

УТВЕРЖДАЮ

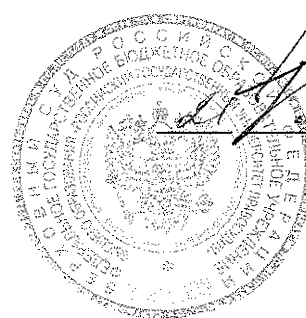
Ректор ФГБОУВО «РГУП»

**ПРАВИЛА**

21 мая 2019 г. № 10

**рецензирования рукописей  
для журнала «Правосудие»**

Москва



В.В. Ершов

21 мая 2019 г.

**I. Общие положения**

Установлена обязательная процедура рецензирования всех материалов (статьи, обзоры литературы, мероприятий), поступающих в редакцию.

Целями института научного рецензирования поступающих в редакцию журнала материалов являются оценка и признание специалистами высокого уровня значимости научных (научно-практических) результатов проведенных авторами исследований, соответствия содержания и уровня раскрытия темы заглавию статьи, новизны авторского исследования, соблюдение этических норм, принятых международным научным сообществом, и предотвращение нарушений этих норм во взаимоотношениях со всеми участниками процесса публикации, введение в научный оборот актуальных современных работ по профильной проблематике.

При поступлении рукопись регистрируется и проходит процесс первичной оценки с точки зрения соответствия формальным и качественным требованиям: тематике журнала, правилам оформления статей, оригинальности, ясности и логичности изложения на грамотном русском языке и т. п. В случае несоответствия этим требованиям статья не принимается к рассмотрению, о чем редакция извещает автора в течение 10 дней с указанием причины отказа.

Если статья принята к рассмотрению, она направляется на рецензирование экспертам. Экспертами выступают рецензенты, имеющие ученую степень кандидата или доктора наук, определяющие вектор развития научной мысли в той или иной отрасли, имеющие свои научные школы и последователей в России и за ее пределами, внесшие значительный вклад в различные области юридической, экономической, педагогической науки, а также специалисты Университета, имеющие публикации по соответствующим предметным областям.

К рецензированию привлекаются как члены редакционной коллегии журнала, так и внешние сторонние рецензенты, обладающие достаточным опытом научной работы по заявленному в статье научному направлению, которым известны требования, предъявляемые к публикуемым материалам именно в этом журнале.

Форма и объем рецензии строго не регламентируются: рецензия, как правило в 1–2 машинописных листа, должна быть подписана рецензентом либо направлена в редакцию в электронном виде с почтового адреса рецензента. Как правило, для принятия решения о публикации достаточно одной рецензии. Более одного рецензента назначается в случаях, когда статья выполнена на «стыке» наук или научных направлений. По решению главного редактора может быть назначено дополнительное рецензирование после получения первичной рецензии.

Рецензирование статей в журнале «Правосудие» не оплачивается.

Решение об опубликовании статьи не принимается редакционной коллегией на основе рецензии, предоставленной самим автором.

## **II. Порядок рецензирования**

Для достижения перечисленных целей разработан и применяется следующий порядок рецензирования.

При внутреннем рецензировании рукопись направляется со служебной запиской на имя ректора Университета. В служебной записке указываются

название рукописи, ее автор (авторы), время поступления в редакцию. Установлен срок рецензирования – 30 дней. По распоряжению ректора рукопись поступает на профильную кафедру или научный отдел Университета для подготовки рецензии.

Руководитель соответствующего подразделения поручает изучение рукописи работнику подразделения (с ученой степенью), специализирующемуся на проблематике, аналогичной или близкой теме, разрабатываемой автором рукописи. Рецензия рассматривается на заседании кафедры или научного отдела. По вопросам, исследованным в рукописи, может высказать мнение любой работник подразделения. Отзыв рецензента оформляется выпиской из протокола заседания подразделения и с приложением самой рецензии передается в редакцию журнала.

При внешнем рецензировании рукопись направляется по электронной почте члену редакционной коллегии с просьбой о рецензировании с установлением сроков.

**Рецензент оценивает:**

- соответствие статьи проблематике и специализации научного журнала, соответствие содержания статьи заявленной в названии теме;
- актуальность темы;
- есть ли постановка научной проблемы;
- что нового предлагает автор, научную новизну содержания статьи;
- знание автором статьи научной литературы по обсуждаемому кругу проблем, в том числе зарубежных источников;
- полноту, ясность и корректность представленных графических материалов, применения единых терминологических и иных особенностей;
- соответствие результатов исследования, представленных в рецензируемой статье, первоначальной постановке научной проблемы, обоснованность выводов.

**Рецензия должна содержать четкие выводы, дающие:**

- 1) объективную и всестороннюю оценку существа работы и возможности ее публикации в журнале;
- 2) конкретное перечисление ошибок в методологии и инструментарии (если они есть);
- 3) четкие предложения по доработке текста;
- 4) рекомендации по результатам рецензирования:
  - о возможности опубликования статьи без изменений;
  - о возможности опубликования с учетом внесения автором исправлений (без повторного рецензирования или с повторным рецензированием);
  - об отказе в опубликовании статьи.

Все рецензии хранятся в редакции в письменном виде в течение пяти лет. Копии рецензий направляются по запросу Министерства образования и науки Российской Федерации.

В случае отказа в публикации статьи редакционная коллегия направляет автору мотивированный отказ. Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается.

Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о целесообразности публикации принимается редакционной коллегией с учетом полученной рецензии (рецензий), а также мотивированного ответа автора (авторов) статьи.

Отбор материалов для текущего номера определяется редакционными планами с учетом периодичности издания номеров журнала:

- № 1 (март);
- № 2 (июнь);
- № 3 (сентябрь);
- № 4 (декабрь).

Поступление рецензии в редакцию регистрируется с отметкой «положительная», «отрицательная» или «рукопись подлежит доработке».

Рукописи, на которые поступила положительная рецензия, переносятся в папку «Рабочие материалы», из них формируются очередные номера журнала.

После доработки статья повторно направляется тому же рецензенту для оценки, насколько адекватно были учтены замечания и/или насколько аргументирован отказ автора от тех или иных исправлений.

Отрицательная рецензия доводится до автора рукописи сообщением по электронной почте. Срок для переработки или доработки рукописи редакцией не устанавливается.

Автору рукописи имя, должность, ученое звание рецензента не сообщаются.

### **III. Этап после рецензирования**

Автор статьи может представить мотивированное несогласие с результатами рецензирования. Решение о повторном рецензировании статьи принимается главным редактором или заместителем главного редактора.

В случае согласия с замечаниями рецензента авторы статьи вправе внести в нее изменения и представить статью повторно. Авторам рекомендуется представить также письменный ответ на замечания рецензента. При этом процедура рецензирования повторяется. Датой поступления статьи в редакцию считается дата ее последнего представления после правки.

При незначительных замечаниях, требующих только редакторских правок, и с согласия автора(-ов) может быть принято решение о приеме статьи для опубликования. Информация о плане публикации сообщается автору(-ам) после рассмотрения статей, прошедших рецензирование, на заседании редакционной коллегии при утверждении очередного номера журнала.

Окончательное решение о дате публикации статьи принимается в рабочем порядке в процессе формирования структуры и содержания очередных номеров и утверждается Председателем редакционного совета либо главным редактором.

Подготовка статьи к публикации, проводимая редакцией журнала, состоит в контроле за учетом замечаний рецензентов, литературном редактировании и доведении текста до редакторских стандартов, принятых в журнале. Редакция оставляет за собой право осуществлять научное и литературное редактирование принятых в работу материалов. Внесенные в текст изменения обязательно согласовываются с автором(-ами).

Мнения, выраженные в статьях, отражают точку зрения автора(-ов) и не обязательно совпадают с позициями членов редсовета и редколлегии, а также редакции журнала.

Рецензирование может затянуться, поэтому не следует присылать статьи, которые надо опубликовать как можно скорее.

Рецензии автору не высылаются, рукописи не возвращаются.

Любой автор имеет шанс быть опубликованным – независимо от места проживания, национальности и наличия научной степени.

Все публикации в нашем журнале бесплатны. После публикации автору предоставляется авторский экземпляр соответствующего номера журнала.

---

**ПРОЕКТ ВНОСИТ:**

Главный редактор редакции  
журнала «Российское правосудие»



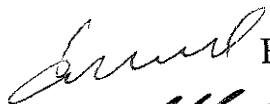
Л.Б. Архипова

Исполнитель

Г.С. Гордиенко

**СОГЛАСОВАНО:**

Проректор по научной работе



В.Н. Корнев

Первый проректор



О.Ю. Наумова

Начальник правового управления



Т.В. Туманова

Начальник организационно-  
контрольного отдела



Е.И. Зелинская

Расчет рассылки:

- редакция;
- кафедры университета;
- научные отделы университета;
- отдел филиалов