

**Верховный Суд Российской Федерации**



Северо-Западный филиал ФГБОУВО  
«Российский государственный университет правосудия»

**ПРАВО И ПРАВОСУДИЕ  
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:  
ОБЩЕГУМАНИТАРНЫЕ, ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ,  
ИСТОРИЧЕСКИЕ И КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ  
АСПЕКТЫ**

**Сборник научных статей молодых исследователей**

Санкт-Петербург

2020

УДК 340.142, 341.64  
ББК 67.0, 67.9

**Рецензенты:**

**Крупеня Елена Михайловна (Москва)**, доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права Московского городского педагогического университета;

**Бочкарёв Сергей Вадимович (Санкт-Петербург)**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена

Сборник научных статей подготовлен по результатам работы VIII Ежегодной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Право и правосудие в современном мире» (Санкт-Петербург: Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия, 30 марта 2020 г.).

П68

**Право и правосудие в современном мире:** общегуманитарные, теоретические, исторические и конституционно-правовые аспекты. Сборник научных статей молодых исследователей / Под ред. Я.Б. Жолобова, А.А. Дорской. – СПб.: Астерион, 2020. – 620 с.

ISBN 978–5–00045–962–1

Сборник научных статей молодых исследователей посвящен рассмотрению теоретических, историко-правовых, отраслевых, международно-правовых вопросов развития права и правосудия. Особое внимание уделено актуальным проблемам современной юриспруденции, связанным с новыми вызовами и угрозами как для всего человечества, так и отдельных стран. Для специалистов по теории и истории права и государства, международному праву, юристов-отраслевиков, сотрудников судебной системы, студентов юридических факультетов, а также всех, кто интересуется дискуссионными вопросами современной юриспруденции.

ISBN 978–5–00045–962–1

© Коллектив авторов, 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	9
<b>Раздел I. ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ И ЛИЧНОСТИ</b>	
<b>Дадашева К.А.</b> Знаменательные даты в истории России (государственно- правовое регулирование).....	10
<b>Кириш Н.А.</b> Юстиниан Великий: роль личности на фоне истории Византийской империи.....	14
<b>Скорик Д.Д.</b> Вечевой суд в Новгородской республике.....	18
<b>Энхтамир Э.</b> Источники права Золотой Орды имперского периода.....	24
<b>Топал А.С.</b> Формирование национальной политики Российского государства в отношении народов Крайнего Севера (конец XVII-XX вв.).....	27
<b>Кирьянова Д.А.</b> Ф.И. Тютчев и цензура в XIX веке.....	31
<b>Колесов Е.А.</b> Граф М.Т. Лорис-Меликов и его Всеподданнейший доклад – проект Конституции.....	36
<b>Лонская В.В.</b> О некоторых перспективах развития и совершенствования поощрительных норм в уголовном законодательстве.....	40
<b>Азатьян М.В.</b> Научно-педагогическая деятельность профессора Н.С. Таганцева/.....	45
<b>Бугаенко Д.И.</b> Модест Андреевич Корф – выпускник Императорского Царскосельского лицея.....	51
<b>Баранова И.А.</b> Выпускник Императорского училища правоведения А.Г. Булыгин на государственной службе.....	54
<b>Машеро Я.П.</b> М.М. Зоценко: влияние юридической науки и практики на становление личности писателя///.....	57
<b>Устинова П.Н.</b> Министр иностранных дел СССР Андрей Андреевич Громыко и его роль в урегулировании Карибского кризиса.....	62
<b>Такиева Р.Р.</b> Манифест 1905 года - 115 лет со дня принятия.....	67
<b>Буева А.М.</b> Роль профессора Б.Н. Чичерина в теоретическом обосновании судебной реформы 1864 года.....	69
<b>Ахмедова С.З.</b> Вхождение Дагестана в состав Российской империи: историко-правовой анализ.....	74
<b>Александров А.А.</b> Император Александр III: жизнь и реформы...//.....	77
<b>Мартынов А.В.</b> Государственная деятельность и идеология К.П. Победоносцева.....	81
<b>Ипатов М.И.</b> Генезис юридической ответственности по делам о поджогах.....	85
<b>Халикова К.М.</b> Проблемы формирования и развития семейного права в первые годы Советской власти.....	89
<b>Раздел II. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВА, ГОСУДАРСТВА И СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ</b>	
<b>Голубенко К.А.</b> Письма органов исполнительной власти как атипичный источник права.....	94
<b>Дмитриевская С.А.</b> Правотворчество: некоторые актуальные проблемы эффективности.....	99
<b>Васик Е.А.</b> Правотворчество и Конституционный Суд Российской Федера- ции.....	103

<b>Сапун А.В.</b> Особенности источников Российского права: дискуссионные вопросы.....	105
<b>Фролова Е.В.</b> Общеизвестные принципы и нормы международного права в правовой системе Российской Федерации: состояние и перспективы.....	110
<b>Шихбалаева А.Х.</b> К вопросу о современной системе законодательства Российской Федерации.....	115
<b>Шекурова В.Н.</b> К вопросу о соотношении понятий «электронное государство» и «электронное правительство».....	118
<b>Нестеренко А.А.</b> Правомерное поведение гражданина как показатель правовой культуры личности.....	123
<b>Митрохин С.С.</b> Функции правовой культуры в контексте социолого-правового подхода.....	132
<b>Жданович А.В.</b> Деформация профессионального правосознания сотрудников органов внутренних дел.....	138
<b>Лапин Г.Д.</b> К вопросу: является ли суд правоохранительным органом.....	144
<b>Журавлев В.В.</b> Институциональные угрозы независимости судебной власти в России.....	149
<b>Чанцева А.Д.</b> Анализ антимонопольного законодательства Соединенных Штатов Америки: сравнение с законодательством Российской Федерации.....	154
<b>Драгунова К.Д.</b> Трансформация права в условиях цифровизации.....	160
<b>Суанова Д.К.</b> Взгляд и значение религии в современных реалиях.....	165
<b>Караблина Д.А.</b> Проблема классификации принципов права.....	168
<b>Урдина Е.С.</b> Проблема эффективности правового регулирования: анализ практики международных судов.....	173

### **Раздел III. ПРАВОВОЙ ДИСКУРС В СИСТЕМЕ СОЦИО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

<b>Ефимов А.А.</b> Социально-гуманитарное знание как залог успешного формирования современного общества.....	180
<b>Гройсман С.П.</b> Социально-экономические теории: актуальность, правовая составляющая и их реализация на практике.....	183
<b>Колмакова А.С.</b> Что сегодня формирует правосознание молодежи?.....	187
<b>Назаров Д.О.</b> Насущные проблемы становления молодежного правосознания в России.....	190
<b>Сафарова К.Р. Шварц С.М.</b> Повышение уровня правовой культуры как основной фактор развития гражданского общества.....	195
<b>Раевский Д.И.</b> Риторические особенности речи адвоката (на материале судебных процессов XIX века).....	200
<b>Окулов М.А.</b> Юридическая риторика как объект исследования.....	203
<b>Соловьева С.М.</b> Русский язык как основа юридической документации.....	206
<b>Школьный А.М.</b> Диалоговая форма предвыборного дискурса (на материале речей президентов США).....	211
<b>Завьялова П.И.</b> Плакат как способ предотвращения асоциального поведения подростков.....	217
<b>Шибиков Е.П.</b> Культурно-исторические предпосылки коррупции в России.....	221
<b>Бритикова В.С.</b> Молодёжный инфантилизм как современная проблема гражданского общества.....	225
<b>Васильева О.И.</b> Наследование по закону в романо-германской правовой семье на примере Италии. Проблемы решения споров на тему наследования.....	229
<b>Урдина Е.С.</b> Кризисные явления в международном праве: дискуссии юридического сообщества начала XX века.....	232

#### **Раздел IV. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА**

<b>Азатьян М.В.</b> Конституционно-правовая защита государственной тайны в Российской Федерации.....	239
<b>Зайцев Д.В.</b> Конституционно-правовые перспективы оптимизации деятельности Государственной Думы.....	243
<b>Колечкова В.Б.</b> Конституционно-правовой анализ права на помилование.....	246
<b>Касумов Р.М.</b> Амнистия как конституционно-правовое явление.....	250
<b>Алексеев И.Н.</b> Предложения к основным поправкам к Конституции, направленных в Послании Федеральному Собранию Президентом Российской Федерации.....	253
<b>Кокорев А.А., Сидоренко К.Н.</b> Конституционно-правовой анализ и пути оптимизации миграционной политики Российской Федерации.....	257
<b>Мамедов Э.Н.</b> Принцип светского государства в свете конституционных изменений.....	259
<b>Колесов Е.А.</b> Конституционно-правовые основы деятельности профсоюзов в современной России.....	262
<b>Несмашная А.Н.</b> Проблемы назначения наказания в виде ареста в уголовном праве Российской Федерации.....	266
<b>Рабаданов Р.Р.</b> К вопросу о защите прав российских граждан, находящихся за рубежом.....	269
<b>Пестунович А.В.</b> Передача отдельных государственных полномочий органам местного самоуправления (на примере г. Санкт-Петербурга).....	274
<b>Ракова Д.И.</b> Особенности правового регулирования государственной гражданской службы в субъектах Российской Федерации (на примере г. Санкт-Петербурга).....	277
<b>Савервальд Д.И.</b> Философско-правовые аспекты института местного самоуправления в Российской Федерации.....	282
<b>Сейиткулыев М.Н.</b> Институциональные аспекты осуществления законодательной власти в Республике Беларусь и зарубежных странах.....	288
<b>Таилов Г.Р.</b> Соотношение скрытых и явных полномочий органов государственной власти.....	293
<b>Таран О.А.</b> Свобода слова СМИ в условиях современной России.....	296
<b>Ходжамуратова М.М.</b> Исполнительный аппарат Президента Республики Казахстан: понятие, предназначение и место в конституционном механизме Республики Казахстан.....	299
<b>Машеро Я.П.</b> Конституционно-правовое регулирование суррогатного материнства в Российской Федерации.....	303
<b>Кузбагарова В.А.</b> Конституционное содержание свободы экономической деятельности и ее пределы.....	305
<b>Кузнецов Н.К., Лавренев Н.И.</b> Роль визового режима в механизме обеспечения национальной безопасности России.....	310
<b>Моргунова А.Д.</b> Право на образование: конституционно-правовой аспект.....	313
<b>Крылова М.С., Щекина А.М.</b> Проблематика системы государственных органов управления в сфере здравоохранения.....	316
<b>Муслимов Н.Ю.</b> Соблюдение прав человека на благоприятную окружающую среду в условиях риск-ориентированного подхода к контрольно-надзорной деятельности.....	320
<b>Рогожина Е.М.</b> Учебные антикоррупционные программы как способ противодействия коррупции в России.....	324
<b>Слепых К.А.</b> Конституционно-правовые основы социальной поддержки граждан Российской Федерации.....	328

<b>Шкотова П.С.</b> Современное измерение идеи Н. М. Коркунова о «совместности властвования» .....	331
<b>Яковлев А.Л.</b> Конституционно-правовые аспекты принципа добросовестности налогоплательщиков.....	335
<b>Раздел V.    КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА</b>	
<b>Воронцов Е.А.</b> Правовое регулирование статуса беженца в международном праве и российском законодательстве.....	339
<b>Ботанцова Л.В.</b> Актуальные аспекты права человека на свободу мысли и слова.....	343
<b>Гумовска В.Д.</b> Конституционные проблемы реализации свободы совести и вероисповедания.....	346
<b>Заруцкий Д.П.</b> Конституционно-правовые аспекты реализации право на свободу передвижения.....	350
<b>Бугаенко Д.И.</b> Особенности конституционно-правового обеспечения права граждан на тайну переписки и других сообщений.....	354
<b>Билык Е.Р.</b> Реализация конституционного принципа равноправия мужчин и женщин в современной России.....	357
<b>Костырко Д.А.</b> Конституционно - правовые основы защиты лиц, не достигших совершеннолетнего возраста.....	361
<b>Кондрашова М.Р., Полуструева М.С.</b> Актуальные проблемы в реализации конституционного права на получение бесплатного высшего образования.....	365
<b>Дмитриевская С.А.</b> Медицинская помощь: актуальные проблемы качества и доступности.....	368
<b>Кириянова Д.А.</b> Клонирование и его конституционно-правовые аспекты.....	372
<b>Киселева В.И., Кондратюк В.В.</b> Конституционно-правовая защита женщин от бытового насилия.....	377
<b>Баранова И.А.</b> Конституционно-правовые особенности обеспечения права на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями правоохранительных органов.....	380
<b>Раздел VI.    ДЕТИ И ПРАВО</b>	
<b>Григорьева А.А.</b> Особенности воспитания детей в XIX веке.....	384
<b>Дорошко К.А.</b> Особенности детей поколения Z и как найти с ними общий язык? .....	388
<b>Гаджиева А.Н.</b> Дети и право.....	392
<b>Халидова К.Г.</b> Дети и право.....	399
<b>Голенков Д.А.</b> К вопросу о правовом регулировании патронатной семьи как формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.....	403
<b>Антонова К.А.</b> Необходимость введения презумпции приоритета интересов ребёнка в институте суррогатного материнства.....	407
<b>Ергиева К.П.</b> Особенности регулирования труда несовершеннолетних в Российской Федерации.....	413
<b>Кряжева А.В.</b> Проблемы оказания медицинской помощи детям в России.....	417
<b>Магомедов А.А.</b> Проблемы правового регулирования безопасности несовершеннолетних в сети Интернет.....	420
<b>Омарова П.Р.</b> Проблемы отбывания наказания беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, в России и за рубежом.....	424
<b>Пономарев Г.Г.</b> К вопросу о контроле за судьбой российских детей после усыновления их иностранными гражданами.....	429

## **Раздел VII. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

<b>Леонова О.В.</b> Гражданско-правовая защита прав авторов на служебные произведения.....	434
<b>Овчаров В.С.</b> «Cover» на песню, как специфическая категория в авторском праве и её правовое регулирование.....	441
<b>Кавин М.Д.</b> Государственно правовая политика, охрана авторских прав в современном театральном искусстве.....	445
<b>Этвеш С.К.</b> Авторское право на эскизы архитектора.....	449
<b>Иванов Г.П., Кошелев А.Э.</b> Залог исключительных прав.....	452
<b>Васильева Я.А.</b> Соотношение понятий «Интеллектуальная собственность», «право интеллектуальной собственности» и «право собственности».....	460
<b>Кравченко К.О.</b> Проблемы защиты интеллектуальных прав при производстве фармацевтических средств.....	463
<b>Кириллов Ф.П.</b> Проблема патентного троллинга в реалиях российской судебной практики.....	466
<b>Аммо А.М.</b> Проблемы защиты авторских прав на результаты деятельности искусственного интеллекта.....	470
<b>Орехова Д.В.</b> Аспекты регулирования искусственного интеллекта в авторском праве.....	474
<b>Сельцов А.В.</b> Вопросы реализации авторских прав при создании татуировок.....	478
<b>Егорычева Л.А.</b> Юридическая природа товарного знака в российском гражданском праве.....	481
<b>Цивка А.А.</b> Международная охрана авторских прав.....	485

## **Раздел VIII. РОЛЬ ПСИХОЛОГИИ И ЭТИКИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА**

<b>Артемьева А.Д.</b> Специфика профессионального общения юриста с «трудными» клиентами.....	494
<b>Буйко А.А.</b> Управленческие навыки как один из видов профессиональной компетенции юристов.....	498
<b>Далгатова А.М.</b> Особенности правосознания современного юриста.....	501
<b>Нуржаева Ш.С.</b> Учет личностных особенностей при подготовке будущих юристов.....	505
<b>Куджаев Э.А.</b> Значение кодексов этики в деятельности судьи и адвоката: краткий сравнительный анализ.....	508
<b>Курбанова А.С.</b> Этический аспект проведения допроса.....	512
<b>Никулин П.С.</b> Психологические особенности допроса несовершеннолетних.....	516
<b>Озеров А.А.</b> Роль мотивации в работе юриста.....	520
<b>Соловьева С.М.</b> Мотивы женской преступности в Российской Федерации.....	522

## **Раздел IX. ОРГАНИЗАЦИЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА**

<b>Соляник В.И.</b> Макиавеллизм как система управленческих приемов в деятельности юриста.....	527
<b>Филатов Д.О.</b> Логика в юридической деятельности.....	530
<b>Буева А.М.</b> Информационная наполненность официального Интернет-сайта суда: проблемы и перспективы.....	536
<b>Бутарова О.С.</b> Работа с электронными документами при их поступлении в архив федерального суда общей юрисдикции.....	540
<b>Бунчукова О.А.</b> тенденция уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних в динамике статистических показателей.....	543

<b>Васевникова Д.Д.</b> Особенности организации архивного делопроизводства на судебных участках мировых судей.....	547
<b>Ганжа А.В.</b> Решение задач судебного администрирования посредством ведения судебного делопроизводства.....	550
<b>Денисова Л.А.</b> Проблемы формирования и ведения нарядов в судах общей юрисдикции Российской Федерации.....	554
<b>Ершов Р.А.</b> Содержание учётно-статистических карточек по судебным делам как эффективная программа ведомственного статического наблюдения.....	557
<b>Куанышева А.Е.</b> Особенности статистического наблюдения об осуществлённом судопроизводстве в Японии.....	560
<b>Колесов Е.А.</b> Взгляды Константина Ивановича Арсеньева в истории судебной статистики.....	565
<b>Кузнецова Е.Е.</b> Содержание деятельности работников аппарата судов общей юрисдикции по обеспечению функционирования приёмных данных судов....	568
<b>Митрачков С.А.</b> Услуги ЦГАЛС СПб по предоставлению нотариальных документов по запросам судов.....	571
<b>Моисеева Е.С.</b> Евгений Никитич Тарановский – известный деятель отечественной судебной статистики.....	575
<b>Несмашная А.Н.</b> Особенности управления архивным делом в суде.....	579
<b>Новар К.А.</b> Актуальные вопросы приема документов в электронном виде в судах общей юрисдикции.....	583
<b>Ольнев М.М.</b> Содержание ответственности государственных гражданских служащих за нарушения ведения архивного делопроизводства в судах общей юрисдикции.....	585
<b>Полуян Д.А.</b> Информатизация судебного делопроизводства: актуальные проблемы и перспективы развития.....	589
<b>Фоминова А.Э., Стеблянко В.Д.</b> Проблемы организации ремонта судов общей юрисдикции.....	593
<b>Фрост П.Д.</b> Основные правила электронного документооборота в судах общей юрисдикции.....	597
<b>Хасыкова З.М.</b> Основы ведения архивного делопроизводства в районных судах Санкт-Петербурга.....	600
<b>Шендель Н.А.</b> Реализация требований в сфере проектирования и строительства зданий судов.....	603
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ</b> .....	607



## ПРЕДИСЛОВИЕ

Представленный сборник научных статей молодых ученых составлен по итогам работы части секций, имеющих общегуманитарную, историко-правовую, теоретическую и конституционно-правовую направленность, VIII Ежегодной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Право и правосудие в современном мире, которая состоялась в Северо-Западном филиале Российского государственного университета правосудия 30 марта 2020 года в формате дистанционных выступлений участников.

Основной целью конференции являлось обсуждение проблем, возникающих в процессе законотворческой и правоприменительной деятельности.

В сборнике представлены статьи 142 молодых исследователей из трёх стран – Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан.

Среди авторов – молодые ученые – студенты, магистранты, аспиранты, принявшие участие в конференции и представившие высшие учебные заведения Москвы, Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону, Нижнего Новгорода, Калининграда, Махачкалы.

Настоящий сборник разделен на 9 разделов, включивших в себя историко-правовые вопросы, актуальные проблемы теории государства и права, основы организации судебной деятельности в России и за рубежом, психологические и этические вопросы профессиональной деятельности юриста, анализ конституционно-правовых норм.

Отдельный раздел посвящён социогуманитарным аспектам развития современного общества, оказывающим серьёзное влияние на эволюцию правовых институтов и норм.

Особое место в сборнике уделено проблемам законодательного регулирования и механизмов реализации прав человека, охране интеллектуальной собственности, а также защите прав детей.

## Раздел I.

# ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ И ЛИЧНОСТИ

*К.А. Дадашева*

*(Научный руководитель: Харисова З.Г.,  
преподаватель Северо-Кавказского института (филиала)  
Всероссийского государственного университета юстиции,  
кандидат исторических наук)*

### **Знаменательные даты в истории России (государственно-правовое регулирование)**

В статье речь пойдет о трех видах знаменательных дат и личностях России: а) государственных праздниках, б) днях воинской славы, в) памятных датах. Знаменательные даты – периоды времени (как правило – это дни), которые отмечаются торжественными мероприятиями по случаю какого-либо выдающегося события.

Знаменательные даты являются частью духовной культуры общества. Существуют разные знаменательные даты: международные и национальные; государственные, региональные и местные; светские и религиозные; коллективные и личные; даты прошлых лет и современные. По своей значимости для выражения государственности самый важный вид знаменательных дат – государственные праздники.

Под государственным праздником можно понимать день (дни) торжеств, который установлен (-ны) уполномоченным органом государства в пределах его компетенции в честь или в память какого-либо выдающегося для государства события<sup>1</sup>.

Принципы установления и празднования знаменательных дат: законность; приоритет прав и свобод человека; мирный характер торжеств; добровольность участия в публичных мероприятиях, проводимых в связи со знаменательными датами; гласность в освещении торжеств; ответственность органов государственной власти за надлежащее обеспечение проведения торжеств во время празднования знаменательных дат.

Цели правового закрепления знаменательных дат:

– сохранение исторически сложившегося государственного единства;

---

<sup>1</sup> Рубинштейн М.М. История педагогических идей в ее основных чертах. Второе издание. – Иркутск, 1922. – С. 110.

- формирование общественного мнения;
- содействие интеллектуальному и нравственному развитию личности;
- укрепление мира, дружбы и согласия между народами;
- развитие международного сотрудничества России с другими государствами<sup>2</sup>.

Государственная политика в отношении знаменательных дат в России, в том числе общие условия их организации и проведения, является составной частью внутренней и внешней политики Российской Федерации; строится исходя из особой общественно-политической значимости знаменательных дат; предполагает наличие государственных гарантий празднования знаменательных дат.

При сравнительно-правовом анализе федерального законодательства выявляются сложные взаимосвязи и соотношения между днями, знаменующими разные события. Во-первых, есть дни, которые в одном законе имеют разный статус, так как знаменуют разные события.

«Календарь знаменательных и памятных дат на 2020 год» посвящен памятным историческим датам, международным, профессиональным, православным праздникам, выдающимся личностям, юбилеи которых приходятся на 2020 год.

В Российской Федерации существует практика ежегодного определения главной «темы», которая на это время станет ключевой в жизни страны. Это помогает привлечь внимание общественности к самым значимым проблемам в социальной и экономической жизни государства, улучшить его отношения со странами-партнерами, обеспечить целостное и гармоничное развитие России. Определение «темы» нового года – дело ответственное, поэтому не удивительно, что к обсуждениям привлекаются представители чуть ли не всех секторов социальной и экономической сфер.

Президент Российской Федерации В.В. Путин 8 июля 2019 года подписал Указ № 327. Согласно документу, Год памяти и славы учрежден в целях сохранения исторической памяти и в ознаменование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Организация и проведение Года памяти и славы возложены на Российский организационный комитет «Победа», координировать деятельность которого будет руководитель Администрации Президента РФ. При этом

---

<sup>2</sup> Календарь знаменательных и памятных дат на 2020 год [Электронный ресурс]: в помощь планированию работы учреждений культуры / Департамент культуры и туризма Вологод. обл. ; Вологод. обл. универс. науч. б-ка им. И. В. Бабушкина ; [сост. Чекушкина Е. Е.; под ред. Корниловой Н. В.]. – Вологда : ВОУНБ, 2019. – С. 56

Правительству РФ поручено в течение месяца разработать и утвердить план основных мероприятий по проведению в Российской Федерации Года памяти и славы, а региональным органам власти рекомендовано осуществлять необходимые мероприятия в рамках его проведения.

Например, в День Победы, 9 мая 2020 года, на Красной площади в Москве пройдет Военный парад. В этот же день будет проведен торжественный прием от имени президента РФ, на Красной площади состоится концерт и праздничный фейерверк. Церемония возложения венков к Могиле Неизвестного Солдата у Кремлевской стены пройдет днем раньше, 8 мая 2020 года.

В 2020 году в День Победы парады с привлечением военной техники и салюты тридцатью холостыми залпами артиллерийских орудий пройдут также в городах-героях и в городах, где дислоцированы штабы военных округов, флотов, общевойсковых армий и Каспийской флотилии. Жителей и гостей городов воинской славы ждут праздничные фейерверки и торжественные мероприятия «с привлечением военнослужащих».

Значительное внимание уделено проведению торжественных мероприятий за пределами Российской Федерации<sup>3</sup>.

Запланировано, например, проведение торжественных приемов в дипломатических представительствах России, проведение встреч ветеранов Второй мировой войны, возложение цветов к воинским захоронениям и мемориалам советских и российских воинов за рубежом с участием официальных лиц стран пребывания. Планируется, что возлагать эти цветы и венки будут не только российские дипломаты, но и представители руководства государств, в которых будут проходить эти мероприятия. Проведение торжеств планируется также в ООН, ОБСЕ, Совете Европы и других международных организациях<sup>4</sup>.

Зажжение Свечи памяти – это высокая дань уважения, дань памяти тем героям, которые погибли за нашу Родину. В ночь с 21 на 22 июня по всей России зажгутся Свечи Памяти.

Памятные даты России, международные десятилетия:

2021–2030 – Десятилетие науки об океане в интересах устойчивого развития

2019–2028 – Десятилетие семейных фермерских хозяйств

---

<sup>3</sup> Мухаев Р.Т. История государственного управления в России: Учебник для бакалавров / Р.Т. Мухаев. – М.: Юрайт, 2016. – С. 221.

<sup>4</sup> История государства и права России. Альбом схем. Учебное пособие / Под ред. Михайловой Н.В. – М.: Юнити, 2016. – С. 78.

2018–2028 – Международное десятилетие действий «Вода для устойчивого развития»

2016–2025 – Десятилетие действий Организации Объединенных Наций по проблемам питания

2015–2024 – Международное десятилетие лиц африканского происхождения

2014–2023 – Десятилетие устойчивой энергетики для всех

2013–2022 – Международное десятилетие сближения культур

2011–2020 – Третье Международное десятилетие за искоренение колониализма<sup>5</sup>.

2011–2020 – Десятилетие биоразнообразия Организации Объединенных Наций

2011–2020 – Десятилетие действий по обеспечению безопасности дорожного движения

2011–2020 – Десятилетие Организации Объединенных Наций, посвященное пустыням и борьбе с опустыниванием<sup>6</sup>.

Подводя итоги, отметим, что знаменательные даты и личности являются одним из элементов конституционно-правового статуса России. По идеологическому значению знаменательные даты наиболее близки с государственными символами.

Установлением знаменательных дат обеспечивается признание государством вклада того или иного события в развитие государственности и придание правовой охраны памяти об этом событии. Правопорядок празднования знаменательных дат является результатом проведения государственной политики в самых разных областях: культуре, образовании, СМИ, охране общественного порядка, международном сотрудничестве.

#### **Список использованных источников:**

1. История государства и права России. Альбом схем. Учебное пособие / Под ред. Михайловой Н.В. – М.: Юнити, 2016. – 159 с.
2. Календарь знаменательных и памятных дат на 2020 год [Электронный ресурс]: в помощь планированию работы учреждений культуры/ Департамент культуры и туризма Вологод. обл.; Вологод. обл. универс. науч. б-ка им. И. В. Бабушкина ; [сост. Чекушкина Е. Е.; под ред. Корниловой Н. В.]. – Вологда : ВОУНБ, 2019. – 79 с.

---

<sup>5</sup> Смирнов В.И. Новое, чтоб быть действительным, должно исторически развиваться из старого / В. И. Смирнов // Историко-педагогический журнал. – 2016. – № 1. – С. 7-12.

<sup>6</sup> Календарь знаменательных и памятных дат на 2020 год [Электронный ресурс] – Вологда: ВОУНБ, 2019. – С. 3.

3. Мухаев Р.Т. История государственного управления в России: Учебник для бакалавров / Р.Т. Мухаев. – М.: Юрайт, 2016. – 770 с.
4. Рубинштейн М. М. История педагогических идей в ее основных чертах. Второе издание. – Иркутск, 1922. – 224 с.
5. Смирнов В. И. Новое, чтоб быть действительным, должно исторически развиваться из старого // Историко-педагогический журнал. – 2016. – № 1. – С. 7-12.

**Н.А. Кириш**

*(Научный руководитель: Потапов Ю.А.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент)*

### **Юстиниан Великий: роль личности на фоне истории Византийской империи**

Юстиниан – последний император объединенных Римских земель и неформально первый император Византийский. Именно Юстиниан провел первую в таких масштабах кодификацию законодательства.

Вокруг Юстиниана, или Петра Савватия от рождения, еще с начала карьеры формировались различные мифы, легенды, которые в дальнейшем дали возможность фальсифицировать исторические факты, связанные с ним. Так, Игумен Феофил<sup>7</sup> подменил в исторических источниках имя Петра Савватия на Юстиниан-Управду, указав на его славянское происхождение.

Про семью Савватия известно довольно мало: она принадлежала к средней прослойке общества, занималась земледелием. От остальных членов семьи отличался лишь дядя Юстиниана – Юстин, который по одним источником был малообразованным солдатом, по другим, – центурионом<sup>8</sup> в одном из легионов Восточной Римской империи<sup>9</sup>, но известно точно, что впоследствии своей военной карьеры он добрался до трона империи.

---

<sup>7</sup> Игумен Феофил – святой Русской Православной Церкви, иеросхимонах Киево-Печерской лавры, подвижник XIX века, преподобный, юродивый. Автор “Житие Юстиниана”.

<sup>8</sup> Центурион – командир центурии, основная организационная единица в армии Древнего Рима времен поздней республики и империи.

<sup>9</sup> Восточная Римская империя – государство, сформировавшееся в 395 году вследствие раздела Римской империи на западную и восточную части после смерти императора Феодосия I.

Римская Империя в поздний период простиралась от Сирии до Британии и претерпевала сильный кризис во многих сферах, начиная с экономики и внутреннего устоя, заканчивая внешней политикой государства. Ослабленная из-за постоянных гражданских войн за власть со времен Республики, войнами с варварами, коррупции среди высокопоставленных чиновников, Римская империя уже не могла защищать свои границы и распалась на две части – Западную и Восточную.

Самое худшее и шаткое положение занимала Западная Римская империя<sup>10</sup>. Ее правители и чиновники допустили большой рост коррупции и беззакония. Для обеспечения временной стабильности, император Валент I дал варварским племенам статус федератов<sup>11</sup>, начав процесс варваризации общества. Федераты легли тяжким бременем на экономику Римской империи, помимо чего, чиновники, погрязшие в коррупции, перестали снабжать всем необходимым федератов, и те в свою очередь, вследствие голода и огромной смертности, поднимали восстания.

По сравнению со своей сестрой Восточная Римская империя была более стабильна. В ней, несмотря на постоянные нашествия дакийцев, остготов и вестготов, а также гунов с Северо-Востока, и на вечную угрозу с Юго-Востока от государства Сассанидов, жизнь бурлила. В ней развивались торговля, ремесла и теократическая философия.

Восточной Римской империей, в отличие от западных соседей, правили выдающиеся императоры: Феодосий I, Константин Великий и сам Юстиниан. При их правлении в империи начался век расцвета. Империя буквально купалась в богатствах, чем и откупалась от варваров, и тем самым защищала свои границы.

Благополучие Константинополя нарушали лишь теологические баталии между различными течениями православия. Каждое из течений созывали свои соборы, на которых не признавали другие течение православия, считая их ересью. Среди населения распространялось самовольное гонение и угнетения других народов кроме греков и латинян.

Эти и другие факторы могли привести к гибели государства, что буквально принудило Юстиниана пойти на столь радикальные действия. Последовали преобразования во всех сферах жизнедеятельности общества.

---

<sup>10</sup> Западная Римская империя – совокупность западных провинций единой Римской империи в какой-либо период управлявшихся отдельной независимой имперской администрацией, равновеликой или номинально подчинённой имперской администрации, управлявшей восточными провинциями.

<sup>11</sup> Федераты - варварские племена, поступившие на военную службу к римлянам и несшие ее на границах Римской империи. Получали за службу пограничные земли для поселения и жалованье.

Первым делом Юстиниан принялся это за вопросы веры в империи. К тому моменту, помимо государственной религии – греческого православия, существовали несколько течений: несторианство, монофизитство, манихейство и др. Каждое из них считало исключительно себя истинным православием, ставя вне закона все другие, тем самым вызывая народные волнения.

Юстиниан понимал, что резкие и радикальные действия очень опасны и могут вызвать массовые бунты и гражданскую войну. Он формально признал решения Халкидонского собора<sup>12</sup> и предал анафеме Севира Антиохийского, что усмирило бунтующий народ. За это Папа Римский стал благосклонно относиться к юному Юстиниану и прозвал его истинным православным.

Одной из первых реформ, проводимых Юстинианом в статусе императора, была административная. Император сократил численность провинций. Теперь наместник императора совмещал в своем управлении, как гражданскую, так и военную власть. Был запрещен переход свободных земледельцев под опеку крупных землевладельцев, то есть захват крестьянских наделов вельможами.

Для управления столь огромной империей этого было мало. Требовались простые для понимания законы. Для этого Юстиниан создал комиссию юристов, которые должны были пересмотреть все своды законов Древнего Рима, разделить их на: актуальные и недееспособные, а затем, систематизировать.

Таким образом был составлен всем известный Кодекс Юстиниана, состоявший из Дигест<sup>13</sup> и Институций. Новый Кодекс был издан 16 апреля 529 года на основании «*Summae publicae*» и «*Haecquaenecessario*», которые утверждали юридическую доктрину, как субсидиарный источник права<sup>14</sup> и императорские конституции, которые стали источником права и основными формами позитивации права<sup>15</sup>, а также порядок принятия прагматических санкций<sup>16</sup> и конституций, не вошедших в Кодекс Юстиниана.

---

<sup>12</sup> Халкидонский собор – Вселенский Собор Христианской Церкви, созданный в 451 году императором Маркианом по согласию с папой Львом I в Халкидоне по поводу ереси Евтихия – монофизитства.

<sup>13</sup> Дигест – систематизированный сборник извлечений из трудов авторитетных римских юристов.

<sup>14</sup> Субсидиарный источник права – разрешение конкретного дела на основе дополнительного привлечения близких по содержанию и смыслу норм из другой отрасли права.

<sup>15</sup> Позитивное право – система общеобязательных норм, формализованных государством, выражающих волю суверена.

<sup>16</sup> Прагматическая санкция – постановление особой государственной важности в поздней Римской империи.



15 декабря 530 года вступило в силу так называемое «право юристов» – «Deo auctore», составленное под руководством Трибониана. Данное право юристов отменяет простое цитирование закона и устанавливает антологии сочинений классических юристов. Новый кодекс составлялся из сочинений юристами в соответствии с первым изданием Кодекса Юстиниана или Вечного Эдикта<sup>17</sup>.

16 ноября 534 года было введено в действие второе издание Кодекса Юстиниана, который включал в себя последующие Дигесты и Институции, а также конституции, не вошедшие в первое издание. В него не вошли утратившие юридическую силу императорские постановления, а также нормативно-правовые акты были очищены от повторений, цитирования и противоречий.

Всего в Кодекс Юстиниана вошло 4650 императорских постановлений. Комиссия составителей использовала в качестве источников Кодекса Юстиниана: Грегорианов и Гермогенианов кодексы, Кодекс Феодосия, новеллы, изданные римскими императорами, а также постановления самого императора Юстиниана, в том числе его 50 решений, которые должны были разрешить разногласия классических юристов прокулианской и сабинианской школ.

Кодекс Юстиниана оказал большое влияние на европейское право, которое и заложило в свои основы Римское право. Законодательство Византии повлияло на право Руси. Римское право пришло к нам на двух этапах. Первый этап начался после крещения в 998 году, а второй – после падения Константинополя и наречения Москвы третьим Римом в 1453 году.

Первые попытки перенять Римское право были предприняты Владимиром Святославовичем, в особенности, введение физических наказаний за правонарушения, а также штрафы в виде «Вир», но попытка потерпела неудачу. Следующей попыткой было интегрирование некоторых законов в Русскую правду Ярослава Мудрого. Хотя в новых судебныхниках ссылались на законы Византии, но большую роль и больше применение имело обычное русское право.

Единственная удачная попытка перенять опыт византийцев сделала русская православная церковь, которая переняла и канонизировала религиозные ритуалы. Многие судебники Руси не только опирались на Дигесты и Кодекс Юстиниана, но и цитировали для разрешения дел. Они заимствовали систему и целиком некоторые юридические нормы.

---

<sup>17</sup> Вечный эдикт – римский источник права, перешедший от республиканского Рима. Эдикты издавались преторами при вступлении в должность и содержали в себе программу их деятельности на время службы.

Русскими царями были унаследованы некоторые принципы и положения публичного римско-византийского права.

Затем, через несколько веков, на основе рецепции римского права, при Екатерине II было сформировано частное право.

Плодами труда Юстиниана мы довольствуемся до сих пор. Величайший труд императора повлиял не только на Византию, но и на весь мир. Кодекс Юстиниана дал новый импульс для развития человеческого общества, преобразовав всю жизнедеятельность человека, взяв ее под контроль и регулицию государства. Поэтому не будет ошибкой назвать Юстиниана величайшим правителем, изменившим историю человечества.

#### **Список использованных источников:**

1. Бейкер Д. Юстиниан. Великий законодатель. – М.: Центрполиграф, 2004. – 396 с.
2. Гиббон Э. История упадка и разрушения Римской империи. В 7 т. Том 1. – СПб.: Наука, 2006. – 427 с.
3. Голдсуорти А. Падение Запада: медленная смерть Римской империи. – М.: АСТ, 2014. – 733 с.
4. Дашков С.Б. Юстиниан. – М.: Молодая гвардия, 2018. – 426 с.
5. Кайли К. Иллюстрированная энциклопедия воинов Римского мира, VIII в. до н.э. – 1453 г. М.: Эксмо, 2014. – 254 с.
6. Хизер П. Восстановление Римской империи: реформаторы церкви и претенденты на власть. М.: Центрполиграф, 2015. – 573 с.

***Д.Д. Скорик***

*(Научный руководитель: Потапов Ю.А.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент)*

### **Вечевой суд в Новгородской республике**

*Посвящается памяти  
Валентина Лаврентьевича Янина (1929-2020)*

Становление и развитие системы судопроизводства Новгородской республики в большой степени определялись особенностями социально-политического устройства Новгородской республики. В IX в. основной формой социально-политической организации общества, сохранявшей правовые институты, являлась община. Источником права и судо-

производства был правовой обычай, складывавшийся из повторения и поддержания общиной поведенческих правил, одобряемых членами общества. И.Г. Оршанский определил обычное право как «форму существования права, которое родилось в недрах самого общества. Обычай становился традицией и передавался от поколения к поколению, формируя правовую норму»<sup>18</sup>.

Сложившаяся судебная система Новгородской республики носила децентрализованный, распределенный между властными структурами, характер. Можно сказать, что в Новгороде имела место не судебная система, но система не зависящих друг от друга судов, каждый из которых обладал своей собственной сферой компетенций.

Суть веча как политического института, как и представления о вечевом суде являются предметом дискуссий в научном мире. Так, спорным является социальный состав вечевого суда, способы его созыва и процедура принятия решений, функции и компетенции, законность вечевых собраний. Наиболее существенными являются разногласия по поводу признания веча свободным собранием всех новгородцев либо органом, полностью подконтрольным знати. Вопрос о составе вечевого суда представляется чрезвычайно важным для понимания, чьи интересы им отстаивались: рядовых граждан или же аристократической «верхушки».

Н.М. Карамзин отнюдь не считал вечевой суд демократическим органом. По его мнению, «не все граждане могли судить на вечах, а только старейшие и нарочитые, бояре, воины, купцы»<sup>19</sup>. Также и академик Б.Д. Греков рассматривал вече и вечевой суд отнюдь не как всенародный демократический институт, но как политический и судебный орган, управлявшийся аристократической знатью: он определял Новгородское вече «как результат определенного соотношения классовых сил, при котором феодальная знать, захватившая в свои руки власть... была достаточно сильна, чтобы превратить его в орудие своих интересов»<sup>20</sup>. Той же позиции придерживается академик В.Л. Янин, утверждая, что вече «противостоит народу как одна из форм боярской власти»<sup>21</sup>.

Существует и противоположная точка зрения. Г.Ф. Миллер, считающийся основоположником русского «новгородоведения», прямо характеризовал политический строй Новгородской республики как «воль-

---

<sup>18</sup> Оршанский И.Г. Исследования по русскому праву, обычному и брачному. – СПб.: Тип. А.Е. Ландау. 1879. – С. 112.

<sup>19</sup> Карамзин Н.М. История Государства Российского. – М., 2009. – С. 465.

<sup>20</sup> Греков Б.Д. Киевская Русь. – М., 1949. – С. 364.

<sup>21</sup> Янин В.Л. Новгородские посадники. – М., 1962. – С. 4.

ность»<sup>22</sup>. На вече, по его мнению, «каждый мог говорить, что он почитает за полезное для общества, и всякому вольно было на все давать свое мнение»<sup>23</sup>. В.И. Сергеевич рассматривал вече как верховный орган власти, существующий на демократических, «общинных началах»<sup>24</sup>, принимать участие в котором имели право все полноправные жители Новгорода. М.Ф. Владимирский-Буданов также считал новгородское вече «всенародным участием во власти»<sup>25</sup>.

С.М. Соловьев в работе, посвященной отношению Новгорода с князьями, выдвинул теорию «троякого рода веча»: вече, созываемое князем, вече, собиравшееся против князя, судное вече. Причем веча второго «рода» прямо назывались народными восстаниями<sup>26</sup>. Такое разделение представляется несколько некорректным в силу разнородности критериев. Теория существования в Новгороде двух веча: «законного и незаконного»<sup>27</sup> была позже поддержана и развита О.В. Мартышиным. «Законное» вече созывалось князем, членами были знатные горожане; этот правовой институт обладал всей полнотой власти, в том числе законодательной, а также правом на смещение высших должностных лиц. «Незаконные» веча представляли собой, по мнению исследователя, самовольные несанкционированные сборища простых горожан.

Отметим нестандартную точку зрения шведского ученого Ю. Гранберга, который в своем исследовании отказывается признавать Новгородское вече политико-правовым институтом, но объявляет его просто «политической сходкой, толпой»<sup>28</sup>. Это мнение частично поддерживает П.В. Лукин, утверждая, что «так называемого вечевого суда как такового никогда не существовало, имело место вечевое правосудие, которое заключалось в праве вечников вершить расправу... в рамках архаической процедуры потока и разграбления»<sup>29</sup>.

Многообразие версий, характерное для многих тем историко-правовой науки метко охарактеризовал академик С.Б. Веселовский:

---

<sup>22</sup> Миллер Г.Ф. Избранные труды. Труды по истории, географии и этнографии. – М., 2007. – С. 119.

<sup>23</sup> Там же. С. 124.

<sup>24</sup> Сергеевич В.И. Древности русского права в 4-х т. Т. 2. – М., 2018. – С. 94.

<sup>25</sup> Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. – М., 2005. – С. 75.

<sup>26</sup> Соловьев С.М. Об отношениях Новгорода к Великим Князьям. – М., 1846. – С. 2.

<sup>27</sup> Мартышин О.В. Вольный Новгород. Общественно-политический строй и право феодальной республики. – М., 1992. – С. 182-183.

<sup>28</sup> Гранберг Ю. Вече в древнерусских письменных источниках; Функции и терминология // Древнейшие государства Восточной Европы: 2004 год: Политические институты Древней Руси / отв. ред. Т.В. Гимон, Е.А. Мельникова. – М., 2006. – С. 3.

<sup>29</sup> Лукин П.В. Вече в социально-политической системе Древнего Новгорода. Дисс. ... докт. ист. наук. – М., 2014. – С. 17.

«Историческое поле, если можно так выразиться, оказалось загроможденным противоречивыми оценками и концепциями, приводящими в недоумение»<sup>30</sup>. Не считая возможным оспаривать позиции известных ученых, обратимся к первоисточнику – Новгородской Судной грамоте.

Параграф 34 гласит: «...ино взять на него приставы с веча, да иметь его в городе и в селе с тьми приставы, а почнет хорониться от приставов, ино его всим Великим Новымгородом»<sup>31</sup>. Данное положение дает основания считать вечевого суд полномочным правовым институтом, участие в деятельности которого могли принимать все горожане.

Судебные функции веча также являются предметом дискуссий в историко-правовой науке. Одни исследователи придерживаются позиции, что вечу «принадлежало право участия во всяком суде, ... судило всякие дела, на которые было обращено его внимание»<sup>32</sup>. Другая, назовем ее ограничительной, точка зрения заключается в признании вечевого суда высшим судебным органом, «высшей властью», рассматривавшим исключительно дела государственной важности, не являясь «обыкновенным органом для текущего... суда»<sup>33</sup>.

Вероятно, эта точка зрения основана на том, что в летописных источниках описываются, большей частью, суды над лицами, обвинявшимися в государственных преступлениях. Но ведь логично предположить, что это связано в большой степени с кругом интересов авторов свидетельств, уделявших внимание наиболее «громким» делам. Свидетельств судебных разбирательств по рядовым уголовным делам немного, но они есть. В 1230 г. был «на вече убиша» некий подсудимый Волос Блуткиниц. Его преступление было ординарным и чисто уголовным: попытка поджога: (обвинитель) «рече: «ты еси мой дворъхотельзажечи»<sup>34</sup>. Запись 1291 г. описывает суд над коромольниками (ворами) и последующее приведение приговора в исполнение: «грабишакоромолнице торг, и заутра сотвориша вече новгородци, свергоша два коромолника с мосту»<sup>35</sup>.

Наиболее распространенным вердиктом вечевого суда было убийство виновных, сопровождаемое разграблением их имущества: «заутра

---

<sup>30</sup> Веселовский С.Б. Очерки по истории опричнины. – М., 1963. – С. 16.

<sup>31</sup> Новгородская Судная грамота // Российское законодательство X-XX веков. Т. 1: Законодательство Древней Руси. – М.: Юридическая литература, 1984. – С. 305.

<sup>32</sup> Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. – М., 2005. – С. 82.

<sup>33</sup> Сергеевич В.И. Древности русского права. Т. 2. Вече и князь. Советники князя. – М., 2006. – С. 73.

<sup>34</sup> Полное собрание русских летописей. Т. 3. С. 69.

<sup>35</sup> Полное собрание русских летописей. Т. 3. С. 327.

убиша... а домъ его всърозграбиша»<sup>36</sup>. Дела рассматривались, так сказать, «за одно заседание», приговоры приводились в исполнение немедленно или на следующий день. Однако говорить об анархии, стихийных судилищах толпы, расправах ни в коем случае нельзя.

В источниках содержатся сведения о легитимности судебных разбирательств. Например, описание вечевого суда над посадником Дмитрием Мирошкиничем 1207 г.: «Новгородьци... створиша вече на посадника Дмитра и на братью его, яко типовелеша на новгородьцихъ сребромимати, а по волости куры братии, по купцемъ виру дикую, и повозымати, и все зло»<sup>37</sup>. Здесь речи нет о стихийном бунте горожан, напротив, посаднику предъявляются обвинения в конкретных преступлениях, и только затем выносятся и приводятся в действие приговор. В описаниях суда, когда новгородцы «съзвониша вече на Ярославли дворе» в 1270 г. осудили и казнили сторонника князя Ярослава Ярославича содержится информация о грамоте, отправленной князю, в которой подробно «исписали... всю вину его»<sup>38</sup>. Документ, в котором изложены предъявленные подсудимому обвинения является убедительным свидетельством того, что происходил именно суд, а не расправа. Скорость судебных разбирательств, вероятно объясняется особенностью вечевого суда: подсудимыми являлись лица, вина которых была для вечников очевидной.

Разграбление имущества осужденных также некорректно считать проявлением стихийности и анархии. М.Н. Тихомиров позиционировал грабеж как «кару потока и разграбления»<sup>39</sup>, то есть наказание, суть которого состояла в исключении осужденного из той общности, к которой он принадлежал, низложении его социального статуса.

Таким образом, следует признать, что вечевой суд, прекративший свое действие 8 февраля 1478 г., при некоторой архаичности и соответственно времени своего существования жестокости приговоров, являлся уникальным правовым институтом, легитимным, народным, истинно демократическим. В некоторой степени, вечевой суд явился прообразом введенного в России Судебной реформой 1864 года института суда присяжных, обычных граждан, решающих вопрос о виновности подсудимого исключительно на основе своего жизненного опыта и чувства справедливости. Право обвиняемого на рассмотрение его дела судом при-

---

<sup>36</sup> Полное собрание русских летописей Т. 3. С. 70.

<sup>37</sup> Полное собрание русских летописей Т. 3. С. 51.

<sup>38</sup> Полное собрание русских летописей. Т. 3. С. 88.

<sup>39</sup> Тихомиров М.Н. Крестьянские и городские восстания на Руси XI-XIII вв. М., 1955. С. 243.

сяжных заседателей и в современной России является одним из неотъемлемых конституционных прав гражданина, гарантирующих демократичность судебного процесса. Следовательно, изучение и анализ природы и особенностей Новгородского вечевого суда и сегодня является актуальным.

#### **Список использованных источников:**

1. Новгородская Судная грамота// Российское законодательство X-XX веков в 9-ти томах. Т. 1. Законодательство Древней Руси. Под ред. В.Л. Янина. М., 1984. С. 304-308.
2. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. М., 2005 (Киев, 1908). 798 с.
3. Гранберг Ю. Вече в древнерусских письменных источниках. Функции и терминология // Древнейшие государства Восточной Европы: 2004 год: Политические институты Древней Руси / отв. ред. Т.В. Гимон, Е.А. Мельникова. – 2006. – С. 3-145.
4. Греков Б.Д. Киевская Русь. М., 1949. 568 с.
5. Карамзин Н.М. История Государства Российского. М., 2009. 1020 с.
6. Лукин П.В. Вече в социально-политической системе Древнего Новгорода. Дисс. на соискание уч. степени д.и.н. М., 2014. 635 с.
7. Мартышин О.В. Вольный Новгород. Общественно-политический строй и право феодальной республики. М., 1992. 384 с.
8. Миллер Г.Ф. Избранные труды. Труды по истории, географии и этнографии. М., 2007. 408 с.
9. Оршанский И.Г. Исследования по русскому праву, обычному и брачному. СПб.: Тип. А.Е. Ландау. 1879. С. 112.
10. Сергеевич В.И. Древности русского права. М., 2006 (1909). Т. 2. Вече и князь. 301 с.
11. Соловьев С.М. Об отношениях Новгорода к великим князьям. М., 1846. 165 с.
12. Тихомиров М.Н. Крестьянские и городские восстания на Руси XI-XIII вв. М., 1955. 278 с.
13. Янин В.Л. Новгородские посадники. – М., 1962. – 410 с.

**Э. Энхтамир**

(Научный руководитель: Суслина И.А.,  
доцент кафедры философии и социальных наук Санкт-Петербургского  
университета Государственной противопожарной службы МЧС России,  
кандидат юридических наук, доцент)

## **Источники права Золотой Орды имперского периода**

Новейшие исследования истории Золотой Орды убеждают нас в том, что это было не только полноценное государство с высоким уровнем развития системы управления, в нем успело сложиться самобытное научное, культурное и правовое наследие. Правовые традиции Золотой Орды оказали существенное влияние не только на постордынские государства, возникшие в начале XVI века на осколках ее феодально раздробившейся территории, но и на правовые системы государств Евразийского континента.

Если давать характеристику правовой системы Золотой Орды, то необходимо указать на такие ее особенности как сложность, комплексность и многоуровневость. Что же легло в основу правовой системы Золотой Орды имперского периода?

Говоря об источниках права Золотой Орды, нам видится необходимым указать на тот факт, что, поскольку Золотая Орда являлась приемником Монгольской империи, то большое количество источников права она унаследовала от империи Чингисхана. До наших дней не дошло ни одного экземпляра монгольской Ясы Чингисхана. Нам известны лишь ее фрагменты из иностранных источников<sup>40</sup>.

Другими источниками монгольского права послужили традиции местных народов. Золотая Орда формировалась на территории исторически заселенной тюркскими (половцы, волжские булгары, башкиры и др.), фино-угорскими (мордва, черемисы, воияки и др.), славянскими, северо-кавказскими (ясы, аланы, черкасы и др.) народами<sup>41</sup>. Многие из них исповедовали ислам. Он был широко распространён в Поволжье, в Крыму, в Харезме, в регионах Кавказа, а приблизительно в 1320 году хан Узбек объявляет ислам официальной религией Золотой Орды, что интегрирует мусульманское право (*шариат*) в правовую систему монгол. Мусульманские религиозные деятели были инкорпорированы в систему чиновничества Золотой Орды. Мусульманские судьи (*кади*) полу-

---

<sup>40</sup> Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства улуса Джучиева // «Труды Восточного Отд. Императорского Археологического Общества» — СПб., 1864. — Ч. VIII.- С. 47.

<sup>41</sup> В. Л. Егоров Историческая география Золотой Орды в XIII—XIV вв. - Издательство: Либроком. -2009.-С.102.



чили право судить на равне с монгольскими судьями (*заргучи*)<sup>42</sup>. Помимо мусульманского права в ряде регионов Золотой Орды продолжало действовать обычное право- «*адат*». Объясняется это тем, что монгольское имперское право и Яса Чингисхана касались в первую очередь вопросов политических и властных, в то время как решение хозяйственных, имущественных споров допускалось монголами на принципах обычного права и религиозных нормам местного населения. В такой лояльности историки права видят две причины: первая - это исторически сложившееся толерантное отношение монгол к вопросам веры, иноверия; вторая причина заключается в том, что у монгольской администрации не было технической возможности обеспечения в многочисленных регионах империи применения монгольского права. Таким образом, произошло разделение права на публичное, которое регулировалось имперским правом и частное, которое регулировалось местными правовыми традициями. Это касается и вассальных государств, в частности, Руси, Сельджукского султаната, Азербайджана и др.

Третья категория источников монгольского права- это имперские ярлыки. При Чингисхане они приобретают материальную, писанную форму, которая унаследуется тюрко- монгольскими государствами вплоть до XX века. Ярлыки имели так называемый «формуляр»- четкую последовательность элементов, которые содержали основные положения этого документа. В понятие «актовый формуляр» принято включать схемы четырех типов — формуляры условный, абстрактный, конкретный и индивидуальный. К условному формуляру относятся всякого рода золотоордынские грамоты; к абстрактному — жалованные грамоты; к конкретному — жалованные грамоты определенного назначения, т.е. набора закрепленных в них феодальных привилегий; к индивидуальному — текст каждой отдельной жалованной грамоты<sup>43</sup>. Ханские ярлыки были оперативно меняющимся источником права: действовал ярлык только в период правления выдавшего его правителя и мог быть отменен им при жизни. Ярлыки представляли наиболее многочисленный источник монгольского права и обладали высшей силой.

Следующий источник монгольского права - это судебная практика, которая ведет свое происхождение от правовых реформ Чингисхана XIV века. Личным указом последнего было положено записывать все

---

<sup>42</sup> Милославский Г. В. Ибн Баттута. — М.: Мысль, 1974. — 80 с.

<sup>43</sup> Григорьев А. П. Формуляр золотоордынских жалованных грамот // *Turcologica* 1986. К восьмидесятилетию академика А.Н.Кононова. Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1986. С. 76—84.

судебные решения в «Синюю книгу» и в дальнейшем этими решениями следовало руководствоваться *заргучам*-судьям.

К мало изученным источникам монгольского права можно отнести *ТОРЭ (ТОРЁ)*- древнейшее тюркское право, унаследованное от средневековых тюркских каганов. Поначалу это была система норм, которую тюркские правители приписывали воле неба, позднее в XI- XII веках, когда монголы стали создавать собственную правовую систему, торе стало восприниматься как сакральное право, которое может толковать и применять только специально уполномоченное лицо (жрецы или беки). В ходе борьбы Чингисхана с родовыми элитами, право толкования торе перешло к нему лично и к его потомкам чингизидам. В последующим термин торе стал присоединяться к именам потомков Чингисхана как знак законности их прав на наследование власти. Правовая категория стала категорией политической.

И последним источником монгольского права имперского периода были обычаи торгового оборота. Исторические документы отсылают нас к примерам ханских ярлыков позволяющих создавать международные суды для решения торговых споров. В этих коллегиальных судах предписывалось присутствовать представителям монгольской и второй сторон в равном численном соотношении<sup>44</sup>.

Таким образом, столь сложная, громоздкая, на первый взгляд, правовая система Золотой Орды, не имела на всей своей площади единого порядка применения. В регионах исповедующих ислам, преобладал шариат; в кочевых районах Урала, Поволжья, степей западного Казахстана действовало обычное право кочевников; в Крыму широко применялись обычаи делового оборота, но в период Монгольской империи и в период Золотой Орды желая сослаться на древние правовые традиции, политические деятели монгольской администрации и ханы, всегда апеллировали к Ясе и торэ.

---

<sup>44</sup> Почекаев Р.Ю. Право Золотой Орды. Казань –2009 издательство «Фэн» АН РТ, 2009 С.166

*А.С. Топал*

*(Научный руководитель: Потапов Ю.А.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-  
Западного филиала Российского государственного университета пра-  
восудия, кандидат юридических наук, доцент)*

## **Формирование национальной политики Российского государства в отношении народов Крайнего Севера (конец XVII–XX вв.)**

В начальный период освоения Сибири (XVII в.) Московское государство стремилось освоиться на захваченных территориях, а также обложить население ясаком (данью). Оно использовало методы как прямого, так и косвенного управления. Такая форма взаимоотношений с коренным населением складывалась в этот период, как правило, там, где не сформировалась сильная власть племенных вождей.

Постепенно укрепляясь на Западно-Сибирском Севере, Московское правительство к середине XVII века ликвидирует привилегированное положение большинства своих бывших вассалов. На протяжении XVIII в. происходят существенные изменения в социально-экономическом положении коренного населения края<sup>45</sup>.

К концу столетия завершается процесс унификации форм ясачного обложения. Ясак теряет черты дани и трансформируется в феодальную ренту. Власти пытаются силою указов регламентировать действия ясачных сборщиков.

Наблюдая за провальными попытками пресечь «лихоимство» своих подсобников, правительство издает указы местным властям: Указами Сената от 1 и 8 февраля 1740 г. и Указом Сибирского приказа 1742 г. оповестить «князцов» и старшин, чтобы они сами приносили ясак в города воеводам.

Правительство окончательно решило отказаться от политики прямого колониального управления после результатов деятельности первой ясачной комиссии 1763-1769 гг. В соответствии с инструкцией Сената, был упразднен институт ясачных сборщиков, отменялось аманатство – заложничество. Функция сбора дани передавалась в руки старшин. В XVIII в. главы волостей и родов стали утверждаться в должности губернскими властями.

Трансформировавшиеся из института «князцов» в XVI-XVII вв., волостные и родовые старшины XIX в. сохранили характер органов

---

<sup>45</sup>Конев А.Ю. Коренные народы Северо-Западной Сибири в административной системе Российской Империи (XVIII - нач. XX вв.). – М., 1995. – С.47.

традиционного властвования, став промежуточным звеном, посредниками между автономным социумом и государством.

Государство полностью отказывается от методов силового принуждения и принимает новые методы<sup>46</sup>. Оно переключается на метод административно-бюрократического контроля. Таким образом, государство нарабатывает новые приемы и формы взаимоотношений с коренным населением Севера. Инструкции 1728 и 1763 гг. представляли собой лишь «предварительные начертания тех оснований, на коих должны быть составлены полные правила об инородцах».

Обстановка коренным образом изменила свой вектор в первой половине XVII в. Началось великое освоение северной земли, которое в свою очередь сопровождалось огромными потоками прибывающих колонистов и миссионеров. В данный период происходит переход от натурального налогообложения в форму денежного налогообложения. На Крайнем Севере получает распространение крепостное право. Так, коренные жители закреплялись за определенными семейством. Данные изменения в политике способствовали ухудшению уровня жизни коренных народов, вследствие чего происходило сокращение населения и его обнищание.

Для устранения сложившейся ситуации необходимо было изменение государственной национальной политики по отношению к коренным народам Севера. М.М. Сперанский смог сформулировать основные принципы новой государственной политики, а затем после 4-х летней работы генерал-губернатором Сибири в 1822 г. представил новый проект под названием «Устав об управлении инородцами»

По данному Уставу предполагалась реформация порядка организации «инородческого» управления. «Устав об управлении инородцами» закреплял деление всего населения Сибири на 3 категории (сословно-административного разряда): оседлые, кочевые, бродячие<sup>47</sup>.

И все же, несмотря на специфические особенности проведения данной реформы 1822 г., в Сибири были учтаны основные принципы: сохранение традиционной основы аборигенного самоуправления, его частичная рационализация при дифференцированном подходе к категориям автохтонного населения с различным уровнем общественно-экономического развития.

---

<sup>46</sup> Там же.– С. 79.

<sup>47</sup> Отчетный доклад президента Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока С.Н.Харючи // Мир коренных народов – Живая Арктика. – 2009. – № 22.

Реформа вводилась поэтапно, учитывая все особенности организации населения Сибири<sup>48</sup>. Государство нашло довольно гибкую и эффективную форму взаимодействия с общественной организацией аборигенов. При тех условиях это был наиболее правильный вариант, который помог коренным народам занять свое место в общей системе административных связей Российской империи.

Несмотря на некоторые успехи реформы, во второй половине XIX в. Инородческий Устав был подвергнут ревизии, а следом в XX вв. были введены пункты, которые были направлены на уничтожение сложившейся к этому времени системы управления коренным населением.

Пересмотр сложившейся системы управления автохтонным населением вызывается целым рядом причин субъективного и объективного порядка, основными из которых были следующие:

1) царская власть стремилась ускорить распространение на всю территорию Сибири. Логично, что данный процесс был направлен на устранение особой организации управления коренным населением, которая, в свою очередь, обуславливала специфику административного распорядка в сибирских губерниях, которая была сохранена до конца XX столетия.

2) проведение столыпинской аграрной реформы и, соответственно, связанная с этим переселенческая политика и следовавшее из этого ускоренное проведение землеустройства старожильского и коренного населения на востоке страны.

3) существенные сдвиги, произошедшие в социально-экономическом укладе коренных народов, которые были обусловлены проникновением российского капитализма и распространением товарно-денежных отношений в автохтонной среде, а также этнокультурным влиянием со стороны русского населения.

Перестройка традиционного хозяйства аборигенов сопровождалась, в ряде случаев, их активной аккультурацией и ассимиляцией (обрусением), в результате чего часть «инородческого населения» утрачивала существенные черты этнокультурной самобытности.

Все эти реформы коснулись всех районов, даже тех, в которых процесс распространения общероссийских административных и судебных порядков остро противоречил с тонкостями управления, податного обложения и землепользования аборигенов.

Стоит отметить также период экономических преобразований, так называемый политический вакуум (1990-е гг.). Переход Российской

---

<sup>48</sup>Конев А.Ю. Коренные народы Северо-Западной Сибири в административной системе Российской Империи (XVIII - нач. XX вв.). - М., 1995. - С. 124.

экономики в рыночную сопровождался глубочайшими трансформациями, которые коснулись всех сфер жизни общества. Безработица, падение уровня жизни, бедность – все это стало основными социальными последствиями реформирования экономической сферы. Системные изменения, например, такие, как либерализация цен, приватизация, полное изменение политического устройства, проходили без какой-либо понятной государственной политики в отношении коренных малочисленных народов страны, которые совсем недавно находились под полным патерналистским руководством правительства. Из-за этого коренные народы Севера оказались одной из самых слабых групп населения и очень сильно пострадали от экономических преобразований.

В результате ликвидации в 1990-е гг. коллективных хозяйств и сельскохозяйственных предприятий многие оленеводы, рыбаки, охотники потеряли свои рабочие места и остались без средств для проживания. Основными характеристиками экономического положения коренных народов Севера стали бедность и безработица. Половина трудоспособного населения Сибири не могла иметь постоянной работы<sup>49</sup>.

Ситуация накалялась еще и сложнейшей экологической обстановкой. К 1995 г. 68% пастбищ стали считаться деградированными. Были уничтожены и загрязнены десятки рек и сотни тысяч гектаров земли. Государства к тому времени уже утратило способность управления ситуацией. Обстановка в стране не позволяла начать вести восстановительные работы и уж тем более внедрять инновационные методы восстановления экологии.

Последствия политики того периода оказались чрезвычайными для коренного населения Сибири. Статистика показывала ужасные вещи. За последнее десятилетие рождаемость упала на 34%, смертность поднялась на 42%. Продолжительность жизни у коренных народов Севера была ниже на 18-20 лет, чем по всей России. До 60-70 лет доживали лишь 70% от числа аборигенного населения Севера<sup>50</sup>.

Несмотря на все это, коренному населению удалось сохранить важнейшие черты традиционного хозяйственного уклада и их традиционной культуры. Они сохранили свою специфику, даже продолжая уплачивать ясак. В этих условиях оставались актуальными коммуникативная и фискальная функции системы косвенного управления, про-

---

<sup>49</sup>Зайдфудим П.Х., Голубчиков С.Н. Введение в российское североведение – М.: Арт-Пейпер-Принт, 2003.

<sup>50</sup>Отчетный доклад президента Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока С.Н.Харючи // Мир коренных народов – Живая Арктика. – 2009. – № 22.

должали действовать ее основные институты, сохраняя тем самым и саму систему, окончательная ликвидация которой была осуществлена здесь только в первые годы Советской власти. Ну и конечным итогом стало формирование определенной национальной политики Российского государства в отношении Коренных народов Севера.

#### **Список использованных источников:**

1. Зайдфудим П.Х., Голубчиков С.Н. Введение в российское североведение – М.: Арт-Пейпер-Принт, 2003.
2. Конев А.Ю. Коренные народы Северо-Западной Сибири в административной системе Российской Империи (XVIII - нач. XX вв.). М., 1995.
3. Отчетный доклад президента Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока С.Н. Харючи // Мир коренных народов – Живая Арктика. – 2009. – № 22.

***Д.А. Кирьянова***

*(Научный руководитель: Потапов Ю.А.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент)*

#### **Ф.И. Тютчев и цензура в XIX веке**

В истории большинства государств цензура выполняла роль борца с вольнодумством. Что касается истории России, цензурные комитеты преследовали общественные мнения, в которых содержалась критика политической власти, путем применения административных или уголовных мер наказания<sup>51</sup>.

Формирование цензуры происходило в течение нескольких столетий. Следует отметить факторы, поспособствовавшие развитию отечественной печати, ее взаимоотношения с цензурными комитетами в разные периоды развития России. В качестве основного фактора можно выделить широкое распространение печатных изданий, связанное с переходом от книгописания к книгопечатанию. Переход от духовной цензуры к светской также сыграл немаловажную роль. Важно заметить, что следовало разделить цензурного контроля на карательный и предварительный, а также развивались связи авторского права и цензуры.

---

<sup>51</sup> Потапов Ю.А. Российское законодательство о цензуре. XVIII – начало XX века: монография. – М.: Юрайт, 2018. – С. 119-132.

Помимо того, что цензура являлась одним из регуляторов литературы и журналистики, она стала важным этапом жизни Ф.И. Тютчев, русского лирика, дипломата, а также цензора. Однако возникает ряд вопросов, в частности, каким образом сам поэт повлиял на цензуру, какую цель он преследовал в своей деятельности, к каким итогам пришел?

Первым делом хочется отметить, что вопрос о том, почему Александр II выбрал именно Ф.И. Тютчев на пост председателя Комитета цензуры иностранной, является неразработанным. Существует мнение, что сам император с подозрением относился к литераторам. Предложение министра народного просвещения Е.П. Ковалевского о вводе в состав Комитета по делам книгопечатания литераторов, в том числе Тютчева, было негативно оценено императором: «Что твои литераторы, ни на одного из них нельзя положиться»<sup>52</sup>.

Тем не менее, существует ряд объективных и субъективных мотивов, способствовавших выбору императора. Наиболее важным фактором можно выделить личное знакомство монарха с Тютчевым. Другим немаловажным фактором является то, что поэт находился в хороших отношениях со многими близкими из окружения Александра II. Тютчев находил поддержку в лице князя А.М. Горчакова (1798-1883), который стал министром иностранных дел в 1856 г.<sup>53</sup>

Написанная Тютчевым потрясающая статья «О цензуре в России» (1857 г.) была, в том числе, адресована и министру. Современники поэта будут рассматривать данную публикацию в качестве одного из важных документов переходной эпохи<sup>54</sup>. Сочинение, по мнению исследователей, в какой-то степени способствовало смягчению цензурного гнета последних лет николаевского царствования со стороны правительства.

Тютчев являлся «своим человеком» для элиты, управлявшей страной в то время, и по сравнению с другими цензорами был уместен при Дворе. С учетом опыта службы в правительственном учреждении, поэт-чиновник обладал умением мыслить и анализировать государственные дела и международные отношения, где он всегда был информированным.

Служба в цензурном ведомстве была основным делом в зрелый период жизни Федора Ивановича, с 1848 по 1873, что составило почти четверть века. Нельзя не отметить профессионализм цензора в его деле,

---

<sup>52</sup> См: Мурановский сборник. Вып. 1. Мураново, 1928. С.113

<sup>53</sup> Лопатников В.А. Пьедестал: Время и служение канцлера Горчакова. СПб., 2002.

<sup>54</sup> Жирков Г.В. Ф.И. Тютчев о цензуре // Невский наблюдатель. – 1997. – №1. – С. 41-46.



хотя он и не был до конца оценен биографами, учитывающими в основном его поэтическую деятельность.

Ф.И. Тютчев был назначен председателем Комитета цензуры иностранной в 1858 году, где работал до этого цензором с 1848 года. Данное событие являлось важным не только для самого Федора Ивановича, но и для просвещения русского общества, развития культуры России. В цензурной деятельности Тютчева проявляется просвещенческая функция, что стало ее особенностью. Также достаточно ярко проявляется реформаторство всего дела иностранной цензуры, в результате чего Комитет был переведен в здание университета.

Отношение Тютчева к цензуре сохранилось в его высказывании в одном из писем периода службы цензором министерства иностранных дел: «Недавно у меня были мелкие неприятности в министерстве, все по поводу этой злосчастной цензуры. Конечно, в этом не было ничего особенно важного... На развалинах мира, который обрушится под тяжестью их глупостей, они, по роковому закону, останутся жить и умирать в постоянной безнаказанности... Когда видишь, насколько все эти люди лишены всяких мыслей и всякой сообразительности, следовательно, и всякой самодеятельности – становится невозможным приписывать им малейшее участие в чем-либо: в них можно видеть только безвольные колесики, приводимые в движение невидимой рукой»<sup>55</sup>.

Приступив к исполнению обязанностей, Тютчев первым делом реорганизовывает деятельность КЦИ, о чем он сообщает в отчете министерству: «При назначении меня в апреле 1858 г. Председателем Комитета цензуры иностранной, я считал первою обязанностью привести в более рациональное положение действия иностранной цензуры, желая удовлетворить потребностям читающей публики и принимая в соображение развитие русской литературы, я старался дать больший простор и иностранной, не выходя, впрочем, при этом из законных пределов и держась точно смысла Устава о цензуре»<sup>56</sup>.

Тут необходимо дать пояснения. В принятый в 1828 году цензурный устав, были внесены сотни изменений и дополнений императора и Главного управления цензуры Министерства народного просвещения. Таким образом, последняя фраза сообщения является достаточно существенной для дальнейшей деятельности цензора.

С 1850 г. в Комитете иностранной цензуры существовало разделение запрещенных книг на «запрещенные для публики» и «запрещенные

---

<sup>55</sup> См.: Русский архив. 1899. № 2. С. 275 (цитата приведена по переводу).

<sup>56</sup> См: Брискман М.Ф. Ф.И. Тютчев в комитете цензуры иностранной // Литературное наследство. Т. 19/20. – 1935. – С. 568.

безусловно», однако такой порядок не предусматривался уставом 1828 года. «Безусловное запрещение» было редким, но, все же, применялось. Тем не менее, с появлением в Комитете Тютчева эти запрещения практически исчезли и соответствующие представления цензоров постоянно отклонялись.

В своем отчете 1858 г. Тютчев также писал: «Я старался дать большой простор и иностранной (литературе), не выходя, впрочем, при этом из законных пределов и держась точного смысла устава о цензуре», «все внимание цензуры должно было обратиться на действительно вредные сочинения, не придираясь к мелочам или отдельным словам»<sup>57</sup>.

Данное заявление Тютчева имело под собой неурегулированную властями практику. Главное управление цензуры, основываясь на том, что ему поступали в большом количестве сомнительные книги от Комитета, напоминало последнему о праве: «в тех случаях, если сочинение написано с благонамеренной целью, но в нем встречаются места непозволительные, с согласия хозяина оно, уничтожать сии слова или выражения, посредством вырезания страниц или иным способом» (дело 1850 г., № 43)<sup>58</sup>.

Комитет стал широко использовать данное предложение. Таким образом, мы можем наблюдать, что Главное управление цензуры рассматривало это в качестве «облегчения», необходимость которого предусматривалась «в видах облегчения оборотов книжной торговли»<sup>59</sup>. Однако Тютчев определял «облегчения» как придирки. Весной 1858 года Комитет начинает пренебрегать данным правилом и разрешает в иных случаях предосудительные места. Комитет все чаще отказывает цензорам запрещение книг в 1858-1863 гг. Также было получено разрешение на пересмотр ранее запрещенных сочинений.

На основании того, что цензурный устав был пересмотрен, Комитету поступило предложение о составлении проекта изменений Устава иностранной цензуры. Главный вопрос, возникший в Комитете еще до назначения Тютчева председателем, но при этом все еще достаточно значимый – возможность возвращения к порядку, существовавшему до 1850 г., когда в компетенцию Комитета не входила обязанность распаковки и рассмотрения укладки с книгами (она оставалась за книгопродавцами).

---

<sup>57</sup> См: Литературное наследство. С. 568.

<sup>58</sup> См: Литературное наследство. С. 566.

<sup>59</sup> См: Литературное наследство. С. 567.

Данный вопрос так и не нашел желательного разрешения, несмотря на то, что к нему неоднократно и настойчиво возвращались. Проект, представленный министру Ковалевскому, содержал ряд предложений, по своей сущности отражающих положения из Устава 1828 г. К такому можно отнести, например, восстановление прав учебных и научных учреждений на получение книг без цензуры, избавление от деления на «безусловно запрещенные» и «запрещенные для публики книги».

Тем не менее, предложенные КЦУ реформы, несмотря на вхождение в небезызвестный проект цензурного устава Е.П. Ковалевского, воплощены в жизнь не были<sup>60</sup>.

Возможности Тютчева добиться определенных послаблений становились все меньше, особенно после перехода цензуры в ведение министерства внутренних дел. Спустя несколько лет, за год до приведенного выше письма к И.С. Аксакову, Тютчев все также утверждал: «... цензурные действия должны быть весьма осмотрительны и уже никак не иметь характер чисто запретительный, как это было в прежние годы. Цензура будет действовать только тогда с пользой, если она, не выходя из пределов закона и из солидарности с правительством, постоянно соображается с разумом закона, требованиями века и общества» (из отчета за 1866 г.)<sup>61</sup>. Однако данный отчет был адресован начальнику Главного управления печати, а после был передан министру внутренних дел П.А. Валуеву, коих не сумел убедить.

Таким образом, хорошие отношения с императором и его окружением, стали помощниками в назначении Ф.И. Тютчева председателем Комитета цензуры иностранной (КЦИ). Оправдав их выбор, Тютчев приступил к реформированию дела, которым занимался в течение 25 лет, а также внес, несомненно, большой вклад в развитие цензурного законодательства России, выразившийся в некотором послаблении ранее действовавших строгих правил.

#### **Список использованных источников:**

1. Аксаков И.С. Биография Ф.И. Тютчева. – М., 1886. – 336 с.
2. Жирков Г.В. Журналистика: исторические этюды и портреты. – СПб.: Роза мира, 2007. – 662 с.
3. Жирков Г.В. История цензуры в России XIX–XX вв. Учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 367 с.

---

<sup>60</sup> См: Журнал заседаний Комитета 1858 г., дела Главного управления цензуры № 214 и 245, отчет за 1861 г, Архив: Президентская библиотека

<sup>61</sup> Жирков Г.В. История цензуры в России XIX–XX вв. Учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2001.

4. Жирков Г.В. Ф.И. Тютчев о цензуре // Невский наблюдатель. – 1997. – № 1. – С.41-46.
5. Журнал заседаний Комитета 1858 г., дела Главного управления цензуры № 214 и 245, отчет за 1861 г.
6. Лопатников В.А. Пьедестал: Время и служение канцлера Горчакова. – СПб., 2002. – 382 с.
7. Письмо 1854 г. // Русский архив. – 1899. – № 2. – С. 275.
8. Потапов Ю.А. Российское законодательство о цензуре. XVIII-начало XX века: монография. – М.: Юрайт, 2018. – 168 с.
9. Чулков Г. Тютчев и Аксаков в борьбе с цензурой // Мурановский сборник. – Вып. I. – 1928. – С. 19.

***Е.А. Колесов***

*(Научный руководитель: Потапов Ю.А.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-  
Западного филиала Российского государственного университета пра-  
восудия, кандидат юридических наук, доцент)*

### **Граф М.Т. Лорис-Меликов и его Всеподданнейший доклад – проект Конституции**

Человек воспитанный и изящный, добрый и нежный, оригинальный и великодушный, доступный и ласковый, а также доверчивый, даже слишком доверчивый – так отзывался Анатолий Федорович Кони о графе Михаиле Тариеловиче Лорис-Меликове<sup>62</sup>.

Будущий генерал-губернатор и министр внутренних дел родился в Ницце (Франция) в 1824 году, большую часть своей жизни провел в военных походах, человек военной выдержки прошедший Кавказскую, Крымскую, Русско-Турецкую войны 1877-1878х годов.

В 1879 г. назначен временным Астраханским, Самарским и Саратовским генерал-губернатором для борьбы со вспыхнувшей в Нижнем Поволжье эпидемией чумы, в результате чего благодаря быстрой и эффективной деятельности М.Т. Лорис-Меликова угроза эпидемии был устранена.

После убийства губернатора Харьковской области назначен временным Харьковским генерал-губернатором. В ноябре 1879 г. ему были подчинены все 6 губерний Харьковского Военного Округа. Лорис-

---

<sup>62</sup> А.Ф. Кони «Воспоминания о М.Т. Лорис-Меликове» // Голос минувшего.1913. Январь С. 166.

Меликов добился заметных успехов в борьбе с революционным движением (к концу 1879 г. организация «Народная воля» в Харькове была разгромлена). При этом Лорис-Меликов настаивал на соблюдении законности со стороны полиции, обеспечил себе содействие чинов прокурорского надзора (ранее находившихся в конфликте с администрацией), установил доверительные отношения с земскими деятелями подчиненных ему губерний.

Но дела у России на тот момент шли не так спокойно и благополучно, как в Харьковской губернии, Ф.М. Достоевский описал сложившееся время так: *"Колеблясь над бездною..."*. В связи с увеличивающейся крамолой, возраставшими крестьянскими выступлениями и огромными военными расходами, которые превышали годовой бюджет, была создана Верховная распорядительная комиссия и по настоянию будущего императора России – Александра III ее возглавил М.Т. Лорис-Меликов. В связи с этим графу были даны чрезвычайные полномочия, а точнее:

- права главнокомандующего в Санкт-Петербурге и его окрестностях;

- прямое ведение дел о государственных преступлениях в Петербурге и верховное направление этих дел по всей империи, все его распоряжения подлежали безусловному исполнению и могли быть отменены только императором;

- в его подчинении находились III отделение Его Императорского Величества канцелярия, а также корпус жандармов.

подавляющее большинство окружения Александра II было реакционным, и воспринимало народничество как проявление революции, которую необходимо уничтожить любой ценой. Лорис-Меликов же, возглавив Верховную распорядительную комиссию, не стал делать скоропалительных выводов и стал собирать информацию.

В своих мемуарах Лорис-Меликов подчеркивал, что первоочередной задачей было успокоить граждан страны и только потом проводить реформы. Государственный деятель писал о том, что российский император испытывал давление с самых разных сторон. Во-первых, с внешнеполитической арены – другие державы принуждали царя изменить подписанный с Османской империей Сан-Стефанский мирный договор на условиях, невыгодных России. Во-вторых, российская интеллигенция требовала последовательности в реформах: после отмены крепостного права в 1861 году нужно было приспособлять освободившихся крестьян к новым условиям ведения хозяйства.

В результате Михаил Тариелович пришел к выводу, что причина террора и недовольства населения заключается не в желании избавиться от монархии, а в том, что либеральные реформы Александра II либо были приостановлены, либо полностью свернуты. В стране практически ничего не изменилось за 20 лет.

Лорис-Меликов предложил императору решить вопрос не силой, а возобновлением реформ. Он справедливо полагал, что если народ недоволен ими, то преобразования не достигли нужного уровня, а значит нужно вернуться к этим реформам и завершить их.

Исследователи по праву называют Лорис-Меликова реформатором либерального толка. Сформулированные им изменения в государственном строе России касались и конституционных преобразований. Говоря слово «конституция», мы представляем высший свод законов, согласно которому государство существует и работает.

Лорис-Меликов в своих взглядах был далек от идей западных конституций. Как он сам говорил: «Обращаясь к изысканию этого способа, обязываюсь прежде вновь выразить пред Вашим Императорским Величеством, что, по глубокому моему убеждению, для России немыслима никакая организация народного представительства в формах, заимствованных с Запада; формы эти не только чужды русскому народу, но могли бы даже поколебать все основные его политические воззрения и внести в них полную смуту, последствия коей трудно и предвидеть»<sup>63</sup>.

«Равным образом мне представляется, – продолжал реформатор, – далеко несвоевременным и высказываемое некоторыми приверженцами старинных форм Российского государства предположение о пользе образования у нас Земской Думы или Земского Собора. Наше время настолько удалилось от периода указываемой старинной формы представительства, по изменившимся понятиям и взаимным отношениям составных частей Русского Государства и современному географическому его очертанию, что простое воссоздание древнего представительства являлось бы трудно осуществимым и, во всяком случае, опасным опытом возвращения к прошедшему»<sup>64</sup>.

Таким образом, мы должны понять, что проект конституции Лорис-Меликова – это лишь попытка улучшения существующего строя Российской империи на тот момент. В докладе граф М.Т. Лорис-

---

<sup>63</sup> Всеподданнейший доклад гр. М.Т. Лорис-Меликова 28 января 1881 // LawBook.online [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lawbook.online/gosudarstva-prava/vsepoddanneyshey-doklad-loris-melikova-39704.html>.

<sup>64</sup> Там же.

Меликов предлагал несколько пунктов, при выполнении которых можно было бы избавиться от крамолы и общего недовольства граждан:

а) преобразование местного губернского управления при точном определении его объема прав и обязанностей; приведение административных учреждений в надлежащее соответствие с учреждениями судебными и общественными и потребностями управления;

б) дополнение, по указаниям опыта, положений от 19 февраля 1861 г. и последующих узаконений по крестьянскому делу, в соответствии с выяснившимися потребностям крестьянского населения;

в) изыскание способов: 1) к скорейшему прекращению существующих обязательных отношений бывших крепостных крестьян к своим помещикам и 2) к облегчению выкупных крестьянских платежей в тех местностях, где опыт указал на крайнюю их обременительность;

г) организация продовольственных запасов и вообще системы народного продовольствия;

д) меры к охранению скотоводства;

е) создание комиссии, которая могла рассматривать документы «Подготовительной комиссии» до внесения их в Государственный совет. В работе этой комиссии наряду с правительственными чиновниками должны были принимать участие также выборные от земств и городов, от каждой губернии и города по два представителя, дабы учитывалось мнение всех слоев населения. Данный проект и величался «Конституцией Лорис-Меликова»;

ж) ослабить цензуру в прессе и в учебных заведениях, тем самым расположив к себе либерально-настроенную часть общества;

з) возобновить и продолжить реформы, начатые при Александре II.

Проект Конституции (Всеподданнейший доклад в оригинале) был представлен Александру II 28 января 1881 года. Граф Лорис-Меликов сразу же предлагал создавать временные подготовительные комиссии. В конце февраля император поставил утвердительную резолюцию на документе, а окончательное утверждение Конституции Лорис-Меликова должно было произойти 4 марта 1881 года.

Несмотря на трагические события, заседание 4-го марта состоялось, но уже без погибшего в результате теракта императора. Конституция в силу различных причин не была принята, ее рассмотрение отложили на неопределенное время.

В этот же период известный юрист и консерватор Константин Победоносцев и его воспитанник Александр III издали манифест от 29 ап-

реля 1881 года «О незыблемости самодержавия», чем фактически завершили «эпоху Великих реформ» и начали новый период в истории России.

Так закончилась история конституционных преобразований, так ушел в забвение видный государственный деятель, желавший России блага и процветания всем своим сердцем и душой. По стечению обстоятельств реформы не достигли своих целей.

#### **Список использованных источников:**

1. А.Ф. Кони «Воспоминания о М.Т. Лорис-Меликове» // *Голос минувшего*. 1913.
2. Министерство внутренних дел России: страницы истории (1802-2002 гг.) / Под ред. В.П. Сальникова. – СПб. : Фонд "Университет", С.-Петербург. ун-т МВД России, 2001. – 607 с.
3. Борисов А.В. *Министры внутренних дел России. 1802 – октябрь 1917.* – СПб.: Фонд "Университет", 2002. – 350 с.
4. *Министры внутренних дел Российского государства 1802–2002. Библиографический справочник* / Нижник Н.С., Мушкет И.И. Министерство внутренних дел: исторический очерк: [1802-1902]. – СПб., 2002.
5. Всеподданнейший доклад гр. М.Т. Лорис-Меликова 28 января 1881 // LawBook.online [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lawbook.online/gosudarstva-prava/vsepoddanneyshiy-doklad-loris-melikova-39704.html>.

***В.В. Лонская***

*(Научный руководитель: Рахманова Е.Н.,  
заведующая кафедрой уголовного права*

*Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, доктор юридических наук, профессор)*

### **О некоторых перспективах развития и совершенствования поощрительных норм в уголовном законодательстве**

Одним из приоритетных направлений развития современного российского уголовного права является его гуманизация, в связи с чем применение и развитие поощрительных норм в уголовном праве приобретает особое значение.

Концепция уголовно-правового поощрения заключается в том, что в случаях, предусмотренных уголовным законодательством, государство отказывается от уголовно-правового преследования лица, совер-



шившего преступление, в обмен на его позитивное посткриминальное поведение<sup>65</sup>.

Уголовно-правовые поощрительные нормы являются своего рода стимулом переориентации лиц, совершивших (совершающих) преступление, поскольку они предоставляют им возможность выхода из состояния конфликта с уголовным законом<sup>66</sup>. Но для того, чтобы поощрительные нормы способствовали выполнению задач, закрепленных в ст. 2 УК РФ, а также не нарушали принципа справедливости применения наказания и иных мер уголовно-правового характера к лицу, совершившему преступление, современная теория уголовного права нуждается в разработке института поощрительных норм. Необходимо выработать понятие, классификацию, определить проблемы применения и возможные перспективы их развития.

В настоящее время среди ученых нет единства в определении понятия поощрительных норм. Так, В.Л. Горичева предлагает следующее определение: «...это определенное правило поведения, направленное (в основном) на достижение цели частной превенции, при соблюдении которого смягчается или устраняется уголовно-правовое обременение, вплоть до освобождения лица от уголовной ответственности»<sup>67</sup>.

Р.М. Мелтоян обособливает поощрительные нормы в самостоятельную разновидность юридических норм и считает, что данная группа норм «представляет собой установленные государством правила поведения, соблюдение которых стимулируется исключением, смягчением или полным устранением уголовно-правового обременения»<sup>68</sup>.

Ряд специалистов выделяют следующие специфические признаки уголовно-правовой поощрительной нормы: стимулирует будущее правомерное поведение; связано с активными правомерными постпреступными действиями субъекта; содержит меры обязательного или возможного поощрения<sup>69</sup>.

Таким образом, под уголовно-правовыми поощрительными нормами, по нашему мнению, следует понимать установленные государством и закреплённые в уголовном законодательстве правила поведе-

---

<sup>65</sup> Российское уголовное право: в 2 т. Т. 1. Общая часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2019. - С. 461.

<sup>66</sup> Мелтоян Р.М. Поощрительные нормы Уголовного кодекса Российской Федерации. Автореф. дисс ... канд. юрид. наук. Рязань, 1999. - С. 3-4.

<sup>67</sup> Горичева В.Л. Уголовно-правовые поощрительные нормы // Новая наука: современное состояние и пути развития. — 2016. - № 2-2 (62). - С. 198.

<sup>68</sup> Мелтоян Р.М. Указ. соч. - С. 19.

<sup>69</sup> Касенова А.М. Понятие поощрительных уголовно-правовых норм // Вестник Карагандинского Университета. - Сер. История. Философия. Право. 2005. - № 2 (38). - С. 203.

ния, включающие в себя активные постпреступные действия лица, соблюдение которых предоставляет или гарантирует субъекту преступления возможность смягчения или полного устранения уголовного обременения.

В настоящее время в науке уголовного права отсутствует также четко определенный перечень поощрительных норм. Но анализ уголовного законодательства показывает, что они, в основном, содержатся в главах, посвящённых освобождению от уголовной ответственности (гл. 11 УК РФ) и освобождению от наказания (гл. 12 УК РФ), а также в примечаниях к некоторым статьям Особенной части УК РФ.

И. А. Семёнов предлагает разделить поощрительные нормы на 4 группы:

1) нормы, дающие право на причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам, при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния;

2) положения, стимулирующие общественно необходимое правомерное поведение по отказу от доведения преступного деяния до конца;

3) предписания, определяющие социально требуемое поведения личности после совершения преступления и до момента назначения наказания;

4) требования, относящиеся к поведению лиц, осуждённых за совершение преступления<sup>70</sup>.

Рассматривая поощрительные нормы, закреплённые в Общей части УК РФ, необходимо отметить, что они не могут существовать в отрыве от норм Особенной части уголовного законодательства, так как представляют собой единую структурированную систему. С.И. Курилов отмечает в этой связи, что поощрительные нормы Общей части УК РФ «сопровождают поощрением все нормы Особенной части уголовного законодательства, освобождая данные виды преступлений от детализирующих правовых установлений, в то же время компенсируя их отсутствие»<sup>71</sup>.

При этом необходимо обратить внимание на то, что специальные условия освобождения от уголовной ответственности, закреплённые в примечаниях к некоторым статьям Особенной части УК РФ, не должны иметь приоритета над условиями освобождения, предусмотренными

---

<sup>70</sup> Семенов И. А. Поощрительные нормы в уголовном праве России: дисс. к. ю. н.: М., 2002. - С. 58-61.

<sup>71</sup> Курилов С. И. Роль поощрительных норм Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации в уголовно-правовом предупреждении преступлений // Труды Академии управления МВД России. - № 3 (47). - 2018.- С. 159.

нормами Общей части уголовного законодательства. Напротив, положения Особенной части, должны дополнять основополагающие нормы, закреплённые в Общей части УК РФ, действуя в тандеме<sup>72</sup>.

Но в настоящее время существенной проблемой уголовного законодательства является рассогласованность положений Общей и Особенной части УК РФ<sup>73</sup>.

В отечественной науке уголовного права высказывается мнение, что все примечания, предполагающие освобождение от уголовной ответственности, необходимо относить к институту деятельного раскаяния<sup>74</sup>.

Но юридическая природа условий освобождения от уголовной ответственности, закреплённая в примечаниях к конкретным статьям Особенной части уголовного законодательства, не во всех случаях соответствует деятельному раскаянию. Так, одним из условий освобождения от уголовной ответственности, предусмотренным примечаниями к ст. 337, 338 и 151 УК РФ, является стечение тяжелых жизненных обстоятельств, что не предполагает обязанности субъекта деятельно раскаиваться в содеянном, так как его поведение было обусловлено чрезвычайными обстоятельствами.

Неоправданное расширение института деятельного раскаяния прослеживается и в отнесении к нему такого условия освобождения от уголовной ответственности как добровольное согласие потерпевшего на причинение ему вреда (например, в примечании к ст. 122 УК РФ). Также юридическая природа специальных оснований освобождения от уголовной ответственности, предусмотренных примечаниями к ст. 307, ст. 308, и ст. 316 УК РФ, не соответствует условиям освобождения, связанным с деятельным раскаянием.

По нашему мнению, на данный момент правоприменителю необходимо руководствоваться положениями ч.2 ст. 75 УК РФ, а также п. 7

---

<sup>72</sup> Сверчков В.В. Примечания к статьям Уголовного кодекса Российской Федерации об освобождении от уголовной ответственности (наказания): юридическая природа и проблема применения // Актуальные проблемы экономики и права. - 2013. - № 4. - С. 261.

<sup>73</sup> См., например, Иващенко К. А. Конкуренция общей и специальной нормы при решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 178 УК РФ// Уголовная политика и правоприменительная практика: Сборник статей по материалам VI Международной научно-практической конференции 2 ноября 2018 г. /Отв. редактор Е.Н. Рахманова — СПб., 2019. — С. 516-520

<sup>74</sup> См., например: Чернова М. Б. Деятельное раскаяние как институт освобождения от уголовной ответственности (ст. 75 УК РФ). Автореф. дисс ... канд. юрид. наук. СПб., 2006 - С. 3-4.

постановления Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 года «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», в соответствии с которыми освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется<sup>75</sup>.

Но ни легальное, ни судебное толкования не раскрывают вопрос надлежащего применения оснований освобождения от уголовной ответственности к лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления, что вызывает существенные проблемы на практике.

В этой связи, завершая краткий анализ развития поощрительных норм в уголовном законодательстве, и в целях их совершенствования, полагаем, что необходимо закрепить в УК РФ общие начала освобождения от уголовной ответственности, а также перечень конкретных статей Особенной части УК РФ для каждого подоснования. Примером оптимальной поощрительной нормы могла бы послужить ч. 1 ст. 76<sup>1</sup> УК РФ.

Наконец, примечания к статьям Особенной части УК РФ не должны вступать в конкуренцию с положениями Общей части УК РФ, а также необходимо устранить в них неоправданное дублирование условий освобождения от уголовной ответственности, предусмотренных в Общей части УК РФ. Все это, по нашему мнению, позволит разрешить проблемы разноречивости и скудности законодательных конструкций, а также обеспечить согласованный характер применения уголовно-правовых поощрительных норм.

#### **Список использованных источников:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СПС КонсультантПлюс.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. №145, 05.06.2013.
3. Горичева В.Л. Уголовно-правовые поощрительные нормы // Но-

---

<sup>75</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. №145, 05.06.2013.

вая наука: современное состояние и пути развития. – 2016. - № 2-2 (62). - С. 198-201.

4. Иващенко К. А. Конкуренция общей и специальной нормы при решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 178 УК РФ// Уголовная политика и правоприменительная практика: Сборник статей по материалам VI Международной научно-практической конференции 2 ноября 2018 г. /Отв. редактор Е.Н. Рахманова. — СПб., 2019. — С. 516-520

5. Касенова А.М. Понятие поощрительных уголовно-правовых норм// Вестник Карагандинского Университета. - Сер. История. Философия. Право. 2005. - №2 (38). - С.140-145.

6. Курилов С. И. Роль поощрительных норм Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации в уголовно-правовом предупреждении преступлений // Труды Академии управления МВД России. – 2018 - № 3 (47). С. 157-161.

7. Мелтонян Р.М. Поощрительные нормы Уголовного кодекса Российской Федерации. Автореф. дисс ... канд. юрид. наук. Рязань, 1999. 22 с.

8. Российское уголовное право: в 2 т. Т. 1. Общая часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2019. - 608 с.

9. Сверчков В.В. Примечания к статьям Уголовного кодекса Российской Федерации об освобождении от уголовной ответственности (наказания): юридическая природа и проблема применения // Актуальные проблемы экономики и права. - 2013. - № 4. - С. 259-266.

10. Чернова М. Б. Деятельное раскаяние как институт освобождения от уголовной ответственности (ст. 75 УК РФ). Автореф. дисс ... канд. юрид. наук. СПб., 2006. 24 с.

***М.В. Азатьян***

*(Научный руководитель: Потапов Ю.А.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент)*

### **Научно-педагогическая деятельность профессора Н.С. Таганцева**

В статье приводятся биографические данные Николая Степановича Таганцева, в том числе школьные и студенческие годы, его служебные заслуги, а так же сведения о научной деятельности юриста и краткая справка о личной жизни.

Актуальность темы заключается в том, что в современном обществе повышается необходимость в изучении вложений выпускников историко-философского, впоследствии – юридического факультета Петербургского университета, а так же их биографий, в связи с тем, что они, в том числе и Николай Степанович Таганцев, внесли огромный вклад в развитие русского общества, юриспруденции и России в целом.

Родился Н. С. Таганцев 19 февраля (3 марта н. с.) 1843 г. в провинциальной Пензе в семье небогатого купца. Прадед его жил в Москве на Таганке, отсюда основа фамилии. Его отец, Степан Таганцев, был выходцем из крестьянской семьи, осевшим в Москве на правах среднеобеспеченного мещанина. Мать и ее родственники были коренными жителями Пензенской губернии.

Среднее образование Николай Таганцев получил в Пензенской губернской гимназии. Его любимыми предметами были точные науки, российская словесность и история. Большое влияние на мировоззрение юноши оказал известный педагог, близкий к народническому движению, В.И. Захаров. Именно ему спустя много лет молодой ученый посвятит полное издание своего «Курса уголовного права». Серебряная медаль, заслуженная Таганцевым по окончании гимназии, давала ему право поступить в Казанский университет на физико-математический 39 факультет без предварительных экзаменов, но он сделал выбор в пользу столицы, в пользу Санкт-Петербургского университета и юриспруденции.

В 1859 году он стал студентом юридического факультета. «Купеческое происхождение» обязывало студента Таганцева платить за обучение, но средства его быстро истощились. Он был вынужден просить ректора об освобождении от платы за учебу. Прошение было поддержано профессором И.Е. Андреевским. Науки давались Николаю легко, и его успехи не остались незамеченными для профессоров уголовного права А.П. Чебышева-Дмитриева и В.Д. Спасовича, которые оказывали поддержку молодому Таганцеву. Он жил под девизом «Трудом счастлив», который собственноручно начертал на своем гербе, поэтому достиг больших успехов в учебе и дальнейшей деятельности.

Окончившему университет с наивысшими баллами, Н.С. Таганцеву была рекомендована заграничная командировка, но финансовая стесненность препятствовала этому. Денежные проблемы были решены присуждением ему Демидовской стипендии в размере 1600 рублей в год. В Германии он стажировался полтора года - в Берлинском, Гейдельбергском и Лейпцигском университетах, посетил знаменитые научные центры в Тюбингене, Кенигсберге, Йене. Особенное впечатление на моло-

дого ученого произвели лекции гейдельбергского профессора К. Миттермайера. Именно ему Таганцев посвятил свою первую лекцию.

Николай Степанович под руководством немецкого профессора К.И.А. Миттермайера начал работу над магистерской диссертацией «О повторении преступлений», в которой исследовал проблемы рецидивной преступности, изучая новые грани социальных аспектов преступления и личности преступника. Вскоре он был назначен редактором «Журнала гражданского и уголовного права» (1873-1878).

В 1867 г. Таганцев назначается экстраординарным профессором Императорского училища правоведения, а в 1868 и Александровского лицея по кафедре уголовного права, а также приват-доцентом Санкт-Петербургского университета. В 1870 г. он защищает докторскую диссертацию "О преступлениях против жизни по русскому праву" и получает степень доктора уголовного права. В следующем году учёный получил звание профессора Петербургского университета. Ценя его знания и такт, университетское руководство в те же годы доверило ему пост секретаря юридического факультета, а в 1873 году – временное исполнение должности декана. Параллельно читает лекции в Училище правоведения.

Уже будучи известным профессором, в 1877 году Таганцев был приглашен в Зимний дворец преподавать общие начала правоведения и уголовное право великому князю Сергею Александровичу. И хотя занятия были прерваны с началом русско-турецкой войны, императорский двор был доволен качеством обучения. Желая пробудить в своем ученике сострадание к совершившим преступление, он возил царского сына в колонию малолетних преступников и в Дом предварительного заключения на Шпалерной улице, где однажды, впустив его в карцер, в шутку захлопнул дверь.

В 1877 году Н.С. Таганцев стал участником громкого политического процесса, известного в истории как «дело 193-х». Это был судебный процесс над народниками, чье неудачное «хождение в народ» и антиправительственная агитация завершились массовыми арестами. Таганцев выступал защитником своего шурина, медика А.А. Кадьяна. Уверенная и аргументированная защита привела к освобождению Кадьяна на поруки и высылке его в Симбирск, где тот стал семейным врачом семейства Ульяновых. В будущем Н.С. Таганцеву придется еще не раз встретиться с фамилией Ульянова.

Он состоял во множестве комиссий, комитетов и особых совещаний, подведомственных министерствам юстиции и внутренних дел. Им были составлены 4 из 8-ми томов пояснительной записки к Уложению, а окончательный вариант проекта и пояснительная записка к Общей части

Уложения были подготовлены исследователем единолично. За эту работу Таганцев был возведен в чин действительного тайного советника.

Своей книге лекций «Русское уголовное право» Н. С. Таганцев предпослал эпиграф: «Справедливость без сострадания не справедливость, а жестокость; сострадание без справедливости не сострадание, а глупость». И слово у него не расходилось с делом. В 1887 г. он помог М. А. Ульяновой получить свидание с сыном-народовольцем, в 1898 г. вызволил М. Горького из Метехского замка, а в 1900 г. добился отмены высылки из России Христиана Раковского, вождя балканских социалистов, приехавшего к своей русской жене.

Император Николай II назначил Н. С. Таганцева в 1905 г. в Государственный Совет, где тот активно отстаивал необходимость отмены смертной казни в России, и приглашал на строго секретные совещания в Петергофе о проекте Основных законов (по сути, первой русской конституции) и создании Государственной думы.

Он приветствовал Февральскую революцию и демократические реформы Временного правительства.

Однако новой власти, установившейся после Октябрьской революции, Таганцев был уже не нужен. Большевистский переворот он воспринял как гибель правового государства.

В 1874-1880 гг. вышли в свет три тома «Курса русского уголовного права» Таганцева, посвященные учению о преступлении. Его курс отличался фундаментальностью, широтой использования литературных источников, умением преподнести богатые сведения из зарубежного законодательства и литературы, глубоким проникновением в смысл и служебное предназначение теории уголовного права. Работа Таганцева «Русское уголовное право. Лекции. Часть общая» стала завершающим трудом многолетней научной и педагогической деятельности учёного, и была опубликована в 1902 г. Этот труд не потерял своего значения и сегодня, до сих пор являясь важнейшим источником уголовно-правовой доктрины.

Широко образованный, владевший несколькими европейскими языками ученый за годы жизни собрал большую библиотеку. Ее юридическая часть, а это порядка 10 тысяч томов, со временем была перевезена в небольшое имение Таганцева (мызу, как он его называл) в Вышне-Волоцком уезде Тверской губернии. Здесь Николай Степанович много работал.

После революции по декретам Советской власти была осуществлена национализация культурно-исторических ценностей, принадлежавших частным лицам. Такая же участь постигла библиотеку Таганце-



ва. Только в 1970-е годы книги библиотеки Таганцева стали выделять в отдельную коллекцию. Этому способствовала владельческая надпись в правом верхнем уголке книги "Н.С. Таганцев". Только она и дарственные надписи, адресованные Николаю Степановичу, помогают идентифицировать издания. На сегодняшний день выявлено около 1,5 тысяч единиц хранения. Это книги, в т.ч. на иностранных языках (преимущественно на немецком), журналы, подготовительные материалы различных комиссий, в состав которых входил Таганцев.

Библиотека Таганцева типично профессорская. По подбору книг можно судить о широких интересах профессора. Кроме книг по различным отраслям юридической науки: истории права, истории государственных учреждений, теории права, полицейского, церковного, международного права, здесь есть издания по социологии, психологии, антропологии и другим сферам гуманитарных наук.

Больше 200 книг библиотеки содержат дарственные надписи друзей и коллег.

Книги, собранные в библиотеке, помогают дать более точную характеристику их обладателю и дополняют некоторые штрихи в его биографии.

Н.С. Таганцев был женат дважды. Первая жена Зинаида Кадьян умерла в расцвете лет, оставив мужа с двумя детьми на руках. Нуждаясь в поддержке, он женился на старшей сестре своей жены Евгении Кадьян, и от этого брака родилось еще двое детей. После разгрома белых армий Н.Н. Таганцев эмигрировал во Францию и умер в Париже в 1946 году.

Потрясенный расстрелом своих знакомых кадетов, руководителей «Национального центра», В. Н. Таганцев осенью 1919 г. вступил в политическую борьбу под псевдонимом «Ефимов».

Летом 1921 года в доме Таганцевых произошли трагические события. Сын академика, Владимир Николаевич Таганцев вместе с супругой были арестованы по делу «Петроградской боевой организации». Почетный член Академии наук Н.С. Таганцев направил письмо В.И. Ленину с просьбой о смягчении участи сына, напоминая о давних связях семей Таганцевых, Кадьян и Ульяновых. Однако спасти Таганцева-младшего не удалось.

1 сентября «Петроградская правда» опубликовала первый расстрельный список по «делу Таганцева». Листовку с этим списком расклеили на улицах города. Первым в нем значился В. Н. Таганцев, седьмой — его жена, Надежда Феликсовна.

События 1921 года подорвали здоровье академика Таганцева. Ему отказали в разрешении уехать в Париж. Почетный член Юрьевского и Санкт-Петербургского университетов, Университета Святого Владимира, а также ряда научных обществ Николай Степанович Таганцев скончался 22 марта 1923 года. Его могила находилась в Петрограде на Митрофаньевском кладбище. В конце 1920-Х годов ленинградские власти сровняли кладбище с землей и на пустыре открыли барахолку. Сходная судьба постигла идеи Н. С. Таганцева об охране прав личности и о развитии человечности в праве.

#### **Список использованных источников:**

1. Блюм А.В. За кулисами «Министерства правды». Тайная история советской цензуры 1917—1929. СПб., 1994.
2. Вестник Российской Академии наук. 1994. Сентябрь. Т. 64. № 9
3. Галай Ю.Г. Судьба юридической библиотеки сенатора Н.С. Таганцева // Россия в меняющемся мире: государство, право, политика. - Пенза, 2009.
4. Загородников Н.И. Выдающийся русский ученый-юрист Н.С. Таганцев: Учеб. пособие. М., 1992.
5. Никулин С.Н. Роль Н.С. Таганцева в создании уголовного уложения 1903 г. // Вестник Московского университета. Право. 1993. №5.
6. Перченков Ф., Зубарев Д. На полпути от полуправды: о таганцевском деле и не только о нем // InMemoriam. Исторический сборник памяти Ф. Ф. Перченка. М. – СПб., 1995.
7. Прохоров В.С. Николай Степанович Таганцев // Правоведение. 1994. № 4.
8. Таганцев Н. С. Пережитое. Пг., 1919. Вып. 1, Вып. 2, Вып. 3. 1918.
9. Таганцев Николай Степанович // Шилов Д.Н., Кузьмин Ю.А. Члены Государственного совета Российской империи. 1801-1906: Биобиблиографический справочник. СПб.: Дмитрий Буланин, 2006.
10. Черняев В. Ю. Финляндский след в «деле Таганцева» // Россия и Финляндия в XX веке. СПб., 1997.

**Д.И. Бугаенко**

*(Научный руководитель: Потапов Ю.А.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-  
Западного филиала Российского государственного университета пра-  
восудия, кандидат юридических наук, доцент)*

## **Модест Андреевич Корф – выпускник Императорского Царскосельского лицея**

Актуальность темы заключается в том, что в современном обществе повышается необходимость в изучении вклада выпускников Императорского Царскосельского лицея, который они внесли в развитие русского общества и России в целом. Среди них достойное положение занимает Модест Андреевич Корф (11(23) сентября 1800 – 2(14) января 1876). Родился в Санкт-Петербурге. Происходил из курляндских дворян, сын барона Андрея Федоровича Корфа (сына Фридриха Сигизмунда фон Корфа (1730-1797), курляндского землевладельца, первого витебского предводителя дворянства (с 1772 г.)).

Учился в Царскосельском лицее первого выпуска (вместе с А.С. Пушкиным, лицейское прозвище - «дьячок Мордан», от фр. mordant - кусачий). Корфа наставники всегда характеризовали с положительной стороны: «С хорошими дарованиями, прилежен с успехом, любит порядок и опрятность; весьма благодетен, скромен и вежлив»<sup>76</sup>.

Отношения между Пушкиным и Корфом близкими не были, и не случайно поэт не упомянул своего лицейского товарища ни в стихотворениях, посвященных лицейским годовщинам, ни в других.

По окончании Лицея они продолжали встречаться. В 1817-1820 годах оба жили в Петербурге, в одном доме, но дружбы между ними не было. По возвращении Пушкина из ссылки в Петербург (май 1827) они виделись на лицейских годовщинах (1828-1836)<sup>77</sup>.

Перу Корфа принадлежит «Записка о Пушкине», в которой тенденциозно освещается жизнь и творчество поэта в Лицее и позднее<sup>78</sup>.

Службу Корф начал 25 июня 1817 в канцелярии Министерства юстиции, был переводчиком. В течение двух лет был помощником редактора в Комиссии составления законов, а затем редактором.

---

<sup>76</sup>Бычков А. Ф. Граф Модест Андреевич Корф // Древняя и новая Россия. 1876. Т. 1. № 4.

<sup>77</sup>Грот Я. Пушкин, его лицейские наставники и товарищи. СПб., 1887.

<sup>78</sup>Стасов В. В. Граф Модест Андреевич Корф: Биографический очерк. 1800-1876.

С 1 декабря 1819 сотрудник, а с 24 мая 1820 член Вольного общества любителей российской словесности; был также почетным, членом Московского общества любителей коммерческих знаний и Курляндского общества литературы и художеств.

В 1823 перешел в Министерство финансов чиновником особых поручений, а потом начальником отделения в Департамент разных податей и сборов.

В 1824 назначен чиновником особых поручений в Комиссии составления законов. В 1825 был управляющим делами двух комитетов: для приискания способов к улучшению состояния городов и для уравнения земских повинностей.

4 апр. 1826, после упразднения Комиссии, был переведен статским чиновником во вновь созданное II отделение Собственного Его Императорского Величества Канцелярии, где работал под руководством М. М. Сперанского 5 лет, не прерывая связей с Министерством финансов, был вице-директором департамента разных податей.

В 1830 вышло "Полное собрание законов" в 45 томах, в конце 1832 появился "Свод законов" в 15 томах, из которых 5 подготовил Корф.

Вскоре после издания свода законов он стал лично известен Николаю I. Император видел в Корфе преемника Сперанского, говоря, после смерти последнего в 1839: "твое дело оставаться верным его школе; действуй в духе и правилах покойного - и мы останемся всегда друзьями..."

Будучи управляющим Кабинета министров, Корф составил "Опыт общего обозрения всех частей государственного управления за 1831 год" (неопubl.).

В 1834 он статс-секретарь, в 1839 назначен на должность гос. секретаря и был на этой должности до апреля 1843, когда был определен членом Гос. совета с сохранением звания статс-секретаря. Приглашался участвовать во многих гласных и секретных комитетах.

18 октября 1849 назначен директором Публичной Библиотеки с оставлением в прежних должностях. К его приходу Библиотека находилась в упадке и требовала преобразований.

7 февраля 1850 Публичная Библиотека перешла из управления Министерства народного просвещения в управление Министерства императорского Двора.

Отделение "Россика" было создано 1 августа 1850 вначале из книг, собранных из всех отделений Библиотеки, затем недостающие книги приобретались не только в России, но и через иностранных комиссионеров. К 1860 в "Россике" было уже около 30 тыс. изданий из традиционных путей комплектования огромный размах приобрели дары.

6 декабря 1861 Корф оставил пост директора Публичной Библиотеки в связи с назначением главноуправляющим II-ым отделением Собственного Его Императорского Величества Канцелярии.

В 1864-1872 был председателем департамента по изданию законов Гос. совета.

1 янв. 1872 Корф уволен в отставку с пожалованием графского достоинства.

Награжден орденами: Андрея Первозванного, Александра Невского, Белого орла, Владимира 1-й, 2-й, 3-й и 4-й степеней, Анны 1-й степени и Анны с императорской короной, Станислава 1-й и 2-й степени.

Похоронен на Никольском кладбище Александро-Невской лавры в Петербурге.

Наряду с практической деятельностью подготовил и опубликовал ряд книг на исторические темы, среди которых были работы по проблемам правовой науки:

«Четырнадцатое декабря 1825 года» (СПб., 1854);

«О продолжениях и будущем новом издании Свода» (СПб., 1862);

«Восшествие на престол императора Николая I» (СПб., 1857);

«Жизнь графа Сперанского». Т. 1–2 (СПб., 1861).

Подводя итог вышесказанного, можно сделать вывод о том, что Модест Андреевич Корф внес огромный вклад в развитие российской юриспруденции.

#### **Список использованных источников:**

1. Бычков А. Ф. Граф Модест Андреевич Корф // Древняя и новая Россия. 1876. Т. 1. № 4.
2. Грот Я. «Пушкин, его лицейские наставники и товарищи.» СПб., 1887.
3. Грот Я. К. «Воспоминания о гр. Модесте Андреевиче Корфе». 1876. Т. 15, кн. 2.
4. Корф Н. А. «Из пережитого». 1884. Т. 42, май.
5. Памятная книжка Императорского Александровского лицея на 1886 год. СПб., 1886.
6. Стасов В. В. «Граф Модест Андреевич Корф: Биографический очерк». 1800-1876.

**И.А. Баранова**

(Научный руководитель: *Потапов Ю.А.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-  
Западного филиала Российского государственного университета пра-  
восудия, кандидат юридических наук, доцент*)

### **Выпускник Императорского училища правоведения А.Г. Булыгин на государственной службе**

В первой половине XIX века происходило завершение работ по систематизации Российского законодательства. Данное событие обострило проблему подготовки квалифицированных чиновников, способных на практике применять законы. С целью подготовки высокоспециализированных кадров для административной и судебной деятельности по инициативе Принца Петра Георгиевича Ольденбургского с участием Михаила Михайловича Сперанского основано указом Николая I от 29 мая 1835г. Училище правоведения при Министерстве юстиции Российской империи. Училище было привилегированным закрытым учебным заведением, имело статус «перворазрядного» и было приравнено к Царскосельскому лицейу.

В него принимались до 100 сыновей потомственных российских дворян в возрасте от 12 до 17 лет<sup>79</sup>.

В Императорском училище правоведения с самого начала старались давать не только теоретический материал, но и практическое направление. Училище получало все указы Сената, решение гражданских и уголовных дел<sup>80</sup>.

Петр Георгиевич Ольденбургский внимательно следил за деятельностью Императорского училища правоведения, с особым вниманием наблюдал за учебным процессом, переживал вместе с воспитанниками их успехи и неудачи, посещал Училище практически каждый день и присутствовал на лекциях и практических занятиях<sup>81</sup>.

Именно трепетное отношение Петра Георгиевича к Училищу, хороший профессорский состав, строгая дисциплина и разностороннее образование воспитали в юношах выдающихся юристов, государственных

---

<sup>79</sup> Императорское училище правоведения— URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=437111>

<sup>80</sup>Основные направления профессионального образования служащих Министерства юстиции Российской империи – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23459785//2015>, Яковлева О.Н.

<sup>81</sup> Стасов В.В. Училище правоведения сорок лет тому назад // Собрание сочинений В.В. Стасова. 1847–1886. Том 3. СПб., 1894. Стлб. 1589–1590.

деятелей, сыгравших важную роль в истории государства и права России. Среди выпускников училища был и А.Г. Булыгин.

Александр Григорьевич Булыгин родился в усадьбе Булыгино Рязанской губернии в семье помещика и статского советника Григория Ивановича Булыгина и его жены Софьи Александровны Булыгиной (Лачиновой).

Булыгины – дворянский род. Герб Булыгиных внесен в Общий Гербовник дворянских родов Всероссийской Империи.

Императорское училище правоведения А. Г. Булыгин окончил в мае 1871 г. с золотой медалью и чином титулярного советника («кандидат в советники»). 7 июня 1871г. начал службу кандидатом на судебные должности при Тамбовском окружном суде.

Спустя год, 20 марта 1872г. получил должность временного судебного следователя по Киевской. С 1873г. Булыгин являлся младшим чиновником для особых поручений при саратовском, а с 1874 г. стал старшим чиновником, позже начал рассматривать дела обществ по учету должностных лиц и сборщиков податей.

С 5 июня по 8 августа 1876 г. временно исполнял должность правителя канцелярии саратовского губернатора. С момента проведения тюремной реформы в России в 1879 г. А.Г. Булыгин занимал должность главного инспектора тюремного управления вплоть до 1881 г. 8 июля 1881 г. был причислен к Министерству внутренних дел с откомандированием в Главное тюремное управление.

Александр Григорьевич Булыгин успешно делал карьеру, поочередно занимая высокие должности государственных служащих в Российской Империи<sup>82</sup>: тамбовский вице-губернатор (1888 – 1889 гг.); калужский губернатор (1889 – 1893 гг.) – Булыгин содействовал распространению просвещения, занимался открытием новых учебных заведений; в дальнейшем московский губернатор (1894 – 1900 гг.) – принимал участие в подготовке коронавания Их Императорских Величеств в 1896 г., председатель комиссии по раздаче пособий после Ходынской Катастрофы 18 мая 1896 г, член комиссий по сооружению памятником императорам Александру II и Александру III.

13 сентября 1902 г. – помощник московского генерал-губернатора великого князя Сергея Александровича. С 1 января 1905 г. Александр Булыгин был назначен членом Государственного Совета.

20 января 1905 г. Булыгин был назначен министром внутренних дел, он ужесточил контроль: многие города и местности находились в

---

<sup>82</sup> Родился министр внутренних дел российской империи Александр Григорьевич Булыгин –URL: <https://www.prlib.ru/history/619471>

положении усиленной охраны, усилил меры по преследованию газет за статьи, которые каким-либо образом могли оправдывать или вызывать аграрные беспорядки и рабочую смуту<sup>83</sup>.

Напряженная обстановка в России в 1905 году подтолкнула Николая II 18 февраля 1905 г. издать императорский рескрипт на имя А. Г. Булыгина. В рескрипте объявлялось о намерении привлечь достойнейших, по мнению императора, лиц к участию в предварительной разработке законодательных предположений.

Александр Булыгин стал председателем Особого совещания по выработке первого положения о Государственной Думе, как о законосовещательном учреждении. Булыгин привлек к работе многих государственных деятелей и специалистов в области права и истории.

Основной задачей «Булыгинской думы» было желание правительства опереться в своих последующих мероприятиях на представителей высших сословий. «Булыгинская дума» была учреждена 6 августа, в тот же день было издано и положение о выборах в нее. Все политическое значение реформы сводилось к тому, сколь широкие круги населения окажутся в рядах избирателей. Закон о выборах в «Булыгинскую думу» был построен на началах классового и цензового представительства.

Проект «Булыгинской думы» был направлен на раскол сил революции, на создание основы для соглашения с буржуазией, добивавшейся узко цензового представительного учреждения, на привлечение крестьянства в расчёте на его монархические и конституционные иллюзии<sup>84</sup>. Реализации этого проекта помешала Всероссийская стачка, которая началась в октябре 1905 г. Император Николая II был вынужден пойти на уступки и провозгласить гражданские свободы и созыв Государственной думы с законодательными прерогативами и намного более широким представительством народных масс<sup>85</sup>.

22 октября (4 ноября) 1905 г. после возобновления деятельности Совета министров под председательством графа С.Ю. Витте, Булыгин подал в отставку.

В 1912 г. Булыгин был избран председателем «Комитета для устройства празднования 300-летия царствования Дома Романовых». В феврале следующего года он был пожалован в статс-секретари Его Императорского Величества, а в ноябре был назначен главноуправляющим

---

<sup>83</sup> Борисов А.В. Министры внутренних дел России. 1802 - октябрь 1917. СПб., 2002.

<sup>84</sup> Шанин Т. Революция как момент истины. Россия 1905—1907 гг., 1917—1922 гг. М., 1997

<sup>85</sup> Булыгинская дума // Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов. — М. : Большая российская энциклопедия, 2004 – 2017



Собственной Его Императорского Величества канцелярии по учреждениям ведомства императрицы Марии<sup>86</sup>.

В 1917 г., после Февральской революции А. Г. Булыгин уехал в свое имение в Рязанской губернии. В 1919 г. он был арестован и 5 сентября того же года расстрелян за реакционную политику, проводимую им в 1905 г.

#### **Список использованных источников:**

1. Императорское училище правоведения – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=437111>.
2. Основные направления профессионального образования служащих Министерства юстиции Российской империи – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23459785> //2015, Яковлева О.Н.
3. Стасов В.В. Училище правоведения сорок лет тому назад // Собрание сочинений В.В. Стасова. 1847–1886. Том 3. СПб., 1894. Стлб. 1589–1590.
4. Родился министр внутренних дел российской империи Александр Григорьевич Булыгин –URL: <https://www.prlib.ru/history/619471>
5. Борисов А.В. Министры внутренних дел России. 1802 - октябрь 1917. СПб 2002 г.
6. Шанин Т. Революция как момент истины. Россия 1905 – 1907 гг., 1917 – 1922 гг. М., 1997.
7. Булыгинская дума // Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов. – М.: Большая российская энциклопедия, 2004 – 2017.

***Я.П. Машеро***

*(Научный руководитель: Потапов Ю.А.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент)*

#### **М.М. Зощенко: влияние юридической науки и практики на становление личности писателя**

Актуальность темы исследования обусловлена малоизученным периодом жизни М.М. Зощенко – его обучению в 1-ом Петроградском университете (ныне – Санкт-Петербургский государственный универси-

---

<sup>86</sup> Борисов А.В. Министры внутренних дел России. 1802 - октябрь 1917. СПб., 2002.

тет), когда будущий писатель постигал юридические науки в стенах известного учебного заведения России.

Михаил Михайлович Зоценко родился 29 июля (9 августа) 1894 года в Санкт-Петербурге в семье художника. Сдав выпускные экзамены в гимназии, в 1913 году Зоценко поступил на юридический факультет Петербургского университета, но в результате был исключен за «невзнос платы за весеннее полугодие 1914 году».

Из воспоминаний самого писателя, понятно, что учебой он практически не интересовался и сдал только один экзамен по римскому праву. Не имея должной заинтересованности, усидчивости к избранной профессии, а также юношеский азарт, благородные принципы, желание сражаться на фронте (в разгаре была Первая мировая война) – все это послужило причиной столь скорого ухода с юридического факультета. Рассуждая по теме образования, необходимо сказать несколько слов о системе и качестве образования в Петербургском университете в период конец XIX – начала XX вв. На протяжении 1860-1900гг. качество образования на юридическом факультете, по оценкам современников, достигло европейского уровня. Профессора университета создали целый ряд курсов, учебных пособий, монографий, которые впоследствии стали широко востребованы по всей России, необходимость обращаться к иностранной учебной литературе возникала все реже, не так, как это было ранее.

С 1870-х годов на юридическом факультете стали регулярно проводиться семинарские занятия по таким направлениям, как статистика, финансовое право и тюрьмоведение. Студентам прививались идеи гражданственности и общественного служения профессии юриста. Значительно расширились образовательные возможности с появлением таких самостоятельных направлений, как уголовное, финансовое право, статистика и др. Трудоустройством выпускников занималось Министерство юстиции. Хорошо подготовленные судьи, следователи, юристы, требовались в государственные, коммерческие учреждения, а также можно было выбрать «свободную профессию» присяжных поверенных.

Что касается стоимости обучения, то в период с 1880 до 1905гг. она была повышена с 5 до 25 руб. в полугодие. Для облегчения положения «недостаточных» студентов, существовала практика освобождения их от платы за учебу, если будет подано письменное прошения ректору, а также существовали различные отчисления некоторых сумм за публи-

кацию учебных и справочных изданий в пользу нуждающимся студентам<sup>87</sup>.

Находясь в жизненном поиске, Михаил Зощенко нашел, тем не менее, время для обучения на курсах в Павловском военном пехотном училище, после окончания которого в чине прапорщика он отправляется добровольцем на фронт<sup>88</sup>.

Через шесть лет после неудавшейся попытки Зощенко снова испытает судьбу, придя вновь в университет, но только уже на филологические курсы, которые, к глубокому сожалению, он также оставит, не приступив к занятиям. Отчасти ответ на вопрос о его непостоянстве дает отрывок из статьи «О себе, об идеологии и еще кое о чем», увидевшей свет в 1922 году<sup>89</sup>: «Я человек необыкновенный, герой, авантюрист» – слова, которые с точностью передают характер, темперамент молодого писателя, который был увлечен патриотическим настроением.

Позднее, заполняя автобиографию, Зощенко будет крайне краток и уклончив от вопросов, касающихся учебы, отчисления, тем самым создавая некую таинственность и закрытость по отношению к своей личности. Вероятно, впоследствии писатель с грустью будет вспоминать об этом периоде жизни. Ведь все могло сложиться совершенно иначе, используя он до конца свой шанс на поприще юридической науки и практики. В этот период (1913-1914гг.) были написаны первые сохранившиеся рассказы – «Тщеславие», «Двугривенный», а также ряд не опубликованных произведений и статей, в которых ощущается зарождение собственного, отличного от современников, чувства стиля будущего сатирика.

После небольшого отступления вновь вернемся к биографии писателя. В период с 1915 по 1919 гг. Зощенко находился на фронтах Гражданской войны, где смог реализовать себя как офицер при командире полка, а впоследствии – командир батальона. В столь юные годы ему приходилось решать сложную в армейских условиях моральную задачу, а именно быть строгим единовластным командиром и одновременно сдерживать себя в применении суровых мер наказания нарушителям. Тем не менее, его авторитет как боевого командира был общепризнан среди подчиненных и начальников. Несмотря на молодость, писатель

---

<sup>87</sup> Знаменитые студенты Санкт-Петербургского университета. Юридический факультет / Н.Г. Мацнева, Е.А. Яцук, О.В. Анисимов. – СПб.: Изд. дом СПбГУ, 2012. – С. 17-20.

<sup>88</sup> Знаменитые студенты Санкт-Петербургского университета. Юридический факультет / Н.Г. Мацнева, Е.А. Яцук, О.В. Анисимов. – СПб.: Изд. дом СПбГУ, 2012. – С.282

<sup>89</sup> Попов В.Г. Михаил Зощенко. – М.: Молодая гвардия, 2015г.(серия биограф. вып. 83 – С.523 .

уверенно управлял батальоном, показывал личный пример выносливости и отваги на фронте. Также стоит отметить внимательное, уважительное отношение к подчиненным, что и послужило основой всеобщего уважения к нему.

К концу войны Зоценко имел пять боевых орденов (орден Св. Станислава 2-й, 3-й степени с мечами и бантом, орден Св. Анны 3-й, 4-й ст. «За храбрость», орден Св. Владимира 4-й ст.), чин штаб-капитана. Во время боевых сражений он был ранен, отравлен газами (газовая атака 1916 г.) (из воспоминаний автора, которые впоследствии были представлены в повести «Перед восходом солнца».)

Становится ясно, что М. Зоценко обладал высокоразвитыми нравственными качествами, которые позволили ему получить доверие со стороны народа. Слова «честь», «справедливость» не были для него пустым звуком, все возникающие задачи он старался решать сообразно закону и совести. А это, как известно, одни из необходимых качеств профессионального юриста. Воспитанию личностных качеств, которые являются социальной ценностью, должны уделять внимание не только будущие юристы, но и каждый порядочный человек и гражданин.

В 1919 году М. Зоценко вернулся в Петроград, где был вынужден зарабатывать на жизнь, проявляя себя в самых разных профессиях – сапожника, столяра, плотника, актера, милиционера, сотрудника уголовного розыска. В написанных в этот период юмористических рассказах упоминается деятельность железнодорожной милиции и уголовного надзора на ст. Лигово. В этих и других произведениях писатель обличает пороки общества.

Образы, созданные писателем в 20-е годы, были основаны на конкретных и весьма злободневных фактах, почерпнутых из непосредственных бытовых наблюдений, а также из многочисленных читательских писем, которые в то время довольно часто приходивших на адрес М. Зоценко. Тематика их была самая разнообразная: беспорядки на транспорте и в общежитиях, так называемые «гримасы» НЭПа и быта, а также пороки мещанства, обывательщина, стелющееся лакейство и др.

При знакомстве с рассказами мы можем заметить, что чаще всего они строятся в форме непринужденной беседы с читателем, а порой, когда недостатки приобретают вопиющий характер, в голосе автора явно звучат публицистические мотивы. В качестве примера приведем рассказ «Нервные люди» (1925). В его основе лежит драматическая ситуация: драка, закончившаяся увечьем инвалида и кровопролитием, а затем судом и тюрьмой.

Однако суть происходивших трагических событий писатель передает в довольно комедийной форме. На протяжении всего произведения автор неоднократно использует нелепые словесные обороты, конструкции, скрывающие морализм писателя, который представляет собой стремление ставить на первое место нравственные оценки как решающие при осмыслении каких-либо вопросов. Стоит также отметить, что не всегда юмористические изложения, забавные повороты сюжетов дают повод для веселья, они служат лишь фоном для боли и горечи.

К сожалению, обличение пороков повседневной жизни в своих произведениях и стремление призвать народ к борьбе за светлое будущее, послужило зарождению критики со стороны цензуры, что в дальнейшем неблагоприятно сказалось на творчестве Зощенко. Царивший тотальный революционный запрет, установленный для печати, не дал возможности для самореализации многим советским писателям, в том числе и Зощенко.

На протяжении всей своей жизни Михаил Михайлович интересовался образом жизни, бытовыми и духовными мыслями простого народа. Изучив до тонкостей язык масс, писатель впоследствии стал легко им пользоваться, тем самым сумел приобрести всеобщее признание. Как-то раз он вспоминал: «Я пишу очень сжато. Фраза у меня короткая. Доступная бедным. Может быть, поэтому у меня много читателей».

Проводя анализ рассказов и очерков, изучив манеру изложения, следует привести названия произведений, обличающих коварство, обман, ссоры, драки, воровство, а также неустроенный быт: «Преступление и наказание», «Интересная кража», «Поимка вора», «Рассказ о том, как чемодан украли», «Происшествие с кассиршей» и другие. Все это рассказы из сборника «Голубая книга»<sup>90</sup>.

М.М. Зощенко внес огромный вклад в развитие русской советской литературы, он создал свой особый художественный стиль. На мой взгляд, благодаря соприкосновению с юридическими науками в процессе жизни, обращению к судебной практике, работе в правоохранительных органах молодой советской республики, Зощенко сумел создать произведения, которые достаточно просты и лаконичны для понимания простого гражданина. Вот так, с помощью сатиры и юмора, исподволь писатель призывал общество к борьбе с низким, разлагающимся социальным поведением.

---

<sup>90</sup> Зощенко М.М. Голубая книга. Рассказы. – М.: Правда, 1989.

### **Список использованных источников:**

1. Знаменитые деятели искусства в Санкт-Петербургском университете / отв. И.Л.Тихонов, М.В. Ходяков. – СПб, : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2017. – 288 с.
2. Анисимов О.В. Правоведы Петербургского университета Российской империи: историч. очерк. – СПб.: ЛЕМА, 2016. – 53 с.
3. Знаменитые студенты Санкт-Петербургского университета. Юридический факультет / Н.Г. Мацнева, Е.А. Яцук, О.В. Анисимов. – СПб.: Изд. дом СПбГУ, 2012. – 282 с.
4. Зощенко М. Рассказы /Сост. А. Старикова. – М.: Художественная литература, 1987. – С285.
5. Зощенко М.М. Голубая книга. Рассказы. – М.: Правда, 1989. – 624 с.
6. Лицо и маска М. Зощенко: Сборник / Сост. Ю.В. Томашевский. – М.: Олимп–ППП, 1994. С.512.
7. Ростовцев Е.А., Баринов Д.А., Сосницкий Д.А. Юридический факультет Императорского Санкт-Петербургского университета (1819-1917) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 14. – 2015. – Вып. 4. – С. 1819 по 1917. С.139.
8. Рубен Б.С. Михаил Зощенко. – М.: Молодая гвардия, 2006. 352 с.
9. Томашевский Ю. Воспоминания Михаила Зощенко. – М.: Худ. литература, Ленингр. отделение. 1990. 530 с.
10. Томашевский Ю.В. «Литература – производство опасное...». М. Зощенко: жизнь, творчество, судьба. – М.: Индрик, 2004. 272 с.

***П.Н. Устинова***

*(Научный руководитель: Потапов Ю.А.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-  
Западного филиала Российского государственного университета пра-  
восудия, кандидат юридических наук, доцент)*

### **Министр иностранных дел СССР Андрей Андреевич Громыко и его роль в урегулировании Карибского кризиса**

Одним из ярких эпизодов дипломатической работы Андрей Андреевича, без сомнения, можно считать переговоры с Джоном Кеннеди во время «Карибского кризиса», когда мир замер в шаге от ядерного апокалипсиса.

Нельзя переоценить влияние этой личности в истории международных отношений XX века. Начиная с 1943 года, когда он стал послом Советского Союза в США, и вплоть до 1986 года он находился в эпицентре дипломатических событий, формировавших мировую политику. Являясь в то же время министром иностранных дел одной из супердержав мира.

Истоки многих современных проблем международной политики и внешнеэкономических отношений лежат в плоскости послевоенного обустройства мира.

Вторая мировая война и ее итоги привели к кардинальным изменениям. США стали самой мощной в экономическом отношении державой. Они заняли первое место в мире по объему промышленного производства и другим важнейшим экономическим показателям, упрочили свои позиции мирового кредитора. В СССР победа в войне, достигнутая стойкостью и мужеством нашего народа, привели к укреплению позиций сталинского тоталитарного режима. В ходе войны стала формироваться новая система международных отношений, основанная на принципах мирного существования. Однако после ее окончания в отношениях между государствами-победителями произошли глубокие перемены.

Можно отметить, что именно превращение СССР и США в «сверхдержавы» и возникновение между ними острых разногласий по вопросам послевоенного устройства мира, раскол в мире на политической и идеологической основе, противостояние «социалистического лагеря» и западного мира, являлось одним из причин возникновения карибского кризиса

Американский историк и дипломат А. Шлезингер в работе «Циклы американской истории» писал: «Каждая сторона испытывала непреодолимое желание проводить именно ту политику, которую другая не могла рассматривать иначе, как угрозу принципам установления мира». Затем каждая сторона почувствовала настоятельную потребность предпринять оборонные меры. Так, русские не видели другого выбора, кроме укрепления своей безопасности в Восточной Европе. Американцы, считавшие, что это лишь первый шаг по направлению к Западной Европе, прореагировали заявлением о своих интересах в зоне, которую русские считали очень важной для своей безопасности. Каждая сторона страстно верила, что будущая международная стабильность зависит от успеха ее собственной концепции мирового порядка»<sup>91</sup>.

Карибский кризис, истоки которого были связаны с победой революции на Кубе в 1959 году, свержением проамериканского режима и

---

<sup>91</sup> Шлезингер А.М. Циклы американской истории. М.: Издательская группа «Прогресс», «Прогресс-Академия», 1992.

становлением к власти прокоммунистического во главе с Ф. Кастро, можно считать началом резко обострившихся отношений между Америкой и Кубой.

Новый президент Соединенных Штатов, Джон Кеннеди, ставленник большого бизнеса, безусловно испытывал чувство враждебности к новой, независимой Кубе. Он стал рассматривать план по организации вторжения на остров и свержения правительства Ф. Кастро. Подготовка и выполнение этого замысла были возложены на Центральное разведывательное управление США. В это же время КГБ проинформировал руководство Советского Союза о том, что США планируют покончить с правительством Ф. Кастро.

9 июля 1961 года на съезде учителей, Хрущев выступил в поддержку нового кубинского правительства. Вскоре после этого Москву посетил Рауль Кастро. Как далеко, спросил он Хрущева, Советский Союз готов идти в своей дружбе. На что руководитель страны Советов, посоветовал кубинцам не преувеличивать его ядерного обещания. Подчеркнув при этом, что никто не заинтересован в эскалации международной напряженности.

Возникает вопрос, когда все-таки в Кремле было принято решение о размещении ракет на Кубе? Д. А. Волкогонов в своей книге «Семь вождей» пишет, что на заседании Политбюро весной 1962 г. после доклада министра обороны маршала Р. Я. Малиновского по поводу испытаний нового типа ракет Хрущев спросил его: «А вы никогда не думали о размещении ракет на Кубе?»<sup>92</sup>. Малиновский был поражен, не зная, что ответить.

В любом случае вопрос этот вопрос обсуждался в марте–апреле 1962 года.

7 сентября Хрущевым был подписан приказ о доставке на Кубу тактического ядерного оружия. В свою очередь, американцы, под председательством своего президента рассматривали план окончательного вторжения на Кубу, также в апреле 1962 года. Руководители ЦРУ убеждали Кеннеди, что на Кубе находятся свыше двух с половиной тысяч вооруженных противников режима Кастро, готовых прийти на помощь.

В результате совещания, министр обороны США Роберт Макнамара и начальники штабов видов вооруженных сил поддержали план ЦРУ по вторжению. После этого президент Кеннеди утвердил план вторжения. Однако данная операция потерпела крах. Все интервенты погибли или попали в плен, но Кеннеди жаждал реванша.

---

<sup>92</sup> Волкогонов Д.А. Семь вождей. М., 1995.



Новый план ликвидации режима Кастро, включал в себя экономическую блокаду, разведывательно-диверсионные акции и организацию покушения на лидера кубинской революции. Два оперативных подразделения ЦРУ, начали подрывные акции против Кубы. Они уничтожали урожай сахарного тростника, создавали новые базы агентов, и просто терроризировали население.

В свою очередь Советский Союз узнав об этом, усилил экономическую и военную помощь кубинцам. Разведка Вашингтона вела непрерывное наблюдение за всеми поставками на остров, особенно из СССР. 14 октября 1962 года можно считать днем X, днем, который, на мой взгляд, стал пусковым механизмом Карибского кризиса, именно в этот день, именно в этот день американским самолетом «У-2», было зафиксировано строительство на Кубе пусковых ракетных установок.

Экспертиза американских специалистов была однозначна: данные боеголовки могут нанести удар по многим центрам Восточного побережья США. Включая Вашингтон и Нью-Йорк. Реакция Белого дома была мгновенной. Был создан комитет Совет национальной безопасности. Первое заседание комитета состоялось в Белом доме, и носила откровенно агрессивный характер. Оно проходило в откровенно агрессивной атмосфере. Представители ЦРУ призывали к массовой бомбардировке острова, на что Р. Макнамара вполне резонно заявил, что подобное действие вызовет ответную реакцию Москвы.

В результате США потеряет контроль над ситуацией. Также он предположил, что уцелевшие советские ракеты будут выпущены по городам Америки. 18 октября состоялась встреча президента Кеннеди и министра иностранных дел СССР А. А. Громыко в рамках в Генеральной Ассамблее ООН, во время которой наш министр подчеркнул, что поставляемое на Кубу оружие, носит исключительно оборонительный характер.

Обстановка в Белом доме постепенно накалялась, к Кубе были стянуты морская пехота и парашютный корпус, в общей сложности около ста тысяч человек. С 21 октября в посольстве СССР персонал работал круглосуточно. В здании нашего Посольства были усилены меры охраны. Сообщения между Хрущевым и Кеннеди происходило при помощи телеграфа, линии которого были загружены сверх меры. Обе стороны противостояния понимали, что достаточно малейшего столкновения в воздухе или на море, как произойдет непредсказуемое. В СНБ понимали очень четко, что завершение монтажа ракетных установок на Кубе, внушительно усилит позиции СССР на Кубе.

Невзирая на давление со стороны ЦРУ, президент Кеннеди не терял надежду решить конфликт мирным способом. В Советском Посоль-

стве знали, что Белый дом регулярно проводит секретные совещания. В телевизионном обращении к жителям Америки, Кеннеди обвинял Москву в проведении агрессивной политики, он утверждал, что Куба является форпостом СССР в Западном полушарии, что русские ракеты представляют угрозу для всего американского континента. Также он сообщил о внесении в Совет Безопасности ООН резолюции о демонтаже пусковых установок ракет. Армия США начала подготовку к вторжению на Кубу. Все военные силы перебрасывались в юго-восточные районы страны. В это же время американские СМИ начали сокрушительную кампанию против СССР и Кубы. Вокруг самого острова Свободы было образовано кольцо из американских авианосцев, подводных лодок, эсминцев. Сейчас уже известно, что на Кубе в это время находились сорок две советские ракеты с ядерными боеголовками.

С каждым днем обстановка вокруг Кубы все больше осложнялась. Некоторые американцы, опасаясь ядерной войны, уезжали в глубь страны. Многие из них ежедневно ходили молиться в церковь, чтобы не началась война. И конечно, все запаслись продуктами. Когда, в разгар заседания в Белом доме, стало известно, что над Кубой сбит самолет «У-2», а пилот убит, реакция была однозначной... Ракетные установки на Кубе уничтожить. Но Кеннеди все же тянул время и своего согласия не давал. Впоследствии он писал: «И росло ощущение, что вокруг всех нас, вокруг американцев, вокруг всего человечества стягивается петля, из которой высвободиться становится все труднее».

Как стало известно позднее, такая же тревожная атмосфера царила и в Кремле, члены Политбюро находились на казарменном положении. Вечером 26 октября Кеннеди получил два послания от Хрущева. Одно из них содержало надежду на мирное урегулирование конфликта, второе же было более жестким. В ответном послании Хрущеву Кеннеди подтвердил, что также склоняется к мирному урегулированию.

27 октября состоялась встреча Роберта Кеннеди с послом СССР Добрыниным, во время которой министр юстиции настаивал на том, что русские должны демонтировать базы не позднее завтрашнего дня. В свою очередь, Добрынин заявил, что американцы в обмен на это, должны убрать свои ракеты «Юпитер» с территории Турции. После переговоров с президентом Роберт Кеннеди сообщил, что американцы согласны с данным ультиматумом при условии строжайшей тайны. Ответ Хрущева пришел в Белый дом в девять часов утра в воскресенье, 28 октября. Он принес огромное облегчение.

Подводя итоги Карибского кризиса, нужно согласиться с горькой истиной: престиж нашей страны, престиж дипломатических служб и лич-

ный престиж Хрущева, очень сильно упал. По мнению многих историков, это поражение стало одной из причин свержения его руководства. Ф. Кастро же считал вывод ракет предательством со стороны СССР. Но, в любом случае стоит отметить главное: кризис был урегулирован в результате взаимного компромисса, и угроза ядерного столкновения была ликвидирована. О ее непредсказуемых последствиях сейчас можно только предполагать. К тому же, договоренность с США о том, что они не будут в дальнейшем вторгаться на Кубу, действует до сих пор.

#### **Список использованных источников:**

1. Волкогонов Д.А. Семь вождей, 1995. – 186 с.
2. Закиров Р. Карибский кризис – как это было на самом деле // Независимое военное обозрение. – 22.10.2010. – С. 24-29.
3. СССР не бросит Кубу в беде. // Правда. 22.01.1962.
4. Шлезингер А.М. Циклы американской истории М.: Издательская группа «Прогресс», «Прогресс-Академия», 1992. – 275 с.

***Р.Р. Такиева***

*(Научный руководитель: Изудинова Р.С.,  
Заведующая кафедрой историко-правовых дисциплин  
Северо-Кавказского филиала Всероссийского государственного универ-  
ситета юстиции (РПА Минюста России),  
кандидат исторических наук)*

#### **Манифест 1905 года – 115 лет со дня принятия**

В этом году исполняется 115 лет с момента опубликования Высочайшего Манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка» 17 октября 1905 г. Одной из важнейших исследовательских проблем в современных политических условиях, безусловно, является проблема российского конституционализма. Современный российский конституционализм основывается на развитии демократических идей и принципов впервые объявленных Высочайшим Манифестом от 17 октября. Это один из значимых этапов отечественной истории.

Согласно положениям Манифеста 17 октября государственное устройство страны подвергается существенным изменениям. «Так, самодержавная, власть ограничивалась отныне представительными учреждениями, дарованные политические свободы красноречиво свидетельствовали о начале эволюции феодальной монархии в буржуазную. Манифест утверждал основы гражданской свободы и избирательного права. Провоз-

глашалась неприкосновенность личности, свобода совести, слова, союзов и собраний. Те классы населения, которые ранее были совсем лишены избирательных прав, получили право участия в выборах»<sup>93</sup>

Главной уступкой со стороны императора явилось обещание учредить выборный законодательный орган – Государственную думу. Царь официально провозглашал права российских подданных и начало построения конституционного строя, но не гарантировал их реального осуществления. Тем не менее нельзя не отметить большого общеполитического значения законодательных нововведений. Их можно рассматривать как определенный успех оппозиционного и революционного движений.

Из всего вышеизложенного возникает вопрос, был ли Манифест 17 октября 1905 года конституцией? Иногда встречается утверждение о том, что один из первых принятых правовых актов, закреплявших конституционные идеи, царский Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» от 17 октября 1905 г. стал конституцией страны. Это неверно, т.к. он сам по себе непосредственно не создал перехода от самодержавия к ограниченной монархии. До первого заседания Думы у императора еще сохранялись законодательные полномочия в полном объеме, и, следовательно, он был вправе отменить Манифест от 17 октября 1905 г. «Россия не стала и конституционной монархией в классическом виде, где народ реально принимал участие в законодательстве и управлении. Весь недолгий период думской монархии (1906 — февраль 1917 гг.) представительство народа носило иллюзорный характер вследствие неразвитости демократических институтов»<sup>94</sup>

В Манифесте от 17 октября 1905 г., вследствие неразвернутости его содержания, не были затронуты все вопросы, связанные с последующим государственным строительством Российской империи на конституционных началах. В рассматриваемом акте в отношении ряда важных вопросов существуют пробелы и недоговоренности. К примеру, если затронуть прерогативы Государственной думы, то полным молчанием обойден вопрос о бюджетных правах представительного органа.

Не будучи законом в классическом смысле, октябрьский Манифест 1905 г. обладал огромной правообразующей силой. Все последующее конституционное законодательство России своим развитием

---

<sup>93</sup> Гаврищук С. В. Манифест от 17 октября 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка» и российский конституционализм // Государство и право: теория и практика: материалы IV Междунар. науч. конф.— 2018. — С. 10-13

<sup>94</sup> Виноградов В. В. Манифест 17 октября 1905 года.: юридическая природа и содержание // Известия Волгоградского государственного педагогического университета – 2015. - №10 – С. 181-186

обязано главным образом ему. Он не был конституцией и даже конституционным законом, а по своим юридическим характеристикам подходил на так называемые европейские конституционные хартии, получившие распространение в эпоху конституционных преобразований, предусматривавшие участие народа в законотворчестве и подтверждавшие права человека. Манифест от 17 октября 1905 г. стал первым документом всесословного характера, ибо в нем провозглашались основные политические права и свободы, формально предоставляемые всем российским подданным вне зависимости от их социального положения.

#### **Список использованных источников:**

1. Виноградов В. В. Манифест 17 октября 1905 года: юридическая природа и содержание // Известия Волгоградского государственного педагогического университета – 2015. - №10 – С. 181-186
2. Гаврищук С. В. Манифест от 17 октября 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка» и российский конституционализм // Государство и право: теория и практика: материалы IV Междунар. науч. конф.— 2018. — С. 10-13
3. Дзидзоев Р. М. Первый конституционный документ России // Государство и право – 1977 - №6 – С. 110-114

***А.М. Буева***

*(Научный руководитель: Потапов Ю.А.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент)*

#### **Роль профессора Б.Н. Чичерина в теоретическом обосновании судебной реформы 1864 года**

*"Тридцать четыре года назад слушал я Вас в университете и в Ваших словах почерпал идеал правды и справедливости, от Вас в дальнейшей Вашей жизни и трудах я научился, как надо служить этим идеям".  
А.Ф. Кони Б.Н. Чичерину. 1898 г.*

В описании судебных реформ конца XIX, начала XX главная роль отдается практикам, в лице конкретных судей, прокуроров, адвокатов, присяжных поверенных, чиновников, но вопрос: Оправданно ли отчуждение ученых от проведения судебных реформ? Ведь именно они зани-

маются направлением философской мысли, развивают идеи организации общества, находят примеры из истории других стран. Все это – тяжелый труд для привлечения внимания к актуальным вопросам, одним из которых в описанный промежуток времени являлся вопрос развития судебной системы Российской Империи.

Среди плеяды известных ученых-правоведов хочется подчеркнуть имя Бориса Николаевича Чичерина: он был талантливым теоретиком и историком права, продвигал идеи неогегельянства, основал государственную школу в отечественной историографии.

До получения профессии он жил как обычный дворянин: родился 26 мая 1828 г. в Тамбовской губернии, первоначальное образование получил дома, в 1845 г. Борис Николаевич поступил на юридический факультет Московского университета. Именно во время обучения Б.Н. Чичерина в университете окончательно сформировались его религиозно-нравственные идеалы человечества, патриотизма и культурного универсализма, ставшие позже исходной позицией для формирования русской либерально-консервативной интеллигенцией национальной политической, экономической и правовой культуры.<sup>95</sup>

В 1861 г. Чичерин приступил к преподаванию в Московском университете в качестве исполняющего должность экстраординарного профессора. Вступительная лекция, произнесенная 28 октября 1861 г., и последующая работа в университете сразу продемонстрировали исследовательскую основательность и гражданскую позицию Чичерина. Он не искал, по словам А.Ф. Кони, мимолетной популярности, был готов и способен "стать против течения", до конца отстаивать идеалы свободы.

Докторскую диссертацию на тему "О народном представительстве" ученый защитил в 1866 г. В ней описан главным образом правовой идеал Чичерина: соединение консервативных и либеральных начал. Если рассматривать идеи, которые отзываются в судебной реформе 1864 года, то в этом исследовании Борис Николаевич затрагивает перспективы, говорит о недостатке создания суда присяжных заседателей без представительных органов: «Но без политической свободы все низшие гарантии сами не ограждены от нарушения... Вся конституционная система Англии, говорит Борк, существует для того, чтобы посадить двенадцать беспристрастных людей на скамью присяжных».<sup>96</sup> Этим выска-

---

<sup>95</sup> Борис Николаевич Чичерин: труды, политические взгляды, фото, биография. Режим доступа: <https://fb.ru/article/245666/boris-nikolaevich-chicherin-trudyi-politicheskie-vzglyadyi-foto-biografiya>

<sup>96</sup> Тамбовская онлайн-библиотека, О народном представительстве, С.49-51 Режим доступа: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=295#n=76>

званием он хотел подчеркнуть бессмысленность участия присяжных заседателей без системы представительства. В Российской империи эпохи реформ это замечание осталось без внимания. Согласно Учреждению судебных установлений от 20 ноября 1864 года (пункт 81) «присяжные заседатели избираются из местных обывателей всех сословий, состоящих в Русском подданстве, имеющих не менее 25 и не более 70 лет от роду, жительствующим не менее двух лет в том уезде, где производится избрание в Присяжные Заседатели». А, как мы знаем, Государственная Дума была создана уже только после Первой Русской революции, первый созыв начал работу в апреле 1906 года. Именно с этим фактом можно связать неустойчивость института присяжных заседателей, который подвергался изменению при царствовании Александра III.

Также в этом научном исследовании Борис Николаевич пишет: «Независимый, бескорыстный, хорошо устроенный суд, надлежащая доля местного самоуправления гораздо лучше охраняют личность, собственность и интересы граждан, нежели участие их в верховной власти». А какой он, хорошо устроенный суд? Может, в нем должны быть представители от народа и понятная система подчиненности? Согласно «Учреждению судебных установлений», закону о судоустройстве 20 ноября 1864 года, создавались две судебные системы, включающие волостные суды, съезды мировых судей, окружные суды и кассационные департаменты Сената. В этом документе есть глава о порядке избрания мировых судей, они «избираемы из местных жителей», это представители от народа. Есть общие положение и раздел пятый о порядке сношения судебных мест и должностных лиц судебного ведомства, которые выстраивают систему подчинения внутри судебной системы.<sup>97</sup>

Помимо преподавательской деятельности, вначале 1880-тых Б.Н. Чичерин занимал пост московского городского головы, хоть и не продолжительное время (около трех лет).

Также этому выдающемуся ученому принадлежат такие сочинения, как "Опыты по истории русского права" (1858), "История политических учений" (Ч.1-5, 1869-1902), "Наука и религия" (1901), "Вопросы философии" (1904), и другие.

В "Опытах по истории русского права" приводится историческая справка о началах гражданского права прошлых периодов, виды договорного права, исследование о древне-русской администрации. Все эти

---

<sup>97</sup> Сайт Конституции РФ, Список актов конституционного значения 1600-1918 гг., Учреждение судебных установлений. Режим доступа: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3450/>

аспекты в последующем легли в основу таких сочинений, как «Собственность и государство», «Философия права». В них рассматриваются правовые аспекты в исторических периодах, философских трактатах, раскрывается роль этих положений в обществе XIX века. Такого рода произведения дают нам почву рассуждать о том, что Чичерин Б.Н. прививал интеллигенции XIX века правосознание, необходимое для развития общества. Это опосредованное воздействие можно назвать фактором, повлиявшим на оформление реформ при Николае II.

Читая свои лекции в эпоху великих реформ, Чичерин последовательно отмечал исключительную их значимость для судьбы страны, для ее будущего. «На наших глазах совершается один из тех переворотов в народной жизни, которые составляют эпоху в истории», - говорил он в первую очередь об освобождении крестьян, но также и о курсе преобразований, предпринятых Александром II для реализации новых прав граждан, в том числе права на судебную защиту, права на справедливое судебное разбирательство.

Либеральные реформы шестидесятых-семидесятых годов XIX века особенно ярко проявились в Судебном уставе. Этот устав стал основой единой системы судов, деятельность которых отныне должна была основываться на принципе равенства всех слоев населения перед законом. Теперь заседания, на которых рассматривались как гражданские, так и уголовные дела, стали публичными, а их результат должен был публиковаться в печатных изданиях. Стороны тяжбы получили право пользоваться услугами адвоката, имеющего высшее юридическое образование и не состоящего на государственной службе.<sup>98</sup>

Судебная реформа 1864 г., наряду с отменой крепостного права, является вершиной преобразовательной эпохи Александра II. Она привела к созданию в императорской России современной, демократической судебной системы, пробудила общественный интерес к вопросам права, правовой культуры, защиты прав личности. Некий универсализм судебных институтов и процедур, а также восприимчивость монархии в вопросах суда и права к опыту европейских государств придали судебной реформе образ самой западной из всех нововведений в России после петровских преобразований. Вокруг новых судов сразу же развернулась борьба их сторонников и противников, потому что реформа затрагивала политические проблемы организации власти и полномочия русской бюрократии.

---

<sup>98</sup> Коротких М.Г. Судебная реформа 1864 года в России (сущность и социально-правовой механизм формирования). Извлечения. «Судебная власть и уголовный процесс» 2014 №3



Одной из примечательных ситуаций проявления твердой гражданской позиции была вступительная лекция 28 октября 1861 г., когда Борис Николаевич читал лекцию о значении государственного права. Он говорил о значении наступившей эпохи, об освобождении крестьян и готовящихся реформах, о последовательности преобразований, внушающих веру в будущее. Самым любознательным было то, что Чичерин предостерегал молодежь от критики верховной власти, своего рода «политического брожения, носящего печать современных страстей», которое возникало на почве косности злоупотреблений правящего слоя.<sup>99</sup> Именно спокойность и твердость его убеждений могли бы поразить современного слушателя, так как Б.Н. Чичерин открыто высказал все то, что было непопулярно в 1861, когда студенты ожидали радикальных перемен.

Если возвращаться к сути исследования, то помимо личных качеств, фактическая работа правоведов при разработке основ судебной реформы сводилась к критике старого суда и новых положений, публикуя на эти темы статьи в журналах. Помимо этого, взаимодействие между практиками и учеными не было налажено, точкой соприкосновения были только комиссии по составлению уставов, что носило характер консультативной функции со стороны правоведов.<sup>100</sup>

С одной стороны, правоведы не могли принимать решения и нести за них ответственность, так как не были наделены властными полномочиями, но с другой стороны, нельзя говорить о безучастности представителей науки.<sup>101</sup> За счет обсуждения вводимых положений реформа носила гласный характер, повышалась значимость принимаемых институтов.

По мнению исследователя, небольшой вклад Б.Н. Чичерина в общее дело проведения судебной реформы говорит о значимости проведенных преобразований и его личном желании развить интерес к данной теме, чтобы как можно больше граждан задумывались о грамотном устройстве Российской империи. Переосмысление европейских достижений, проделанное данным правоведом, дало толчок для развития мысли о государственности Российской империи, которая получила развитие в начале XX века. Политическая культура самодержавной монархии в России обнаружили устойчивость и живучесть, которую усилиями только юристов-профессионалов сломить было невозможно.

---

<sup>99</sup> Чичерин Б. Н. Воспоминания. М., 1929. Ч. III. С. 43.

<sup>100</sup> Роль юридической науки в проведении судебной реформы 1864 Г. Станкевич Г. В., Беланова Г. О. "История государства и права", 2008, N17

<sup>101</sup> Гессен И. В. «Судебная реформа». С. 52 - 53.

**С.З. Ахмедова**

*(Научный руководитель: Магарамов Ш.А.,  
доцент кафедры историко-правовых дисциплин Северо-Кавказского  
филиала Всероссийского государственного университета юстиции  
(РПА Минюста России), кандидат исторических наук)*

### **Вхождение Дагестана в состав Российской империи: историко-правовой анализ**

События, которые происходят на Северном Кавказе по сегодняшний день, вызывает у многих желание освежить в памяти историю причастности России к судьбе этого края. Выбор данной темы также был сделан стремлением провести исследование и установить процесс взаимовлияния России и Дагестана в историческом прошлом.

В недалеком прошлом Дагестан считался учеными-историками только как объект политики держав. И вне сомнений, маленький Дагестан и огромная Россия, являлся главным аргументом, определяющие прошлые оценки. Поэтому нам предоставляется возможность наиболее правильно рассмотреть российско-дагестанские отношения, которые оставили в истории значительный отпечаток.

Рассматривая работы по данной теме, мы можем столкнуться также с тем, что мнения на эти события у ученых и теоретиков, различаются по своему содержанию и смыслу. Но справедливо заметим, что определенная версия событий, что происходит на данный период времени, уже существует, хотя и уделяя внимания деталям, мы заметим такие различия. Самым существенным и важным источником, несущие в себе знания, которые происходили на тот период, явились мирные и военно-политические договоры, которые заключались между дагестанскими политическими элитами и Россией, а также с воюющими странами.

В начале XIX века над народами Кавказа нависла угроза со стороны Ирана. Этот факт вне сомнений и явилась причиной для обращения кавказских народов за помощью к России, что также явилось началом войны. В результате дипломатической борьбы между Францией и Великобританией за преобладание на Ближнем Востоке, последняя подкупив всех, 13 мая 1801 г. заключила с Ираном «вечный» договор. С этого времени, подстрекаемый Великобританией, Иран стал готовиться к войне, усиливая пропаганду на Кавказе.

Летом 1801 г. к Александру I обратились с просьбой о принятии в подданство: уцмий Кайтага Рази-бек, владелец Табасарана Сограб-бек,

дербентский Гасан-Али-хан, Шихали-хан и другие владельцы Северо-Восточного Кавказа. Посланники Дагестана были приняты с почестями, но не решен был вопроса о принятии их в российское подданство. Хотелось бы заметить, что это была первая очередная просьба о военной помощи, обращенная к России<sup>102</sup>.

В сентябре 1801 г. к России была окончательно присоединена Восточная Грузия и приморский Дагестан, оказавшаяся фактически окруженным русскими владениями. Но Россия ограничилась лишь образованием из владений Дагестана и Азербайджана «союза под верховным покровительством», рассчитывая тем самым не осложнять отношений с Ираном, который не оставлял своих претензий на Дагестан.

В тот же период причиной, по которой феодальные владельцы обрекали на провал любую попытку объединения феодальных владений, стали бесконечные междоусобицы между ними. Вместе с этим Георгиевский договор, положил начало развитию взаимоотношению горцев с Россией. Что явилась важным этапом к присоединению и оживлению торгово-экономических связей Дагестана с Россией.

Далее Россией было принято в подданство Аварское ханство, которое было принято не сразу по причине скоропостижной смерти владельца Аварии Умма-хана и внешних политических соображений. Но все же, своей настойчивостью его преемник Султан Ахмед-хан добился присоединения 3 октября 1802 г. по одобрению Александра I.

Следующим присоединенным ханством было Дербентское. Иран, используя тот факт, что 22 ноября 1803 г. русские войска вступили в Гяджинское ханство, объявила войну России. При этом Иран обвинял Россию в начале войны. В то время как Иран при поддержке Англии деятельно готовил агрессию на Кавказ. Но и здесь, используя народы Закавказья, а именно азербайджанцев и армян, стал занимать лидирующую роль. Важное значение в российско-дагестанских отношениях играет русско-иранская война, по окончании которой было присоединено Дербентское ханство. Следом Россия приняла в подданство владения Южного Дагестана. Также в июле 1812 г. к России были присоединены Казикумух и Акуша-Дарго.

Таким образом, к осени 1812 г. завершился длившийся многие годы процесс вхождения Дагестана в состав России. В 1811–1812 гг. русские войска разбили в Закавказье превосходящие силы турок. Потерпев полное поражение, Турция запросила мира, однако это затягивалось из-за активного вмешательства Франции и Англии.

---

<sup>102</sup> Гаджиев В.Г. Роль России в истории народов Дагестана. М., 1965. С. 234.

Устав от долгих войн на Кавказе и разоренная в ходе наполеоновских войн, также, не желая обострять отношения с Англией, Россия была заинтересована в скорейшем заключении мира с Ираном.

После длительных переговоров между Ираном и Россией в местечке Гюлистан 12 октября 1813 г. был подписан мирный договор<sup>103</sup>. По его условиям за Россией закреплялась территория, которая находилась под ее властью в момент подписания договора. Иран же отказывался от тех владений, что были присоединены к России.

Окончательное присоединение отдельных районов Горного Дагестана и Северо-Западного Кавказа, завершилось в июне 1859 года. Это произошло в ходе Кавказской войны 1817–1864 гг. Но даже после его окончания антицарские выступления имели место на Северо-Восточном Кавказе, в частности восстание в Дагестане и Чечне 1877–1878 гг.

Уже прошло около 200 лет после присоединения Дагестана к России, когда жизнь этих народов полностью была изменена. Как уже говорилось ранее, мы сталкиваемся с такой проблемой, что отсутствует единого мнения о том, что же действительно явилось причиной присоединения. Почему кавказский народ принял решение обратиться за помощью к России. Вне сомнений, она дала этому народу больше возможностей и свободы в принятии решений. Но был ли Дагестан присоединен на самом деле добровольно или же это были принудительные действия со стороны России? В любом случае, что же на самом деле произошло столько лет назад, не сможет сказать ни один ученый, так как единственными доказательствами, подтверждающими это соглашение, остались лишь отрывочные документы.

Проблему же данного характера можно решить только путем комплексного изучения архивных документов, что остались по сей день единственным доказательством. Данное событие является очень важным этапом в жизни дагестанского народа, республики, которая славится своей самобытной культурой. Здесь проживают несколько десятков народностей и этнических групп, которые живут в мире и согласии. Затрагивая такой не простой вопрос, мы лишь можем сказать, что дагестанский народ принял правильное решение, присоединившись к России, достаточно сильной державе.

---

<sup>103</sup> Русско-дагестанские отношения XVIII – начале XIX в. М., 1988. С. 312.

**А.А. Александров**

*(Научный руководитель: Журавлев В.А.,  
профессор кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-  
Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, доктор исторических наук,  
кандидат юридических наук, профессор)*

### **Император Александр III: жизнь и реформы**

Александр Романов вошел в историю как мудрый и обстоятельный правитель, родился он в Санкт-Петербурге 10 марта 1845 года в Аничковом дворце. Отец будущего самодержца – император Александр II, мать – царица Мария Александровна. Мальчик был третьим ребенком в семье, всего же детей в семье было восемь. Сменить отца на троне должен был старший брат Николай, которого усердно готовили к нелегкому поприщу. Александр должен был стать военным, но в 1865 г. скоропостижно скончался Николай – старший сын Александра II, и 12 апреля 1865 г. Александра провозгласили наследником престола.

28 октября 1866 г. состоялось бракосочетание Александра и датской принцессы, нареченной при святом миропомазании Марией Федоровной. К этому времени Александр Александрович был уже сложившимся человеком с определенными взглядами, склонностями, кругозором.

В 1881 году был убит его отец Александр II при взрыве бомбы во время очередного покушения и в марте 1881 года и Александр III вступил на престол. Восходя на престол, Александр III, по моему мнению, хотел избавить Россию от социальных потрясений и искоренить в ней революционные настроения путем укрепления самодержавия. Политика нового царствования вполне определилась: она покоилась на признании неприкосновенности Самодержавия, в отставку были отправлены все министры, разработывавшие планы по ограничению власти Императора и внедрению конституции, несмотря на их заслуги. Светское общество было шокировано такими жесткими, по мнению современников, мерами. Но Александр III так не считал. На ключевые посты он расставил известных консерваторов и охранителей: Победоносцева К. П., Игнатьева Н. П., Толстого Д. А., Каткова М. Н. Политический идеал Александра III опирался на представления о патриархально-отеческом самодержавном правлении, насаждении в обществе религиозных ценностей, укреплении сословной структуры, национально-самобытном общественном развитии.

29 апреля 1881 года Александр III издал манифест «О незыблемости самодержавия»<sup>104</sup> и развернул ряд реформ, которые были направлены на частичное сворачивание либеральных начинаний отца - реформатора. Манифест, подготовленный ученым - правоведом, государственным деятелем Константином Победоносцевым, похоронил надежды либеральных кругов на конституционные изменения государственного строя Российской империи. Как отмечали современники, манифест «под оболочкой тяжёлой риторической фразеологии»<sup>105</sup> отчасти дышал вызовом, угрозой, и в то же время не содержал в себе ничего утешительного ни для образованных классов, ни для простого народа.

Однако не следует думать, что в обществе и государстве происходил регресс. Наоборот, Россия развивалась небывало высокими темпами. Внутренняя политика Александра Александровича характеризовалась усилением контроля центральной власти над всеми сферами жизни государства. В 1881 г. для усиления роли полиции, местной и центральной администрации было принято «Положение о мерах к охранению государственной безопасности и общественного спокойствия»<sup>106</sup>. А в 1882 году «Временные правила о печати»<sup>107</sup> четко очерчивали круг тем, о которых можно было писать, и вводили жесткую цензуру. Судебная контрреформа привела к тому, что Правительство отказалось от системы мировых судей (выборного мирового судью заменил человек, назначенный земским начальником), зависимость суда от властей усилилась, в присяжные приглашают менее компетентных людей. Судебные заседания стали закрытыми, запрещалось печатать информацию о происходящем на суде в газетах, нарушался принцип гласности и разделения властей. Несовершеннолетние из зала суда изгонялись, а значит, не могли свидетельствовать по делам. В сложных случаях рассмотрением дела занималась Судебная палата. Кроме этого, был проведен ряд «контрреформ», благодаря которым удалось подавить революционное движение.

Александр III предпринял меры по охране сословных прав дворян-помещиков: учредил Дворянский поземельный банк, принял выгодное для помещиков «Положение о найме на сельскохозяйственные работы»<sup>108</sup>, усилил административную опеку над крестьянством, содействовал укреплению их общинной жизни, формированию идеала большой

---

<sup>104</sup> 100 главных документов Российской истории / <http://doc.histrf.ru/>.

<sup>105</sup> ВикиЧтение /<https://history.wikireading.ru/>.

<sup>106</sup> История России /<https://www.history.ru/>.

<sup>107</sup> Жирков Г. История цензуры в России XIX – XX в.в., М., 2001 г. с. 78.

<sup>108</sup> Большая советская энциклопедия. Т. 1. М., 1970-1978. С.56.

патриархальной семьи. При нем начался настоящий бум улучшения благосостояния народа, а террористические угрозы прекратились.

Русский рубль стал конвертируемым в золото, в Россию начался небывалый приток иностранных инвестиций, страна развивалась как никогда прежде.

Велась борьба с коррупцией не на словах, а на деле. В позорную отставку за взятки были отправлены министр путей сообщения Кривошеин А. К., министр финансов Абазин А. А. Не обошел Александр Александрович и своих родственников — из-за коррупции своих постов были лишены великий князь Константин Николаевич и великий князь Николай Николаевич.

Александр III много сделал для металлургической промышленности и развития нефтегазовой добычи (продукция металлургии в 1886-1892 годы удвоилась, сеть железных дорог выросла на 47%). Радикальные меры проведены по переоснащению армии и военно-морских сил. Построено большое число броненосных судов. Восстановлен Черноморский флот. Сооружен Либавский порт. Коренной перестройке подвергся Добровольный флот. Благодаря политическому курсу Александра III удалось стабилизировать ситуацию, перевести страну на курс устойчивого развития, а отсутствие войн позволяло с уверенностью смотреть в будущее.

Внешняя политика России в рассматриваемый период отличалась прагматизмом. Главным содержанием был поворот от традиционного сотрудничества с Германией к союзу с Францией, который был заключен в 1891-1893 годах. Обострение отношений с Германией было сглажено «Перестраховочным договором» (1887 г.)<sup>109</sup>.

Александр III вошел в историю как император - Миротворец — в годы его правления Россия не участвовала ни в одном серьезном военно-политическом конфликте того времени. Единственное значимое сражение — взятие Кушки — состоялось в 1885 году, после чего было завершено присоединение к России Средней Азии. Александр III отстаивал интересы прямо и открыто, и такая политика обеспечила рост влияния России, повышение ее авторитета в мире.

Вся эта мощь Российского Самодержавия воплощена в работе скульптора Павла Трубецкого — создателя знаменитой конной статуи Императора Александра III, которая находится в Санкт – Петербурге в парадном дворе Мраморного дворца. Показательно, что сам П. Трубецкой, беседуя с философом и публицистом В.В. Розановым, говорил: «Я хотел в образе Алек-

---

<sup>109</sup> Толмачев Е. П. Александр III и его время. М.: Терра. 2007. С.74.

сандра III представить великую русскую мощь, и мне кажется, что вся фигура императора на моем памятнике воплощает мою основную мысль»<sup>110</sup>.

Большое внимание Александр III уделял культуре и искусству. Еще будучи наследником престола, император не жалел денег на приобретение предметов искусства, которые он умел ценить, так как в молодости обучался рисованию у профессора живописи Тихобразова Н. И.

Во время царствования Александра III растут и ширятся объединения учёных, писателей, композиторов и других представителей художественной интеллигенции. Ощутимо вырастает сеть консервативных изданий. В университетских городах возникают научные центры, множатся плеяды учёных, складываются и развиваются отечественные научные школы. Новые направления науки разрабатывали учёные и конструкторы Жуковский Н. Е., Можайский А. Ф., Циолковский К. Э., Павлов И. П., Ковалевский В. О., Яблочков П. Н., Лодыгин А. Н., Попов А. С., Ключевский В. О. Талантливо порицают все формы социального неравенства писатели Толстой Л. Н., Чехов А. П., Островский А. Н., Салтыков-Щедрин М. Е., Лесков Н. С. Тенденции русского романтизма продолжают Фет А. А., Майков А. Н., Полонский К. Р. Вдохновенно и эмоционально трудились в драматических театрах крупнейшие артисты Федотова Г. Н., Ермолова М. Н., Савина М. Г., Стрепетова П. А., Андреев-Бурлак В. Н. и многие другие. Целый ряд музыкальных шедевров создают композиторы Чайковский П. И., Римский-Корсаков Н. А., Кюи Ц. А. Высоким мастерством, реалистичностью и идейностью отличаются полотна художников Крамского И. Н., Репина И. Е., Сурикова В. И., Шишкина И. И., Верещагина В. В., братьев Васнецовых, Левитана И. И.. Совершенные образцы скульптуры и архитектуры оставили потомкам Микешин М. О., Опекушин А. М., Антокольский М. М., Чичагов Д. Н.

Неслучайно Государственный Русский музей, расположенный в Санкт-Петербурге, до 1917 года назывался «Русский Музей Императора Александра III». Александр III был одним из инициаторов создания Русского исторического общества и его первым Председателем. Он учредил Исторический музей в Москве, а 1883 г. в Москве было завершено возведение храма Христа Спасителя, восстановлены закрытые в предшествующее царствование приходы, построено много новых монастырей и храмов. Он до самой смерти поддерживал русскую оперу и русский балет, получивший мировое признание и почитание.

01 ноября 1894 года император умер в Ливадии (Крым) от последствий нефрита. Тело было доставлено в Петербург

---

<sup>110</sup> Российское историческое общество. / <https://historyrussia.org/>.



и похоронено в Петропавловском соборе. Всего лишь 49 лет судьба отмерила Александру III, но память о нём жива и по сей день и в ней мы воздаем должное его делам, свершениям и заслугам.

Царствование Александра III занимает достойное место в многовековой истории Российского государства. Исследование показывает, что немало деяний этого монарха было продиктовано особенностями его личности. Выдающийся русский историк Василий Осипович Ключевский нашёл замечательные слова для оценки трудов царя - миротворца: «... наука отведёт императору Александру III подобающее место не только в истории России и всей Европы, но и в русской историографии, скажет, что он одержал победу в области, где всего труднее достаются победы, победил предрассудок народов и этим содействовал их сближению, покориł общественную совесть во имя мира и правды, увеличил количество добра в нравственном обороте человечества, ободрил и приподнял русскую историческую мысль, русское национальное сознание и сделал это так тихо и молчаливо, что только теперь, когда его уже нет, Европа поняла, чем он был для неё»<sup>111</sup>.

***А.В. Мартынов***

*(Научный руководитель: Потапов Ю.А.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент)*

## **Государственная деятельность и идеология К.П. Победоносцева**

Российская Империя в XIX веке подарила нам множество великих юристов и правоведов, которые внесли тот или иной вклад в развитие Юриспруденции на территории нашей страны. Таковыми являются Лешков Василий Николаевич, Кони Анатолий Фёдорович, Стучка Пётр Иванович, Победоносцев Константин Петрович и другие. Я бы хотел подробнее рассказать о Победоносцеве Константине Петровиче.

Победоносцев Константин Петрович - великий русский юрист и правовед Российской Империи, публицист, сподвижник Александра III, государственный деятель, обер-прокурор Святейшего Синода в период с 1880 по 1907 годы.

---

<sup>111</sup> Толмачев Е. П. Александр III и его время. М.: Терра. 2007.С.24

Родился Константин Петрович 21 мая 1827 года в Москве в семье профессора Московского Университета Петра Васильевича Победоносцева. Отец Константина был лингвистом, языковедом, переводчиком, статским советником.

В семье было 11 детей, и самым младшим - Победоносцев Константин Петрович. Его семья была религиозной, именно это, по мнению американского исследователя Роберта Бирнса, оказало огромное влияние на формирование охранительных взглядов обер-прокурора Российской Империи. Начальное образование Константин Петрович получил на дому. Его ровесники в подростковые годы проводили время за играми на улице, в то время, как он уже с подростковых лет стал понимать, что жизнь строится в зависимости от образования. С юных лет Константин Петрович стал увлекаться юриспруденцией. Читал много книг. Наиболее понравившимся ему деятелем был М.В. Ломоносов. Он изучил все его труды, но большое внимание уделил сфере юриспруденции.

И уже в 1841 году с огромным багажом знаний поступил в Императорское Училище правоведения в Санкт-Петербурге. Окончил его в 1846 году. И вскоре, был определён на службу в восьмой департамент Сената в Москве. Так начиналась карьера Константина Петровича Победоносцева. Но будущий обер-прокурор хотел развиваться дальше, и он начинает печатать публикации по истории гражданского права. Благодаря им, Победоносцев впервые прославился, и даже был приглашён в Московский Университет, где работал его отец, для прочтения лекций. Его подопечные были восторги от того, как Константин Петрович объяснял ту или иную тему. Метод его обучения отличался от других тем, что он был прост, ясен и научен. И уже в 1859 году Константин Петрович Победоносцев защитил магистерскую диссертацию, которая называлась «К реформе гражданского судопроизводства», и в 1860 году получил учёное звание профессора, после чего продолжал преподавать в Московском Университете на кафедре гражданского права.

Позже Победоносцевым К.П. был написан «Курс гражданского права», выдержавший пять изданий. В этот период Константина Петровича приглашают в комиссию по разработке и подготовке судебной реформы, которая будет проведена Александром II в 1864 году. Стоит сказать, что все предполагаемые новации Победоносцева вошли в судебную реформу. Идеи Победоносцева, то, как он относился к каждому порученному делу - это всё впечатляло Александра II. В 1864 году Победоносцев был приглашён графом Строгановым для преподавания юридических наук детям Императора. Таким образом, мы видим, что уже в

начале карьерного пути Константина Петровича, его личность приобретает авторитет.

В период проведения судебной реформы будущий сенатор написал книгу: «Письма о путешествии наследника цесаревича по России от Петербурга до Крыма», в которой Победоносцев описал путешествие Николая Александровича, которого он сопровождал. В этом же году Победоносцев переезжает в Санкт-Петербург.

Уже через год, а именно в 1865 году, Константин Петрович назначен членом консультации министерства юстиции. Постепенно преподавательская деятельность отходит на второй план. К.П. Победоносцев в этот период начинает занимать значимые государственные должности. В 1868 году он назначается на должность сенатора, а уже в 1872 году становится членом Государственного Совета. И уже через 8 лет, а именно в 1880 году назначен на должность обер-прокурора Святейшего Синода. Эту высокую, государственную должность Константин Петрович принял, как крест, который нужно христианину пронести до конца. К.П. Победоносцев уже на этот момент состоит почётным членом в Московском и Петербургском университетах, французской академии.

Но, отстаивая в начале 60-х годов XX века либеральные принципы, а именно, гласность, отделение суда от администрации, правовед уже склоняется в большей степени к консерваторским идеям. И в этих мыслях уже начинает играть огромную роль религиозное воспитание в детстве. Константин Петрович уверен, что Православная Самодержавная монархия неотрывно связана с самым бытием России. Особенное внимание обер-прокурор уделял повышению общественной роли православной церкви. Под этим он имел ввиду увеличение численности монастырей, храмов, церквей на территории Российской Империи.

В 1896 году К.П. Победоносцев пишет «Московский сборник», в котором излагает свои политические и философские взгляды, а именно, критику западноевропейской культуры и политических реформ, опору на православную веру русского народа и приверженность традициям.

В 1881 году 1 марта был убит Император Российской Империи- Александр II. На престол взошёл его сын- Александр III. А, как уже было написано выше, К.П. Победоносцев был воспитателем у детей Александра II, и новый Император не был исключением. Его детство полностью прошло под руководством Константина Петровича.

В этом же году М.Т. Лорис- Меликов- министр внутренних дел предложил программу изменений в государственном устройстве Александру III, но обер-прокурор был против этого направления. Несмотря на это, Император поручил своему воспитателю составление историче-

ского манифеста «О незыблемости самодержавия», который утверждал Самодержавие. И 29 апреля 1881 года Манифест был подписан Александром III.

В первые годы своего правления Император советовался с К.П. Победоносцевым касательно перемен в правительстве и во всей Империи. Обер-прокурор настаивал на ужесточении цензуры, ограничении прав не православных исповеданий. И, конечно же, наибольшее внимание уделял Православной церкви, которую Константин Петрович предлагал наделить огромной общественной ролью.

Позже, особенное внимание государственный деятель уделил образованию народа Российской Империи в духе преданности царю и церкви. Именно по инициативе К.П. Победоносцева происходит развитие церковно-приходских школ и церковного просвещения народа. Так, например, к началу правления Александра III церковно-приходских школ насчитывалось около 273 на всей территории Российской Империи, то уже к 1900 году на территории нашего государства было около 43117 школ, с церковным направлением.

Также Победоносцев оказал огромное влияние на улучшение материального быта духовенства. И в этом отношении, сторонником Александра III было сделано очень многое. Благодаря ему, из государственного казначейства был значительно увеличен отпуск сумм на жалованье духовенства, а уже в 1902 году был издан указ «О пенсиях духовенству». Были пересмотрены уставы и штаты духовно-учебных заведений. Благодаря стараниям Победоносцева, особенно развивалась церковно-книжное издательство.

Но после издания манифеста от 17 октября 1905 года, который разрешал создание политических партий и учреждение Государственной Думы, Константин Петрович подал в отставку с поста обер-прокурора. Скончался К.П. Победоносцев в Санкт-Петербурге 10 марта 1907 года. На похоронах великого государственного деятеля присутствовал сам государь- Николай II.

В своей государственной деятельности Победоносцев остался верен своим принципам и своему воспитанию. Относиться, конечно же, к нему можно по-разному, но тот вклад, который он внёс в развитие Российской Империи остаётся памятен до сих пор. Константин Петрович утверждал: «У человека должно быть три ценности - Бог, Отечество и родители». Этим Победоносцев хотел сказать, что человек должен быть независимым от чужого разума.

**М.И. Ипатова**

(Научный руководитель: Чайка В.Н.,  
доцент кафедры экономики и права Санкт-Петербургского  
Университета ГПС МЧС России, кандидат юридических наук)

## **Генезис юридической ответственности по делам о поджогах**

*«Спросим человека, с кем он знаком, - и мы узнаем человека; спросим о  
его истории, - и мы узнаем народ»  
С.М. Соловьёв*

Вопрос преступления и наказания актуален во все времена. К сожалению, мир невозможен без преступлений и вопрос наказания за те или иные деяния постоянно пересматривается. Эта проблема занимает общество, в частности, правоведов, философов, историков. Ответ на этот вопрос не может быть однозначным, поэтому мы изучаем исторический опыт, развитие судейства и систем наказания в разные эпохи.

Обратимся к истории пожарной охраны, к наиболее значимым датам и личностям, принявшим важные историко-правовые решения.

Во времена правления Рюрика в середине IX века для поддержания безопасности от пожаров учреждаются специальные отряды ночных стражников. В поселениях люди охраняли свои жилища от огня, устраивая дневные и ночные смены. Пожары в Древней Руси были частым явлением, от одной искры мог сгореть целый город. С течением времени люди стали придумывать новые средства борьбы с огнём.

В эпоху правления Олега бревенчатые стены защищались раствором квасцов.

С принятием христианства в 988 году число пожаров возросло, в связи с использованием восковых свечей у икон.

Ярослав Мудрый в 1037 году возвёл церковь Св. Софии, которая была построена из огромных кирпичей и плит, стены внутри и снаружи были покрыты штукатуркой.

С 1365 по 1398-ые годы в Пскове было построено 15-16 каменных церквей<sup>112</sup>.

В 1434 году Василий II издаёт правила обращения с огнём. Правила предписывали не топить избы в летнее время, не держать вечером огня, заниматься ремесленными работами вдали от жилых зданий.

---

<sup>112</sup> С.М. Соловьёв. История России с древнейших времён/ С.М. Соловьёв. – Москва : Издательство «Э», 2017. – 1024 с. : ил. – (Российская императорская библиотека).

В 1472 году Иоанн III издаёт указ «О мерах пожарной безопасности в городе». в 1504 году вводится специальная пожарно-сторожевая охрана, которая следит за пожарной безопасностью в городе.

Во времена правления Ивана Грозного в XVI веке тушение пожаров возлагалось на стрелецкие полки с использованием специальных огнегасительных инструментов (вёдра, топоры, багры). В 1553 году впервые формируется конно-бочечный обоз для доставки воды и инструментов к месту пожара.

30 апреля 1649 года Алексей Тишайший подписал судьбоносный «Наказ о городском благочинии»<sup>113</sup>. Наказом было положено начало организованной пожарной охране.

В эпоху правления Александра II был издан первый в России пожарный устав в 1857 году<sup>114</sup>.

17 июля 1934 года Учреждено Главное управление пожарной охраны НКВД СССР.

В 1991 году образована служба противопожарных и аварийно-спасательных работ в составе МВД РСФСР.

23 августа 1993 года Совет Министров Российской Федерации преобразовал Службу противопожарных и аварийно-спасательных работ в Государственную противопожарную службу Российской Федерации.

9 ноября 2001 года Указом Президента Российской Федерации № 1309 Государственная противопожарная служба МВД Российской Федерации преобразована в ГПС МЧС России.

Обратимся к законодательству России в разные исторические периоды.

Владимир I издаёт Устав «Судный закон людям», который содержит статью о наказании виновного за поджог. Это деяние трактуется как особо опасное для лиц и имущества. Виновный в поджоге наказывается смертной казнью. Главой судебно-административной системы был князь, он отправлял правосудие сам и поручал его своим наместникам.

В законодательном историческом памятнике «Русской Правде» особенно сильно карались поджигатели – самые злые враги сельского населения.

---

<sup>113</sup> Полное собрание законов Российской Империи с 1649 года по 19 ноября. Том XL. 1830 г.

<sup>114</sup> Германов Г.Н, Корольков А.Н, Шалагинов В.Д, Машошина И.В. Пожарно – спасательный спорт. Учебное пособие для СПО. – Москва.: Издательство «Юрайт», 2020 г. -387 с.

В ст.83. Устава Владимира Мономаха установлено наказание за поджог «гумна или дома. Дом поджигателя отдавали на разграбление, заплатив убыток тому, чей дом или гумно сожжено, а помещение виновного в заточение зависело от воли князя»<sup>115</sup>.

В 1475 году Иоанн III увидел, что причиной частых ночных пожаров является умышленный поджог. Судебник 1497 года устанавливает суровую меру наказания за поджог в ст.9: «зажигальщику, ведомому лихоимучеловеку живота не дати, казнити его смертною казнью»<sup>116</sup>. Из «Новгородской судной грамоты» 1471 года можно узнать, что правом вершить суд обладали все органы власти и управления : князь, боярский совет, архиепископ, вече, посадник, тысяцкий, сотский, староста. Суд был церковным или княжеским, и при рассмотрении дела присутствовали архиепископ и князь.

В Судебнике 1550 года в ст.61 сказано, что поджигателю предусмотрена смертная казнь. В данном правовом документе вводятся ограничения для царских и княжеских ставленников и передача части судебных функций к выборным от населения, что позволило снизить уровень преступности и повысить эффективность судебной системы.

В годы правления Михаила Романова пожары подразделяются на умышленные и без злого умысла. За умышленные предусмотрена смерть, а за вторые наказание было незначительным.

В 1654 году Именной Указ царя Алексея Романова «О вешании воров и зажигателей, и о недержании пришлых людей без приказной записки». Специально созванным Земским собором было принято «Уложение» 1649 года, в котором начинают проследиваться различия между уголовным и гражданским процессом. Впервые в русском праве появилась возможность отвода судьи, передача на рассмотрение дела в другой приказ.

Во времена правления Петра Великого и Анны Иоанновны применялась смертная казнь за поджог имущества и леса. «Смертная казнь существовала в форме отрубания головы, повешания, колесования, посажения на кол и сожжения»<sup>117</sup>. С 1711 года высшая судебная власть в России стала принадлежать Сенату. А в 1720 году в областях были

---

<sup>115</sup> С.М.Соловьёв. История России с древнейших времён/ С.М. Соловьёв. – Москва : Издательство «Э», 2017. – 1024 с. : ил. – (Российская императорская библиотека).

<sup>116</sup> С.М.Соловьёв. История России с древнейших времён/ С.М. Соловьёв. – Москва : Издательство «Э», 2017. – 1024 с. : ил. – (Российская императорская библиотека).

<sup>117</sup> С.М.Соловьёв. История России с древнейших времён/ С.М. Соловьёв. – Москва : Издательство «Э», 2017. – 1024 с. : ил. – (Российская императорская библиотека).

учреждены три судебных инстанции: нижний городской суд, провинциальный суд и надворный суд.

В Уставе благочиния 1781 года предусмотрено наказание за умышленный поджог жилых строений – смертная казнь через сожжение. Через Сыскной приказ (ликвидирован в 1763 году) проходили крупнейшие уголовные процессы, а в Судный приказ ( существовал до 1782 года) подавались жалобы на судебную волокиту губернаторов и воевод.

Уложение о наказаниях 1845 года предусматривает «лишение всех прав и ссылка в каторжную работу в крепостях на время от восьми до десяти лет» за поджог с умыслом какого-либо жилого здания (ст.2106). 14 мая 1832 года Указ Николая I «Об учреждении коммерческих судов». В результате проведенных преобразований к началу XX века коммерческие суды по своей сущности являлись историческими прототипами современных арбитражных судов.

В Уголовном кодексе 1922 года РСФСР «умышленное истребление или повреждение какого-либо имущества путём поджога карается лишением свободы на срок до пяти лет строгой изоляции» (ст.197).

В Уголовном кодексе 1960 года РСФСР «умышленное уничтожение или повреждение имущества путём поджога наказывается лишением свободы до пяти лет» (ст.1490).

Уголовным кодексом Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 18.02.2020) статьёй п.2. 167. Умышленное уничтожение или повреждение имущества путём поджога наказывается принудительными работами на срок до пяти либо лишением свободы на тот же срок, если это деяние повлекло смерть человека по неосторожности или иные тяжкие последствия.

Проанализировав историческую и законодательную базу можно сделать вывод, что с течением истории наказания стали мягче, гуманнее. С одной стороны, такая тенденция связана с развитием науки и техники, вследствие чего улучшаются способы и средства тушения пожара. С другой стороны, наказания устанавливаются в соответствии с общественной опасностью преступления и наступивших от него последствий, то есть объективны по отношению ко времени. Общество стремится к тому, чтобы соблюдение правил пожарной безопасности стало нормой в цивилизованном обществе.



### **Список использованных источников:**

1. Германов Г.Н, Корольков А.Н, Шалагинов В.Д, Машошина И.В. Пожарно –спасательный спорт. Учебное пособие для СПО. – Москва.: Издательство «Юрайт», 2020 г. -387 с.
2. Непомнящая Т.В. Назначение уголовного наказания. Теория, практика, перспективы. Санкт-Петербург: Издательство Р. Асланова «Юридический центр пресс».
3. Полное собрание законов Российской империи с 1649 -1830 гг.
4. Полное собрание законов Российской Империи с 1649 года по 19 ноября .Том XL. 1830 г.
5. Соловьёв С.М. История России с древнейших времён/ С.М. Соловьёв. – Москва: Издательство «Э», 2017. – 1024 с. : ил. – (Российская императорская библиотека).

***К.М. Халикова***

*(Научный руководитель: Изудинова Р.С.,  
заведующая кафедрой историко-правовых дисциплин  
Северо-Кавказского филиала Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России),  
кандидат исторических наук)*

### **Проблемы формирования и развития семейного права в первые годы Советской власти**

Семья - одна из величайших ценностей, созданных человечеством за всю историю своего существования.<sup>118</sup> Сохранение и укрепление семьи – главная задача общества и государства, ведь в надежной семье нуждается любой человек независимо от возраста.

Данная статья посвящена изучению развития брачно-семейных отношений в России до и после Октябрьской революции 1917 года. По данным периодам можно проследить положительные и отрицательные стороны политики развития института семьи и брака, влияние брачно-семейных правоотношений не только на государственную власть, но и на состояние общества, чем и объясняется актуальность данной проблемы.

Надо учесть, что брачный союз является древним институтом, прошедший довольно длительный исторический путь формирования и

---

<sup>118</sup>Писарчик С.Ю. История развития брачно-семейных отношений международного характера // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2010. №6. С. 37.

развития, прежде чем стать таким, каким мы понимаем его в современное время.

В истории развития российского брачно-семейного права выделяют следующие этапы:

1. семейное право России с древнейших времен до Октябрьской революции 1917 года;

2. семейное право России советского периода (1917-1995 гг.) в составе СССР и после распада СССР;

3) семейное право России на современном этапе развития государства.<sup>119</sup>

Остановимся на втором этапе, так как именно на этом этапе произошло формирование семейно-брачного права в самостоятельную отрасль российского права.

Дооктябрьские источники права, регулирующие брачно-семейные отношения в России, никак не отражали правовой сущности брака. Семейное право рассматривалось как составная часть гражданского права. Государству принадлежало лишь решение правовых вопросов, касающихся относительно имущественных взаимоотношений. В России до 1918 года именно церковный брак считался законным. Церковь воспитывала в мужчинах ответственность за его семью, а в женщинах мудрость и кротость. На наш взгляд эти качества служат крепким фундаментом будущей семьи, которых, именно, и не хватает в настоящее время. Помимо этого духовенство настаивало на абсолютной власти мужа над членами семьи, то есть статус женщины и детей был ниже положения мужа. Эти недостатки свидетельствовали о приостановки эволюции института семейно-брачного права и, следовательно, о препятствии формированию российского гражданского общества.

Изменения института брака стали возможны уже после Октябрьской революции 1917 года, в результате которой произошли серьезные общественные и политические перемены, приведшие к возникновению новой отрасли права – советского брачно-семейного права. Захватившие власть большевики разрушили существовавшую буржуазную систему органов государственной власти и правовую систему.

После прихода к власти большевиков к проблемам, затрагивающих семейное право и семью стало уделяться больше внимания, чем в имперский период. В числе первых нормативных актов были

---

<sup>119</sup> Фархтдинов Я. Ф. Этапы развития семейного права России – [Электронный ресурс] – // Фархтдинов Я.Ф. Камалдинов Р.Р. Вестник ТИСБИ: сайт. – URL: [www.tisbi.ru/home/science/journal-of-tisbi/2000/4/25](http://www.tisbi.ru/home/science/journal-of-tisbi/2000/4/25) (Дата обращения 16.01.2019).

приняты Декреты «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» от 18.12.1917г. и «О расторжении брака».<sup>120</sup> Данные декреты ликвидировали все несовершеннолетия, указанные нами выше.

В первые годы Советской власти государственная политика в области семейного законодательства была направлена на наибольшее стимулирование и развитие материнства и детства, обеспечение их защиты, упразднение при заключении брака религиозных предрассудков. При заключении брака не имело значения сословное происхождение, принадлежность к той или иной национальности и религии.

Важным в формировании «Декрета о браке» было объявление равенства мужчин и женщин в семейных отношениях, уравнение внебрачных детей с детьми, рожденными в браке и разрешение по заявлению матери ребенка или его опекуна, или самого ребенка доказывать по суду отцовство.

Вопросы о прекращении брака регулировались Декретом ВЦИК и СНК РСФСР «О расторжении брака» 1918 года, где предусматривалась полная свобода развода по обоюдному согласию супругов или даже по заявлению одного из них. Церковь оказывало сопротивление претворению данных декретов в жизнь, считая, что облегчение вхождения в брачный союз и его расторжение приведет к легкомысленному отношению к семье, что больше всего отразится на воспитании ребенка.<sup>121</sup>

22 октября 1918 года был принят Кодекс законов РСФСР об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве, ставший первым Семейным кодексом и первым отдельным кодифицированным семейно-правовым законом.

В статье 52 данного кодекса обозначается, что только лишь гражданский брак, зарегистрированный в отделах ЗАГС, порождает права и обязанности между супругами. Супруги были полностью приравнены в правах по решению вопросов семейных отношений и места жительства.

Нововведением стал полный запрет на усыновление с момента вступления в действие Кодекса. Это объяснялось, не допустить эксплуатации детского труда в условиях весьма значительного числа беспризорных детей. Впервые были введены попечительство и опека. Опека

---

<sup>120</sup> Дымбрылова И.Э. Анализ брачно-семейного законодательства России в дореволюционный и послереволюционный периоды // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по мат. XXXIV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(33). URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF\\_humanities/5\(33\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/5(33).pdf) (дата обращения: 16.01.2019).

<sup>121</sup> Семидеркин Н.А. Создание первого брачно-семейного кодекса М., 1989. С.251.

приобретает в то время публично-правовой характер.<sup>122</sup> И так в кодексе был упразднен институт усыновления, что оказалось серьезной ошибкой, которая была ликвидирована уже в 1926 году, путем утверждения нового Кодекса законов о браке, семье и опеке в РСФСР. Помимо восстановления ранее упраздненной процедуры усыновления был расширен список норм, регулирующих гражданское состояние.

В 1944 году был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, «Об установлении почетного звания Мать-героиня» и учреждения ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства». Эти меры были приняты в целях поддержания семей, потерявших в годы войны своих отцов и мужей.

Таким образом, отношение советского государства в первые годы Советской власти к браку и семье претерпело существенные перемены. Однако основными плюсами советского семейного права является упрощение процесса признания внебрачных детей, введения института признания отцовства, введение алиментных обязательств, уравнивание в правовом положении мужчины и женщины. Отрицательными последствиями советского вмешательства в институт брака и семьи является кардинальный перелом всех предыдущих начал и последующих противоречий. Нормы семейного права то утверждались, то упразднялись, например, институт усыновления. Данный промежуток установил основу современного семейного права и можно с уверенностью говорить, что без таких перемен не было бы возможным установление современного брачно-семейного права.

В настоящее время вопрос о существовании и действии семейно-правовых ценностей в правовых и политических дискуссиях стоит как никогда остро. Как известно, укрепление института семьи и семейно-брачных отношений, повышение престижа семьи, пропаганда ценностей брака и семьи, достижение гендерного равенства в семейных отношениях, являются условиями стабильности и устойчивого развития гражданского общества. В семейном праве наиболее ярко выражаются нравственные, моральные и культурные ценности общества и государства. Кодекс 1918 г. явился основным законодательным актом в области семейного права. Он действовал без каких-либо изменений на протяжении восьми лет и содействовал равенству всех детей независимо от проис-

---

<sup>122</sup> Антокольская М.В. Семейное право. Учебник. Изд. 2-е. М.: Юристъ, 2002. С.245

хождения, раскрепощению женщин, уравниению их в правах с мужчинами и развитию их гражданского самосознания.

#### **Список использованных источников:**

1. Антокольская М.В. Семейное право. Учебник. Изд. 2-е. М.: Юристъ, 2002.
2. Беляков А.М., Ворожейкин Е.М. Советское семейное право: Учебник,- М., Юрид. Литература. 1994.
3. Ворожейкин Я.М. Семейные правоотношения в СССР. М., 2002.
4. Декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» URL: <http://www.istmat.info/node/28231>
5. Данилин В.И., Реутов С.И. Юридические факты в советском семейном праве. Свердловск, 1999.
6. Декрет «О расторжении брака» от 19.12.1917 URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/17-12-16.htm>
7. Семидеркин Н.А. Создание первого брачно-семейного кодекса. М., 1989
8. Чистяков О.И. Отечественное законодательство XI-XX веков. Ч.2. XX век. М., 2000.
9. Дымбрылова И.Э. Анализ брачно-семейного законодательства России в дореволюционный и послереволюционный периоды // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по мат. XXXIV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(33). URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF\\_humanities/5\(33\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/5(33).pdf) (дата обращения: 16.01.2019).
10. Писарчик С. Ю. История развития брачно-семейных отношений международного характера // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2010. №6.С. 37.
11. Фархтдинов Я. Ф. Этапы развития семейного права России – [Электронный ресурс] – // Фархтдинов Я.Ф. Камалдинов Р.Р. Вестник ТИСБИ: сайт. – URL: [www.tisbi.ru/home/science/journal-of-tisbi/2000/4/25](http://www.tisbi.ru/home/science/journal-of-tisbi/2000/4/25) (Дата обращения 16.01.2019).
12. Сырых, В.М. История государства и права России (советский и современный периоды). Учебн. пособие / В.М. Сырых. – М., 1999.
13. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК 16.09.1918) URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2902> (Дата обращения: 20.01.2019).

## Раздел II.

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВА, ГОСУДАРСТВА И СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

*К.А. Голубенко*

*(Научный руководитель: Алексеева Н.И.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного  
филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат  
юридических наук)*

#### **Письма органов исполнительной власти как атипичный источник права**

Качественное и непротиворечивое правовое регулирование является одной из важных гарантий успешного и гармоничного развития государства.

Как известно, ключевое средство правового регулирования – источники права. Вообще, каждое государство имеет перечень основных источников права, формирующийся в зависимости от сложившейся правовой традиции. Вместе с тем применение только основных источников права далеко не всегда позволяет достигать качественного правового регулирования (хотя бы из-за динамики общественных отношений). Из-за этого существенно возрастает роль нетрадиционных (нетипичных) правовых источников<sup>123</sup>, которые появляются, как результат заимствования из других правовых систем (внешняя юридическая конвергенция) или при правопреемстве государств (внутренняя конвергенция)<sup>124</sup>. Последнюю можно проследить на примере правового акта («...документально оформленная в установленном порядке совокупность юридических предписаний, выражающая волю субъекта (-ов) права, направленная на регулирование общественных отношений и вле-

---

<sup>123</sup> «Нетипичные источники права – система нормативных предписаний, нетипичных для конкретной правовой системы, носящих субсидиарный характер применения, а также ненормативных предписаний, необходимых для обеспечения единообразного регулирования общественных отношений и учитываемых правоприменительными органами при разрешении споров». См.: Храмов Д. В. Нетрадиционные источники российского частного права: общетеоретический аспект. Дис. ... к. ю. н. – Саратов, 2010. – С. 15.

<sup>124</sup> См. подр.: Третьякова О. Д. Мероопределение конвергенции права // Пробелы в российском законодательстве. – 2009. – № 4. – С. 45.

кущая определенные юридические и иные последствия»<sup>125</sup>). В зависимости от механизма правового регулирования он может быть нормативным (содержать нормы права, далее – НПА), ненормативным (содержать индивидуальные предписания) и смешанным (сочетать нормативные и индивидуальные предписания)<sup>126</sup>.

Помимо указанных видов актов в России регулярно выходят разъяснения органов исполнительной власти по вопросам применения законодательства (в виде писем, рекомендаций и т. п.). Вообще, практика издания таких писем существовала еще в советские годы. «Официально их юридическая природа определена не была, однако в силу их некоторого сходства с НПА на практике они фактически заменяли собой последние. Да и с юридико-технической точки зрения они порою не слишком отличались от нормативных правовых актов. Поскольку отрицательной судебной оценки данный обычай не имел, постольку он был воспринят и постсоветской российской правовой системой...»<sup>127</sup>.

Мы вынуждены констатировать, что в последнее время во многих таких актах-разъяснениях появляются общеобязательные неоднократно применяющиеся правила поведения (что делает их близкими к НПА) в отношении отдельных субъектов права (признак ненормативных актов). В результате последние начали претерпевать негативные последствия, из-за чего кратно возросло количество споров между ними и государственными органами.

Законодатель в 2016 г. ввел возможность судебного оспаривания этих актов<sup>128</sup>, а правоприменитель сформулировал их основные признаки: «...издание органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, уполномоченными организациями или должностными лицами, наличие в них результатов толкования норм права, которые используются в качестве общеобязательных в правоприменительной деятельности в отношении неопределенного круга

---

<sup>125</sup> Никитин С. В. Проблемы судебного оспаривания дефектных правовых актов, содержащих интерпретационные нормы // Российское правосудие. – 2016. – № 3. – С. 44.

<sup>126</sup> Там же.

<sup>127</sup> Иванов Р. Л. «Нормативные письма» как форма официального толкования норм права // Вестник Омского университета. Сер.: Право. – 2016. – № 3 (48). – С. 26-31.

<sup>128</sup> Федеральный закон от 15.02.2016 г. № 18-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации в части установления порядка судебного рассмотрения дел об оспаривании отдельных актов» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 7. – Ст. 906. Прим.: данные поправки были приняты на основании позиции, сформулированной Конституционным Судом РФ в Постановлении от 31.03.2015 г. № 6-П // Российская газета. – № 77. – 13.04.2015 г.

лиц»<sup>129</sup>. Н.К. Толчеев, комментируя эти поправки, отмечает: «Акты, обладающие нормативными свойствами, представляют собой официальное толкование тех или иных законоположений, данное уполномоченным в определенной сфере деятельности органом публичной власти и обязательное для всех входящих в его структуру органов, организаций, учреждений и их должностных лиц, через правоприменительную деятельность которых оно становится обязательным, и для всех субъектов правоотношения, регулируемого разъясняемым предписанием закона. Тем самым подобные акты затрагивают права и обязанности неопределенного круга лиц, приобретая ряд признаков, присущих нормативным правовым актам, хотя таковыми не являются и носят лишь информационно-разъяснительный характер»<sup>130</sup>. Далее он пишет, что «...законом не установлены форма, вид, процедура принятия и правила введения в действие актов, обладающих нормативными свойствами, в связи с чем необходимость выяснения данных обстоятельств (в рамках судебного нормоконтроля – прим. авт.) отсутствует»<sup>131</sup>.

Это определение писем органов власти действительно отражает позицию законодателя и правоприменителя после 2015 г., но не является верной. Еще в Определении от 02.03.2006 г. № 58-О Конституционный Суд указывал, что незарегистрированные и не опубликованные в установленном порядке акты могут быть признаны судами общей юрисдикции недействующими в рамках процедуры рассмотрения дел об оспаривании НПА при условии, что такие акты затрагивают права и законные интересы граждан<sup>132</sup>.

В настоящее время получается так, что законодатель и правоприменитель умаляют формально-юридические свойства<sup>133</sup> при раскрытии природы актов с нормативными свойствами. Да, Н.К. Толчеев верно отмечает, что в отношении данных актов отсутствует процедура их введения в действия. Но это не означает, что этой процедуры в принципе не

---

<sup>129</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» // Российская газета. – № 6. – 15.01.2019 г.

<sup>130</sup> Толчеев Н. К. Судебное оспаривание актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающие нормативными свойствами // Судья. – 2018. – № 1. – С. 38.

<sup>131</sup> Там же.

<sup>132</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 02.03.2006 г. № 58-О // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2006. – № 4.

<sup>133</sup> Прим.: под «формально-юридическими» свойствами мы понимаем издание по определенной форме, наличие полномочий на издание у государственного органа, прохождение процедуры регистрации и опубликования, соответствие акту большей юридической силы.



должно быть и что эти акты не могут оцениваться по правилам оценки НПА. К сожалению, письма органов власти нередко преследуют узконаправленные интересы государства, игнорируют интересы иных субъектов права и подготавливаются без какого-либо исследования разьясняемых вопросов и качественного анализа возможных последствий дачи таких разьяснений.

Также не до конца понятно, как акт одновременно может содержать «ряд признаков нормативного правового акта», но «не являться таковым» и носить «информационно-разьяснительный характер», ибо даже при отсутствии «формальных» признаков НПА он из-за своей императивной сущности *a priori* не может носить информационно-разьяснительный характер.

Если говорить о «неоднократности применения»<sup>134</sup> как свойстве акта с нормативными свойствами, то оно не совсем удачно. Слово «неоднократность» в русском языке означает «Происходящий, имеющий место несколько раз»<sup>135</sup>. В правовой доктрине термин «неоднократность применения» означает «...неисчерпаемость нормы ее применением»<sup>136</sup>. Если толковать буквально, то письмо органа власти должно быть применено не только в отношении одного лица. В противоречие последнему тезису суд в административном процессе при оспаривании письма должен также выяснить, были ли нарушены права и интересы заявителя в связи с его применением<sup>137</sup>, то есть речь идет об однократном применении нормы в рамках конкретного дела.

С. В. Никитин отмечает: «...авторами законопроекта, похоже, сделана попытка «открыть» новый, какой-то неизвестный в теории права феномен – и не нормативный, и не индивидуальный акт»<sup>138</sup>. По сути, законодатель при помощи Конституционного Суда (с учетом ранее существовавшей традиции) «изобрел» атипичный источник права. При этом

---

<sup>134</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 31.03.2015 г. № 6-П // Российская газета. – № 77. – 13.04.2015 г

<sup>135</sup> Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М.: Оникс, 2010. – С. 636.

<sup>136</sup> Домченко А. С. Общие положения оспаривания неиндивидуализированных административно-правовых актов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. – № 10. – С. 46-51.

<sup>137</sup> См.: п. 1) ч. 3 ст. 217 Кодекса административного судопроизводства РФ от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 27.12.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.

<sup>138</sup> Никитин С. В. Проблемы судебного оспаривания дефектных правовых актов, содержащих интерпретационные нормы // Российское правосудие. – 2016. – № 3. – С. 44. Прим.: статья С. В. Никитина вышла в период, когда федеральный закон о внесении изменений в КАС еще не был принят, в связи с чем профессором используется термин «законопроект».

содержательные признаки такого акта не бесспорны, а формально-юридические и вовсе игнорируются. В реальности такие акты чаще всего создают неопределенность, нарушают существующую в правовой системе иерархию источников права и конституционный запрет на применение неопубликованных НПА, затрагивающих права человека<sup>139</sup>.

В целях устранения этих негативных явлений мы полагаем возможным предложить ввести в федеральное законодательство понятие «актов толкования закона», установив процедуру их издания и «закрытый» перечень органов, обладающих правом их принятия, а также возможность их судебного оспаривания. Сделать это можно посредством принятия отдельного федерального закона. Отметим, что подобный опыт уже существует в ряде российских субъектов<sup>140</sup>. Принятие такого акта на федеральном уровне позволит ограничить деятельность органов исполнительной власти по «произвольному нормотворчеству», а также будет способствовать большей реализации принципа правовой определенности.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция России (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г., ред. от 01.08.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Кодекс административного судопроизводства РФ от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 27.12.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 31.03.2015 г. № 6-П // Российская газета. – 13.04.2015 г. – № 6648.
4. Определение Конституционного Суда РФ от 02.03.2006 г. № 58-О // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2006. – № 4.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных пра-

---

<sup>139</sup> См.: ч. 3 ст. 15 Конституции России (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г., ред. от 01.08.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

<sup>140</sup> См., напр.: Закон Архангельской области от 15.07.2003 г. № 572 «Об официальном толковании законов и иных нормативных правовых актов Архангельского областного собрания депутатов». URL: <http://pravo.gov.ru/ipsdata/?docbody=&nd=123009183> (дата обращения – 09.03.2020 г.); Гл. 10 Закона Краснодарского края от 26.05.1995 г. «О правотворчестве и нормативных правовых актах Краснодарского края». URL: <http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=140015603&backlink=1&&nd=140003016> (дата обращения – 09.03.2020 г.) и др.

вовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» // Российская газета. – № 6. – 19.01.2019 г.

6. Никитин С. В. Проблемы судебного оспаривания дефектных правовых актов, содержащих интерпретационные нормы // Российское правосудие. – 2016. – № 3. – С. 37-46.

7. Толчеев Н.К. Судебное оспаривание актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающие нормативными свойствами // Судья. – 2018. – № 1. – С. 38-42.

***С.А. Дмитриевская***

*(Научный руководитель: Алексеева Н.И.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, кандидат юридических наук)*

### **Правотворчество: некоторые актуальные проблемы эффективности**

Правотворчество - важная функция, осуществление которой присуще любому государству. Она не должна сводиться исключительно к принятию, отмене и изменению нормативных правовых актов. Понимание правотворчества только в таком, узком смысле, не позволяет в полной мере выявить различные пути повышения ее эффективности.

Избежать данных недостатков позволяет подход к рассмотрению правотворческой деятельности в широком смысле, когда правотворческий орган осуществляет не только собственно правотворческие функции, но и выявляет потребности нормативно-правового регулирования, прорабатывает вопросы о возможных и законных способах такого регулирования, исследует все стороны уже сложившихся или только складывающихся отношений, а затем закрепляет их в правовых нормах.

Классификация эффективности правотворчества, выделение ее отдельных аспектов являются необходимыми условиями на пути ее повышения, поскольку позволяют обеспечить выявление и целенаправленное влияние именно на те ее стороны, которые в этом нуждаются и которые играют решающую роль в данном вопросе.

Выявление потребности в правовом регулировании является важным этапом правотворчества, от которого во многом зависит качество появляющихся в результате этой деятельности нормативных правовых актов и правовых норм, а, следовательно, и эффективность всей правотворческой деятельности. Уже на данном этапе необходимо использо-

вать весь арсенал накопленных научных знаний и разработок в этой области, выявлять ситуации, требующие немедленного нормативно-правового разрешения, глубоко анализировать происходящие общественные процессы с использованием методов научного прогнозирования, планирования и правового мониторинга.

На практике чаще всего правовой мониторинг, являющийся основой научного прогнозирования, ограничивается изучением действующих нормативных актов и внесением предложений по их совершенствованию.

На уровне Российской Федерации нет ни одного нормативного акта, в котором бы шла речь о планировании законопроектной деятельности применительно ко всем субъектам нормотворчества.<sup>141</sup>

Так, бурно развивающийся научно-технический прогресс привел к широкому распространению безналичных денежных операций с использованием банковских карт. Изначально было ясно, что это может увеличить количество потенциальных жертв хищения, что на практике так и произошло.<sup>142</sup> В данном случае недостатки правового регулирования заведомо имелись, так как операции с использованием банковских карт сравнительно новая сфера правового воздействия. Поэтому названные недостатки можно было заранее спрогнозировать и предотвратить, если бы с участием разных органов и лиц, взаимно обеспечивающих результативность правотворческой деятельности, было бы осуществлено ее планирование.

Правотворческими органами не используются резервы, лежащие на поверхности и не требующие объемных научных исследований.

Например, в целях систематизации большого объема правомочий пациентов, содержащихся в многочисленных нормативных правовых актах, ученые-правоведы уже давно предлагают принять Федеральный закон "О правах и обязанностях пациентов"<sup>143</sup> либо Медицинский кодекс Российской Федерации, который станет основой отечественного

---

<sup>141</sup> Бабенкова Т.А., Купряева М.Н. Условия эффективности правотворческой деятельности. // Actualscience. – 2015. – № 4. – Том 1. – С.13.

<sup>142</sup> См.: Новости дня в России и мире. Выпуск 13.11.2019. (электронный ресурс): <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5dcb9d379a794726e2e69296> (дата обращения 14.11.2019).

<sup>143</sup> См.: Шевчук С.С. Личные неимущественные права граждан и гарантии их реализации при оказании медицинских услуг граждан и гарантии их реализации при оказании медицинских услуг // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета.- 2005. -№ 1.- С. 128.

медицинского права<sup>144</sup>. Однако эти предложения до настоящего времени не нашли практического воплощения.

Значимость и актуальность проблемы эффективности правотворчества подтверждаются инициативами Президента Российской Федерации. Главой государства 20.01.2020 г. в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен законопроект о поправках в Конституцию Российской Федерации, согласно которым Конституционный Суд Российской Федерации будет проверять конституционность соответствующего проекта федерального закона. В случае неподтверждения конституционности законопроекта Президент вправе его вернуть в Государственную Думу без подписания.<sup>145</sup> Принятие такой поправки, безусловно, повысит эффективность правотворчества на федеральном уровне.

Многие проблемы в сфере эффективности правотворчества разных уровней могут быть сняты, если законодательно будет определен единый алгоритм создания, изменения и отмены различных нормативных правовых актов. В научных кругах признана необходимость принятия закона, который бы упорядочивал систему и процедуры в сфере нормативных правовых актов.<sup>146</sup>

Еще в 2014 г. Министерством юстиции Российской Федерации подготовлен проект Федерального закона "О нормативных правовых актах в Российской Федерации", который до настоящего времени не внесен на рассмотрение в Государственную Думу.<sup>147</sup>

В законопроекте нашли отражение многие основные понятия, которыми оперирует правовая наука и которые до настоящего времени остаются предметами научных дискуссий. Поэтому такой системообразующий для правовой сферы закон требует качественного проведения научно-исследовательской работы с глубоким анализом и обобщением опыта последних лет. Данная работа сопряжена с достаточно длительным временным промежутком, а необходимость в урегулировании правотворчества на законодательном уровне остается насущной уже

---

<sup>144</sup> См.: Сергеев Ю. Д. Главные отечественные и всемирные научные форумы по медицинскому праву в XXI веке // Медицинское право. - 2012. - № 5 (45). - С.4

<sup>145</sup> Проект № 885214-7 Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.

<sup>146</sup> См.: Круглый стол «Правовое регулирование системы нормативных правовых актов и российского законодательства в проекте федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации» // Право и современные государства. - 2015. - № 2. - С. 30.

<sup>147</sup> Проект Федерального закона "О нормативных правовых актах в Российской Федерации" (электронный ресурс): <http://regulation.gov.ru> (дата обращения 01.12.2019).

много лет. Поэтому, на наш взгляд, представляется целесообразным на современном этапе разработать и принять несколько федеральных законов, каждый из которых упорядочивал бы процедуру правотворческой деятельности компетентных органов определенного уровня: федеральных законодательных, федеральных исполнительных, региональных и муниципальных. Это позволило бы не затрагивать и опустить отдельные дискуссионные вопросы общего характера, поднять на более высокий уровень различные виды правотворчества (федеральное, региональное, муниципальное), повысить их эффективность.

Таким образом, повышение уровня эффективности правотворчества на современном этапе остается насущной проблемой. В первую очередь, необходимо на законодательном уровне тщательно отрегулировать процессуальные вопросы правотворческой деятельности. Не менее важен и ее содержательный характер. Поскольку эффективность правотворчества зависит от многих аспектов, ее повышению будет способствовать активное использование научного прогнозирования, правового мониторинга, планирование правотворческой деятельности, а также создание любого нормативного правового акта с учетом правил и методов юридической техники.

Не претендуя на полный анализ такого многогранного явления, как правотворчество, в статье нами были обозначены некоторые актуальные вопросы его эффективности, которые требуют дальнейшей разработки.

#### **Список использованных источников:**

1. Проект Федерального закона "О нормативных правовых актах в Российской Федерации" (электронный ресурс): <http://regulation.gov.ru>. (дата обращения 01.12.2019).
2. Проект № 885214-7 Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.
3. Бабенкова Т.А., Купряева М.Н. Условия эффективности правотворческой деятельности. // Actualscience. - 2015. - № 4.- Том 1. - С.12-16.
4. Круглый стол «Правовое регулирование системы нормативных правовых актов и российского законодательства в проекте федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации» // Право и современные государства. - 2015. - № 2. - С.23-31.
5. Новости дня в России и мире. Выпуск 13.11.2019. (электронный ресурс): <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5dcb9d379a794726e2e69296> (дата обращения 14.11.2019).

6. Сергеев Ю. Д. Главные отечественные и всемирные научные форумы по медицинскому праву в XXI веке // Медицинское право. - 2012. - № 5 (45).- С.3-5.

7. Шевчук С.С. Личные неимущественные права граждан и гарантии их реализации при оказании медицинских услуг граждан и гарантии их реализации при оказании медицинских услуг // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. - 2005. - № 1.- С.124-132.

***Е.А. Васик***

*(Научный руководитель: Топильская Е.В.,  
доцент кафедры уголовного права Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

### **Правотворчество и Конституционный Суд Российской Федерации**

Дискуссия о том, существует ли в Российской Федерации судебное правотворчество, ведется в юридической среде давно. И эта дискуссия в первую очередь касается деятельности Конституционного Суда РФ.

Следует помнить, что в соответствии со ст.6 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (с изм. и доп.) «О Конституционном Суде Российской Федерации», его решения обязательны на всей территории России для всех органов всех ветвей государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений. Такая всеобщая обязательность придает решениям Конституционного Суда черты закона, к тому же по силе действия эти судебные акты почти равны Конституции Российской Федерации.

Конституционный Суд своим решением может как признать норму нормативного правового акта соответствующей Конституции Российской Федерации, так и установить ее противоречие Конституции Российской Федерации и отменить действие нормы, фактически выполняя функции не судебного, а законодательного органа.

На наш взгляд, следует согласиться с В.В.Ершовым<sup>148</sup> в том, что судебного правотворчества в РФ нет. Согласно позиции В.В.Ершова,

---

<sup>148</sup> Ершов В.В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений: монография / В.В. Ершов; Российский государственный университет правосудия. – Москва: РГУП, 2018. – 628 с. // URL: <https://readanywhere.ru/ershov-valentin->

судебное правотворчество имеет место при наличии пробелов в праве, а так как право включает в себя Конституцию Российской Федерации, законы, подзаконные правовые акты, другие формы внутригосударственного права (например, правовые договоры и обычаи) и различные формы международного права (основополагающие принципы международного права, международные договоры и обычаи международного права), то пробелов в праве нет. Следовательно, судебного правотворчества в России тоже нет.

Если же рассматривать правотворчество с позиций некоторых других ученых, то есть как «правообразование» (правотворчество я отождествляю с правообразованием. –Е.А.) - взятый во всем многообразии процесс формирования в обществе правовых норм, и нормотворчество - деятельность компетентных органов государства по принятию, изменению и отмене юридических норм<sup>149</sup>, то мы увидим, что нормотворчество включается ими в понятие правотворчества. Мне близка позиция Исакова В.Б., поэтому я считаю, что Конституционный Суд РФ, признавая норму неконституционной и утратившей силу, занимается нормотворчеством. В связи с тем, что нормотворчество является подвигом правотворчества, я считаю возможным признать наличие правотворчества в конституционном судопроизводстве.

Занимается ли Конституционный Суд РФ правотворческой деятельностью? Можно сказать, что Конституционный Суд Российской Федерации судебным правотворчеством, которое возможно только при пробелах в праве, не занимается, однако можно признать, что он занимается нормотворчеством. И если мы понимаем нормотворчество как подвид правотворчества, тогда Конституционный Суд, отменяя действие нормы, не соответствующей Конституции, принимает участие в правотворческой деятельности.

#### **Список использованных источников:**

1. Ершов В.В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений: монография / В.В. Ершов; Российский государственный университет правосудия. – Москва: РГУП, 2018. – 628с URL: [https://readanywhere.ru/ershov-valentin-valentinovich/books/pravovoe-i-](https://readanywhere.ru/ershov-valentin-valentinovich/books/pravovoe-i-valentinovich/books/pravovoe-i-individualnoe-regulirovanie-obshhestvennykh-otnoshenij/901026/Trial)

---

valentinovich/books/pravovoe-i-individualnoe-regulirovanie-obshhestvennykh-otnoshenij/901026/Trial (Дата обращения: 11.03.2020)

<sup>149</sup> См., напр.: Нормотворчество - Основы права (Исаков В.Б., 2017) // Институт экономики и права Ивана Кушнера, 2010-2020. - URL: <http://be5.biz/pravo/p043/7.html> (Дата обращения: 11.03.2020)



individualnoe-regulirovanie-obshhestvennykh-otnoshenij/901026/Trial (Дата обращения: 11.03.2020)

2. Нормотворчество - Основы права (Исаков В.Б., 2017) // Институт экономики и права Ивана Кушнера, 2010-2020. - URL: <http://be5.biz/pravo/p043/7.html> (Дата обращения: 11.03.2020)

***А.В. Сапун***

*(Научный руководитель: Харитонов Л.А.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, кандидат юридических наук)*

### **Особенности источников Российского права: дискуссионные вопросы**

В статье исследуются источники российского права. Делается вывод, что нормативный правовой акт, нормативный договор и правовой (санкционированный) обычай можно отнести к основным источникам публичного и частного права России. Однако в недрах нашей правовой системы интенсивно формируются и иные источники права. К таковым можно отнести правовые позиции Конституционного Суда РФ и правовые положения судебной практики.

В целом, понятие «источник права» относится к разряду важнейших понятий в юридической науке. Источники права издавна были и в наше время остаются предметом самого пристального внимания как общей теории права, так и отраслевых научных дисциплин. Однако до настоящего времени отсутствует единство взглядов на понимание этой ключевой категории.

Как справедливо указывал С.Ф. Кечекьян: «не только нет общепринятого понятия, но даже спорным является самый смысл, в котором определяются понятия «источник права»<sup>150</sup>. Подчеркивая многозначность и вместе с тем «неудачность» термина «источник права» Г.Ф. Шершеневич писал, что «под этим именем источника понимаются также: а) силы, творящие право; б) материалы, положенные в основу того или иного законодательства»<sup>151</sup>.

Следует заметить, что «формально-юридическое» представление об источниках права в отечественной и зарубежной юридической лите-

---

<sup>150</sup> Кечекьян С.Ф. О понятии источника права // Ученые записки МГУ. 1946. Вып. 116. С. 45.

<sup>151</sup> Шершеневич Г.Ф. Общая теория права: в 2 т. М.: Проспект, 2007. Т. 2. С. 65.

ратуре является в настоящее время наиболее распространенным и наиболее часто употребляемым. Автор работы рассматривает источники права именно с этих правовых позиций, понимания под ними формы внешнего выражения и закрепления действующих правовых норм, придающие этим правилам свойства общеобязательности и гарантированности государством, которое устанавливает либо санкционирует их, опосредуя социальный опыт всего общества.

Основными официальными источниками права в российской правовой системе выступают нормативные акты, представленные законами и подзаконными нормативными актами. В настоящее время на законодательном уровне в России отсутствует легально закрепленная дефиниция «нормативного правового акта». В п. 2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами»<sup>152</sup> закреплены существенные признаки нормативного правового акта, а именно: издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений. В Пленуме особо отмечается, что вместе с тем признание того или иного акта нормативным правовым во всяком случае зависит от анализа его содержания, который осуществляется соответствующим судом. Автор статьи полагает, что назрела необходимость принятия в нашем государстве соответствующего законодательства, закрепляющего понятие нормативного правового акта, признаков, видов и т.д.

Помимо нормативных правовых актов к типичным источникам права России относят также и правовой обычай, который представляет собой санкционированное государством правило поведения, сложившееся в обществе в результате его многократного и длительного применения. Он является одним из древнейших и важнейших источников права.

Для того чтобы эффективно воздействовать на общественные отношения правовой обычай должен отвечать следующим требованиям: а)

---

<sup>152</sup> Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 2, февраль, 2019.

содержать в себе нормы, которые основываются «на правовом убеждении» и проявляются «в более или менее частом применении»; б) не противоречить разумности; в) не нарушать добрых нравов; г) «не иметь в своем основании заблуждения». Таким образом, о наличии правового обычая можно говорить лишь тогда, когда «в основании однообразно повторяемой нормы лежит правовое сознание или народное убеждение...»<sup>153</sup>

Правовой обычай должен соответствовать закону, быть установленным «как бы по праву», без использования силовых средств.

В настоящее время правовые обычаи занимают незначительное место в системе источников права России. Однако их не следует недооценивать. Особенно когда речь идет, например, об обычаях, действующих в масштабе крупных регионов или в масштабе страны (обычаи торгового мореплавания, обычаи портов, международные обычаи и др.).

Кроме нормативного правового акта и правового обычая к источникам России права относится также нормативный договор.

Нормативный правовой акт, нормативный договор и правовой (санкционированный) обычай можно признать типичными источником российского публичного и частного права. Однако ушло в прошлое категоричное утверждение, что нормативный правовой акт, это по сути, не только основной (типичный), но единственный источник российского права. Очевидно, в недрах нашей правовой системы интенсивно формируются и иные источники права, которые могут быть признаны нетипичными источниками (формами) права. К таковым можно отнести правовые позиции Конституционного Суда РФ и правоположения судебной практики.

Правовые позиции Конституционного Суда РФ, которыми приостанавливается действие правовых норм, противоречащих Конституции, либо дается толкование закона, другого правового акта о соответствии их конституционным правовым положениям большинство ученых относят к нетипичным (нетрадиционным) источникам российского права. Юридическая природа правовых позиций Конституционного Суда как формирующихся источников права широко обсуждается в настоящее время юридической общественностью. Довольно широкое распространение получило суждение, причисляющее подобные правовые позиции к источникам российского права<sup>154</sup>.

---

<sup>153</sup> Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Вып. 1-4. С. 440.

<sup>154</sup> Лазарев Л. В. Правовые позиции Конституционного Суда России. М. 2003. С. 37 – 59; Гаджиев Г. А. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации как источник конституционного права. // Конституционное правосудие в посткомму-

Нормативные начала решений Конституционного Суда обладают высокой степенью информационно-правовой насыщенности и обобщенности, способностью отражать посредством своих конституционно-интерпретационных характеристик высшие конституционные ценности на основе выявленного в решении Суда баланса государственных (публичных) и частных интересов, соответствующих социальных притязаний.

К нетипичным источникам российского права могут быть отнесены и правоположения судебной практики. Проблема признания правоположений судебной практики в качестве источника права в последнее время активно обсуждается в научной литературе. Вопрос о возможности рассмотрения судебной практики в качестве источника права на протяжении длительного времени является дискуссионным как в юридической науке, так и среди практикующих юристов. В настоящее время в большинстве публикаций не только российских, но и ученых из Белоруссии, считая постановления Пленума Верховного суда Республики Беларусь источником права. В Казахстане нормативные постановления Верховного Суда объявлены в Конституции Республики Казахстан действующим правом.<sup>155</sup>

Суды вынуждены вырабатывать правоположения по делам, связанным с восполнением пробелов в законодательстве. В соответствии с частью 2 статьи 5 Федерального Конституционного Закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» № 1-ФКЗ<sup>156</sup>, никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела. Но нередки случаи, когда норма, которая должна регулировать спорные отношения отсутствует. В этом случае суд может применять аналогию права и аналогию закона. Статья 6 Гражданского кодекса РФ<sup>157</sup> прямо предусматривает возможность применения аналогии.

Суды также вынуждены вырабатывать правоположения по делам связанным с восполнением пробелов, устранением коллизий и определением оценочных категорий.

При помощи правоположений судебной практики суды реализуют

---

нистических странах. М. 1999. С. 109 – 110; Волкова И. С., Хабриева Т. Я. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и парламент. М. 2005. С. 41 – 42.

<sup>155</sup> Алимбеков М.Т. Судебное решение и его роль в совершенствовании гражданского законодательства // Известия ВУЗов.Правоведение. 2009. №3 С. 9.

<sup>156</sup> Федеральный конституционный закон от 07.02. 2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 14.02.2011, № 7, ст. 898.

<sup>157</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

поднормативную функцию, которую принято называть нормоконтролем.

Термин «нормоконтроль» применительно к судебной деятельности введен в научный оборот судебной практикой. Впервые его употребил Конституционный Суд РФ в постановлении от 16 июня 1998 г. № 19-П по делу о толковании отдельных положений ст. 125, 126 и 127 Конституции РФ.<sup>158</sup>

Проверка судами нормативных правовых актов является важным инструментом в механизме разделения властей. Судебный нормоконтроль, с одной стороны, является важнейшим средством «сдерживания» законодательной власти от попыток издания «неправовых» законов, нарушающих баланс властей в государстве, и т.д.; с другой – контроль суда за нормативными правовыми актами органов исполнительной власти позволяет сдерживать их от незаконного нормотворчества, осуществляемого с превышением их полномочий.<sup>159</sup>

Реализация судебных полномочий по проверке нормативных правовых актов является важнейшим средством сохранения равновесия всей нормативно-правовой системы.

Многообразие источников (форм) права, по мнению автора статьи, является объективно обусловленным, поскольку они принимают активное участие в закреплении и развитии сложившихся правоотношений в России. Способствуют достижению четкого и оперативного регулирования, а также к стабильности гражданского оборота в целом.

#### **Список использованных источников:**

1. Федеральный конституционный закон от 07.02. 2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 14.02.2011, № 7, ст. 898.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
3. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 2, февраль, 2019.

---

<sup>158</sup> Вестник Конституционного Суда РФ.1998. № 5.

<sup>159</sup> Никитин С.В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе : монография/ С.В.Никитин. – М.: РАП, 2010. – М.: Волтерс Клувер, 2010. С.22.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.1998 N 19-П "По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации" // "Российская газета", N 121, 30.06.1998.
5. Алимбеков М.Т. Судебное решение и его роль в совершенствовании гражданского законодательства // Известия ВУЗов. Правоведение. 2009. №3 - С. 6-14.
6. Волкова И. С., Хабриева Т. Я. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и парламент. М. 2005. – 175 с.
7. Гаджиев Г. А. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации как источник конституционного права. // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах. М. 1999. С. 109 – 110;
8. Кечекьян С.Ф. О понятии источника права // Ученые записки МГУ. 1946. Вып. 116. С. 45-46
9. Лазарев Л. В. Правовые позиции Конституционного Суда России. М. 2003. – 528 с.
10. Никитин С.В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе : монография/ С.В.Никитин. – М.: РАП, 2010. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 300 с.
11. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права: Философия права. Часть теоретическая. Т. 1: Вып. 1-4 - М.: Бр. Башмаковы, 1910. – 839 с.
12. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права: в 2 т. М.: Проспект, 2007. Т. 2. – 491 с.

***Е.В. Фролова***

*(Научный руководитель: Жолобов Я.Б.,  
директор Северо-Западного филиала Российского  
государственного университета правосудия,  
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин)*

**Общепризнанные принципы и нормы международного права  
в правовой системе Российской Федерации:  
состояние и перспективы**

В настоящее время, несмотря на исследовательский интерес к вопросам концепций взаимосвязи, взаимовлияния и соотношения международного и национального права, актуальной остается проблема выбо-

ра оптимального механизма отражения той или иной теории в правовой системе государства.

Монистическая теория рассматривает приоритет международного права над внутригосударственным. Этот приоритет интерпретируется как признание того, что в случае расхождения между внутригосударственным и международным правом преимущество имеет международное право.<sup>160</sup> Дуалистическая теория основывается на разграничении международного и национального права. Международное и внутригосударственное право, согласно Г. Трипелю, не только различные отрасли права, но и различные правопорядки.<sup>161</sup>

Конституция Российской Федерации закрепляет фундаментальные положения о соотношении международного и национального права<sup>162</sup>. «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора» (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ). На первый взгляд по данному положению можно сделать вывод, что нормы международного права стоят в приоритете перед внутригосударственными законами, но Конституция РФ не устанавливает примат международного права, так оно применяется только в случае коллизий с национальным правом. Согласно этому же положению международные договоры являются частью правовой системы Российской Федерации. В соответствии со ст. 22 Федерального закона от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» предусмотрено, что «в случае если международный договор содержит правила, требующие изменения отдельных положений Конституции РФ, решение о согласии на его обязательность для Российской Федерации возможно в форме федерального закона только после внесения соответствующих поправок в Конституцию РФ или пересмотра ее положений»<sup>163</sup> Следовательно, можно сделать вывод, что международные договоры находятся ниже по юридической силе чем Конституция РФ, так

---

<sup>160</sup> Егоров С.А. Международное право. М., 2016. С.87

<sup>161</sup> Богатырёв В.В. Международное право. Владим., 2016. С.99

<sup>162</sup> Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11 – ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 14.04.2014. № 15. С. 1691.

<sup>163</sup> Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» (ред. от 12.03.2014 № 29-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 17.07.1995, № 29. Ст. 2757.

как законодательно закреплено, что несоответствующие Конституции РФ международные договоры не подлежат применению и если международный договор требует изменений в Конституцию РФ, то он применяется только после поправок в Основном законе.

Сложнее обстоят дела с иными нормативно-правовыми актами. В соответствии с Конституцией РФ международные договоры имеют приоритет по отношению к федеральным законам и законам субъектов, так как в ч. 4 ст. 15 закреплено, что «международные договоры имеют приоритет перед законами». Но все также зависит от того, какого вида международный договор. Договоры могут быть межгосударственные, которые заключаются с иностранными государствами, а также с международными организациями и иными образованиями от имени Российской Федерации, от имени Правительства Российской Федерации – межправительственные договоры, от имени федеральных органов исполнительной власти или уполномоченных организаций – договоры межведомственного характера. Положения официально опубликованных международных договоров Российской Федерации, не требующие издания внутригосударственных актов для применения, действуют в Российской Федерации непосредственно. То есть официальные международные договоры действуют в правовой системе без ограничений и могут отменять положения национальных актов.

Согласно Р.В. Винникову первоочередность применения межправительственного и межведомственного договора по отношению к федеральному закону становится возможной в случае выражения согласия на обязательность этих договоров в форме ратификации.<sup>164</sup> «Правила действующего международного договора Российской Федерации, согласие на обязательность которого было принято в форме федерального закона, имеют приоритет в применении в отношении законов Российской Федерации».<sup>165</sup> Принятие в форме федерального закона означает ратификация этого договора. Можно сделать вывод, что межведомственные, межправительственные и межгосударственные международные договоры, ратифицированные Российской Федерацией имеют приоритет перед внутринациональными актами. Они могут отменять и устанавливать нормы законов РФ, за исключением норм Конституции РФ и федеральных конституционных законов, которые являются по юридической силе

---

<sup>164</sup> Винникова Р.В. Соотношение юридической силы норм международного и внутригосударственного права в правовой системе РФ // Вестник Челябинского университета. Сер. 9, Право. — 2001

<sup>165</sup> Постановление Пленума ВС от 10.10.2003 г. № 5 п.8.



выше федерального закона, коим является ратифицированный международный договор.

Исходя из всех исследований, можно сделать вывод, что нет точного положения, показывающего роль международного права, а в частности международных договоров в правовой системе РФ. На сегодняшний день дискуссионным остался вопрос о подготовке поправок в действующую Конституцию РФ, в части регламентации в ч. 4 ст. 15 Конституции РФ соотношения национального и международного права. В соответствии с гл. 9 Конституции РФ изменения и пересмотр положений главы 1 возможен только при поддержке тремя пятими голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, а также с одобрения Конституционное Собрание, федеральный закон о котором не вступил в законную силу Поэтому законодательно принято решение внести изменения в положения ст. 79 Конституции РФ, которая посвящена межгосударственным объединениям.

Рассмотрим предлагаемую поправку: «Решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации»<sup>166</sup>. Следовательно, законодатель не ставит приоритет национального права, а в некоторой степени ограничивает силу международного права. На практике это может означать, что решения, например, Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) могут быть не приняты судебными органами при несоответствии их Конституции Российской Федерации.

Проблема соотношения международного и внутригосударственного права распространена во многих странах. Рассмотрим место международного права в различных правовых системах.

В романо-германской правовой семье, где основным источником права является закон, международное право признается и включается в правовую систему, а в некоторых странах четко установлен приоритет международных договоров перед внутригосударственными законами. Согласно Конституции Греции «общепринятые нормы международного права, а также международные соглашения с момента их ратификации законом и вступления их в силу согласно условиям каждого из них являются неотъемлемой частью внутреннего греческого права и имеют

---

<sup>166</sup> Закон Российской Федерации о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. №1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Собрание законодательства РФ, 16.03.2020, № 11. Ст. 1416

приоритет перед любым противоречащим им положением закона».<sup>167</sup> Конституция Федеративной Республики Германии также признает, что «общепризнанные нормы международного права являются составной частью федерального права. Они имеют преимущество перед законами и порождают права и обязанности непосредственно»<sup>168</sup> Конституция Испании устанавливает: «Международные договоры, заключенные в соответствии с установленными требованиями, становятся после их публикации в Испании составной частью внутреннего законодательства...»<sup>169</sup>.

В англосаксонской правовой семье, где основным источником права является судебный прецедент, нет единого подхода определяющего роль международного права, но во многих государствах либо отдается приоритет национальному праву, либо признается их равенство. Например, Конституция США устанавливает, что сама Конституция, все законы, изданные в ее реализацию, а также все международные договоры являются высшими законами страны.<sup>170</sup> Конституция Ирландии гласит: «Никакое международное соглашение не должно быть частью внутреннего закона государства, если иное не определено парламентом» (§ 6 ст. 29)<sup>171</sup> В Великобритании придерживаются правила, согласно которому в случае противоречия международного права внутреннему приоритет должен отдаваться национальному праву.

Подводя итог, можно сделать вывод, что нет единого подхода определяющего место международного права в национальной правовой системе государства, что касается Российской Федерации, то даже из Основного закона нет четкого понимания роли международных договоров, но согласно новым поправкам и всем исследованиям можно сделать вывод, что международные договоры ниже по юридической силе, чем Конституция РФ и конституционные законы, но выше чем все остальные внутригосударственные нормативно-правовые акты.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11 – ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 14.04.2014. № 15. С. 1691.

<sup>167</sup> Конституция Греции. 1975 Ст. 28 П. 1.

<sup>168</sup> Конституция ФРГ. 1949. Ст.25.

<sup>169</sup> Конституция Испании. 1978. П. 1 Ст.96.

<sup>170</sup> Конституция США. 1787. Ст.6.

<sup>171</sup> Конституция Ирландии 1937. П.6 Ст.29.

2. Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» (ред. от 12.03.2014 № 29-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 17.07.1995, № 29. Ст. 2757.

3. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. №1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Собрание законодательства РФ, 16.03.2020, № 11. Ст. 1416.

4. Постановление Пленума ВС от 10.10.2003 г. № 5 п.8.

5. Богатырёв В.В. Международное право. Владим., 2016.

6. Винникова Р.В. Соотношение юридической силы норм международного и внутригосударственного права в правовой системе РФ// Вестник Челябинского университета. Сер. 9, Право. — 2001.

7. Егоров С.А. Международное право. М., 2016.

***А.Х. Шихбалаева***

*(Научный руководитель: Абдулаев А.А., старший преподаватель кафедры теории государства и права Северо-Кавказского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Министерства юстиции Российской Федерации))*

## **К вопросу о современной системе законодательства Российской Федерации**

В юридической литературе и в повседневной жизни широко известен термин «законодательство», который сохраняет за собою различное толкование. Согласно одной из точек зрения, законодательство представляет собой набор законов. В соответствии со второй точкой зрения, это ряд нормативных актов, изданных федеральными властями.

Отказаться от глубоко понимания закона, вынудила сама жизнь: недостаток в законодательстве четко прослеживался во время перехода к рыночной экономике. Однако сегодня этот пробел был изменен, он был заполнен с помощью вторичного законодательства в виде подзаконных актов.

Следует отметить, что мы не вправе игнорировать правовое мышление людей. Общественная осведомленность о любом нормативном акте всегда уравнивается и приравнивается к «закону». В защиту этой точки зрения выдвигаются следующие аргументы. Например, большинство ученых утверждают, что исключение из правовой системы, ведомственных правил означает принятие фрагментарного характера законода-

тельства и что это негативно сказывается на всей системе, которая позволит каждому действовать независимо от индивидуальных связей.<sup>172</sup>

Сторонники еще одной точки зрения считают, что законодательство является совокупной массой всех законов страны. Эта позиция стала привлекать все больше сторонников из-за того, что масштабы и значение законодательства Российской Федерации растут. По нашему мнению, такое понимание законодательства является научным. На сегодняшний день наиболее распространенным является именно этот подход, в пример этому могут быть приведены следующие аргументы:

Во-первых ограничение законодательства только по законам не соответствует фактической роли Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и министерств;

Во-вторых узкое понимание закона противоречит сложившейся юридической практике, когда почти каждый закон после его принятия буквально прорастает с нормативными актами большей юридической силы, которые обеспечивают его детальную разработку и реализацию;

В-третьих есть серьезные проблемы почти во всех региональных актах в которых наличием существующей информации, ставит под сомнение получение исчерпывающей информации о российском законодательстве. Например, справочная и правовая система «Консультант-Плюс» содержит полную информацию о нормативных актах, выпущенных в России, в том числе составных субъектах Российской Федерации. Однако сегодня по всем техническим или материальным причинам пользователи этой компьютерной системы могут быть не все граждане или организации.<sup>173</sup>

Особое место в системе права и законодательства РФ занимает международное право, поскольку Конституция РФ провозгласила, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью правовой системы России.

Ныне в России темпы правотворческой и в первую очередь законодательной деятельности как никогда высоки. Создаются сотни и тысячи новых нормативных актов, существенно меняющих характер и основные принципы правового регулирования.<sup>174</sup> Однако если сейчас не заниматься упорядочением действующей нормативной базы, которая увеличивается весьма быстрыми темпами, в будущем возникнут боль-

---

<sup>172</sup> Лившиц Р. З. Теория права. М., 2010. С. 112.

<sup>173</sup> Котелевская И. В. Правовые акты: учеб.- практ. и справ, пособие. М., 2007. С. 39

<sup>174</sup> Гущина Н. А. Система права и система законодательства: Соотношение и некоторые перспективы развития // Правоведение. – 2003. – № 5. – С. 198

шие трудности в нахождении и использовании действующих норм права, хаос и неразбериха в российском нормативном хозяйстве. Дело осложняется еще и тем, что сейчас, когда создается практически новая правовая система в Российской Федерации, нужно также срочно решить судьбу формально действующих нормативных актов России и их частей, которые полностью либо частично противоречат новым нормативным решениям или попросту безнадежно устарели.

Мы считаем, что законодательство должно быть высокого качества, чтобы быть эффективным регулятором общественной жизни. Вы спросите что означает качественное законодательство? На наш взгляд качество законодательства периодически определяется сущностью закона, поскольку законодательство состоит именно из законов и, если каждый из законов является качественным, то данная особенность будет предписывать всему законодательству. Исходя из этого мы приходим к выводу, что, эффективность закона зависит от того насколько эффективно данный закон регулирует общественные отношения. Данный принцип означает, что специфическая особенность общих критериев качества закона состоит в том, что они имеют различную интенсивность проявления в конкретных законах. Отсутствие или недостаточная степень проявления того или иного свойства-критерия в конкретном законе существенно влияет на его качество, на способность норм права выступать эффективным регулятором общественных отношений.<sup>175</sup>

Однако, на наш взгляд, существует еще одна проблема - это внутренняя законодательная избыточность. Речь идет о повторении сведений в самом нормативном акте, которая не приносит дополнительной информации, и может быть устранена или преобразована без изменения значения нормативного акта.<sup>176</sup>

Исходя из всего вышеизложенного на наш взгляд на сегодняшний день критерии совершенствования законодательства ни в полной мере нашли свое отражение в законодательстве в целом. Мы считаем целесообразным создание высокоэффективной правовой системы, в которой бы уделялось должное внимание повышению критериев совершенствования законодательства, поскольку от выдвинутых нами критериев зависит развитие государства и общества.

---

<sup>175</sup> Сырых Е. В. Критерии качества закона// Законодательная техника: на-уч.-практ. пособие / под ред. Ю. А. Тихомирова. М., 2007. С. 42—58

<sup>176</sup> Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" от 12.06.2002 N 67-ФЗ

### **Список использованных источников:**

1. Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" от 12.06.2002 N 67-ФЗ
2. Гущина Н. А. Система права и система законодательства: Соотношение и некоторые перспективы развития // Правоведение. – 2003. – № 5.
3. Котелевская И. В. Правовые акты: учеб.- практ. и справ, пособие. М., 2007.
4. Лившиц Р. З. Теория права. М., 2010.
5. Сырых Е. В. Критерии качества закона// Законодательная техника: на- уч.-практ. пособие / под ред. Ю. А. Тихомирова. М., 2007.

***В.Н. Шекурова***

*(Научный руководитель: Алексеева Н.И.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, кандидат юридических наук)*

### **К вопросу о соотношении понятий «электронное государство» и «электронное правительство»**

«Электронное государство» и «электронное правительство» - понятия, которые используются в России для обозначения осуществления государственной деятельности с помощью информационных технологий. Существует множество толкований указанных понятий. Одни определения схожи, другие кардинально отличаются. Существуют научные толкования этих понятий, а также дается их определение в российском законодательстве. Как понятия «электронное правительство» и «электронное государство» соотносятся? В чем их сходство и отличие? Какие точки зрения уже сформированы по данным вопросам?

Впервые понятие «e-government», дословным переводом которого является распространенное в России «электронное правительство», появилось в речи вице-президента США А. Гора в 1993 г. в рамках «движения за новое изобретение правительства» («reinventing government»)<sup>177</sup>. В 1993 г. Белый дом создал первый собственный офи-

---

<sup>177</sup> Трахтенберг А.Д. «Открытое правительство»: Новая коммуникативная стратегия в государственном управлении или новая административная идеология? // Социокультура и коммуникативные стратегии информационного общества: Тр. Международная научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 19–22 ноября 2014 г.). – СПб.: Изд-во Политех. ун-та, – 2014. – С. 148.

циальный сайт, в 1995 г. государственные органы уже располагали электронной почтой, и к 1998 г. работа с ней стала общепринятой практикой<sup>178</sup>. К 2000 г. в США уже был системный подход к развитию «e-government». Сформировавшаяся концепция была заимствована многими странами, в том числе и Россией.

На данном этапе возникают проблемы с русским наименованием концепции. Как уже говорилось, «электронное правительство» - дословный перевод американского понятия. Такое употребление не совсем корректное, поскольку Правительством в России является исполнительная ветвь власти. Таким образом, указанный термин охватывает государственную власть не полностью, что уже не соответствует изначальной концепции.

Так, Европейский суд по правам человека постановил, что термин «e-government» обозначает государство в целом, все ветви его власти и их взаимодействие<sup>179</sup>. Таким образом, термин «электронное государство» более корректно передает суть концепции.

Если обратиться к законодательству, можно заметить, что в России законодатель дал термину «электронное правительство» юридическую силу. Согласно Системному проекту электронного правительства РФ под электронным правительством понимается система органов государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации, применяющих информационно-коммуникационные технологии для преобразования своих внутренних и внешних связей с целью оптимизации процессов реализации своих функций и осуществления полномочий<sup>180</sup>.

В свою очередь в Концепции интеграции административной реформы и ФЦП «Электронная Россия» «электронное государство» упоминается без определения. Юридически понятие «электронное государство» силы не имеет, но имеющееся в законодательстве формулировка «электронное правительство» отражает суть концепции неточно. Появляется противоречие в употреблении указанных понятий: что является концепцией в полной мере, и что характеризует второе понятие.

---

<sup>178</sup> Быков И. А. «Электронная демократия» vs «Электронное правительство»: Концептуальное противостояние? // Политэкс, – М., 2005., – № 3. – С. 69.

<sup>179</sup> Богдановская, И. Ю. Концепция «электронного государства» (сравнительно-правовые аспекты) / И. Ю. Богдановская // Четвертая конференция «Право и Интернет: теория и практика». - Электрон. дан. - Режим доступа: <https://www.ifap.ru/pi/04/r02.doc> (дата обращения: 15.03.2020).

<sup>180</sup> Системный проект электронного правительства Российской Федерации 2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://minsvyaz.ru/uploaded/presentations/prezentatsiya-sistemnogo-proekta-ep.pdf> (дата обращения: 15.03.2020).

Рассмотрим несколько точек зрения о соотношении двух понятий о равнозначности обоих понятий; о соотношении «электронного государства» и «электронного правительства» как концепции и ее реализации (суть и форма); о соотношении «электронного правительства» и «электронного государства» как концепции и ее реализации.

#### ПОНЯТИЯ «ЭЛЕКТРОННОЕ ГОСУДАРСТВО» И «ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО» РАВНОЗНАЧНЫ

Всевозможные определения рассматриваемых понятий пересекаются в том, что государственная деятельность осуществляется посредством информационно-коммуникационных технологий. Возникает вопрос: оба термина воспринимать как саму концепцию, альтернативную «e-government» или как программу реализации концепции, разработанной в США?

«Электронное государство» не может являться названием программы, поскольку данное наименование встречается в нормативных документах крайне редко, и то в связке с «электронным правительством». Употребление «электронного государства» как названия программы было бы возможно, если бы это прописал законодатель.

Можно сделать вывод, что термины называют одну и ту же концепцию. Сами по себе концепции относятся к теории любого вопроса. Теоретический подход сближает любые концепции с наукой. В науке же больше простора для полемики, чем в нормативном акте. Таким образом, одно явление может смело иметь синонимичные понятия. Но научное знание всегда требует точности, а, как мы уже выяснили, термин «электронного правительства» не подходит под название этой концепции. Можно не учитывать этот момент, но при более глубоком анализе вопроса смысл начинает меняться кардинально.

Согласно этой точки зрения термины могут толковаться следующим образом:

Электронное государство (электронное правительство) — способ осуществления информационных аспектов государственной деятельности, основанный на использовании ИКТ-систем, а также новый тип государства, основанный на использовании этой технологии<sup>181</sup>.

«ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО» - КОНЦЕПЦИЯ, «ЭЛЕКТРОННОЕ ГОСУДАРСТВО» - ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

В данной ситуации «электронное правительство» - концепция, заимствованная из США и переделанная под реалии России. Суть кон-

---

<sup>181</sup> Докунин А.В. Единая информационная система по техническому регулированию с точки зрения концепции электронного государства // Транспортное дело России. – 2009. – № 1. – С.92.



цепции описывается в нормативных актах. «Электронное государство» - «обыденный» термин для обозначения инструмента реализации. Таким образом, законодатель намеренно сделал упущение, и толковать термин «электронное правительство» следует так же, как и «e-government».

Исходя из этой точки зрения, толковать термины можно следующим образом:

Электронное правительство — система государственного управления, основанная на автоматизации совокупности управленческих процессов в масштабах страны и служащая снижению издержек социальных коммуникаций для каждого члена общества<sup>182</sup>.

Электронное государство – это реализация интернет-решений и базовой инфраструктуры для предоставления физическим и юридическим лицам информационных ресурсов и информационных услуг государственными органами с целью обеспечить прозрачность работы государственного сектора и обеспечить интерактивное участие среди первых лиц в принятии решений<sup>183</sup>.

Здесь все хорошо, кроме одного: в государственной системе существуют «электронное правосудие» и «электронный парламент» (пока только как программа). Происходит разделение на ветви власти, в том числе в электронной сфере. «Электронное правительство» нельзя при таком подходе рассматривать как понятие, объединяющее всю государственную власть электронным инструментом. Это самостоятельная ветвь власти.

Несмотря на распространенность точки зрения в научной сфере из-за законодательной обоснованности термина «электронное правительство», существует многозначность толкования. Из-за этого нельзя категорично настаивать на истинности данных определений. Точный смысл становится ясен только в контексте.

**«ЭЛЕКТРОННОЕ ГОСУДАРСТВО» - КОНЦЕПЦИЯ, «ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО» - ПРОГРАММА ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ**

Эта точка зрения используется в правовой науке реже из-за наличия термина «электронное правительство» в законодательстве. «Электронное государство» чаще используется как фикция, искусственное определение явления в науке. Тем не менее, «электронное государство» - более удачный перевод «e-government». Если взять данный термин за

---

<sup>182</sup> Овсянникова А.А., Попова О. А. Принципы функционирования электронного правительства на примере России // Молодой исследователь Дона. – 2017. – №4(7). – С.148.

<sup>183</sup> Ковалева Н.Н. Информационное право России: учебное пособие. М., – 2016. – С.80.

концепцию, а «электронное правительство» - как часть проекта ее реализации, с точки зрения русского языка выходит более точная ситуация. «Электронное государство» делится на три ветви: «электронный парламент», «электронное правительство» и «электронное правосудие». Такая система является переносом теории разделения власти из теории права в электронную сферу в России.

Вышеизложенный материал позволяет заключить, что самый распространенный и закрепленный законодательно вариант соотношения понятий не является наиболее корректным.

Из-за разного толкования и отсутствия четких определений, указанные термины приобретают несколько смыслов. Таким образом, в зависимости от того смысла, который придается понятиям «электронное государство» и «электронное правительство», будет меняться их соотношение.

#### **Список использованных источников:**

1. Системный проект электронного правительства Российской Федерации 2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://minsvyaz.ru/uploaded/presentations/prez-entatsiya-sistemnogo-proekta-er.pdf> (дата обращения: 15.03.2020).
2. Трахтенберг А. Д. «Открытое правительство»: Новая коммуникативная стратегия в государственном управлении или новая административная идеология? // Субкультуры и коммуникативные стратегии информационного общества: Труды Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 19–22 ноября 2014 г.). – СПб.: Изд-во Политех. ун-та, – 2014. – С. 148-152.
3. Быков И. А. «Электронная демократия» vs «Электронное правительство»: Концептуальное противостояние? // Политэкс, – М., 2005., – № 3. – С. 69-79.
4. Богдановская, И. Ю. Концепция «электронного государства» (сравнительно-правовые аспекты) / И. Ю. Богдановская // Четвертая конференция «Право и Интернет: теория и практика». - Электрон. дан. - Режим доступа: <https://www.ifap.ru/pi/04/r02.doc> (дата обращения: 15.03.2020).
5. Докунин А.В. Единая информационная система по техническому регулированию с точки зрения концепции электронного государства // Транспортное дело России. – 2009. – № 1. – С.92-94.
6. Овсянникова А.А., Попова О. А. Принципы функционирования электронного правительства на примере России // Молодой исследователь Дона. – 2017. – №4(7). – С.147-153.
7. Ковалева Н.Н. Информационное право России: учебное пособие. М., – 2016. – 352 с.

**А.А. Нестеренко**

*(Научный руководитель: Дорская А.А.,  
заведующая кафедрой общетеоретических правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, доктор юридических наук, профессор)*

## **Правомерное поведение гражданина как показатель правовой культуры личности**

В современной России в условиях глобализации общества, обостренной политической обстановки, экономической нестабильности все больше и больше рассматривается вопрос правовой культуры и правосознания граждан.

Под правосознанием понимается такая форма сознания индивида, которая основана на правовых явлениях. В справочных изданиях, в частности в Большом юридическом словаре А.Я. Сухарева, правосознанию дают следующую дефиницию - это «категория теории государства и права и криминологии, означающая сферу общественного, группового и индивидуального сознания, отражающую правозначимые явления и обусловленную правозначимыми ценностями, представлением должного правопорядка»<sup>184</sup>.

Правовая культура определяется как «система ценностей, правовых идей, убеждений, навыков и стереотипов поведения, правовых традиций, принятых членами определенной общности...и используемых для регулирования их деятельности»<sup>185</sup>.

Правосознание и правовая культура каждого индивида начинают свое формирование с самых малых лет. Влияют на них множество факторов: общество, в котором человек живет, литература, которую он читает, семья, в которой он воспитывается. Также немаловажную роль играют средства массовой информации, которые пропагандируют тот или иной вид поведения, приемлемый для государства на данном этапе развития.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации Россия провозглашена правовым государством<sup>186</sup>. Следовательно, в стране за-

---

<sup>184</sup> Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева: - М.: ИНФРА-М. 2007. – С. 420.

<sup>185</sup> Там же. – С. 417.

<sup>186</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) – п.1 ст.1. // СЗ РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

крепляется господство права и верховенство закона на всей ее территории. Одним из приоритетных направлений политики государства на сегодняшний день является повышение уровня законности и правопорядка в стране. В связи с этим, государству очень важно, чтобы как можно больше граждан придерживались предписаний закона.

С точки зрения права, поведение индивида может иметь три формы: положительную (правомерную), нейтральную и отрицательную (неправомерную). Нейтральное поведение, по мнению А.В. Малько и К.В. Шундикова, не представляет большого интереса с точки зрения права, так как является скорее проявлением морально-этических, а не правовых категорий<sup>187</sup>.

Исследуя данную категорию, следует отметить, что она охватывается более широким родовым понятием – «правовое поведение». В научной литературе существует множество дефиниций данного явления, вот лишь одна из них: «Правовое поведение – это вид действия (или бездействия) человека, который получает оценку со стороны права и государства в силу своего особого социального значения»<sup>188</sup>. Правовое поведение отличается своей социальной значимостью, а также контролем со стороны государства. Самыми социально значимыми формами являются правомерное и неправомерное поведение. На наш взгляд, говоря о правовой культуре, следует большее внимание уделить именно первой форме.

Для того чтобы понять сущность такого явления как «правомерное поведение» следует начать с изучения его дефиниции. Приведем несколько определений. Правомерное поведение - это «такое поведение, которое соответствует требованиям юридических норм» (Н.И. Матузов)<sup>189</sup>; «такое поведение людей, которое в полной мере согласуется со всеми требованиями норм права» (М.Н. Марченко, Е.М. Дерябина)<sup>190</sup>; «основная разновидность поведения, предусмотренного правовыми нормами» (В.Н. Кудрявцев)<sup>191</sup>.

Представленные выше определения во многом схожи. Все они отражают, что правомерное поведение основывается на соблюдении уста-

---

<sup>187</sup> Малько А.В., Нырков В.В., Шундилов К.В. Теория государства и права. Элементарный курс: учебное пособие – 4-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2012. – С. 156.

<sup>188</sup> Там же.

<sup>189</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. – М.: Юристъ, 2004. – С. 206.

<sup>190</sup> Марченко Н.М., Дерябина Е.М. Правоведение: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – С. 84.

<sup>191</sup> Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: Норма и патология. – М.: Издательство «Наука», 1982. – С. 93.

новленных государством законов, при этом ядром такого поведения является человек, его деяния, которые в свою очередь имеют две формы: действие и бездействие. Под действием понимается осознанный волевой поступок человека, выражающийся в его активном поведении. Бездействие – это также осознанный волевой поступок, однако выражен он в пассивном поведении человека.

Приведем несколько примеров, доказывающих возможность существования обеих форм правомерного поведения в современной действительности. Например, получение паспорта гражданина Российской Федерации по достижении 14-летнего, 20-летнего, 45-летнего возраста; заключение брака (и многие другие) – все эти действия являются активным проявлением воли человека и при этом не противоречат существующему законодательству (а даже наоборот, при их совершении исполняется предписание закона), таким образом, их следует отнести в разряд правомерных действий.

Представим иную ситуацию: человек, находясь на рабочем месте, не совершает действия по курению табака. Активных действий он при этом не совершает, однако правомерность его поведения реализуется именно благодаря пассивному проявлению воли. Так как если бы он курил табак в этом месте, то нарушал бы запрет, установленный Федеральным законом от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака»<sup>192</sup>, что в свою очередь повлекло бы наложение административного штрафа в соответствии со ст.6.24. КоАП РФ<sup>193</sup>.

Большинство людей не предают значения тому, что они совершают правомерные поступки. Чаще всего они начинают обращать на это внимание только тогда, когда их действия переходят в разряд неправомерных.

Для того чтобы результаты исследования настоящей научно-творческой работы основывались не только на мнении ученых и автора работы, но и данных социологических исследований, нами был подготовлен опрос среди граждан двух возрастных категорий: от 18 до 30 лет

---

<sup>192</sup> Федеральный закон от 23.02.2013 № 15-ФЗ (ред. от 29.07.2018) "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" - ст.12. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=303647&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.9179876537101825#07548962988245387>. (Дата обращения 28.10.2018).

<sup>193</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // СЗ РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1. (Дата обращения: 28.10.2018).

(69%) и от 45 до 60 лет (31%). Опрашиваемые граждане имели различное образование: высшее юридическое, высшее неюридическое, среднее специальное, а также обучающиеся на юридических и неюридических факультетах. Его данные приведены в Приложении к тексту [Приложение 1].

Возвращаясь к вопросу о том, передают ли граждане значение правомерности своих поступков, в ходе опроса мы выяснили, что большинство опрошенных нами граждан на вопрос «Как часто вы задумываетесь о правомерности или неправомерности своего поступка?» ответили «Редко» (рис.1,2). При этом, ответ «Редко» у граждан в возрасте от 18 до 30 лет является наиболее популярным (так ответило 54% опрошенных), а у второй категории опрашиваемых данный показатель менее яркий (39%).

Конечно, тот факт, что большинство граждан не придают правовой оценке свои действия нельзя назвать положительным. Во-первых, граждане не могут вовремя оценить свои действия с юридической точки зрения, а также при необходимости встать на защиту нарушаемых прав. Во-вторых, такое отношение граждан к своим поступкам показывает их нежелание повышать уровень своей правовой культуры. Можно полагать, что для таких индивидов право в целом стоит далеко не на первом месте, а соблюдение законов и правомерное поведение с их стороны является неосознанным проявлением.

На вопрос «Может ли правомерное поведение выражаться в пассивных действиях?» большинство опрошенных нами граждан ответило положительно (рис.3,4).

Однако привести аргументацию смогли лишь немногие, что видно из следующего вопроса «Если в предыдущем вопросе вы ответили «Да», аргументируйте свой ответ (можно привести пример)». По результатам предложенного вопроса в категории от 18 до 30 лет только 20% опрошенных лиц смогли привести пример пассивного проявления правомерного поведения. Однако только 57% из них обосновали свой ответ правильно, а 43% привели неверную аргументацию. Во второй категории опрошенных граждан (45-60 лет) лишь 22,5% смогли привести пример пассивного правомерного поведения, при этом только половина примеров оказались верными. На самом же деле, правомерное поведение действительно выражается не только в активных, но и в пассивных актах. При этом нужно иметь в виду, что существует две формы пассивного проявления правомерного поведения: первая – это соблюдение установленных государством запретов, а вторая – неиспользование своих прав. В.Н. Кудрявцев отмечает, что вторая форма пассивного право-

мерного поведения является таковой только при условии, что она не означает невыполнение обязанностей, возложенных на человека, не ущемляет права и интересы других лиц<sup>194</sup>.

В связи с многогранностью исследуемого понятия, в теоретико-правовой науке существует множество различных классификаций, позволяющих выделить в правомерном поведении наиболее значимые аспекты. Обозначим лишь некоторые из них.

Например, советский и российский ученый-правовед В.Н. Кудрявцев выделял такие виды правомерного поведения как: правомерное поведение гражданина; правомерное поведение коллектива; правомерное поведение должностных лиц<sup>195</sup>.

За основу такой классификации было положено разделение правомерного поведения по субъектам. При этом правомерное поведение гражданина включает, по его мнению, две составляющие:

1. «Материальные» действия: осуществление своих прав; выполнение обязанностей; социально-правовая активность;
2. «Инструментальные» действия: приобретение прав и обязанностей; защита своих прав и законных интересов»<sup>196</sup>.

Существует классификация правомерного поведения с точки зрения содержания правосознания, в соответствии с ней выделяются следующие виды: объективно-правомерное поведение; ситуативно-правомерное поведение; законопослушное поведение; поведение, не выражающее уважения к праву<sup>197</sup>.

Объективно-правомерное поведение характеризуется уважением к праву в целом, в отличие от ситуативно-правомерного типа, уважение к праву в котором является не самым решающим фактором. В то же время для человека, обладающего законопослушным типом правомерного поведения, характерно соблюдение предписаний закона в силу сознательной ответственности, при этом ответственность человека в данном случае формируется не на глубоком уважении к праву, а на устоявшемся, привычном существовании в обществе.

Одним из наиболее распространенных как в научной, так и в учебной литературе, критериев является мотивация личности. Основываясь

---

<sup>194</sup> Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: Норма и патология. – М.: Издательство «Наука», 1982. – С. 136.

<sup>195</sup> Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: Норма и патология. – М.: Издательство «Наука», 1982. – С. 133.

<sup>196</sup> Там же.

<sup>197</sup> Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. – 4-е изд. – М.: Эксмо, 2010. – С. 255.

на этом критерии, выделяют правомерное поведение: социально-активное; стереотипное; конформистское; маргинальное.

Данная классификация имеет много общего с рассматриваемой нами выше (основанной на содержании правосознания), однако имеет и свои отличительные особенности. Разберем немного подробнее последнюю классификацию. Начнем с социально-активного поведения. Сущность данного типа состоит в том, что субъект поведения действует правомерно в силу того, что он убежден в необходимости такого поведения, его внутренние убеждения не дают ему действовать иначе не при каких обстоятельствах. Взгляды такого человека сформированы на уважении к праву и закону, поэтому мы можем говорить о высоком уровне его правовой культуры, причем не только внутренней составляющей, но и общественной. Почему же это так? Очевидно, что человек, беспрекословно соблюдающий предписания права, основываясь при этом не на страхе быть наказанным за его несоблюдение, а на более высокой внутренней организации, будет подавать пример обществу, а иногда такой человек будет пытаться переубедить окружающих его людей в целесообразности и верности именно социально-активного правомерного поведения. На предложенный нами вопрос: «Горит красный сигнал светофора, при этом есть возможность перейти дорогу, не дожидаясь зеленого сигнала. Вы видите, что все остальные ждут разрешающего сигнала. Останетесь ли вы ждать разрешающего сигнала?». Большинство опрошенных нами граждан ответило положительно (рис.5, 6). Да, причина такого поведения была различной, однако, если бы человек оказался один в аналогичной ситуации, то с гораздо большей вероятностью он перешел бы дорогу на запрещающий сигнал, что подтверждают результаты следующего вопроса: «Как бы вы поступили в аналогичной ситуации, если бы находились на дороге один?». По результатам данного вопроса большинство опрошенных лиц перешло бы дорогу на запрещающий сигнал светофора (рис.7, 8).

Перейдем к следующему типу правомерного поведения – стереотипное поведение. Данный тип основан на привычном поведении субъекта правоотношений. То есть для человека соблюдение норм права – привычка, обыденное положение дел. В отличие от первого типа, рассмотренного нами выше, никакого внутреннего побуждения человек не испытывает, его действия можно назвать «правовыми рефлексами». Такой тип правомерного поведения формируется на протяжении жизни человека. Во многом такая позиция складывается благодаря традициям, воспитанию в семье, «стремлению к порядку, спокойствию и справедливости; пониманию того, что это выгодно, удобно, комфортно, что



только таким путем можно добиться поставленных целей, желаний, успеха»<sup>198</sup>.

Третьим типом правомерного поведения в рассматриваемой нами классификации является конформистское поведение. Основой этого типа поведения является соблюдение норм, основываясь на принципе «как все, так и я». То есть субъект правоотношений соблюдает предписания закона только потому, что так делают окружающие его люди. Вполне возможно, что, находясь один, он поступит совершенно иначе. Субъектом в данном случае движет побуждение быть как все, в коллективе, не быть изгоем. При этом наблюдается практически полное отсутствие свое мнения, собственного отношения к ситуации.

Четвертым (и последним в данной классификации) типом поведения является маргинальное поведение. «Маргинал – человек, оказавшийся все своей социальной среды; опустившийся, изгой»<sup>199</sup>. Соответственно, маргинальное поведение характеризуется пограничным состоянием между правомерным и неправомерным. Правомерная его составляющая существует потому, что субъект исполняет предписания закона из-за страха быть наказанным. Не всегда страх берет верх, поэтому такая группа людей чаще других совершает противоправные действия. Говорить о правовой культуре маргиналов достаточно сложно. Зачастую в их кругах существуют свои «законы», которые противоречат нормам права, их правовая культура формируется под воздействием именно таких «законов», что вызывает непонимание и неприятие со стороны других людей.

Как показывают множество исследований (в том числе и проведенный нами опрос) стереотипный тип поведения – самый распространенный среди населения (рис.9,10). Плохо это или нет, судить сложно, однако данный факт свидетельствует о том, что как правомерные поступки совершаются по привычке, так и правовая культура для большинства граждан – лишь обыденное, неосознанное явление. Поскольку это так, то и стремления повышать уровень своей правовой культуры у личности не возникает, что является уже отрицательной стороной такого положения дел.

---

<sup>198</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. – М.: Юристъ, 2004. – С. 207.

<sup>199</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. проф. Л.И. Скворцова – 26-е изд., испр. и доп. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2009. – С. 283.

В то же время вариант конформистского поведения также нельзя назвать наиболее приемлемым, так как основывается он, прежде всего, на подражании другим лицам. При таком варианте зачастую отсутствует самостоятельная воля лица, совершающего деяние. В призме правовой культуры такого человека резонно усомниться ее высоком уровне, так как сложившиеся взгляды на ту или иную ситуацию у субъекта во многом отсутствуют, и сможет ли он, находясь в одиночестве, принять самостоятельное верное решение? Ответ на этот вопрос не так просто найти.

Для государства безразлично, какой именно тип правомерного поведения выберет для себя гражданин. Самым лучшим вариантом, без сомнения, является социально-активное правомерное поведение, так как при таком типе гражданин воспитывает в себе уважение к праву, законам страны, а, следовательно, их исполнение будет долгом гражданина, который он будет с гордостью исполнять.

Почему же так получается, что уровень правовой культуры людей настолько различен? Почему большинство граждан предпочитает подражать другим, а не иметь свое собственное социально-активное мнение и поведение? Владимир Александрович Медведев уделяет свое внимание данному вопросу и приходит к выводу, что самыми распространенными факторами являются «в первую очередь, правовая безграмотность населения, сложный процесс правотворчества, нередкое противоречие нормативно-правовых актов реальной действительности, не развитая идеология сильного правового государства и, как следствие, правовой нигилизм, отрицание нравственных принципов»<sup>200</sup>. Да, конечно, нельзя отрицать данные факторы, однако на наш взгляд не менее важным является прививание ребенку с самого детства уважения к праву и исполнению законов, знанию основных нормативных правовых актов страны, навыков применения и защиты своих прав и свобод (хотя бы на бытовом уровне). Очень важно, чтобы основы права объяснялись ребенку не только в семье, но и в образовательных учреждениях. Происходящие вокруг правовые явления только тогда будут откладывать отпечаток в сознании гражданина, когда он будет адекватно оценивать их принадлежность к правовому и неправовому.

Правомерное поведение, конечно же, не существует отдельно от остальных сфер жизни. Человек с определенным типом поведения, ско-

---

<sup>200</sup> Медведев В.А. Правовая культура российского общества: особенности и тенденции развития: автореф. дис. ... канд. юрид. наук.. Казань, 2004 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01002735271#?page=21>. (Дата обращения: 09.12.2018).

рее всего, будет вести себя аналогично и в остальных сферах. В этой связи также важно, чтобы возрастало число граждан с социально-активным типом правомерного поведения, так как такой индивид, скорее всего, будет активно проявлять себя и в трудовой, и в политической, и в культурной, и в других областях деятельности.

Подводя итог вышеизложенному, сделаем вывод о том, что правомерное поведение является одним из показателей правовой культуры личности, так как отражает взгляды на право в целом, исполнение законов и уважение к существующему законодательству. При этом правовая активность личности означает не только соблюдение предписанных норм и правил, но и внутреннее небезразличное к ним отношение. Как мы можем судить на основании приведенных аргументов, именно такой вариант правомерного поведения является наиболее приемлемым как для государства, так и для общества в целом. Так как на данный момент он не является преобладающим, то следует предпринять возможные меры для улучшения ситуации. Одними из наиболее очевидных и важных являются: правовое просвещение в школах, а также работа средств массовой информации, направленная на пропаганду правомерного поведения. Данный спектр проблем очень серьезен и, несомненно, требует дальнейшего изучения.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // СЗ РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1. (Дата обращения: 28.10.2018).

3. Федеральный закон от 23.02.2013 № 15-ФЗ (ред. от 29.07.2018) "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" - ст.12. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=303647&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.9179876537101825#07548962988245387>. (Дата обращения 28.10.2018).

4. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева: – М.: ИНФРА-М, 2007. – 624 с.

5. Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: Норма и патология. – М.: Издательство «Наука», 1982. – 289 с.
6. Малько А.В., Нырков В.В., Шундикова К.В. Теория государства и права. Элементарный курс: учебное пособие – 4-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2012. – 240 с.
7. Марченко Н.М., Дерябина Е.М. Правоведение: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 416 с.
8. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. – М.: Юристъ, 2004. – 245 с.
9. Медведев В.А. Правовая культура российского общества: особенности и тенденции развития: автореф. дис. ... канд. юрид. наук.. Казань, 2004. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01002735271#?page=21>. (Дата обращения: 09.12.2019).
10. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. – 4-е изд. – М.: Эксмо, 2010. – 384 с.
11. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. проф. Л.И. Скворцова – 26-е изд., испр. и доп. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2009. – 736 с.

**С.С. Митрохин**

*(Научный руководитель: Виноградов В.А.,  
старший преподаватель кафедры уголовного процесса Российского  
государственного педагогического университета им. А.И. Герцена)*

### **Функции правовой культуры в контексте социолого-правового подхода**

Социолого-правовое исследование в первую очередь направлено на выявления права и правовых явлений в действии. В результате, при рассмотрении правовой культуры в рамках указанного подхода особую значимость имеет функциональная характеристика правовой культуры, так как именно функции какого-либо явления наглядно демонстрируют его действие.

Однако прежде чем перейти к функциональной характеристике правовой культуры необходимо отметить, как в настоящей работе следует понимать правовая культура.

В социологическом подходе к определению правовой культуры традиционно в основе выступает своеобразный синтез ценностного и деятельностного подхода к определению культуры как таковой. Но

представляется в данном контексте более уместным рассматривать ценности преимущественно в инструментальном смысле. Во-первых, следует согласиться с высказыванием В. В. Денисенко, который отмечает, что «современное общество не обладает единством в понимании ценностей»<sup>201</sup>. Во-вторых, это вполне объяснимо с социологических воззрений на право, которое в данном ракурсе рассматривается как социальное явление для поддержания жизни общества. Так, А. М. Михайлов замечает, что в аксиологическом аспекте для представителей социологической школы, в отличие от их предшественников юснатуралистов, право представляет собой лишь относительную, социокультурно обусловленную, а не абсолютную, внесоциальную, исторически и культурно инвариантную ценность<sup>202</sup>.

В результате, правовая культура выступает как «качественное состояние правовой жизни общества»<sup>203</sup>. По нашему убеждению, под «качественным» следует понимать соответствующие характеристики, присущие определенным признакам правовым явлениям в конкретном обществе, а не как соответствие определенному стандарту. В социологическом измерении правопорядок состоит из правовых коммуникаций. Однако они не могут существовать без сопутствующих правовых явлений. Исходя из этого, структурными элементами правовой культуры выступают правовые тексты, правосознание (в первую очередь социальные представления о праве) и правовые коммуникации (юридические практики).

Переходя к функциональной характеристике правовой культуры, следует указать, что в первую очередь правовая культура выполняет селективную функцию. Справедливыми видятся суждения И. Л. Честнова, который отмечает, что формирование норм права представляет собой по сути «первичный произвол»<sup>204</sup>. «Почему «произвол»? Потому, что новая норма права – это всегда «девиация» относительно существующего порядка»<sup>205</sup>. Однако данная девиация должна все же соответствовать

---

<sup>201</sup> Денисенко В. В. Легитимность как характеристика сущности права. Введение в теорию. Москва, 2014. С. 141.

<sup>202</sup> См.: Михайлов А. М. Актуальные вопросы теории правовой идеологии и методологии юриспруденции: монография. – М.: Юрлитинформ, 2016. С. 234.

<sup>203</sup> Семитко А. П. Правовая культура социалистического общества: сущность, противоречия и прогресс. Свердловск, 1990. С. 28.

<sup>204</sup> См.: Честнов И. Л. Правовая культура как механизм воспроизводства правовой реальности // Культуральное измерение права: коллективная монография / под. ред. И. Л. Честнова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. С. 32.

<sup>205</sup> Честнов И. Л. Правовая культура как механизм воспроизводства правовой реальности // Культуральное измерение права: коллективная монография / под. ред. И. Л. Честнова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. С. 32.

определенным критериям. «Правовая инновация, - пишет И. Л. Честнов, - обусловлена, с одной стороны, потребностями общества в правовом регулировании соответствующих общественных отношений»<sup>206</sup>. Как представляется, во-вторых, данная инновация ограничена правовой культурой. Так, например, если в конкретном обществе юридические практики абсолютно обуславливаются правовыми текстами, исходящими от какой-либо референтной группы, например, религиозного сообщества, не связанного с государством, и это вполне соотносится с социальными представлениями о праве, сложно утверждать, что правовая инновация, исходящая от государства сможет стать правовой в контексте социологического подхода к праву, то есть стать массово повторяемой в практической жизни. Правовая инновация должна гармонично вписываться в уже существующую систему, хотя бы минимально соответствовать социальным представлениям о праве, уже существующим правовым практикам, не вступая с ними в категорический конфликт.

В этой связи представляется обоснованным указать и другую функцию правовой культуры, а именно обеспечение правовой преемственности. «Правовая культура каждой эпохи возникает не на пустом месте. Она закономерный результат всего процесса правового развития, органично соединяющих два пласта, один из которых порожден природой данного общества, другой воспринят от правовых культур прошлого»<sup>207</sup>. Действительно, мы в определенной мере перенимаем опыт и образцы поведения предыдущих поколений. «Выработанные практикой ряда поколений,- отмечал П. Бурдые, - в жизненных условиях определенного типа, эти схемы восприятия, оценки и действия, добытые практикой и применяемые в практическом виде, не доходя до эксплицитного представления, функционируют как практические операторы, посредством которых производящие их объективные структуры стремятся воспроизвести себя в различных практиках»<sup>208</sup>. «Преемственность – явление, сущность которого заключается в усвоении опыта (действий) одних индивидов другими и воспроизведении его в собственной деятельности»<sup>209</sup>.

---

<sup>206</sup> Честнов И. Л. Правовая культура как механизм воспроизводства правовой реальности // Культуральное измерение права: коллективная монография / под. ред. И. Л. Честнова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. С. 36

<sup>207</sup> Петручак Л. А. Теоретико-правовой анализ понятийно-категориального аппарата правовой культуры // Научно-методические основы формирования правовой культуры молодежи : монография. – Москва : Проспект, 2019. С. 88.

<sup>208</sup> Бурдые П. Практический смысл. – СПб, 2001. С. 184.

<sup>209</sup> Там же. С. 93.

Правовая преемственность позволяет новым поколениям не изобретать уже известные правовые явления. Новое поколение ориентируется, либо соотносит свои действия с предшествующими явлениями. В праве это происходит за счет правовой культуры, новое поколение обращает внимание на образцы поведения, правовые тексты и даже социальные представления о праве существовавшие ранее. Правовая преемственность может происходить и не на эксплицитном уровне. Так, например, при официальной смене правопорядка все равно не удастся полностью отказаться от правовой преемственности. Например, как известно, советская власть основывалась не только на отрицании права, но и на отрицании религии как таковой. Однако даже репрессивному государству не удалось искоренить некую специфику социальных представлений о праве, которые столетиями выстраивались на основе религиозных ценностях. Так, прикладное социологическое исследование, проведенное в 1993 г., т.е. спустя два года после распада СССР, показывает, что у большинства российских подростков того времени вина ассоциировалась с грехом. «Если французские представления ассоциировали вину с ошибкой, то русские — с грехом. Российскими подростками вина всегда ощущалась как некое посягательство на другого человека. Как таковая, вина вызывала сожаления и угрызения совести. Кроме того, как в отношении преступления, литературная культура была близка к правовой культуре»<sup>210</sup>. В результате даже при радикальных сменах правопорядка остаются отголоски правовой культуры прошлого. В более же спокойной обстановке правовая преемственность происходит гармонично и обеспечивает жизнеспособность правопорядка. Отказывая правовой культуре в функции правовой преемственности, мы будем вынуждены согласиться, что каждое новое поколение снова и снова «изобретает велосипед», что абсолютно противоречит логике и, в общем, здравому смыслу.

Однако не стоит говорить о правовой культуре как о некой системе абсолютно стремящейся к самосохранению с помощью осуществления функции правовой преемственности. Речь идет о том, что правовая культура обеспечивает правовую преемственность за счет существующих исторических связей. Исходя из этого, невозможно говорить о существовании жесткой консервации правовой культуры. Это особенно справедливо для современного общества с перманентными социальными потрясениями, которые выступают вызовом для права, соответ-

---

<sup>210</sup> Арутюнян М., Здравомыслова О., Курильски-Ожвэн Ш. Образ и опыт права: Правовая социализация в изменяющейся России / М.Ю. Арутюнян, О.М. Здравомыслова, Ш. Курильски-Ожвэн – М.: Издательство «Весь Мир», 2008. С. 50.

ственно и для правовой культуры. Последующие поколения могут сталкиваться с новыми явлениями, которые не были известны в прошлом, и которые в свою очередь могут выступать феноменами преобразования правовой культуры конкретного общества. Тем более, что, например, социальные представления о праве, как было отмечено выше, находятся в тесной взаимосвязи с экономическими, политическими, социальными и другими изменениям.

В определенном смысле близкая указанной функции является функция правовой социализации. Данная функция особенно важна для социологического исследования. В заданном контексте исследования правовой культуры важно не уважение к правовым нормам, то есть их восприятие как абсолютной ценности, а, условно говоря, включение индивида в уже существующей контекст, в правовую культуру. Правовая культура обуславливает два аспекта правовой социализации. «Первый, который можно назвать «правовой аккультурацией субъекта», предполагает приобретение социализантом общих знаний в области правовой культуры, сложившейся в обществе с определенном уровнем правового развития. Приобретений таких знаний, в том числе о законах и правовых институтах, об отношениях между государством и гражданином, юридических ценностях вообще, обеспечивает всех членов данной культуры «единым языком», т.е. возможностью общаться, понимать друг друга в юридическом пространстве»<sup>211</sup>. «Во втором случае имеет место «аккультурация субъектом права» («аккультурация в качестве субъекта права»), в ходе которой он интерпретирует объекты, ценности права в системе норм и значений усвоенного первоначального культурного контекста. Последнее помогает ему понять и интегрировать свой личный опыт»<sup>212</sup>.

Представляется, что правовая культура в некоем смысле может выступать индикатором действенности права. Данное явление достаточно ярко прослеживается в рамках сравнительного правоведения. Так, И. Л. Честнов отмечает, что «если под правом понимать исключительно его форму, в частности, нормативно-правовые акты, то оказывается, что большинство государств мира живет по европейскому, преимущественно романо-германскому, законодательству. Однако в подавляющем большинстве случаев оно имеет в незападных странах очень ограниченную сферу применения – среди иностранцев и местных чиновников при

---

<sup>211</sup> Гревцов И. Ю. Социология права. Курс лекций. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. С. 68-69.

<sup>212</sup> Там же. С. 69.



наличии жесткого контроля за ними»<sup>213</sup>. Непринятие «прогрессивных» правовых тестов происходит из-за того, что они не вписываются в уже существующую правовую культуру. С другой стороны, возможно и снижение количества юридических практик, обусловленных правовыми текстами, из-за «рудиментарности» таких текстов.

Правовая культура способна эксплицировать, какие нормы, исходящие от государства, либо другой референтной группы, воспринимаются обществом, переходя в соответствующие юридические практики, соотносясь с правовыми социальными представлениями. Другими словами - насколько действенны правовые инновации через призму реализации права. Данную функцию вполне уместно обозначить как диагностическая.

Исходя из вышеизложенного, стоит резюмировать, что в рамках социолого-правового подхода следует выделить следующие функции правовой культуры: селективную, социализации, правовой преемственности поколений и диагностическую.

#### **Список использованных источников:**

1. Арутюнян М., Здравомыслова О., Курильски-Ожвэн Ш. Образ и опыт права: Право-вая социализация в изменяющейся России / М.Ю. Арутюнян, О.М. Здравомыслова, Ш. Курильски-Ожвэн – М.: Издательство «Весь Мир», 2008.
2. Бурдые П. Практический смысл. – СПб, 2001.
3. Денисенко В. В. Легитимность как характеристика сущности права. Введение в теорию. М., 2014.
4. Михайлов А. М. Актуальные вопросы теории правовой идеологии и методологии юриспруденции: монография. – М.: Юрлитинформ, 2016. С. 234.
5. Петручак Л. А. Теоретико-правовой анализ понятийно-категориального аппарата правовой культуры // Научно-методические основы формирования правовой культуры молодежи : монография. – М.: Проспект, 2019.
6. Семитко А. П. Правовая культура социалистического общества: сущность, противоречия и прогресс. Свердловск, 1990.
7. Честнов И. Л. Правовая культура как механизм воспроизводства правовой реальности // Культуральное измерение права: коллективная монография / под. ред. И. Л. Честнова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018.

---

<sup>213</sup> Честнов И. Л. Заимствование и аккультурация права // Сравнительное правоведение: учебник для высших учебных заведений. – Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2020. С. 97.

**А.В. Жданович**

*(Научный руководитель: Балаклеец И.И.,  
заведующая кафедрой теории и истории государства и права  
Юридического института Балтийского Федерального Университета  
им. И. Канта, кандидат юридических наук, доцент)*

## **Деформация профессионального правосознания сотрудников органов внутренних дел**

В настоящее время деформация профессионального правосознания является распространенным явлением среди сотрудников правоохранительных органов России, что существенно понижает их авторитет и уменьшает доверие среди населения. Оценивая деятельность правоохранительных органов, граждане, принявшие участие в опросе на сайте МВД РФ, наименьшее доверие высказали к ФСИН России (85,7 %), ФССП России (71,4 %) и МВД России (61,9 %) <sup>214</sup>. Более того, наблюдается неуклонный рост числа противоправных действий, совершенных сотрудниками всех силовых структур. В 2018 г. наибольший рост зафиксирован в Росгвардии - на 277 % <sup>215</sup>. Подобная тенденция вызывает в обществе вполне понятную озабоченность и подтверждает необходимость в выявлении причин высокого уровня деформации профессионального правосознания, осознании сущности проблемы, а также поисках возможных путей её решения.

В рамках рассматриваемой проблемы под правосознанием сотрудников органов внутренних дел можно понимать одну из форм коллективного правового сознания, представляющую собой совокупность правовых взглядов, знаний, ценностных ориентаций и других структурных составляющих правового сознания общности людей, профессионально занимающихся юридической деятельностью, которая требует специальной образовательной и практической подготовки, направленной на предупреждение преступлений, охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности. Сущность и особенности профессионального правосознания сотрудников ОВД конкретизируются в структуре правосознания, в содержании правовой идеологии и правовой пси-

---

<sup>214</sup> Министерство внутренних дел Российской Федерации. Общественное мнение. URL <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion> (дата обращения: 02.03.2020)

<sup>215</sup> Новые известия. - URL: <https://newizv.ru/article/tilda/05-08-2019/ogon-po-svoimskolko-silovikov-popadayut-za-reshetku> (дата обращения: 4.03.2020)

хологии, в системе присущих данной профессиональной группе правовых знаний, представлений, установок, ценностных ориентаций<sup>216</sup>.

Правосознание выполняет важные функции в эффективном функционировании аппарата ОВД. Оно включает в себя знание законодательства и умение пользоваться правовым инструментарием, убежденность в социальной значимости и ценности права, как меры справедливости. Профессиональное правосознание определяет духовную основу деятельности ОВД по предотвращению и пресечению преступлений и административных правонарушений. В идеале сотрудникам правоохранительных органов должны быть свойственны более высокая степень знания права, понимания и уважительного отношения к правовым явлениям, умение грамотно применять их в практической деятельности по обеспечению правовой безопасности населения.

Говоря о деформации какого-либо явления, мы подразумеваем своего рода искажение, изменение изначально заложенных положительных установок на отрицательные. В этом контексте можно рассматривать и деформацию профессионального правосознания, трактуя её как извращение самого понятия правосознания, разложение установившихся догм права, трансформацию изначально «правильных» понятий, отношений, представлений в «неправильные». Деформация профессионального правового сознания предполагает полную или частичную трансформацию правовых знаний, взглядов и установок в противоположные. Таким образом, деформация профессионального правосознания сотрудников органов внутренних дел представляет собой нарушение, негативное отклонение всех или нескольких компонентов структуры от установленной нормы и всегда связано с искажением ценностных ориентаций.

Формированию деформации профессионального правосознания сотрудников ОВД способствует целый ряд факторов, которые оказывают негативное воздействие на общество в целом. Среди указанных факторов следует отметить как социально-экономический, так и правовой фактор, связанный со спецификой развития отечественной правовой системы. В условиях конвейерности и новеллизма законодательства начинающим сотрудникам правоохранительных органов крайне сложно ориентироваться в нормативно-правовой базе. По-прежнему существует немало пробелов в законодательстве, в сфере регулирования поведения

---

<sup>216</sup> Алексеев С. С. Общая теория права: учебное пособие. М., 1981. Т.1. С. 97; Кузнецов Р. А. Деформация профессионального правосознания юристов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005; Титаренко Т.А. Значение правосознания в становлении сотрудника ОВД // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2011. № 1(44). С. 46.

сотрудников в нестандартно правовых ситуациях, что в свою очередь приводит к отсутствию грамотно выстроенных и юридически правильных правовых ориентиров. В то время как у опытных сотрудников силовых структур в ходе многолетней правоприменительной практики может сформироваться уверенность в собственной непогрешимости.

К основным формам деформации правосознания в системе ОВД можно отнести: правовой инфантилизм или несформированность правовых знаний, недостаточность правовых установок; правовой дилетантизм, а именно небрежное отношение к праву и юридическим ценностям, при котором сотрудники, подверженные этому явлению, не преследуют корыстной либо преступной цели. Наиболее опасной формой деформации правосознания является правовой нигилизм, представляющий собой осмысленное пренебрежение нормами, законами или неуверенность в способности закона выполнить свою главную задачу - регулирование общественных отношений. Максимальное изменение и извращение правосознания, преследующее достижение преступной цели, выражается в «перерождении» правосознания<sup>217</sup>.

Объективным фактором деформации этой формы ее проявления являются юридические противоречия, ситуации с действиями сотрудников органов внутренних дел, которые не урегулированы должным образом в нормативно-правовой базе РФ. Это формирует сложные условия для адаптации сотрудников и оказывает отрицательное влияние на морально-ценностные установки и профессиональный опыт. В условиях значительной самостоятельности сотрудников, особенно начинающих, при реализации их полномочий крайне сложно грамотно сформулировать конкретные задачи своей деятельности, а также выбрать нормативно верные методы их реализации. Таким образом, часто деформация правосознания многих сотрудников органов внутренних дел начинается именно в начале их профессиональной деятельности, чего вполне можно избежать. В нестандартных ситуациях молодой сотрудник правоохранительных органов действует исходя из своего несформированного правового понимания, что впоследствии приводит к ослаблению роли нормы права и возрастанию роли собственного здравого смысла.

Преодоление перечисленных форм деформации профессионального правосознания - процесс весьма сложный и длительный, предполагающий

---

<sup>217</sup> Баранов П. П. Правосознание и правовое воспитание // Общая теория права: Курс лекций.

Н. Новгород, 1993. С. 530; Сизов В.Е., Жуков В.Г. Основные проблемы формирования профессионального правосознания сотрудников полиции на современном этапе // Вестник Воронежского института МВД России. 2019. №1. С. 132.

изменение объективных условий жизни общества и направленный на создание усовершенствованной социально-правовой среды. В системе мер преодоления профессиональной деформации приоритетное значение приобретает правовая политика государства, направленная на утверждение верховенства качественного правового закона. В этой связи вполне актуальной представляется мысль П. И. Новгородцева, который причины кризиса правового сознания объединял с причинами кризиса правового государства. Прекращение кризиса правового сознания он связывал с совершенствованием правового государства и реформированием общества<sup>218</sup>.

Основополагающее значение играет целенаправленная деятельность специальных подразделений по передаче правовой культуры, правовых идеалов, правового опыта и механизмов разрешения конфликтов в обществе сотрудникам ОВД. При территориальных управлениях МВД функционируют психологические службы, главной целью которых является принятие психологически основанных, организационных мер, управленческих и кадровых решений, направленных на совершенствование работы с сотрудниками, улучшение качественного состава, психологической выдержки и морального воспитания<sup>219</sup>. Обеспечение морально-психологической готовности личного состава к выполнению оперативно-служебных задач напрямую коррелирует с проблемой правового нигилизма. На основе данных по итогам проверок состояния морально-психологического обеспечения в ОВД можно выявить наиболее деформированные направления деятельности ОВД и принять соответствующие меры. Результаты социально-психологического мониторинга должны учитываться при комплектовании первичных подразделений, в индивидуальной воспитательной работе, в профессиональной подготовке и аттестации, а также при выборе оптимальных стилей руководства в зависимости от уровня развития коллектива, результатов адаптации всех его членов к требованиям профессии и особенностям межличностных взаимоотношений.

Одним из наиболее важных является вопрос о коррупции в органах внутренних дел. Подразделения собственной безопасности территориальных органов внутренних дел ежегодно рассматривают несколько тысяч обращений о противоправных действиях сотрудников ОВД коррупционной направленности. Пытаясь минимизировать количество данных случа-

---

<sup>218</sup> Новгородцев П.И. Кризис современного правосознания// Новгородцев П.И. Сочинения. М., 1995. С. 328 — 340.

<sup>219</sup> Приказ МВД России от 2 сентября 2013 г. № 660 «Об утверждении Положения об основах организации психологической работы в органах внутренних дел Российской Федерации». URL <http://docs.cntd.ru/document/456097996> (дата обращения: 3.03.2020)

ев, МВД проводит профилактику коррупционных правонарушений. Методом способным мотивировать сотрудников может стать материальное стимулирование, однако необходимо разработать специальный алгоритм, который позволил бы лицу, выявившему факт правонарушения, рассчитывать на благодарность или денежное вознаграждение<sup>220</sup>.

Одним из решений проблемы, на наш взгляд, может стать работа по развитию и совершенствованию деятельности Общественных советов при МВД. Среди главных функций Общественного совета можно выделить осуществление общественного контроля за деятельностью ОВД<sup>221</sup>. Общественные советы обладают правом запроса по отношению к органам внутренних дел, в связи с чем они способны влиять на процент правонарушений, совершаемых должностными лицами органа посредством принятия участия в аттестационных комиссиях, выявлении совершенных ими правонарушений. Общественные советы имеют право ходатайствовать перед МВД РФ или определенными должностными лицами о проведении проверок соблюдения сотрудниками ОВД прав, свобод и законных интересов граждан, требований к служебному поведению, норм профессиональной этики, принимать участие в таких проверках и знакомиться с их результатами. Представляется целесообразным предоставить Общественным советам аналогичную возможность ходатайствовать о проведении проверок перед прокуратурой.

В последние несколько лет во многих регионах РФ реализуется общественная кампания «Гражданин и полиция», направленная на организацию различных форм общественного контроля гражданских активистов за органами внутренних дел (координируется Московской Хельсинкской Группой и Ассоциацией «Центр Прав Человека»)<sup>222</sup>. В рамках данной инициативы был создан сайт «Полиция под контролем» который призван стать площадкой для осуществления мониторинга за деятельностью полиции на основе выявления как позитивных изменений, так и проблем в их работе<sup>223</sup>.

---

<sup>220</sup> Способность к самоочищению от криминала. Инструментарий точечной настройки. URL: [https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Glavnie\\_upravlenija/%D0%B3%D1%83%D1%81%D0%B1/Publikacii\\_i\\_vistuplenija/item/12391137/](https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/%D0%B3%D1%83%D1%81%D0%B1/Publikacii_i_vistuplenija/item/12391137/) (дата обращения: 2.03.2020)

<sup>221</sup> Положение об Общественном совете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 28 июля 2011 г. № 1027). URL: [https://xn--n1ag.xn--b1aew.xn--p1ai/Dokumenty/Polozhenie\\_ob\\_Obshhestvennom\\_sovete\\_pri](https://xn--n1ag.xn--b1aew.xn--p1ai/Dokumenty/Polozhenie_ob_Obshhestvennom_sovete_pri) (дата обращения: 5.03.2020)

<sup>222</sup> Отчет о работе Общественного совета при МВД России за 2018 год. URL: <https://xn--n1ag.xn--b1aew.xn--p1ai/document/16521489> (дата обращения: 4.03.2020)

<sup>223</sup> Об инициативе. URL: <https://police.mhg.ru/ob-iniciative> (дата обращения: 4.03.2020)

Члены общественных советов принимают также участие в проведении курсов и чтении лекций для сотрудников полиции, направленных на повышение их культурного и образовательного уровня<sup>224</sup>. Однако стоит признать, что в настоящее время работа общественных советов в этом направлении недостаточна.

В завершении следует подчеркнуть значимость комплексного подхода в предотвращении деформации профессионального правосознания сотрудников ОВД, включая воспитательное воздействие в различных формах и направлениях, повышение правовой грамотности, формирование внутреннего убеждения верховенства и ценности права, как важнейшего социального регулятора.

#### **Список использованных источников:**

1. Алексеев С. С. Общая теория права: учебное пособие. М., 1981. Т.1.
2. Баранов П. П. Правосознание и правовое воспитание // Общая теория права: Курс лекций. Н. Новгород, 1993.
3. Итоги работы Общественного совета при УВД по ЦАО ГУ МВД России по городу Москва за период 2017—2019 гг. URL <https://xn--80a2aw.xn--j1adp.xn--b1aew.xn--p1ai/document/19661612> (дата обращения: 3.03.2020)
4. Кузнецов Р. А. Деформация профессионального правосознания юристов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005.
5. Министерство внутренних дел Российской Федерации. Общественное мнение. URL <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion> (дата обращения: 02.03.2020)
6. Новгородцев П.И. Кризис современного правосознания// Новгородцев П.И. Сочинения. М., 1995. С. 328—340.
7. Новые известия. URL: <https://newizv.ru/article/tilda/05-08-2019/ogon-ro-svoim-skolko-silovikov-poradayut-za-reshetku> (дата обращения: 4.03.2020)
8. Сизов В.Е., Жуков В.Г. Основные проблемы формирования профессионального правосознания сотрудников полиции на современном этапе // Вестник Воронежского института МВД России. 2019. №1. С. 130—35.
9. Титаренко Т.А. Значение правосознания в становлении сотрудника ОВД // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2011. № 1(44). С. 45—47.
10. Об инициативе. URL: <https://police.mhg.ru/ob-iniciative> (дата обращения: 4.03.2020)

---

<sup>224</sup> Итоги работы Общественного совета при УВД по ЦАО ГУ МВД России по городу Москве за период 2017—2019 гг. URL <https://xn--80a2aw.xn--j1adp.xn--b1aew.xn--p1ai/document/19661612> (дата обращения: 3.03.2020)

11. Отчет о работе Общественного совета при МВД России за 2018 год. URL: <https://xn--n1ag.xn--b1aew.xn--p1ai/document/16521489> (дата обращения: 4.03.2020)

12. Положение об Общественном совете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 28 июля 2011 г. № 1027). URL: [https://xn--n1ag.xn--b1aew.xn--p1ai/Dokumenti/Polozhenie\\_ob\\_Obshhestvennom\\_sovete\\_pri](https://xn--n1ag.xn--b1aew.xn--p1ai/Dokumenti/Polozhenie_ob_Obshhestvennom_sovete_pri) (дата обращения: 5.03.2020)

13. Приказ МВД России от 2 сентября 2013 г. № 660 «Об утверждении Положения об основах организации психологической работы в органах внутренних дел Российской Федерации». URL <http://docs.cntd.ru/document/456097996> (дата обращения: 3.03.2020)

14. Способность к самоочищению от криминала. Инструментарий точечной настройки. URL: [https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Glavnie\\_upravlenija/%D0%B3%D1%83%D1%81%D0%B1/Publikacii\\_i\\_vistuplenija/item/12391137/](https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/%D0%B3%D1%83%D1%81%D0%B1/Publikacii_i_vistuplenija/item/12391137/) (дата обращения: 2.03.2020)

***Г.Д. Лапин***

*(Научный руководитель: Мартыненко С.Б.,  
доцент кафедры уголовно-процессуального права  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, кандидат юридических наук)*

### **К вопросу: является ли суд правоохранительным органом**

На протяжении длительного периода времени как советская, так и российская юридическая наука безусловно относила суд, наряду с прокуратурой, органами внутренних дел, органами безопасности и прочими, к правоохранительным органам. Однако в постсоветское время все чаще стало высказываться мнение о том, что суд представляет собой что-то иное, не относящееся к правоохранительным органам. Суд стали определять, как "орган правосудия". Причиной этого явились коренные изменения отечественного законодательства, повлекшие изменение положения судебной власти в системе государства и дальнейшее развитие науки о праве.

Чтобы попытаться ответить на вопрос, является ли суд правоохранительным органом или нет, считаем необходимым разобраться в вопросе, что такое собственно правоохранительные органы.

И здесь мы сталкиваемся с тем, что современное российское законодательство не дает каких-либо определений таких понятий,



как "правоохранительные органы", "правоохранительная деятельность", "правоохранительная служба". Не определяет оно и перечень правоохранительных органов. Однако не давая определений данных понятий, действующее законодательство использует их. Так, в частности, в соответствии с п. 2 ст. 1 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" прокуратура Российской Федерации осуществляет координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Термин "правоохранительные органы" присутствует и во многих иных правовых актах Российской Федерации.

В настоящее время существует масса научных определений рассматриваемого понятия.

Согласно учебнику для академического бакалавриата "Суд и правоохранительные органы РФ" под общей редакцией В. В. Ершова правоохранительные органы – специально созданные государством структуры, основной задачей которых является охрана законности и правопорядка, защита прав и свобод человека, борьба с правонарушениями и их предупреждение<sup>225</sup>. Несколько другое определение дает учебник "Правоохранительные органы России" под редакцией профессора В. П. Божьева. Согласно ему правоохранительные органы – это специальные государственные органы, профессиональные объединения и особые физические лица, которые в силу закона обладают специфическими полномочиями по осуществлению правоохранительной деятельности<sup>226</sup>. Наиболее краткое определение понятия "правоохранительные органы" принадлежит, пожалуй, Н. И. Газетдинову, который считает, что правоохранительными органами необходимо называть те органы и организации, для которых защита прав и законных интересов является основной или одной из основных задач этих органов<sup>227</sup>.

С понятием "правоохранительные органы" тесно связано понятие "правоохранительная деятельность", именно она является смыслом деятельности и задачей названных органов.

К. Ф. Гуценко определяет ее как такую государственную деятельность, которая осуществляется с целью охраны права специально уполномоченными органами путем применения юридических мер воздей-

---

<sup>225</sup> Суд и правоохранительные органы РФ: учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. В. В. Ершова. – М. : Юрайт, 2014. – С. 25.

<sup>226</sup> Правоохранительные органы России: учебник / под ред. проф. В. П. Божьева – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2011. – С. 21–22.

<sup>227</sup> Газетдинов Н. И. Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник – 2-е изд., перераб. и доп. – Казань : Казанский ун-т, 2012. – С. 24.

ствия в строгом соответствии с законом и при неуклонном соблюдении установленного им порядка<sup>228</sup>.

Таким образом, несмотря на наличие различных определений понятий "правоохранительные органы", все они сводятся к пониманию того, что правоохранительные органы – это органы, задачей которых является охрана (защита) права.

Согласно ч. 2 ст. 118 Конституции Российской Федерации судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей. Из смысла ч. 1 ст. 118 Конституции РФ и п. 1 ст. 4 Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации" следует, что осуществление правосудия является исключительной компетенцией суда. В соответствии со ст. 18 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина обеспечиваются правосудием.

Таким образом, суд в соответствии с Конституцией Российской Федерации представляет собой отдельную ветвь власти, задачей которой является осуществление правосудия. В силу этого принято именовать суд "органом правосудия". Однако современное законодательство также не содержит нормативного определения понятия правосудия. Вопрос, что собой представляет правосудие, на сегодняшний момент остается в правовой науке дискуссионным. При всей, на первый взгляд, очевидности сущности данного понятия в современной научной литературе к его определению наблюдаются различные подходы.

При этом та точка зрения, что суд не является правоохранительным органом, обосновывается в основном независимостью судебной власти от иных ветвей власти<sup>229</sup>.

Однако определение суда как органа правосудия, на наш взгляд, не исключает отнесение его к правоохранительным органам.

Всестороннее и объективное рассмотрение уголовного дела, по результатам которого следует вынесение справедливого и законного приговора, является именно борьбой с преступностью и полностью соответствует вышеприведенным определениям правоохранительных органов.

В соответствии с изложенным, суд можно в широком смысле этого понятия отнести к правоохранительным органам. Посредством принятия судебных решений по делу (приговоров) суд, конечно же, защи-

---

<sup>228</sup> Гуценко К.Ф. Правоохранительные органы: учебник. – 5-е изд. – М. : КНОРУС, 2016. – С. 19.

<sup>229</sup> Газетдинов Н. И. Значение понятия "правоохранительные органы" для образовательного процесса и юридической практики // Российская юстиция. № 4, 2014. С. 64.

щает права, свободы и законные интересы граждан, общества и государства, законность и правопорядок, охраняет право.

Однако следует признать, что положение суда в современной российской правовой системе существенно отличается от иных правоохранительных органов. Суд ни в коей мере не осуществляет уголовного преследования со стороны государства, что прямо указано в ч. 3 ст. 15 УПК РФ. Согласно ч. 3 ст. 123 Конституции РФ судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Суд стоит на высшей ступени правоохранительной системы. Исходя из принципа состязательности сторон, суд, осуществляя правосудие, разрешает имеющийся спор не только в рамках конституционного, гражданского, административного, но также и уголовного судопроизводства, поскольку государство через уполномоченный орган (прокуратуру) наделено функцией обвинения в уголовном процессе, адвокат же является стороной защиты.

Вся деятельность правоохранительных органов по предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений в конечном итоге направлена именно на привлечение виновного в совершении преступления к установленной законом ответственности. То есть на ту задачу, которую выполняет суд, – принятие справедливого, объективного и законного решения по уголовному делу.

В заключение следует отметить, что всякая научная дискуссия имеет своей отправной точкой выработку определений рассматриваемых в ходе дискуссии понятий. Однако приходится признать, что различные исследователи в понятия "правоохранительные органы" и "правоохранительная деятельность" вкладывают в своей основе в целом общие, но все-таки различные в деталях значения. В силу этого представляется, что в отсутствие единого подхода к таким определениям, которые могли бы быть безусловно установлены только законом, в настоящее время рассматриваемый вопрос не имеет своего окончательного решения.

Поэтому существующее мнение, о том, что давно назрела необходимость законодательного закрепления понятия "правоохранительный орган", совершенно правильно<sup>230</sup>.

При таких обстоятельствах, представляется, что вместо термина "правоохранительные органы" в настоящее время было бы уместным использовать термин "правоохранительная система" как более широкий. В рамках данного понятия, полагаем, что отнесение суда к правоохра-

---

<sup>230</sup> Газетдинов Н. И. Значение понятия "правоохранительные органы" для образовательного процесса и юридической практики // Российская юстиция. № 4, 2014. С. 66.

нительной системе не вызывало бы каких-либо существенных возражений сторон дискуссии.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации. Справ.-прав. система Консультант плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=2875&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.9639376268455042#00212379033942105> (дата обращения 04.03.2020).
2. Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" от 31.12.1996. № 1-ФКЗ. Справ.-прав. система Консультант плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=322913&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.4362586288987087#06066661061676715> (дата обращения 04.03.2020).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Справ.-прав. Система Консультант плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=345917&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.5368496517626216#01080098563327967> (дата обращения 04.03.2020).
4. Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 № 2201-1. Справ.-прав. Система Консультант плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=344843&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.5358579274822803#034661039654264325> (дата обращения 04.03.2020).
5. Суд и правоохранительные органы РФ : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. В. В. Ершова. – М. : Юрайт, 2014.
6. Правоохранительные органы России : учебник / под ред. В. П. Божьева – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2011.
7. Газетдинов Н. И. Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – Казань : Казан. ун-т, 2012.
8. Газетдинов Н. И. Значение понятия "правоохранительные органы" для образовательного процесса и юридической практики // Российская юстиция. – № 4, 2014.
9. Гуценко К. Ф. Правоохранительные органы : учебник. – 5-е изд. – М. : КНОРУС, 2016.

**В.В. Журавлев**

(Научный руководитель: Юсупов Т.Б.,  
доцент кафедры гражданского процессуального права Северо-Западного  
филиала Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук, доцент)

## **Институциональные угрозы независимости судебной власти в России**

Независимость судебной ветви власти есть один из основных факторов, позволяющих выстроить по-настоящему демократическое государство, в котором каждому гарантировано справедливое судебное разбирательство в случае нарушения его прав и законных интересов, а значит и обеспечить само предназначение государства. Ст. 18 Конституции говорит о том, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Общественными интересами определены смысл, содержание и применение законов, деятельность всех органов законодательной и исполнительной власти. Суд обязан охранять данный порядок и от возможных посягательств представителей самого общества, и от органов государственной власти.

Российское законодательство четко определяет важность института независимости судебной власти. Независимость судебной власти и судей гарантируется Конституцией, целым рядом норм федеральных законов. Однако существует целый ряд потенциальных угроз, исходящих из разных источников, в том числе, и от самого государства. Судебная власть – часть государственной власти, однако она не обладает таким огромным объемом функций, какие имеются у двух других ветвей. Функционал судебной власти строго определен рамками спора, конфликта о праве. Без наличия конфликта судебная власть не производит каких-либо действий в рамках своего функционала. Поэтому независимость судебной власти может и должна быть максимальной, так как максимально сильная и независимая судебная власть практически не способна к узурпации власти в целом, в отличие от исполнительной и в меньшей степени законодательной власти.

Судебная система есть сложно структурированная совокупность судебных органов. Возможные угрозы независимости института судебной системы предлагается обозначить термином *институциональных угроз*. Они, согласно нашему мнению, являются наиболее опасными и сложно исправляемыми, так как затрагивают всю судебную систему разом, сложно диагностируются и имеют детерминирующий характер для

целого ряда возможных патологий судебной системы. Они могут исходить из различных факторов ограничения независимости судебной власти со стороны двух других ветвей, а также из деструктивных тенденций относительно вопроса самостоятельности при взаимодействии вышестоящих и нижестоящих судов. Основными предпосылками к негативному влиянию на должную независимость судебной власти в России видится следующее.

Иерархичность судебной системы, в которой присутствуют властно-подчинительные отношения, воплощенные в институте председателя суда, фактически являющегося прямым начальником для всех судей, работающих в данном суде. Данные структурные взаимоотношения по своей сути диссонируют с принципом независимости судебной власти, так как каждый конкретный судья есть непосредственный носитель этой самой власти. Председатель суда наделен чрезвычайно широкими полномочиями. Он распределяет нагрузку, определяет внутренний распорядок, согласовывает график отпусков и выполняет целый ряд других управленческих функций. Здесь видна определенная подчинительная зависимость судей от председателя суда. Мы не утверждаем, что данная зависимость глобально и повсеместно является прямой причиной подрыва независимости при отправлении правосудия каждым судьей со стороны председателя суда, но стоит признать, что сам факт наличия подобной структурной властно-подчинительной связи является дамочловым мечом для каждого отдельно взятого судьи. Имеющая место система может безукоризненно функционировать лишь в идеальных условиях, где каждый отдельно взятый председатель суда не будет иметь соблазна воспользоваться своим начальствующим преимуществом в каких-либо конъюнктурных целях, а каждый судья не искусится каким-либо образом «прогнуться» под начальствующее влияние, имеющее неправовую природу, тем самым отступив от законных интересов общества. Действующая система ориентирована на идеальных людей. Но необходимо наличие гарантий и условий, способствующих защитить каждого члена судейского корпуса от обозначенной угрозы, ибо люди несовершенны. Данную угрозу независимости отдельно взятого судьи предлагаем назвать *структурной*, то есть угрозой вытекающей из властно-подчинительных взаимоотношений, обусловленных корпоративной структурой организации судов.

В свою очередь институт председателя испытывает серьезную угрозу, исходящую из системы назначения председателя и его заместителей на должность. По своей сути все руководящие должности в судебной системе Российской Федерации, так или иначе, в процессе

назначения на должность соприкасаются с другими органами власти. В организации данного процесса принимают прямое участие представители органов власти, не относящихся к судебной ветви власти. Высшее звено судебной системы, возглавляющее системы судов общей юрисдикции и арбитражных судов формируется при непосредственном участии представителя иной ветви власти (условно скажем, что исполнительной власти) – президента Российской Федерации.

По нашему мнению, подобная практика не соответствует стандартам демократии в ее идеальном виде, так как здесь нарушается принцип разделения властей, закрепленный в ст. 10 Конституции Российской Федерации. Фигура президента Российской Федерации формально не является частью какой-либо ветви власти, однако суть исполнительной ветви власти превалирует в его функционале, это видно из его полномочий, заключающихся в организации государственного управления, формирования правительства, определении внутренней и внешней политики государства, определении военной доктрины и много другого. Таким образом, участие президента в формировании судейского корпуса является фактором, способствующим снижению уровня независимости судебной власти.

Суд должен быть вне политики. Сама этимология слова «политика» сложна, но кратко можно сказать, что это деятельность, связанная с государственным управлением, результатом которой является диктование воли власти имущих гражданам, а стало быть, независимость в системе политического процесса в рамках властно-подчинительных отношений невозможна. Фигура же президента Российской Федерации есть фигура политическая, максимально политизированная. Процедура назначения Председателя Верховного Суда по представлению президента и последующие за этим процедуры, формирующие высший кадровый состав судебной системы, даже только лишь по инерции процесса осуществления функций государственного управления могут являться политическими решениями, актами политизации судейского корпуса, что по сути своей губительно для независимого положения судебной власти.

Альтернативой назначению судей, разумеется, в первую очередь видится выборность. Но выборность судей в современном мире представляется практически невозможной. Население могло избирать судей в древности, в условиях городов-государств, когда так или иначе все граждане знали друг друга, а правоотношения были довольно примитивны, зачастую не требуя для судей узкоспециализированных знаний. В современном мире с его многомиллионными городами, мобильно-

стью населения, постоянно возрастающим уровнем сложности правоотношений выборы судей свелись бы к классическим электоральным процессам со свойственным им агитацией, предвыборной конкуренцией, что противоречит принципу независимости судебной власти.

Еще одной альтернативой назначению судей является положение, при котором судейское сообщество самостоятельно занималось бы процессом наделения полномочиями новых членов сообщества. Но при подобном положении дел судейскому корпусу грозил бы риск превратиться в узкую группу с сильными корпоративными интересами, имеющую минимальную прозрачность, повысился бы риск коррупции.

Исходя из этого, стоит отметить следующее. Система назначения судей органами исполнительной власти формально противоречит теории разделения властей, однако она используется в большей части современного цивилизованного мира, и считается одной из самых рациональных. Для примера, в ФРГ судей назначают Министерства юстиции земель, в некоторых землях назначением в суды по социальным или по трудовым делам занимается местное Министерство по труду и социальным вопросам или действуют Судебные избирательные комитеты. Назначение судей высших федеральных судов осуществляет выборный комитет Федерации и федеральный министр по представлению Специального совета при Президенте. Во Франции, где в системе отбора и назначения судей во Франции участвуют несколько взаимосогласованных структур: Высший совет магистратуры, Комиссия по продвижению по службе, Министерство юстиции, Национальная школа магистратуры.

Констатируем, что система назначения судей, доктринально являясь не соответствующей стандартам чистой модели разделения властей, на практике предстает наиболее рациональной и приемлемой. Но ее отечественная вариация видится неподходящей для молодого государства с только лишь созревающими демократическими процессами, коим является Россия. В приведенных в качестве примеров странах полномочия по назначению судей на должность распределены среди многих государственных органов, они, таким образом, уравнивают друг друга. Присутствует своего рода отраслевая система сдержек и противовесов. В отличие от этого в отечественной правовой реальности вся власть в вопросе комплектования судейского корпуса находится в ведении администрации президента. Принципы отбора представляются непрозрачными.

Еще одной болевой точкой в вопросе независимости судебной власти в России является наличие в отечественной процессуальной реальности определенных следственных начал, закрепленных в целом ряде про-



цессуальных норм. Дело в том, что слово «суд» по своей этимологии имеет дифференцированное значение, помимо суда, как властного органа судебной системы, это еще и процесс, социальное действие, и принимает в нем участие определенный ряд субъектов: собственно сам суд – главенствующий субъект, стороны, третьи лица и т.д. Каждый из субъектов наделен в процессе судопроизводства определенными правами, закрепленными в соответствующих федеральных законах. Реализовывать свои права субъекты судопроизводства могут по своему усмотрению. В рамках гражданского процессуального права подобное является реализацией принципа диспозитивности. Однако существуют моменты, когда реализация подобного рода прав субъектами «натывается» на «блокирование» со стороны суда, ибо суд в судебном процессе субъект главенствующий, а значит между ним и всеми остальными участниками имеется властно-подчинительная связь, суд контролирует и санкционирует все распорядительные действия сторон процесса. Таким образом, может страдать независимость субъектов процесса, а значит и независимость процесса. Здесь можно говорить о *процессуальных* угрозах.

*Таким образом*, перечень угроз независимости суда имеет объемный и дифференцированный характер. Угрозы независимости судебной власти а) имеют институциональный характер, выражаясь во влиянии органов иных ветвей власти на комплектацию высшего состава судебного; б) помимо этого существует угроза внутри самой системы в лице института председателя суда; в) также потенциальной угрозой независимости суда являются определенные следственные начала.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 10.03.2020).
2. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 06.03.2019) "О статусе судей в Российской Федерации" - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_648/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/) (дата обращения 10.03.2020).
3. Анишина В.И. Конституционно-правовая модель судебной власти и проблемы ее совершенствования // История. Право. Политика. 2011 №4. 189 с.
4. Абросимова Е.Б. Судебная власть/Под ред. Проф. И.Л. Петрухина. М.: ООО «ТК Велби», 2003. С.213
5. Кайгородов В.Д. Принцип независимости судей и подчинения их

только закону в советском гражданском процессуальном праве: диссертация к.ю.н. - Свердловск, 1975. – 204 с.

6. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права. М.: Спарк. 2000. –341 с.

7. Монтескье Ш.-Л., пер. на рус. яз. А.Горнфельда О духе законов. Изд. - М.: РИПОЛ классик, 2018. – 690 с.

8. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Изд. 6-е. - М.: Советская энциклопедия, 1964. – 1390 с.

9. Четвернин В.А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию. М., 1999. 183 с.

*А.Д. Чанцева*

*(Научный руководитель: Малышев Е.А.,  
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного универси-  
тета правосудия)*

### **Анализ антимонопольного законодательства Соединенных Штатов Америки: сравнение с законодательством Российской Федерации**

В статье проанализировано антимонопольное законодательство Соединенных Штатов Америки на 24 февраля 2020 года, также рассмотрены особенности данной правовой политики. Выделены существенные отличия в нормативной базе в сфере конкуренции с Российской Федерацией. Найдены рекомендации для Федеральной Антимонопольной Службы Российской Федерации.

Нормальное и здоровое развитие экономики невозможно без поддержания конкуренции между субъектами рыночных отношений. Разработка и утверждение антимонопольного законодательства являются одними из главных методов регулирования экономики в стране и мире в целом. Государство создает необходимые условия для оптимального поддержания рыночных отношений. Чтобы понять правовые основы законодательства о конкуренции США и РФ, а также проанализировать отличительные черты, следует рассмотреть понятие антимонопольного законодательства в целом и решить вопрос так ли оно необходимо в наше время.

Антимонопольное законодательство представляет собой совокупность норм, которые направлены на обеспечение фактов необходимых для создания и эффективного функционирования рынка товаров, работ,

услуг и финансовых средств, а также на регулирование отношений, связанных с монополистической деятельностью, и пресечением недобросовестной конкуренции. Оно создано с целью поддержания здоровой конкуренции на рынке, что влечет за собой увеличение благосостояния населения (потенциальных покупателей), а также сохранения рыночных отношений и их совершенствование.

Законодательство США в сфере антимонопольного регулирования определяется главным образом тремя законами, а именно Законом Шермана, Законом Робинсона-Пэтмана и Законом Клейтона, а также тремя структурами: Верховным судом и федеральными судами, Торговой комиссией и Министерством юстиций, которое наделено полномочием осуществлять преследование в отношении лиц, нарушивших антимонопольное законодательство. Верховный суд оценивает законность условий договора или деятельности субъектов антимонопольного права.

Остановимся более подробно на данных нормативных актах. Закон Шермана является первым антимонопольным законом США, который был принят еще в 1890 году. Он определяет монополию как место конкретной компании, занимающей доминирующее положение на рынке, строго запрещает монополизацию торговли между субъектами США и ее скрытые формы в коммерческой деятельности, наличие трестов. Данные нормы созданы с целью выявления экономической власти предприятия, если фирма имеет более 65 % рынка, то ее могут обвинить в монополизации. В случае нарушения положений закона наступает ответственность, предусмотренная действующим уголовным законодательством США. Суд в свою очередь выносит решение о ликвидации компании либо выносит решение о запрете заниматься незаконным видом деятельности.<sup>231</sup> После возникновения Закона Шермана удалось ликвидировать два треста, имеющих огромную долю на рынке. «Standart Oli» контролировал 90% нефтеперегонных заводов. Компания была основана в 1870 году с начальным капиталом в 1 млн. долларов. Контроль над железнодорожными перевозками позволил Джону Рокфеллеру стать практически монополистом в добыче нефти на континенте, а благодаря удобному расположению месторождений и их малому количеству и мировым монополистом. Далее компания попала под действие антимонопольного Закона Шермана и была разделена на несколько более мелких компаний. А именно в 1911 году Верховный Суд США разделил нефтяную компанию на 34 конкурирующие компании, в их числе Standard Oil of New Jersey и Standard Oil of New York. Еще од-

---

<sup>231</sup> Семенова В.А. Зарубежное законодательство о нарушениях порядка конкуренции / Под ред. В.Ф. Цепелев М. – 2016 С. 1

ним ярким примером проявлением данного акта служит ликвидация компании «American tobabассо», доля которой составляла в 1911 году до 92% мирового рынка и была обвинена в нарушении Закона Шермана и разделена также на более мелкие компании.<sup>232</sup> Закон повышал число слияний корпораций, так как производители уяснили для себя, что вместо начала деятельности треста они могут произвести слияние в единую корпорацию, а нарушение закона Шермана не последует. Было множество судебных разбирательств по данному поводу и впоследствии был принят Закон Клейтона, который должен был урегулировать законодательство в данной сфере.

Следующий нормативный акт – это Закон Клейтона от 1914 года, который запрещает слияние корпораций и покупку активов компании при появлении между ними конкуренции, а также он поддерживает нормальную конкуренцию на рынке. Главной нормой данного закона является та, что называет незаконное необоснованное установление цен разного уровня покупателям, если оно направлено на уменьшение конкуренции данного рынка.<sup>233</sup> Результатом принятия Закона Клейтона становится создание Федеральной торговой комиссии, которая осуществляет на данный момент контроль и надзор за деятельностью трестов. В пример применения данного закона можно привести незаконченную противозаконную сделку по слиянию в штате Филадельфия, результатом которой стала бы концентрация доли 40% в депозитах Philadelphia Bank в данном штате. Банк ссылаясь на повышение эффективности при данном слиянии, но суд отверг указанный комментарий. Также примером Закона Клейтона служит незавершенная сделка по приобретению компанией Von's Grocery Company, которая занималась медикаментами, другую торговую сеть Shopping Bag Food Stores. Данную сделку удалось предотвратить.

И наконец, Закон Робинсона-Пэтмана, принятый в 1936 года и являющийся, по сути, продолжением Закона Клейтона, но с рядом дополнений. Данный правовой акт защищает не только потребителей против ценовой дискриминации, но и самих производителей от нанесения им ущерба и попытки устранения их компании. Этот закон направлен на привлечение к ответственности тех производителей, которые устанавливают слишком высокие, на данном рынке, цены.

---

<sup>232</sup> Журнал Forbes, статья «Размер имеет значение» от 03.12.2004 – URL: <https://www.forbes.ru/forbes/issue/2004-12/22670-razmer-imeet-znachenie>

<sup>233</sup> Советская историческая энциклопедия. В 16 томах. – М.: Советская энциклопедия. 1973-1982. Том 7. Под ред. А.А. Каракеев – Кошакер С.235

Таким образом, мы разобрали основные законодательные акты в сфере антимонопольного регулирования США. В разные периоды времени имело чередование развития антимонопольного законодательства то усиления, то ослабления регулирования конкуренции на рынке, что в свою очередь позвонило понять ошибки в праве и создать оптимальные пути решения различных проблем, с которыми сталкиваются субъекты антимонопольных отношений. З.М. Казачков пришел к выводу, что «каждый новый состав президентской администрации, особенно при смене партии власти, вносил определенные изменения в механизм антимонопольного регулирования, в состав антимонопольных органов и конкретную направленность их действий».<sup>234</sup>

Антимонопольное законодательство РФ является, по сути, аналогом законодательства США, но в значительной мере они имеют свои отличия. Антимонопольное право в РФ развивалось быстрыми темпами после 90-х годов 20 века. Уже в 1990 году образовался Государственный комитет РСФСР для продолжения становления законодательства данной отрасли. Через 2 года после этого утверждается Положение о Государственном комитете Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур, а сам комитет значительно увеличивает штат работников. В сентябре 1998 года Президент РФ упразднил данный комитет, а на его функции начало осуществлять Министерство РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства. А начиная с 2004 года и по 2015 год, постепенно все полномочия перешли действующему по настоящее время антимонопольному органу – Федеральной антимонопольной службе РФ.<sup>235</sup>

Законодательные акты США имеют главную цель - это уменьшение сильной концентрации компаний, а РФ уже ориентируется на разделение монополий, которые уже существуют. Антимонопольное право США отражает интересы самого государства, которое не поддерживает влияние крупных компаний, как мы увидели примеры из практики выше, а РФ также своё антимонопольное право направляет на противодействие монополизации рынка – запреты на злоупотребление доминирующим положением, соглашениям и согласованным действиям. Акты обеих стран действуют в разных условиях, разная история становления и соответственно различные предпосылки появления, отражают интере-

---

<sup>234</sup> Казачкова З.М. Государственное антимонопольное регулирование в России и США: Сравнительное правовое исследование: Дис. ... доктор юридических наук, М. – 2002 С. 54

<sup>235</sup> Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы: раздел ИСТОРИЯ ФАС - URL: <http://knd.fas.gov.ru/>

сы разных экономических субъектов. Специальные государственные органы в двух странах тоже различны. В РФ борьбу с монополией осуществляет федеральная антимонопольная служба, а в США Федеральная торговая комиссия и Министерство Юстиций. Кроме ФАС РФ противодействие монополизации осуществляют ФСБ РФ, МВД РФ расследует уголовные дела о картелях, арбитражные суды и Верховный Суд РФ рассматривают иски ФАС России и хозяйствующих субъектов. Схожесть в основном проявляется во множестве норм и ограничений, санкций за нарушение антимонопольного законодательства.

Российская правовая система пошла по пути формирования антимонопольного законодательства, представленного как общими и специальными законами, так и множеством подзаконных актов.

В частности, 22 марта 1991 г. был принят закон РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», который затем неоднократно дополнялся и изменялся, ФЗ от 29 июня 1999 г. «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг», который в связи с принятием закона «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. утратили силу, а также ст. 1-2, абзацы второй – двадцать пятый части первой и часть вторая ст.4, разделы II – VII закона РСФСР от 22 марта 1991 г. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках». Абзац второй части первой ст. 4 данного закона, содержащий определение понятия аффилированных лиц сохраняет свою силу.

Нормы права, призванные укреплять свободу конкуренции и ограничивать всевластие монополий, содержатся также в следующих Федеральных законах: от 13 марта 2006 г. «О рекламе»; от 19 июля 1995 г. «О естественных монополиях»; от 7 февраля 1992 г. в редакции от 9 января 1996 г. «О защите прав потребителей»; от 14 апреля 1998 г. «О мерах по защите экономических интересов Российской Федерации при осуществлении внешней торговли товарами», «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 г., «О государственном оборонном заказе» от 29 декабря 2012 г. № 175-ФЗ, «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ, «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» от 29 августа 2008 г. № 57-ФЗ, «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.

В ряду названных антимонопольных законов основополагающим является ФЗ «О защите конкуренции», который определяет не только организационные, но и правовые основы защиты конкуренции, предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и направлен на обеспечение надлежащих условий для создания и эффективного функционирования товарных и финансовых рынков.

В данной статье была принята попытка выявить основные принципы и особенности современного антимонопольного законодательства в США. Политика этой страны считает каждую монополию противоправной. Но все государства нуждаются в крупном национальном капитале, конкурирующего на мировом рынке, а что-то из американского антимонопольного законодательства мы можем всё-таки позаимствовать. При этом здесь необходимо соблюсти равновесие между интересами крупного капитала и жизнью общества: эти довольно большие капиталы не должны приносить ущерб благосостоянию народа и государства при реализации производимого товара на внутреннем рынке. Например, мы можем расширить нормы и санкции, установить смягчающие и отягчающие обстоятельства о ценовой дискриминации, которая закреплена в ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ. Мы не должны застыть на этом этапе развития, надо идти дальше и руководствоваться исключительно интересами своего народа, но в то же время смотреть на опыт других развитых стран.

#### **Список использованных источников:**

1. Семенова В.А. Зарубежное законодательство о нарушениях порядка конкуренции // Бизнес в законе. 2014. № 6. С. 91–92.
2. Размер имеет значение от 03.12.2004 // Журнал Forbes – URL: <https://www.forbes.ru/forbes/issue/2004-12/22670-razmer-imeet-znachenie> (дата обращения 10.03.2020).
3. Советская историческая энциклопедия. В 16 томах. – М.: Советская энциклопедия. 1973-1982. Том 7. / Под ред. А.А. Каракеев-Кошакер.
4. Казачкова З.М. Государственное антимонопольное регулирование в России и США: сравнительное правовое исследование: Дис. ... д-ра юрид. наук, М. – 2002.
5. История создания ФАС России // Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы: Раздел История ФАС – URL: <http://knd.fas.gov.ru/> (дата обращения 10.03.2020).
6. Конкурентное право России: учебник / Д. А. Алешин, И. Ю. Артемьев, И. В. Башлаков-Николаев и др.; отв. ред. И. Ю. Артемьев, С. А. Пу-

зыревский, А. Г. Сушкевич; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – 2-е изд., перераб. и доп»: Высшая школа экономики; Москва; 2014.

7. Федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (Ч. 1). Ст. 3434.

**К.Д. Драгунова**

*(Научный руководитель: Балаклея И.И.,  
заведующая кафедрой теории и истории государства и права  
Юридического института Балтийского Федерального Университета  
им. И. Канта, кандидат юридических наук, доцент)*

### **Трансформация права в условиях цифровизации**

Стратегия развития информационного общества в России на 2017-2030 годы определяет переход к цифровой экономике, в условиях которой ключевым фактором производства становятся данные в цифровом виде<sup>236</sup>. Их использование позволяет существенно повысить эффективность производства. Однако IT- технологии затрагивают не только экономическое пространство. На современном этапе интеграция информационных систем в повседневную жизнь общества обрела масштабы «цифровой революции». Цифровизация, в свою очередь, породила целый комплекс юридических вопросов.

В юридической доктрине, законодательстве и юридической практике появились новые термины, такие как «цифровая экономика», «электронное лицо», «электронное государство», «цифровое право». Отсутствие однозначного понимания данных понятий, сложности в определении их содержания превратились в проблематичные вопросы правовой науки и породили дискуссии. Пробельность и недостатки системного правового регулирования в указанной сфере делают отечественное законодательство беззащитным перед стремительно развивающимся интернет-правом.

Цифровые технологии изменяют образ права, влияют на его регулятивный потенциал и эффективность. При этом, на наш взгляд, в юридической науке уделяется большее внимание отраслевому влиянию цифровизации на право. На концептуальном уровне трансформация

---

<sup>236</sup> Указ Президента РФ от 09.05.2017 N 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» // Собрание законодательства РФ, 15.05.2017, N 20, ст. 2901.



права в условиях цифровизации мало изучена, что актуализирует исследование данной проблемы с позиций теории права.

По мнению Т. Я. Хабриевой и Н. Н. Черногор, в поле правового регулирования оказались отношения, связанные с появлением новой виртуальной («цифровой») личности, возникновением «цифровых прав» (право на доступ в Интернет, право на цифровую смерть и т. д). Отсюда проблематика классификации субъектов права на типичные (физические и юридические лица) и нетипичные (информационные посредники, провайдеры, блогеры и др.), вопросы юридического оформления правосубъектности нетипичных субъектов, дискуссии о правовом регулировании общественных отношений с участием роботов. В рамках прогнозирования проблем цифровизации юристов интересует вопрос о том, кто является носителем прав человека, распространяемы ли они на цифровые сущности. Как следствие возникают следующие правовые вопросы: правосубъектность цифровых сущностей, свобода выбора поведения, ответственность сущности, не обладающей свободой воли и критерии разграничения субъекта и объекта в праве. Помимо этого, потенциально возможное распространение сильного искусственного интеллекта заставляет ученых пересмотреть признак социального характера права и определиться с ответом на вопрос: отношения между кем и кем будет регулировать право будущего? Например, одним из прогнозов является противопоставление права людей и права вещей<sup>237</sup>.

Особенно актуальной в данном контексте является проблема правосубъектности роботов, которые способны осуществлять самостоятельные действия и адаптироваться к окружающей среде. Существует мнение, что наделение роботов правосубъектностью необходимо для решения не только экономической, но и юридической проблемы, связанной с обеспечением баланса интересов и адаптации права к изменениям социальной реальности.

Европарламент в резолюции о гражданско-правовых нормах от 16.02.2017<sup>238</sup> и российская юридическая фирма Dentos в своем законопроекте «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации» стоят на позиции, что ответственность за деятельность роботов несут собственники, владельцы или разработчики. Лишь в долгосрочной перспективе предусматривается специальный правовой статус

---

<sup>237</sup> Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 1. С.85-102.

<sup>238</sup> Резолюция Европарламента от 16 февраля 2017 года. - URL: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2017-0051\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2017-0051_EN.html)

«электронных лиц» (согласно резолюции Европарламента) или юридических лиц (по законопроекту фирмы Dentos) для автономных роботов, которые несут ответственность за любой причиненный ими вред и могут иметь определенные права и обязанности, если самостоятельно вступают в правовые отношения с третьими лицами.

После дискуссий в экспертном исследовании были выдвинуты серьезные возражения против любой перспективы наделения роботов правосубъектностью. Предложение, касающееся статуса робота как «электронного субъекта», рассматривается, в частности, как стремление признать действие в отношении роботов основных прав, таких как право на жизнь (т.е. право на неразрушение), право на достоинство, право на равенство с человечеством, право на пенсию, право на получение вознаграждения и т.д. Данный аргумент вряд ли может рассматриваться как серьезный, если учитывать, что роботы могут рассматриваться как субъекты для определенной цели и только в определенных правоотношениях.

Таким образом, многие исследователи стоят на позиции, что присвоение статуса личности неживой, бессознательной сущности является ошибкой. Роботы должны служить человечеству и не должны играть никакой другой роли. С другой стороны, если признание робота субъектом права имеет какой-либо смысл или назначение, то оно заключается в более эффективном и сбалансированном распределении ответственности. В конечном счете, потребность наделить самообучающихся роботов правами юридического лица можно объяснить потребностью в равновесии, когда за вред, причиненный таким роботом, возникнет ответственность в виде имущественной компенсации. Поэтому нет ничего удивительного, если самообучающиеся роботы получают права юридического лица.

Цифровизация, оказывая огромное влияние на один из основных компонентов права - субъектов права, порождает проблему идентификации, ведь в виртуальном пространстве субъект часто прячется за так называемой виртуальной личностью, которая может маскировать субъекта. Предлагают два варианта решения данной проблемы: смириться с тем, что субъект права в Интернете может вообще не идентифицироваться, либо применить к персональным данным виртуальной личности режим права собственности.

Помимо права на цифровую смерть, у физического лица в Интернете появились и другие права, которые зачастую называют цифровыми правами. В информационном обществе свобода слова, право на информацию и доступ к ней трансформировались в универсальный товар, со-

стоящий из данных о человеке и его сообщений в сети «Интернет»<sup>239</sup>. Поэтому проблема обеспечения прав человека в цифровом мире выходит на первый план.

В связи с цифровизацией перед правовой наукой возникает фундаментальная проблема, связанная с разграничением объектов правоотношений, в числе которых реальные вещи теперь прочно соседствуют с миром виртуальных вещей. Нетипичные объекты, прежде всего информация, цифровые технологии (например, финансовые и регулирующие) и создаваемые посредством их применения новые цифровые сущности (например, криптовалюта) побуждают осмыслить понятие и материю виртуальной вещи, каковой являются практически все основные реалии цифровой экономики.

Кроме того, одной из важнейших проблем в правовой науке становится реализация государственных функций в виртуальном пространстве. Выше дан далеко не полный перечень общественных отношений, которые входят в сферу правового регулирования, существенно расширяя его границы и глубину.

В юридических исследованиях в сфере цифровизации Я. В. Гайворонская выделяет две противоположные тенденции: попытка регулирования возникших отношений путем имеющихся правовых средств и прогнозирование рисков и проблем цифровизации<sup>240</sup>.

Таким образом, мы видим, что влияние цифровизации на право вызывает внушительное количество вопросов, связанных с регулированием отношений в виртуальном пространстве. Виртуальные правоотношения не всегда способны регулироваться существующими правовыми способами и средствами. В связи с этим в юридической науке встает вопрос о возникновении цифрового права и трансформации права как такого.

Цифровое право вызывает острую полемику не только среди западных юристов, но и у российских правоведов. Проект Федерального закона «О цифровых финансовых активах» определяет цифровое право собственности на цифровые финансовые активы<sup>241</sup>. Отнесение цифровой валюты к категории имущества является довольно спорным моментом. Скорее речь идет об интеллектуальных продуктах или о правах на

---

<sup>239</sup> Талапина Э.В. Право и цифровизация: новые вызовы и перспективы. // Журнал российского права. 2018. №2. - URL: <http://jrnprnorma.ru/issue/2018/2>.

<sup>240</sup> Гайворонская Я.В. Правовые проблемы цифровизации: теоретико-правовой аспект. - URL: <https://narodirossii.ru/?p=70662>

<sup>241</sup> Проект Федерального закона «О цифровых финансовых активах» от 25.01.2018 г. // [https://www.minfin.ru/ru/document/?id\\_4=121810proekt\\_federalnogo\\_zakona\\_o\\_tsifrovyykh\\_finan](https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=121810proekt_federalnogo_zakona_o_tsifrovyykh_finan)

эти виртуальные объекты, которые могут иметь имущественный характер. Например, в статье 141.1 Гражданского кодекса РФ цифровые права рассматриваются как разновидность имущественных прав на электронные (виртуальные) блага<sup>242</sup>.

Перед правоведами стоит острый вопрос об обособлении цифрового права в отдельную отрасль права. По мнению А. А. Васильева, Ж. И. Ибрагимова, Р. В. Насырова, И. Н. Васева для выделения цифрового права в самостоятельный элемент системы права необходимо наличие самостоятельных предмета и метода правового регулирования. Многие юристы соглашались позицией В. В. Архипова о том, что целесообразнее выделить цифровое право в отдельную отрасль законодательства<sup>243</sup>.

В завершении исследования отметим, что в условиях цифровой экономики и информационного общества следует признать необходимость нового взгляда на правовые институты, последовательной адаптации традиционных правовых механизмов к новым реалиям. При этом первостепенным представляется теоретико-правовой аспект проблемы цифровизации права, поскольку четкое понимание юридических терминов, также сущности происходящих процессов является залогом успешного регулирования правовых отношений в виртуальном пространстве.

#### **Список использованных источников:**

1. Васильев А. А., Ибрагимов, Ж., Насыров Р.В., Васев И.Н. Термин цифровое право в доктрине и правовых текстах. Юрислингвистика, №11 (22), С. 15-18. - URL: [https://doi.org/10.14258/leglin\(2019\)1103](https://doi.org/10.14258/leglin(2019)1103).
2. Гайворонская Я.В. Правовые проблемы цифровизации: теоретико-правовой аспект. - URL: <https://narodirossii.ru/?p=70662>.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) Статья 141.1 - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)
4. Резолюция Европарламента от 16 февраля 2017 года. - URL: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2017-0051\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2017-0051_EN.html)
5. Проект Федерального закона «О цифровых финансовых активах» от 25.01.2018. - URL: [https://www.minfin.ru/ru/document/?id\\_4=121810](https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=121810). Резолюция Европарламента от 16 февраля 2017 года. - URL:

---

<sup>242</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) Статья 141.1 - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/).

<sup>243</sup> Васильев, А., Ибрагимов, Ж., Насыров, Р., & Васев, И. (2019). Термин цифровое право в доктрине и правовых текстах. Юрислингвистика, (11 (22), 15-18. - URL: [https://doi.org/10.14258/leglin\(2019\)110](https://doi.org/10.14258/leglin(2019)110)

[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/ТА-8-2017-0051\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/ТА-8-2017-0051_EN.html)  
proekt\_federalnogo\_zakona\_o\_tsifrovyykh\_finansovykh\_aktivakh

6. Талапина Э.В. Право и цифровизация: новые вызовы и перспективы. // Журнал российского права // 2018. Издательство «Норма» - URL: <http://jrpnorma.ru/issue/2018/2>

7. Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 1. С.85-102.

8. Указ Президента РФ от 09.05.2017 N 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» // Собрание законодательства РФ, 15.05.2017, N 20, ст. 2901.

**Д.К. Суанова**

*(Научный руководитель: Колыванцева М.А.,  
старший преподаватель кафедры теории права, государства  
и судебной власти Северо-Западного филиала Российского  
государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук, доцент)*

## **Взгляд на место и значение религии в современных реалиях**

С появлением человеческой цивилизации формируется религия, которая на протяжении долгих веков являлась одним из самых незыблемых регуляторов общественных отношений. Она воспитывает в человеке выносливость, закрепляет человеческий дух и дисциплинирует его. В этом с ней может посоревноваться только право. Религия является основополагающим аспектом для эволюции сознания. Религиозное сознание - это причастность к определенным религиозным идеям и ценностям на основе идентификации себя с определенным религиозным течением.<sup>244</sup> В современном мире религия все больше воздействует на общественное развитие, правовую и политическую сферы государства. Мы не можем называть религию – не трендом современности. Несмотря на светский взгляд современного государства, религиозные нормы остаются на своем месте и в качестве социального регулятора, и в качестве инструмента управления.

Говоря о месте и значении религии в современных государствах можно выделить три модели взаимодействия религиозных объединений и государства: к первой относится светская модель государства, вторая

---

<sup>244</sup> Левицкая А.А., Архипова У.О. Религиозное сознание: основные теоретико-методологические подходы к изучению// Социальная политика и социология. -2015. - Том 14. -№6. -С. 190

определяется наличием официальной государственной религии, а третья модель - модель теократического государства, в котором власть принадлежит определенной конфессии. Последней модели соответствует Ватикан, в котором власть принадлежит Папе Римскому. К первой модели мы можем отнести такие страны как Германия, Италия, Франция, США, Россия. А самым ярким примером государства, имеющего официальную религию, можно назвать Объединенные Арабские Эмираты.

В рамках светского государства выделяют два способа построения взаимоотношений между государством и религией: сепарационный и кооперационный.<sup>245</sup>

При сепарационном способе исключается влияние религии на публичную сферу деятельности государства, происходит освобождение государства и общества от влияния религии, обеспечивается равенство всех религиозных объединений перед законом. К государствам с сепарационным способом построения взаимоотношений между религией и государством относят США, Францию.

Для кооперационного способа характерна защита государством основных религиозных конфессий, сотрудничество с ними во всех сферах своей деятельности, при этом обеспечивается охрана прав религиозных меньшинств. При кооперационном способе законодательство и конкордаты являются источниками правового регулирования. При том, несмотря на тесное сотрудничество с господствующими религиозными объединениями, государство не поддерживает какую-либо религию и стремится к полному равенству между религиозными организациями. Опасность данного способа построения взаимоотношений между государством и религиозными объединениями заключается в риске перейти к поддержке определенной конфессии, что противоречит принципу светскости государства. Способ кооперации реализуется в таких странах, как Германия, Италия, Польша, Испания и ряд стран Латинской Америки. В России также выделяются черты кооперационного способа государственно-конфессиональных отношений.

Говоря о современном государстве можно сделать вывод, что это такой способ организации публичной власти, при котором государство и церковь отделены и в то же время взаимодействуют друг с другом, отсутствует государственная или официальная религия, обеспечиваются равенство религиозных объединений, свобода совести и равноправия граждан независимо от отношения к религии в целях достижения ба-

---

<sup>245</sup> Булавина М.А. К вопросу о правовом содержании понятия «светское государство» // Серия «Социально-гуманитарные науки». - С.166

ланса интересов личности, государства и религиозных образований в различных сферах жизни общества.<sup>246</sup>

Несмотря на достоинства светского государства, нельзя не согласиться с тем, что между религией и законами существует взаимосвязь, что можно подтвердить большим количеством правил как в светском обществе, так и в религии схожих по содержанию. Это абсолютно соответствует законодательной системе в странах с государственной конфессией. Зачастую священные писания входят в число нормативных правовых актов. Как пример мы можем рассмотреть страну, официальной религией которой является ислам - Объединенные Арабские Эмираты. В Конституции данной страны закреплена официальная религия - ислам. Также в статье 7 говорится, что шариат - официальный источник законодательства. Факт того, что священные писания обладают юридической силой, говорит не только о взаимодействии религии и права, но и об их слиянии. Мы можем выделить несколько причин, обращения государства к религии: религия очень тесно переплетается с обществом; религия исповедует такие же ценности, какие имеются в законе; религия дает современному обществу архитектуру и различные произведения искусства, что способствует развитию культуры в стране.<sup>247</sup> Усиленная роль религии в государстве способствует социализаторской функции официальной конфессии.

Религия выступает в роли воспитателя, а в условиях обязательного изучения и соблюдения религиозных норм, данная функция выполняется продуктивнее. Но и у этой модели взаимодействия государства и религии есть свои недостатки. В многонациональном государстве она не только не будет эффективной, но и может вызвать межнациональные и межконфессиональные конфликты. Таким образом, для разных типов государств, подходят разные модели государственно-конфессиональных взаимоотношений. Необходимо опираться на индивидуальные потребности, восприятия и модели общественной среды человека, проживающего на территории отдельной страны, с целью продуктивной деятельности государства.

---

<sup>246</sup> Мещеряков А.Ф. - Светское государство в современной России: Конституционно-правовой анализ: Автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.02 - Конституционное право; Муниципальное право Саратов, 2009. С. 9.

<sup>247</sup> Костенко М.Д. - Взаимодействие религии с современным обществом, его законами и нормами поведения.

**Караблина Д.А.**

*(научный руководитель - Алексеева Н.И., доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», кандидат юридических наук)*

## **Проблема классификации принципов права**

В данной статье будет рассмотрена актуальная проблема юридической науки Теории государства и права, так как проблема классификации принципов права: связь принципов права с закономерностями государственно-правовой жизни, соотношение принципов права и правовой политики, которые требуют дальнейшей разработки. Хотя теория принципов права в юриспруденции получила достаточно глубокое освещение, однако проблема классификации принципов права по-прежнему является актуальной и изучается современными авторами.

В каждой науке есть актуальные проблемы, которые требуют обдуманного решения, однако, не всегда получается прийти к объективному мнению и решить те или иные проблемы. Теория государства и права не является исключением. Рассмотрим одну из актуальных проблем современной юриспруденции – проблему классификации принципов права.

Обратимся к понятию принцип, а затем уже перейдём непосредственно к принципам права и их классификации. Понятие принципов используется в различных науках, в том числе и в юриспруденции. Принципы права – одно из наиболее широко используемых и в тоже время наименее однозначных понятий теории права.<sup>248</sup>

Одной из главных проблем является субъективное понимание определения «принцип права». Например, Е.А. Лукашевой было предложено следующее объяснение: «принципы права – это нормы наиболее общего содержания, которые фиксируют важнейшие направления и способы правовой регуляции социальной деятельности людей».

По мнению Ю.И. Гревцова, данная категория относится к весьма заметным понятиям, признанным служить практике.<sup>249</sup> Для того чтобы раскрыть сущность указанной категории рассмотрим еще несколько формулировок.

---

<sup>248</sup> Скурко Е.В. Принципы права: монография. – М.: Ось-89, 2008. – С.4.

<sup>249</sup> Гревцов Ю.И. Беспринципность в империи права // Материалы всероссийской научно-теоретической конференции. – Санкт-Петербург, 2006. – С. 21-25.



По мнению авторов Н.И. Матузова и А.В. Малько, принципы воплощают закономерности права, его природу и социальное предназначение, представляют собой наиболее общие правила поведения, которые либо прямо сформулированы в законе, либо выводятся из его смысла.<sup>250</sup>

Т.Н. Радько, В.В. Лазарев и Л.А. Морозова определяют принципы права – как главные, исходные положения, определяющие содержание воздействия права на общественные отношения и выступающие критериями его ценности для субъектов права.<sup>251</sup> Данная позиция заключается в том, что принципам права придаются свойства регуляции, выражающей особую значимость права.

Несмотря на то, что формулировок данного понятия большое количество при этом можно сделать вывод, что все понятия сводятся к одному: принципы права обязаны выражать и отражать важнейшие ценности, на которые ориентируется право.

Принципы, как и само право, довольно многосторонние и сложные явления. Так, можно выделить принципы объективного и субъективного права. Принципы, находящие своё воплощение в нормах функционирующего права и законодательства – это принципы объективного права. В качестве примера к ним можно отнести такие принципы, как законность, демократизм, приоритет прав и свобод человека и гражданина. А к субъективным относятся принципы, на которых каждый субъект осуществляет по личному усмотрению и в своих интересах принадлежащие ему правомочия. Например: принцип диспозитивности применяющийся при заключении разных соглашений в рамках реализации права на некоторые виды дополнительного общественного обеспечения.

Следовательно, разграничение объективных и субъективных принципов права оправдано и осуществляется в контексте всех отраслей права и законодательства.

**Наиболее распространенная в теории права классификация принципов в зависимости от сферы распространения, в соответствии с которой выделяют:**

- Общеправовые принципы права, которые функционируют во всех без исключения отраслях права;

Это главные идеи, исходные положения или ведущие начала процесса образования и функционирования всех норм, институтов и отрас-

---

<sup>250</sup> Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: Учебн. 4-е изд., испр. и доп. М., 2016. С. 163.

<sup>251</sup> Радько Т. Н., Лазарев В. В., Морозова Л. А. Теория государства и права: Учебн. Для бакалавров. М. – 2016. – С. 74.

лей права.<sup>252</sup> Они выявляют содержание и особенности права в целом, как регулятора общественных отношений. Данный вид принципов права распространяется на все правовые нормы и отношения, которые в независимости от характера и специфики регулируемых отношений с равной силой функционируют во всех отраслях права.

Общеправовые принципы подразделяются на нормы-принципы, прямо фиксирующиеся в законодательстве и принципы, которые исключаются из него. Справедливость, гуманизм, демократизм, единство прав и обязанностей, законность, юридическое равноправие граждан перед законом и судом, сочетание убеждений и принуждения – всё это относится к общим принципам права.<sup>253</sup>

- Отраслевые принципы права;

Такие принципы действуют только в рамках отдельных отраслей. Они характеризуют наиболее важные черты определенной отрасли права. Именно поэтому на их основе формируются и осуществляются нормы, которые составляют только данную отрасль права. Например, в трудовом праве: свобода труда; в гражданском праве: всеобщность защиты гражданских прав; в уголовно-процессуальном праве: презумпция невиновности.

- Межотраслевые принципы права;

Наиболее главные черты нескольких отраслей права характеризуют межотраслевые принципы. Данные отрасли чаще всего являются родственными, например, конституционное и административное право, уголовно-процессуальное и гражданско-процессуальное право. К ним относятся: принцип неизбежности ответственности, состязательности и гласности судопроизводства, коллегиальности рассмотрения уголовных и гражданских дел. Также на межотраслевые принципы целиком накладываются общие правовые принципы. В каждой отрасли права или в группе отраслей они приобретают свою специфику. В качестве примера возьмем гражданско- и уголовно- процессуальное право, где существует гласность и состязательность судопроизводства. В международном праве существуют разные виды принципов, однако на первом месте стоит принцип-идеи. Он состоит в идеи мира и сотрудничества, демократии и гуманизма. В качестве примера можно привести Международный пакт о гражданских и политических правах человека и устав Организации Объединенных Наций – эти документы служат регулятором международных отношений.

---

<sup>252</sup> Марченко М. Н. Понятие и основные признаки права // Теория государства и права. М.: Зерцало, – 1996. – С. 295

<sup>253</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Указ. соч. – С. 164.

Поскольку в системе права наряду с отраслями выделяются и подотрасли, то некоторые ученые предлагают выделять и подотраслевые принципы. Так, Г.А. Свердлык предложил дополнить данную классификацию подотраслевыми принципами права.<sup>254</sup> Однако указанная позиция разделяется не всеми авторами. По мнению Л.Л. Чаусовой в основе систематизации принципов права не только должен использоваться один критерий, такой как сфера действия, но и необходимо также учитывать смысл принципов.<sup>255</sup>

Классификация принципов права по сфере распространения имеет свои недостатки, поскольку не отвечает на следующие вопросы: откуда и как появляются принципы. А также она дает общее перечисление всех принципов, в связи с чем в одном ряду открываются идеи, генетически объединенные с довольно разными сферами общественной жизни: нравственностью, политикой, юридической практикой и т. п.

Л.С. Явичем и некоторыми другими авторами были предприняты попытки преодолеть эти недостатки, в результате чего была разработана классификация в соответствии, с которой принципы права делятся на общесоциальные и специально-юридические.<sup>256</sup>

Таким образом, каждая отрасль права образовывается на основе собственных, свойственных лишь ей правовых принципов. А вместе они составляют основу, на которой складываются и функционируют не только отрасли права, но и всё право в целом. Принципы права участвуют в регулировании общественных отношений, так как они устанавливают общие направления правового влияния и могут быть положены в обоснование решений по конкретному юридическому делу.<sup>257</sup>

Другим критерием для классификации выступает содержательный признак, в соответствии с которым различают:

- социально-политические начала или принципы права;
- специально-юридические принципы или правовые принципы.

Рассматривая указанную классификацию принципов права, возникает вопрос: в чем отличие между «принципами права» и «правовыми принципами»; что важнее из них; что оказывает большое влияние на правовой процесс; нужно ли закреплять в позитивном праве принципы права? На наш взгляд, за основу необходимо брать один принцип, но

<sup>254</sup> Свердлык Г.А. Принципы советского гражданского права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1985. С. 17.

<sup>255</sup> Чаусова Л. Л. Принципы экологического права Украины: дис. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1998. С. 56.

<sup>256</sup> Принципы права // URL: [https://studopedia.ru/6\\_144798\\_printsipi-prava.html](https://studopedia.ru/6_144798_printsipi-prava.html) (дата обращения: 16.03.2020).

<sup>257</sup> Проблема классификации принципов права // URL: <https://studfile.net/preview/6323468/> (дата обращения 17.02.2020).

при этом учитывать два критерия, так как если ограничиться одним аспектом, то можно прийти к узкому пониманию.

А.М. Васильев в своих работах настаивает на том, что нужно разграничить правовые принципы и принципы права. Он отмечает, что правовые принципы, то есть принципы-идеи не только воспроизводят определенное понимание действительности, но и фиксируют представление о должном, вырабатывают на основе обобщения знаний о сути предметов, явлений, объектов, в связи с которыми они возникли, идеал, выступающий как цель в практической деятельности людей.<sup>258</sup>

А.Н. Егоров считает также, что эти категории необходимо разграничить, так как они могут анализироваться в двух аспектах: правовые идеи-принципы – область правосознания; собственно принципы права (принципы правотворчества, правового регулирования, правоприменительной деятельности).<sup>259</sup>

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно заключить, что принцип права по-разному выражается в системе права: одни создаются в виде специальных правовых норм, а другие проявляются в виде определенной идеи, вытекающей из содержания различных правовых норм. Однако, как правило, межотраслевые и отраслевые принципы сформулированы в виде норм-принципов, а общеправовые принципы выступают в форме правовых норм. Принципы права участвуют в регулировании общественных отношений, они не только определяют общие направления правового воздействия, но и могут быть взяты за основу при обосновании решения по юридическому делу.

Несмотря на то, что теория принципов права в юриспруденции получила достаточно глубокое освещение, проблема классификации принципов права по-прежнему остается актуальной. В данной теме наблюдаются много дискуссионных и до конца не изученных вопросов: связь принципов права с закономерностями государственно-правовой жизни, соотношение принципов права и правовой политики, которые требуют дальнейшей разработки.

### **Список литературы:**

1. Принципы права // URL: [https://studopedia.ru/6\\_144798\\_printsipi-prava.html](https://studopedia.ru/6_144798_printsipi-prava.html) (дата обращения 16.03.2020).

---

<sup>258</sup> Васильев А. М. О правовых идеях принципах // Советское государство и право. – 1975. – № 3. – С. 12.

<sup>259</sup> Егоров А. Н. Основные принципы советского права социального обеспечения. М. – 1984. – С. 26.

2. Васильев А. М. О правовых идеях принципах // Советское государство и право. – 1975. – № 3. – С. 11 – 18.
3. Гревцов Ю.И. Беспринципность в империи права // Материалы всероссийской научно-теоретической конференции. – Санкт-Петербург – 2006. – С. 21-25.
4. Егоров А. Н. Основные принципы советского права социального обеспечения. М. – 1984. – 80 с.
5. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебн. 4-е изд., испр. и доп. М. – 2016.
6. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебн. 5-е изд. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, – 2019. – 528 с.
7. Проблема классификации принципов права // URL: <https://studfile.net/preview/6323468/> (дата обращения 17.02.2020).
8. Радько Т.Н., Лазарев В. В., Морозова Л.А. Теория государства и права: Учебн. Для бакалавров. М. – 2016.
9. Свердлык Г.А. Принципы советского гражданского права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1985. 33 с.
10. Теория государства и права: Учебник / Под редакцией В. Н. Корнева. М.: РАП, – 2013. – 559 с.
11. Чаусова Л. Л. Принципы экологического права Украины: дис. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1998. 159 с.

***Е.С. Урдина***

*(Научный руководитель: Дорская А.А.,  
заместитель директора по научной работе Северо-Западного  
филиала Российского государственного университета правосудия,  
заведующая кафедрой общетеоретических правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, доктор юридический наук, профессор)*

### **Проблема эффективности правового регулирования: анализ практики международных судов<sup>260</sup>**

В статье рассматривается деятельность международных судов, на примере Международного суда ООН; Международного уголовного суда и Европейского суда по правам человека. В статье проанализировано

---

<sup>260</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00770 «Эффективность правового регулирования и преодоление кризисов в праве: теоретическое и историко-правовое измерения».

влияние решений Европейского суда по правам человека на изменения национальных законодательств ряда стран. В статье приведена статистика ЕСПЧ в отношении стран с большим числом нерассмотренных жалоб. Автор также рассматривает проблему ратификации Протокола №15 к Европейской конвенции по правам человека.

Международные суды являются важнейшей составляющей международной системы правосудия. Подобные судебные органы создаются на основе международных договоров для рассмотрения споров между государствами или между частными лицами и государствами. В настоящее время существует более 12 международных судов. Я бы хотела остановиться на практике трёх международных судов: Международного суда ООН, Международного уголовного суда и Европейского суда по правам человека. Международный суд ООН был основан в 1945 году и приступил к выполнению своих функций в 1946 году. Суд является главным судебным органом ООН, а в его полномочия входит разрешение споров, возникших между государствами. Также данный судебный орган может давать консультативные заключения по различным юридическим вопросам, которые могут быть поставлены уполномоченными органами или специализированными учреждениями ООН. Суд функционирует на основании Статута Международного суда ООН и Устава ООН. Суд выносит решения на основании действующих международных договоров и конвенций, а также на основании международных обычаев и общих принципов международного права. В настоящее время в суде рассматриваются следующие категории дел<sup>261</sup>: иммунитеты и уголовно-процессуальные действия (Экваториальная Гвинея против Франции); Апелляция относительно юрисдикции Совета ИКАО по статье 84 Конвенции о международной гражданской авиации (Бахрейн, Египет, Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты против Катара; Территориальные, островные и морские претензии Гватемалы (Гватемала/Белиз), и так далее.

Международный уголовный суд был создан на основе Римского статута (1998 г.), но начал свою работу лишь в 2002 году. Главным отличием данного международного уголовного суда состоит в том, что он является постоянно действующим. МУС рассматривает дела, связанные с геноцидом, преступлениями против человечества, военными преступлениями и агрессией (с 2010 года). Также, помимо предметной юрисдикции, существует так называемая персональная юрисдикция. Под неё попадают лица, являющиеся гражданами государств-участников Статута,

---

<sup>261</sup> Официальный сайт Международного суда ООН. - URL: <https://www.icj-cij.org/ru> (Дата обращения 29.03.2020)

совершавшие преступления на территории государства-участника; граждане третьего государства, совершавшие преступления на территории государства-участника Статута, и так далее.

Подробнее мне хотелось бы рассмотреть деятельность и практику Европейского суда по правам человека, потому как именно на этот суд приходится огромное количество поданных жалоб. Европейский суд по правам человека – это международный суд, основанный в 1959 году. Суд рассматривает индивидуальные или государственные жалобы о нарушениях гражданских и политических прав, изложенных в Европейской конвенции по правам человека. Начиная с 1998 года, он является постоянно действующим судом и любое физическое лицо, юридическое лицо, неправительственные организации или любые группы частных лиц могут подать жалобу в суд, если считают, что они стали жертвами нарушений со стороны своего государства<sup>262</sup>. Жалобы могут подавать граждане тех стран, которые являются членами Европейской конвенции. За 60 лет работы суд вынес более 10 000 решений. Ежемесячно через одного судью проходит около 500-600 дел. Вынесенные постановления являются обязательными для стран, и как следствие, правительства государств, в адрес которых выносятся решения, должны изменить своё законодательство в различных областях, опираясь на указания решения судей ЕСПЧ. Начиная с 2001 года, на официальном сайте ЕСПЧ можно найти ежегодный доклад Суда, содержащий информацию об организации его деятельности, а также о том, какие изменения внесли в свои законодательства страны, исходя из решений суда за предыдущий год. Более того, в этом документе опубликованы различные статистические данные. Если опираться на данные за 2019 год, то Россия вышла на первое место по количеству незавершённых дел в Суде: более 15 000 дел ожидают своего рассмотрения. На втором месте находится Турция (9 236 дел), на третьем месте Украина (8 827 дел), на четвёртом месте Румыния (7 879 дел), а на пятом месте расположилась Италия (3 071 дело)<sup>263</sup>. В своей статье я рассматриваю изменения в законодательстве, связанные с вынесением решений ЕСПЧ в адрес России, Турции и Италии, потому как более 40% от общего числа всех решений суда (с 1959 г. по 2019 г.) были вынесены в отношении именно этих стран.

Турция стала участницей Европейской конвенции по правам человека спустя 4 года после её создания, и на декабрь 2019 года число дел,

---

<sup>262</sup> Официальный сайт Международного уголовного суда. -URL: <https://www.icc-cpi.int> (Дата обращения 29.03.2020)

<sup>263</sup> Ежегодный отчёт Европейского суда по правам человека за 2019 год. - URL: <https://www.echr.coe.int> (Дата обращения 25.03.2020)

переданных для надзора со времени вступления Конвенции в силу достигло 4030, а общее число дел, которые были закрыты в связи с вынесением решений, составило 3354<sup>264</sup>. Многие решения в отношении Турции были реализованы правительством страны путём модернизации законодательства. Проанализировав статистику, можно разделить кейсы, которые повлияли на право Турецкой Республики на несколько категорий. Дело Ergin (No. 6) (47533/99); Дело Arslan group (23462/94+) и Дело Ürper and others group (14526/07+) можно объединить в группу как нарушение статьи 10 Конвенции «Свобода выражения мнений»<sup>265</sup>. В своих решениях по делам Gözel и Özer, а также Ürper и другие, Суд постановил согласно статье 46 Конвенции, что выявленные нарушения обнаружили структурную проблему, и, что некоторые статьи Закона о борьбе с терроризмом № 3713 должны быть пересмотрены. Некоторые положения статей Закона были отменены законодательными поправками, вступившими в силу 05/07/2012. Также в 2013 году были внесены поправки в Уголовный Кодекс Турецкой Республики, которые ограничивают возможность уголовного преследования за подстрекательство к немедленному дезертирству из вооруженных сил или к воздержанию от военной службы. Эти изменения позволили сократить число возбуждённых дел и вынесенных приговоров. Одной лишь клеветы на воинскую службу уже недостаточно для вынесения обвинительного приговора по уголовному делу, как было до поправок<sup>266</sup>. Дело Soyler group (29411/07) затронуло право на голосование. Согласно решениям Высшей избирательной комиссии Турецкой республики и Конституционного суда Турции, только те, кто фактически отбывает наказание в виде лишения свободы за умышленные преступления, в настоящее время лишены права голоса, тем самым, исключая тех, кто не содержится под стражей по причине отсрочки приговора или досрочного освобождения. Однако, есть группа дел, решения по которым смогли повлиять на самый главный закон Республики – Конституцию. После вынесения Судом решения по делу United Communist Party group (19392/92), в 2004 году, в ходе изменений Конституции, была закреплена отмена автоматического роспуска объединений в связи с уголовным осуждением одного из его членов за осуществление деятельности или выступление с

---

<sup>264</sup> Статистика дел Европейского суда по правам человека в адрес Турции. URL: - <https://rm.coe.int/tur-eng-fs4/1680709767> (Дата обращения 25.03.2020)

<sup>265</sup> Европейская конвенция по правам человека. - URL: [https://www.echr.coe.int/Documents/Convention\\_RUS.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf) (Дата обращения 22.03.2020)

<sup>266</sup> Уголовный кодекс Турции. - URL: <http://tbbyayinlari.barobirlik.org.tr/TBBBooks/528.pdf>



заявлениями, направленными против общественной цели объединения. Был введён запрет на применение санкций к политической партии исключительно на основании её манифеста или без каких-либо доказательств явно антидемократической деятельности. Все эти поправки были также внесены в Закон "О политических партиях" в 2003 году и в Конституцию (в 2001 году). Эти законы ввели требование соразмерности, которое предусматривает применение меньших санкций, чем роспуск (частичное или полное лишение государственной финансовой поддержки). Также дело *United Communist Party group* (19392/92) повлекло за собой поправки в Конституции, которые устанавливают приоритет международных соглашений об основных правах и свободах человека над национальным законодательством. Дело *Ozbek* (25327/04) послужило причиной для наделения Конституционного суда в 2010 году полномочиями по рассмотрению дел отдельных лиц, связанных с нарушением прав человека.

Италия стала участницей Европейской конвенции по правам человека спустя 5 лет после её создания, и на декабрь 2019 года число дел, переданных для надзора со времени вступления Конвенции в силу, достигло 4229, а общее число дел, которые были закрыты в связи с вынесением решений, достигло 4033<sup>267</sup>. Что касается Итальянской Республики, то она является лидером по количеству жалоб относительно нарушения статьи 6 ЕКПЧ «Право на справедливое судебное разбирательство». Причиной тому стали затяжные судебные процессы. Многие принятые решения ЕСПЧ повлекли за собой изменения национального законодательства Итальянской Республики в области рассмотрения судебных разбирательств. Благодаря вынесенному Судом решению по делу *A. C. Group* (2 7985/95+), была снижена средняя продолжительность гражданского судопроизводства в первой инстанции и количества нерассмотренных гражданских дел, которые ожидают своей очереди на рассмотрение более трёх лет в судах первой инстанции. В 2014 году, благодаря введённому альтернативному механизму урегулирования споров, после вынесения решения по делу *Andreoletti* (29155/95+), получилось добиться сокращения средней продолжительности процедур расторжения брака в судах первой инстанции<sup>268</sup>. В результате административно-процессуальной реформы 2011 г. количество нерассмотренных административных дел сократилось на 42%, а средняя продолжительность неко-

---

<sup>267</sup> Статистика дел Европейского суда по правам человека в адрес Италии. URL: - <https://rm.coe.int/1680709750> (Дата обращения 25.03.2020)

<sup>268</sup> Дело *ANDREOLETTI contre l'ITALIE* (29155/95). Сайт HUDOC. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/rus/?i=001-28057> (Дата обращения 25.03.2020)

торых видов административных дел, в частности, в Государственном совете, может быть сокращена. 90% решений региональных административных трибуналов обжалованию не подлежат<sup>269</sup>. Изменения коснулись не только гражданского процесса, но и уголовного. Так, благодаря рассмотрению и вынесению решения ЕСПЧ по делу F. C. V. group (12151/86+)<sup>270</sup> в Уголовно-процессуальном кодексе Итальянской Республики была закреплена возможность подачи апелляций на решения, вынесенные заочно (без присутствия обвиняемого) в первой инстанции, даже если обычные сроки истекли. Вместе с тем, были установлены два исключения: во-первых, если обвиняемому было известно о возбужденном против него судебном разбирательстве или приговоре; во-вторых, если обвиняемый добровольно решил не явиться или не подавать апелляцию.

Российская Федерация присоединилась к Европейской конвенции по правам человека в 1998 году, и на декабрь 2019 года число дел, переданных для надзора со времени вступления Конвенции в силу, достигло 2790, а общее число дел, которые были закрыты в связи с вынесением решений, достигло 1107<sup>271</sup>. Практически все проблемы в России были связаны с правосудием, и чаще всего это было нарушение сроков судебного разбирательства. В 2010 году в РФ был принят федеральный закон о рассмотрении судебных дел в разумные сроки. После вынесения решения по делу Arshinchikova (73043/01), надзорная проверка («надзор») была реформирована таким образом, что обязательные и имеющие исковую силу решения, вынесенные арбитражными судами, больше не могут оспариваться бесконечно, а только один раз, в высшей судебной инстанции на ограниченных основаниях и в четко определенные, ограниченные сроки (реформа Гражданского процессуального кодекса 2003 г.<sup>272</sup>). После Вынесения решения Европейским судом по правам человека по делу Vednov group (21153/02), в ходе законодательных реформ и постановлений Конституционного суда и Верховного суда, в период 2008-2013 годов были улучшены гарантии, связанные с содержанием под стражей в предварительном заключении. Содержание под стражей должно было обосновываться мотивированными судебными

---

<sup>269</sup> Алессандро Ченерелли (2019). Административные процедуры в итальянском праве. Вестник Университета имени О.Е. Кутафина, (6 (58)), с. 165-172.

<sup>270</sup> Дело F.C.V. v. ITALY (12151/86+). HUDOC. - URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57679>

<sup>271</sup> Статистика дел Европейского суда по правам человека в адрес Российской Федерации. URL: - <https://rm.coe.int/russian-factsheet/1680764748> (Дата обращения 28.03.2020)

<sup>272</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020)

решениями, содержащими в себе чёткие сроки. Эти изменения также позволили обеспечить порядок, согласно которому слушания, касающиеся содержания под стражей, всегда проводились в присутствии обвиняемого и его адвоката. Однако, в отношениях России и ЕСПЧ далеко не всё проходило гладко. Обстановка ухудшилась после рассмотрения судом нескольких дел. Одним из таких является дело *Anchugov and Gladkov* (11157/04). Россия отказалась выполнять вынесенное Судом решение, мотивировав это тем, что данные изменения противоречат п. 3 статьи 32 Конституции РФ<sup>273</sup>, а именно: граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся под стражей в местах лишения свободы по приговору суда, не имеют права избираться и быть избранными. Однако, после подписания Россией в 2013 году и ратификацией в 2017 году Протокола №15 к Европейской конвенции прав человека, со страны были сняты обвинения в нарушении Конвенции с точки зрения лишения избирательных прав у лиц, отбывающих наказания. В данном Протоколе был закреплён принцип subsidiarity, означающий, что государства могут исполнять решения Суда с учетом особенностей и традиций национальной системы. Таким образом, ЕСПЧ было признано, что те, кто отбывает трудовую повинность, не лишены избирательного права. Стоит отметить, что Дополнительный протокол №15 так и не вступил в силу по причине того, что Италия, а также Босния и Герцеговина не ратифицировали данный документ.

Подводя итоги исследования, можно отметить, что деятельность международных судов, несомненно, вносит существенный вклад в разрешение проблем, связанных с эффективностью правового регулирования различных аспектов не только в международном праве, но и в национальных законодательствах различных стран.

---

<sup>273</sup> Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря

## Раздел III.

### ПРАВОВОЙ ДИСКУРС В СИСТЕМЕ СОЦИО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

*А.А. Ефимов*

*(Научный руководитель: Припечкин В.В.,  
профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, кандидат исторических наук, профессор)*

#### **Социально-гуманитарное знание как залог успешного формирования современного общества**

Необходимо ли социально-гуманитарное познание для успешного развития человеческого общества в настоящее время? Казалось бы, ответ на данный вопрос не представляется таким уж сложным, ведь социально-гуманитарное знание по своей природе предусматривает изучение человека и общества, а также все формы возможных взаимоотношений между данными элементами, соответственно, оно не может сильно отдаляться от человеческого общества в течение всего периода его постепенного развития. Вместе с тем, в настоящее время в данном направлении все обстоит крайне неоднозначно.

Современная человеческая цивилизация переживает достаточно серьезный духовно-социальный кризис. Данное изречение вряд ли для кого-то станет большим сюрпризом, ведь чтобы понять, что в обществе все обстоит не совсем так, как должно, достаточно просто пообщаться с окружающими людьми, послушать, о чем они говорят, узнать их интересы, проблемы и желания. Отсюда станет понятно, что современное общество представляет из себя общество потребления, а не бытия, систему, где многие моральные и нравственные устои отброшены на задний план дабы не мешать процветать экономическому и научному аспекту. Систему, где значение общества и отдельно взятых людей значительно принижается, а вопросами самопознания, самореализации и взаимоотношения человека и общества занимаются лишь единицы.

Назвать точное время, когда данный кризис начал проявляться не представляется возможным, но во второй половине XX века, а особенно в её последние десятилетия, стало достаточно ясно, что в обществе имеются существенные трудности. В стремительный этап развития человеческого ума и научной мысли за последний век серьезно усложни-

лось понимание себя и окружающего мира практически каждым представителем человеческого общества, подверглась серьезным изменениям иерархия ценностей. Нельзя сказать, что в течение большей части развития человеческой истории подобных проблем не возникало, это конечно же не так, но подобных резких скачков ранее не случалось.

Для того чтобы понять, чего не хватает современному обществу необходимо заглянуть в далекое прошлое. Какие временные периоды можно по праву считать «золотыми» этапами развития человеческой цивилизации? Когда человечество задумывалось не только об объекте как основном источнике познания, но и о субъекте? Не думаю, что многие захотят поспорить, что такими периодами по праву можно назвать Античность и Эпоху Ренессанса.

В течение первой из названных эпох возникло все то, что позволило человечеству процветать в течение длительного периода времени. Учение великих мужей Античности, говоривших, что первостепенное значение для человеческого развития играет вовсе не познание окружающего нас мира, а внутреннее состояние человека и его способность к мышлению в самых разных аспектах бытия имело такое огромное значение, что когда спустя полторы тысячи лет человечество, уставшее от тьмы Средних веков, вдруг вспомнило о накопленном багаже мудрости и просвещения, в течение всего нескольких десятилетий произошел настолько сильный прорыв в нравственно-культурном аспекте, что его результаты предопределили развитие человеческого общества на многие века вперед.

К настоящему моменту уже прошло два полных десятилетия нового тысячелетия человеческой истории, но указанные проблемы как оставались актуальными двадцать лет назад, так и остаются такими же в настоящее время. Возможно ли их решить? Достаточно ли просто взять на вооружение опыт предыдущих эпох? Не совсем. Мир изменился и отрицать это то же самое что и плыть против течения стремительной горной реки. Все то, что помогало человеческому обществу процветать в духовном плане два тысячелетия тому назад не сможет в полной мере удовлетворить потребности современного общества. Всем некогда высказанным философским идеям и основным методам социально-гуманитарного знания необходимо перестроиться под современные устои, но сделать это так, чтобы не утратить свои основные положения и ориентации, сохранить все то, что необходимо для морально-нравственного просвещения.

Как это можно сделать? Конечно можно утверждать, что это должно быть целью каждого человека работать над своим морально-

нравственным состоянием, изучать себя, а равно и все общество посредством уже наработанных методов социально-гуманитарного познания, что каждый индивид может и должен начать с себя и сбросить оковы устоя потребления, но лично мне кажется, что все это уже должно произойти позже, тогда, когда современное общество увидит, что без самопознания и развития социально-философского аспекта не удастся благополучно существовать. А для того, чтобы духовное просвещение стало возможным, необходимо то, что сможет сдвинуть с мертвой точки существующее состояние стагнации социально-гуманитарное знания, необходима популяризация философского познания.

В настоящих реалиях часто говорят о популяризации науки, искусства и экономики, на это обращают внимание современные деятели всех направлений начиная от молодежных кумиров и заканчивая политиками самой разной величины, но мало кто задумывается о популяризации и концентрировании внимания на необходимости самопознания, что во многом и предопределяет существование социального кризиса. В рамках данной работы не обращалось внимание на все те проблемы, что существуют в праве с точки зрения отсутствия во многих его отраслях социально-гуманитарного знания как такового, но проблемы эти явно существуют. Они имеют те же самые истоки, что и высказанные трудности, существующие в современном обществе, ведь общество и право настолько тесно переплетены, что болезненное состояние одного влечет полную ретрансляцию на другое.

Подводя итоги, хотелось бы вспомнить об одной цитате, сказанной много веков назад. «Философия – мать всех наук». Именно эту фразу некогда изрек Марк Туллий Цицерон. Её истинный смысл особенно отчетливо проявляется сейчас, когда в существующих реалиях рационального познания люди стали забывать все то, что некогда давало процветание любой науке и каждому аспекту человеческого бытия. В условиях нарастающего социально-гуманитарного кризиса стоит вновь вспомнить о том, что в каждом направлении деятельности нельзя забывать о роли каждого существующего вида познания и социально-гуманитарное знание, позволяющее человеку оставаться человеком, играет далеко не самую маловажную роль.

#### **Список использованных источников:**

1. Арндт Х. Банальность зла. Эйхман в Иерусалиме. – Москва: изд-во Европа, 2008. – 312 с.
2. Гобозов И.А. Интеллектуальный кризис общества // Философия и общество, 2010. № 3.

3. Ломако О.М. Антропологический кризис в обществе риска: философский анализ // Вестник Российского университета дружбы народов, 2019. № 23 (1). С. 66 – 73.

4. Руско Н.М. Кризис духовной культуры в современном обществе // Studia Humanitatis, 2017. № 4.

5. Фромм Э. Иметь или быть? – Москва: изд-во АСТ, 2018. – 320 с.

**С.П. Гройсман**

*(Научный руководитель: Полякова Н.Ю.,  
преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия)*

### **Социально-экономические теории: актуальность, правовая составляющая и их реализация на практике**

В настоящее время различные социально – экономические теории по-разному объясняют вставшие перед человечеством глобальные проблемы. По многим вопросам мнения представителей оппонировавших экономических школ расходятся, но подавляющее большинство из них не может отрицать негативные последствия современных социальной, политической и экономической структур общества, их кризис и необходимость решения порожденных ими катастроф в ближайшие сроки. Исследования в данной работе направлены на формулирование этих проблем, их анализ с точки зрения марксизма, обозначение того места, которое занимает в этом вопросе право, апеллируя главным образом к фундаменту современной нам системы. Этот фундамент, реальный базис человеческого общества, его экономическая структура, является главным объектом исследований в данной работе, так как именно из этого фундамента вытекает отражающая его характер надстройка – юридическая и политическая. Он определяет движение общества по пути к прогрессу или его стагнацию; развитие и расцвет хозяйства, промышленности и образования или их деградацию и отмирание; мирное сосуществование наций как единого целого или разрушительные войны за «делёж мира»; поддержание экологического баланса и решение глобальных экологических проблем или нещадная эксплуатация природных ресурсов, подгоняемая беспросветным шоттермизмом.

Приведенные ниже исследования покажут, что все эти проблемы решаемы. Более того, «человечество ставит себе всегда только такие задачи, которые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмот-

рении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия ее решения уже имеются налицо, или, по крайней мере, находятся в процессе становления»<sup>274</sup>. На протяжении XIX - XXв. стремительными темпами усиливалась интеграция экономик стран мира. На сегодняшний день экономика имеет интернациональный характер. Взаимозависимость стран подкрепляется высоким уровнем МРТ и четко обозначенной иерархией в процессах производства, обмена, распределения и потребления товаров. Информация, знания, услуги, капитал и рабочая сила перемещаются за границу со значительным сокращением издержек перевоза.

Мы живём в эпоху экономической, социальной и политической глобализации, определяющей основой которой являются *мировая торговля* и *мировые инвестиции*. Но здесь необходимо отметить важный момент: в последнее время весьма заметна тенденция искусственного «выращивания» глобализации и обострение негативных последствий и противоречий внутри этого процесса. Мировая экономика стремительно переходит в новую фазу - *деглобализации*. Количество мировых инвестиций неуклонно падает, правительства стран прибегают к протекционистской политике, а отдельные экономики становятся все более изолированными друг от друга. С 2009г. по 2017г. «государствами было принято около 5800 мер, направленных на регулирование внешней торговли, трансграничных потоков капитала и миграции. При этом 75 % из них носили протекционистский характер»<sup>275</sup>. Казалось бы, мелькающие в новостях заоблачные показатели роста мировой экономики должны были улучшить уровень жизни людей. Но этого не произошло.

Д. Стиглиц, нобелевский лауреат по экономике, отмечает такую тенденцию: «Растущий разрыв между имущими и неимущими оставляет, все больше людей «третьего мира» в жестокой бедности, живущими менее чем на один доллар в день»<sup>276</sup>. В связи с этим закономерным становится вопрос: в чьих же интересах проводится стимуляция усиления глобализации? Ответ максимально прост: в интересах тех, кто присваивает себе ее выгоду.

Базирующийся на частной собственности, процесс всемирного обобществления производства вступает в неразрешимый конфликт с

---

<sup>274</sup> Маркс К. К критике политической экономии. М, 1959. Т.13. С. 6.

<sup>275</sup> Комолов О.О. Деглобализация в контексте мировой экономической стагнации// Экономическое возрождение России. СПб., 2018. № 4. С. 52.

<sup>276</sup> Стиглиц Дж. Глобализация: тревожные тенденции. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://dom-knig.com/read\\_225257-6](https://dom-knig.com/read_225257-6).



частным характером присвоения. С другой стороны, в соответствии с логикой капитализма, развившись до предела, мировая экономика нуждается в новых рынках сбыта. Но весь земной шар давно поделен. Если на заре капитализма таких рынков было великое множество в силу неосвоенности Земли, то в конце 20 века от коллапса мировую капиталистическую систему уберег распад СССР и стран Социалистического блока, предоставив крупным компаниям массу новых потребителей, дав экономике толчок на несколько десятилетий. А что теперь? Мировая экономическая система стоит на пороге очередного кризиса, являющегося имманентным для капитализма.

Сегодня перед нами разворачивается такая картина. Либертарианцы винят во всех бедах государство, призывая к отказу от него и преклоняясь перед анархо-капитализмом; кейнсианцы, разочаровавшись в саморегуляции рынка, призывают к активному вмешательству государства в экономику (забывая, что оно есть продукт классового общества). Либералы же просто разводят руками, придумывая новые термины для объяснения неписавшейся в их модель реальности, такие как «несовершенная конкуренция» и др. А что же марксизм? В. И. Ленин в своей работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» рассматривает высшую, конечную стадию капитализма, империализм, и конкуренцию как исторический и экономический феномен. Конкуренция не может находиться в перманентном состоянии и неизбежно влечет за собой концентрацию производства и появление монополий. Этот процесс подразумевает *соревновательную борьбу* с самыми жестокими методами, направленную на выявление *победителя* (чему способствуют частые экономические кризисы), получающего в результате максимальную прибыль и разоряющего своих соперников. Вся деятельность обладателя частной собственности при капиталистической формации подчинена единственному интересу – прибыли. И ничто, никакие моральные, этические устои и здравый смысл не остановят собственника на пути к этой цели, поскольку он подчинен своему капиталу. Представители марксистской политической экономии придерживаются такой точки зрения на этот счет: монополизация, как неизбежный результат рыночных мотивов конкурентной борьбы, предоставляет новые, обобществленные производительные силы для развития экономики, но посредством частной собственности на средства производства сдерживает их в руках монополистов. Те, не желая выпускать из рук мировое господство, задерживают научно-технический прогресс, завышают цены, перекладывают издержки производства на потребителя и устанавливают тотальный диктат своих интересов над интересами общества.

Товарное производство подорвано, главные прибыли достаются монополистам, которые не имеют никаких препятствий для установления неоправданно завышенных цен (ярким примером является повышение цен на медицинские маски в разгар коронавируса в текущем году – в Китае одна из аптек завысила цену на маски в 10 раз, в России на Дальнем Востоке цены выросли в 2 -2,5 раза). Охраняя право частной собственности, эта формация не может допустить повышения уровня жизни населения в данной стране, так как это неизбежно понизит прибыль частных собственников, что противоречит самой логике капиталистического производства. Единственным выходом становится вывоз капитала за границу, в отсталые страны - для повышения прибыли. Однако, в условиях *деглобализации*, показатель вывоза капитала активно снижается. Сегодня капитализм семимильными шагами движется к самоотрицанию. Он подводит мир к экологической катастрофе, потому что в погоне за прибылью не может этого не делать. Он рождает внутри себя нечто новое, непонятное и чуждое ему. То, без чего уже не может функционировать. А именно – планирование, которому способствует концентрация производства, его обобществление и появление монополий. Мы не можем говорить о юриспруденции, отчуждая ее от экономики, рассматривая метафизически. Никакие косметические преобразования, реформы и уступки не изменяют ситуацию. На каждой ступени своего развития общество подчинено соответствующим экономическим законам. Законы капиталистического общества определяются извлечением максимальной прибыли посредством эксплуатации рабочего населения. Антагонизм двух классов неизбежен, он – основа современных производственных отношений. Лишь служба общественным интересам, защищая свободу и права на достойную жизнь, на образование, на труд рабочего, закон может быть справедливым. Лишь при таких условиях допустимо обсуждение его реформации или изменения Конституции. Защищая государство, находящееся в частной собственности единиц, закон может быть полезен только для этих единиц и заслуживает уничтожения.

#### **Список использованных источников:**

1. Комолов О.О. Деглобализация в контексте мировой экономической стагнации// Экономическое возрождение России. СПб., 2018. № 4. С. 50 - 63.
2. Маркс К. К критике политической экономии. М., 1959.
3. Стиглиц Дж. Глобализация: тревожные тенденции. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://dom-knig.com/read\\_225257-6](https://dom-knig.com/read_225257-6).

**А.С. Колмакова**

*(Научный руководитель: Райкова Л.М.,  
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат философских наук, доцент)*

### **Что сегодня формирует правосознание молодежи?**

В настоящее время проблема выстраивания легального правосознания является особо актуальной, так как преступность в детском возрасте от 12 до 18 лет занимает весомую часть общей преступности в Российской Федерации.

Первый социальный институт, с которым сталкивается человек, это семья. Она становится его первым проводником в социальной адаптации. В процессе воспитания ребенку прививаются моральные ценности, именно семья создает ему психологическую и физическую безопасность. Российское законодательство включает в себя Семейный Кодекс, призванный защищать семейные отношения: «семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения»<sup>277</sup>. Таким образом законодатель подчёркивает значение семьи как базового элемента больших социальных систем. Современные психологи сходятся во мнении, что в 12 лет у человека наступает подростковый возраст. Это непростой переходный период, когда дети отделяются от родителей и начинают постепенно воспринимать мир через собственный внешний опыт, а не только через наставления родителей, которые, несомненно, на ранних этапах являются наиболее авторитетными. Именно в этом возрасте одну из важнейших ролей в жизни ребёнка начинает исполнять школа.

Статус образовательного учреждения и учителя, которые сопровождают молодых людей от 12 до 18 лет, влияют на подростка напрямую или косвенно, в зависимости от того, насколько приоритетным оказывается качество образования ребёнка для их родителей.

В процессе взросления молодой человек осваивает жизнь в ее разнообразии, и в том числе в негативных формах. Появляются вредные привычки – табачные, психотропные, наркотические вещества, алкоголь, изменяющиеся функциональную устойчивость молодого организма, па-

---

<sup>277</sup> Пункт 1 ст.1 Семейного кодекса Российской Федерации. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020)–URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/)

губно влияя на работу его жизненно важных центров, и особенно центральной нервной системы.

Наглядным примером может быть курение как феномен психологической зависимости человека не только от табачных изделий, но и от его социального окружения.

Часто курение начинается в возрасте 12-15 лет, что может быть обусловлено несколькими причинами. В частности, один из родителей курит, поэтому ребёнок начинает подражать, чувствуя себя при этом взрослым и равным своему родителю; друзья подростка начинают курить и для обретения авторитета своего круга общения ребёнок перенимает эту привычку; у молодого человека накапливаются мелкие стрессовые ситуации, которые он стремится разрешить в процессе курения.

В любом из трёх случаев у подростка формируется физическая и психологическая зависимость от сигарет. Из-за многочисленных предупреждений в СМИ, лекций в учебных учреждениях о ЗОЖ и информации непосредственно на самих табачных изделиях всем хорошо известны возможные негативные последствия курения для организма человека. Но молодых людей это не смущает, из чего можно сделать вывод, что люди, имеющие вредные привычки, потенциально проще относятся к нарушению закона, в отличие от тех, у кого вредных привычек нет. Понимание и осознание права может зависеть от общественной активности человека, от его гражданской позиции. Так, психологи выделяют следующие ролевые позиции, задающие социальную статусность личности.

Альфа – главенствующая позиция в социальной группе. Человек, исполняющий эту роль, обладает ярко выраженными лидерскими качествами, умением отстаивать свою точку зрения и авторитетом среди окружающих. Имеет вокруг себя определённую группу людей, разделяющих мнение лидера.

Бета – позиция, противопоставленная позиции альфы. Бета является лидером оппозиционной группы, имеющей мнение, альтернативное или противоположное позиции основной главенствующей группы.

Самой яркой и необычной социальной ролью является позиция «шута». Человек, занимающий её, чаще всего обладает харизмой, чувством юмора,

В детском коллективе часто выделяется несколько человек, которые связаны с мистикой, религией и другими антинаучными домыслами. Такие дети часто любят рассказывать страшные истории и пугать всю группу, в которой они находятся. В отличие от «шотов», они более

склонны к придумыванию длинных историй и к вере в высшие силы, в то время как «шуты» направляют свою энергию на придумывание коротких юмористических зарисовок<sup>278</sup>.

В зависимости от роли, занимаемой в коллективе, человек в той или иной степени может проявлять свою активность в социальном взаимодействии. Существенно значимыми при этом оказываются темперамент, самооценка, зависимость человека от чужого мнения. Каким бы ни был человек на начальном этапе своего развития, ему необходимо постоянно вступать в контакт с новыми людьми, пробовать себя в новых занятиях и т.д. Это необходимо для развития личностных качеств и обретения навыков, могущими быть полезными в дальнейшей жизни.

Одной из самых популярных форм социальной активности является волонтерство. Федеральный закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» даёт определение волонтерству как отдельному виду социального взаимодействия.<sup>279</sup> Таким образом, существует легально закреплённый способ взаимодействия между людьми. Именно через безвозмездную помощь нуждающимся молодой человек способен проявить самые лучшие качества своей личности и, возможно, задать вектор для будущей профессии, что является несомненным преимуществом на ранних этапах личностного роста.

В период с 12 до 18 лет ребёнок проходит важные этапы взросления. С каждым годом что-то меняется и на каждом возрастном этапе следует учитывать его физиологические и психологические особенности: в 12-13 лет ребёнок отделяется от семьи и начинает полноценно ощущать себя в малой социальной группе, в которой находится, основную часть своего времени. Такой группой может стать класс в школе, компания друзей, коллектив в спортивной секции. В этом возрасте авторитетом для человека становится чужой человек, не являющийся членом его семьи. В такое время очень важно следить за увлечениями ребёнка, чтобы исключить попадание его в маргинальную группировку, пренебрегающую законом. Такой период можно назвать «возрастом кумиров».

В 14 – 15 лет у подростка меняется гормональный фон, из-за чего, несомненно, меняется и его поведение. Подростки в этом возрасте активно начинают показывать свою независимость и самостоятельность, что часто проявляется через агрессивные споры с родителями и другими представителями старшего поколения. В это время подросткам свой-

---

<sup>278</sup> Екатерина Мурашова - семейный психолог, писатель, автор подростковых драматических книг. Видеолекция для вожатых и педагогов Детского лагеря «Хаглар».

<sup>279</sup> Федеральный закон от 11.08.1995 N 135-ФЗ (ред. от 18.12.2018) "О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)"

ственно думать, что их никто не понимает, что они «неповторимы». И потому в общении с ними необходимо проявлять максимум понимания во избежание ситуаций, когда ребёнок может начать вести себя вызывающе и нарушать законы для доказательства окружающим своего авторитета и собственной значимости.

В 16 – 18 лет подростки заканчивают школу и должны определиться с выбором жизненного пути. Они уже не пытаются никому ничего доказывать, их задача – найти своё место в мире, своё предназначение и роль в социуме. Помощью в этом деле может стать активное вовлечение подростка в трудовую деятельность. Если показать молодому человеку, как работают механизмы реализации потенциала через профессиональную деятельность, у него скорее возникнет чувство социальной общности, нежели желание преступить закон.

В заключение отметим, что формирование правосознания ребёнка есть жизненно многослойный процесс и важно, чтобы на каждом этапе взросления рядом оказывались близкие люди, способные направить его энергию и силы в нужном направлении.

#### **Список использованных источников:**

1. Семейный кодекс Российской Федерации. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/)
2. Екатерина Мурашова - семейный психолог, писатель, автор подростковых драматических книг. Видеолекция для вожатых и педагогов Детского лагеря «Хаглар».
3. Федеральный закон от 11.08.1995 N 135-ФЗ (ред. от 18.12.2018) "О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)".

***Д.О. Назаров***

*(Научный руководитель: Райкова Л.М.,  
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат философских наук, доцент)*

### **Насущные проблемы становления молодежного правосознания в России**

Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики РФ на период до 2025 г.» дано определение понятия «молодежь»: это социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей,

социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями<sup>280</sup>. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет.

В данной дефиниции, по нашему мнению, особый интерес представляет словосочетание «специфические интересы и ценности». Ибо, как свидетельствует социальная практика, историческая смена поколений в числе многих факторов в немалой степени обуславливается качественно новыми ориентирами подрастающего поколения, создающими такие векторы общественного развития, которые могут определять будущее той или иной страны. И разумеется, нас как ее граждан, волнуют интересы и ценностные ориентации современной российской молодежи. Именно ценностные устремления молодого поколения порождают целый спектр проблем, влияющих на становление правосознания и определяющих уровень и формы правовой культуры общества, что, в конечном счете, формирует правовое государство и гражданское общество как сущностной составляющей первого понятия.

Российская молодежь активно трансформируется, изменяются жизненные ценности, рушатся устои и ориентиры прошлых поколений и, как следствие, меняется отношение к праву: появляется такой феномен как «правовой нигилизм», означающий полное или частичное отторжение права, игнорирование его объективности как действующей социальной силы.

В современной общественной жизни весьма часто наблюдается ситуация, когда молодые люди откровенно игнорируют закон, не только не признавая его, а даже бравируют пренебрежением к законам и нормам. Одновременно молодые люди, полагая себя свободными, сильными, независимыми, даже не задумываются над тем, что им разрешено делать, а чего делать ни в коем случае нельзя.

Профессор Червонюк В.И. под правовым нигилизмом понимает сформировавшееся в общественном сознании или психике человека устойчиво пренебрежительное или иное негативное отношение к праву, выражающееся в отрицании его социальной ценности и конструктивной роли в жизни общества.<sup>281</sup>

В процессе исследования феномена правового нигилизма в первую очередь правомерен вопрос о его причинах и истоках. В силу каких об-

---

<sup>280</sup> Общие положения Распоряжения Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

<sup>281</sup> Теория государства и права: учебник / Л. А. Морозова. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Эксмо, 2010. - 510 с.; 22 см. - (Российское юридическое образование); ISBN 978-5-699-40069-0. С.122.

стоятельств в сознании людей зарождается, оформляется и закрепляется отрицательное отношение к закону как неуважение, игнорирование, пренебрежение вплоть до презрения к тем общественным отношениям, коммуникативным связям, вне которых любой человек, а молодой тем более как социальное существо не сможет жить и действовать?

Попутно заметим, что в общественном сознании многообразные идеи могут возникать спонтанно, даже случайно, но их формирование и социальная устойчивость вызревает годами, а иногда и десятилетиями. Не является исключением и такой «вирус» общественного организма как «правовой нигилизм», питательной средой которого оказывается целый ряд факторов, благодаря которым он смог стать особенно актуальным в настоящее время.

В числе таких факторов одним из первых называется исторический – это многовековое крепостничество, лишавшее многих людей правосубъектности и закрепившееся в общественном сознании как бесправие большинства, которое часто подкрепляется социальной инертностью людей, стремлением избежать ответственности и, как следствие, неверие в силу закона и права.<sup>282</sup>

Следующий фактор, укрепляющий «правовой нигилизм», – это политические репрессии 1920-х годов и административного-командные методы регулирования советского периода, которые также приучали большинство населения к социальной пассивности, укрепляя чувство гражданского бессилия и бесправия. Такие настроения неизбежно воспринимаются молодыми людьми и формируется массовое представление о том, что правовые нормы в повседневной практической жизни малозначимы.

Тоталитарный режим сменяется на «демократическую оболочку», которая утверждает идею полной личностной свободы, часто понимаемой как вседозволенность и попрание каких бы то ни было правовых регламентаций. Такая тенденция (как и ряд других социальных обстоятельств) привела к тому, что молодежная преступность в настоящее время становится социальным злом, так как более четверти преступлений приходится на подрастающее поколение. Данное негативное явление не является проблемой непосредственно самой молодежной среды, она имеет системный, комплексный характер, ибо это проблема и института семьи, и образования и, конечно, страны, в которой недостаточное внимание уделяется молодежи. В 2019 г. в РФ несовершенно-

---

<sup>282</sup> «Ведомости» - ведущее деловое издание России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2014/09/30/skreyu-zorkina/>, свободный – (25.03.2020).



нолетними совершено 10 тысяч тяжких и особо тяжких преступлений, что, по мнению главы Следственного комитета А. Бастрыкина, на 4% выше показателей предшествующего года.<sup>283</sup> Ещё поэт Александр Блок в знаменитом стихотворении «Россия» писал: «...Россия, нищая Россия, ...» Да, многое изменилось, но даже в небольшой степени эти строки отражают нынешние реалии. Уровень жизни, качество образования, воспитания, алкоголизм и наркомания среди молодежи, возможность заработка, среди молодых, которой практически «нет», рождают данные четыре процента.

Современная актуальность правового нигилизма может быть обусловлена несовершенством российского законодательства, в сфере которого весьма выражена хаотичность и бессистемность появления огромного массива нормативно-правовых актов, которые требуют, в свою очередь, уточнений, поправок, согласований, что лишает такие правовые установления их нормативной ценности, порождая миф о бессилии и бесполезности законов.

Падение уровня качества образования проявляется в том, что начиная с 2000 года школы закрываются и «превращаются» в другие организации.<sup>284</sup> Количество учреждений среднего общего образования уменьшается, а потенциальных школьников становится больше, что приводит, в свою очередь, к снижению качества образования. Численность абитуриентов техникумов и ВУЗов с каждым годом, в отличие от школьников, снижается, следовательно, и выпускников, которые, как правило, низко квалифицированные специалисты, становится меньше и находится на отметке, которая близка к нулю.

В чем заключается крах института семьи? Окунемся в далекую Российскую Империю, в которой «семья» была крепкой и вечной. Почему? В далекой дореволюционной России действовала религия и запрет на разводы церковью, выбор мужа или жены родителями, многодетность. Последний факт – редкость для современной России.<sup>285</sup>

Таким образом, крах института семьи, падение уровня качества образования, хаотичность законодательства нашей страны, повышен-

---

<sup>283</sup> Новости в России и в мире – ТАСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/7886743/>, свободный – (25.03.2020).

<sup>284</sup> Мы формируем картину дня | Новые Известия newizv.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://newizv.ru/article/general/11-03-2019/degradatsiya-obrazovaniya-v-strane-katastroficheski-ne-hvataet-spetsialistov/>, свободный – (25.03.2020).

<sup>285</sup> Почему рушится институт брака? | Психологический журнал | Яндекс.Дзен [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/id/5d61291efc69ab00adcc75a0/pochemu-rushitsia-institut-braka-5dea442baad43600ad6a12f0/>, свободный – (26.03.2020).

ный уровень алкоголизма среди подрастающего поколения, наркомания порождают «правовой нигилизм», который в свою очередь создает барьер для формирования молодежного правосознания и, как следствие, не происходит полноценное формирование правового государства, далее гражданского общества, принципов верховенства закона и приоритета человека с его неотчуждаемыми правами и свободами, поэтому государство и граждане совместно должны решать проблемы, указанные выше.

#### **Список использованных источников:**

1. Общие положения Распоряжения Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р <Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года>
2. Теория государства и права: учебник / Л. А. Морозова. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Эксмо, 2010. - 510 с.; 22 см. - (Российское юридическое образование).; ISBN 978-5-699-40069-0. С.122.
3. «Ведомости» - ведущее деловое издание России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2014/09/30/skrepy-zorkina/>, свободный – (25.03.2020).
4. Новости в России и в мире – ТАСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/7886743/>, свободный – (25.03.2020).
5. Мы формируем картину дня | Новые Известия newizv.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://newizv.ru/article/general/11-03-2019/degradatsiya-obrazovaniya-v-strane-katastroficheski-ne-hvataet-spetsialistov/>, свободный – (25.03.2020).
6. Почему рушится институт брака? | ПсихоАналитик|Яндекс.Дзен [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/id/5d61291efc69ab00adcc75a0/pochemu-rushitsia-institut-braka-5dea442baad43600adba12f0/>, свободный – (26.03.2020).
7. Указ Президента РФ от 16 сентября 1992 г. N 1075 "О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики" (с изменениями и дополнениями).

**К.Р. Сафарова, С.М. Шварц**  
(Научный руководитель: Припечкин В.В.,  
профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических  
дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, кандидат исторических наук, профессор)

## **Повышение уровня правовой культуры как основной фактор развития гражданского общества**

Современное общество стремительно развивается, и, следовательно, развивается и право. В этой связи остро встает вопрос о повышении правовой культуры и правового сознания населения российского общества.

Правовая культура представляет собой особое знание, уважение и соблюдение норм права, в которых выражаются моральные и политические требования общества. Актуальность и значимость правовой культуры играет большое значение в жизни любого общества, особенно в молодёжной среде. Правовая культура существенно влияет на органы государственной власти и имеет большое значение в деятельности Конституционной юстиции в системе государственной власти, жизни всех граждан, поскольку она неотделима от системы общественных отношений. Ее функционирование устремляется на обеспечение интересов общества в правовой сфере, социального равенства и безопасных условий жизнедеятельности Российской Федерации.

Обращение к данной теме определяется тем, что современное российское общество, открывшись миру в результате социально-экономических и политических преобразований в 90-е годы, требует принципиально новой, значимой ситуации разноплановых решения задач в том числе формирования правовой культуры и правосознания. XXI век убедительно продемонстрировал, что идеи подлинного универсализма основаны на диалектике всеобщего и особенного: всеобщих начал человеческой культуры и социокультурного своеобразия, народов и цивилизаций.

В правотворчестве, правоприменении и правовой системе в целом, правовая культура затрагивает познавательный, эмоциональный и поведенческий компоненты правового сознания личности, тем самым играя принципиально важное значение.

Поскольку правосознание способно контролировать поведение граждан, следовательно, в силу внутренних убеждений происходит сознательное соблюдение и исполнение ими правовых норм.

Здесь же необходимо сказать о таком волевом элементе правосознания, как «культура правовой воли». Она формируется при совокупности оценки права и знаний о праве. Культура правовой воли способна влиять на юридическое сознание, укрепляя фундамент правовой жизни общества.

Термин «культура» происходит от латинского «cultura» – возделывание, позднее — воспитание, образование, развитие, почитание. Впервые этот термин нашел употребление в работе древнеримского философа Марка Туллия Цицерона «Тускуланские беседы» – 2-я пол. 45 г. до н.э. Это способ организации жизнедеятельности людей, создание материальных и духовных благ.

Чтобы представить культуру в наши дни необходимо обратиться к игровой теории культуры Й. Хейзинге. В его концепции игра – это культурно-историческая универсалия<sup>286</sup>, которая является древней силой развития различных сфер культуры, в том числе, правовой. При этом культура, по его словам, «играется», то есть существует не отдельно от игры, а является по отношению к ней единым целым, развивается «в игре и как игра». Из этого мы можем сделать вывод, что развитие правовой культуры, является естественным продолжением деятельности человека. Вопрос лишь в том, насколько данная деятельность подчиняется «правилам игры», то есть правовым нормам, действующим в обществе. Соблюдение установленных правил, является как одновременно и следствием, и причиной развития правовой культуры.

В понимании реальности Питирим Александрович Сорокин<sup>287</sup> выделял три социокультурные суперсистемы: **идеациональную** («ideational»), в которой преобладают сверхчувственные ценности науки, философии, права и быта; **идеалистическую** («idealistic»), с преобладанием интуитивного познания и **чувственную** («sensate») с эмпирически-чувственным восприятием действительности. По его мнению, «всякая великая культура есть не просто конгломерат разнообразных явлений, сосуществующих, но никак друг с другом не связанных, а есть единство или индивидуальность, все составные части пронизаны одним основополагающим принципом и выражают одну, и главную ценность»<sup>288</sup>. Ценность человека, его прав и свобод.

---

<sup>286</sup> Хейзинга Й. Homo ludens. Человек играющий. - М., 2001. - С. 277-309.

<sup>287</sup> Один из основоположников социальной стратификации (социального расслоения общества) и социальной мобильности, один из крупнейших культурологов и социологов XX века.

<sup>288</sup> Сорокин П. А. Социокультурная динамика. М., Директ-Медиа, 2007. - 344 с.

Равным образом в правовой культуре усматривают качественную характеристику общества, с отражением развития основных элементов правовой системы, таких как: правоприменение, законодательство и правосознание.

В Послании Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации 15 января 2020 года по этому поводу, в частности, подчеркивается, что потенциал Конституции 1993 года далеко не исчерпан, а такие фундаментальные основы конституционного строя как права и свободы человека остаются незыблемыми основами современного общества. Однако, ввиду озвученных предложений по внесению изменений в Конституцию Российской Федерации, возможно вынесение на обсуждение ряда конституционных поправок, которые важны для дальнейшего развития России как правового социального государства, в котором высшей ценностью являются права и свободы человека и гражданина, его благополучие.

Согласно статье 110 Конституции Российской Федерации функции исполнительной власти Российской Федерации возложены на Правительство Российской Федерации. Совокупность элементов правовой культуры органов исполнительной власти (принципов их работы) исходит из: законности, обоснованности, непротиворечивости издаваемых ими нормативных актов управления; юридически грамотной реализации законов; контроля за исполнением Конституции РФ, федеральных законов и других нормативно-правовых актов; профессионализма; тесного взаимодействия с законодательными и судебными органами власти. Необходимо отметить, что для развития правовой культуры органов власти необходима слаженная, интенсивная и юридически грамотная работа исполнительной, законодательной и судебной власти. Соблюдение данных принципов позволит говорить о выстраивании здоровых доверительных отношений между обществом и государством.

В свою очередь, среди членов общества необходимо соблюдение правовых предписаний, активное участие во взаимодействии друг с другом, признание общей цели права, что послужит правильному проявлению правового менталитета. Потому как негативное и неуважительное отношение к праву и законам приводит к такому социальному поведению как правовой нигилизм<sup>289</sup>, который в свою очередь самым действенным образом влияет на правовую культуру в России.

Правовой нигилизм как разновидность социального нигилизма выражается в юридической невоспитанности, отсталости и пренебрежи-

---

<sup>289</sup> Термин нигилизм от латинского «nihil» – ничто, в широком смысле – отрицание идеалов, морали, культуры. В России получил широкое распространение после публикации романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» в 1862 году.

тельном отношении к праву. Б. А. Кистяковский – российский и украинский правовед, философ и социолог писал: «Право не может быть поставлено рядом с такими духовными ценностями, как научная истина, нравственное совершенство, религиозная святость... Но духовная культура состоит не из одних ценных содержаний. Значительную часть ее составляют ценные формальные свойства интеллектуальной и волевой деятельности»<sup>290</sup>.

Развитие правового нигилизма – это процесс противоположный развитию правовой культуры. Правовой нигилизм порождается нежеланием определённой группы граждан осознавать не только свои права, но и обязанности. Недостаточный уровень правового воспитания и неконтролируемое распространение идей неуважительного отношения к праву, можно назвать болезнью общества.

Можно выделить четыре основных фактора, влияющих на развитие правовой культуры граждан: организованная система обучения и воспитания, непосредственные условия жизни и работы, государственная политика (в том числе молодежная), а также средства массовой информации.

Ввиду информационного развития общества и огромного влияния СМИ на сознание и образ жизни людей, в качестве одного из инструментов повышения правовой культуры общества можно выделить «правовую информатизацию».

Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 1993 г. № 996 «О Концепции правовой информатизации России» была утверждена «Концепция правовой информатизации России» (далее – «Концепция»). Согласно «Концепции» правовая информатизация в России — это процесс создания таких условий, которые в наибольшей степени способствовали бы эффективной организации и использованию информационных ресурсов с целью удовлетворения информационно-правовых потребностей государства и общества<sup>291</sup>.

Разносторонняя направленность путей развития правовой информатизации общества требует постановки конкретных целей, определения задач и методов их решения, то есть формирования научных основ. Развитие информационных технологий в сфере правовой информатизации должно способствовать развитию правовой культуры граждан, тормозя развитие правового нигилизма. Это возможно только путем зако-

---

<sup>290</sup> Кистяковский Б. В защиту права (Интеллигенция и правосознание) // Вехи: сборник статей о русской интеллигенции. М., 1991. С. 122.

<sup>291</sup> Указ Президента РФ от 28 июня 1993 г. № 966 «О Концепции правовой информатизации России».

нодательного определения круга контрольно-надзорных полномочий органов государственной власти в сети Интернет.

Эволюция гражданского общества и правового государства, становление рыночной экономики, развитие демократии и другие задачи, заставляют нас задуматься о значимости формирования в России единого информационно-правового пространства, которое смогло бы обеспечить всеобщую правовую информированность и как следствие повышение правовой образованности и правовой культуры населения<sup>292</sup>.

Учитывая высокий уровень постоянно развивающегося российского законодательства, общий уровень правовой культуры все также уступает свои позиции. Невзирая на то, что она аккумулирует правовые ценности предыдущих поколений, обществу необходимо осознание права в качестве стержневой социальной ценности, которая способна регулировать социальные отношения.

Исходя из этого, правовая культура – это особое социальное явление, отражающее состояние правосознания в гражданском обществе, целью которого является защита и признание прав и свобод человека и гражданина в качестве высших ценностей.

Правовая культура гражданского общества определяется уровнем правосознания, включает степень знания права, на котором базируется исполнительная власть и должностные лица, а также играет ключевую роль в формировании правовой системы и, как следствие, правового воспитания граждан.

#### **Список использованных источников:**

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 3 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
2. Указ Президента РФ от 28 июня 1993 г. № 966 "О Концепции правовой информатизации России" (с изменениями и дополнениями).
3. Зорькин В.Д. Конституционный суд России: доктрина и практика: монография / В.Д. Зорькин - М.: Норма, 2017. -592 с.
4. Кистяковский Б. В защиту права (Интеллигенция и правосознание) // Вехи: сборник статей о русской интеллигенции. - М.: 1991. - 122с.
5. Сорокин П. А. Социокультурная динамика – Москва: Директ-Медиа, 2007. 344 с.
6. Хейзинга Й. Homo ludens. Человек играющий. – М.: 2001. – 450 с.

---

<sup>292</sup> Там же.

**Д.И. Раевский**

*(Научный руководитель: Денисова А.В.,  
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, кандидат филологических наук, доцент)*

### **Риторические особенности речи адвоката (на материале судебных процессов XIX века)**

Защитные речи — пожалуй, самые интересные для анализа. Защитительная речь произносится по общим правилам ораторского искусства, однако она обладает рядом особенностей. Речь адвоката имеет полемический характер, она по своей сути отрицает обвинение. Кроме того, она является итоговой, поскольку адвокат произносит ее после речи обвинителя, дает юридическую оценку преступления и предлагает меру наказания.

Основными, определяющими особенностями защитительной речи являются специальная правовая направленность (защита прав и законных интересов подсудимого), морально-психологическая направленность. Ее структура и содержание во многом обусловлены обвинительной речью, поэтому строение речи менее категорично, не всегда четко выражено. В целом речь адвоката имеет самостоятельный характер. В основе ее всегда лежит определенный тезис, идея: отрицание обвинения, отрицание правильности квалификации.

В теории и практике общепризнанными элементами защитительной считаются вступительная часть, анализ фактических обстоятельств дела, анализ юридической стороны предъявленного обвинения, характеристики личности подсудимого и заключительная часть, которая наибольшее расхождение с обвинительной речью. Вместе с тем в заключении защитник наиболее полно учитывает сказанное обвинителем относительно меры наказания подсудимому и на этой почве строит свои контраргументы.

Все эти особенности присущи речам выдающегося адвоката — Ф.Н. Плевако. Как свидетельствуют его современники, он был образованнейшим человеком и свои речи нередко сопровождал цитатами из сочинений ораторов древности, классиков, религиозных текстов. Другой отличительной его особенностью было сочетание исключительного чувства юмора с даром импровизации. Популярности Плевако добавляло и то, что он брался за судебные дела крестьян и обыкновенно вел их бесплатно.



Речи Плевако отличались выразительностью и образностью. Одно из замечательных выступлений Плевако — речь «Дело Первушинных, обвиняемых в уничтожении духовного завещания». Это речь в защиту гражданского истца Григория Первушина.

Плевако начинает свою речь, как не удивительно, с пламенного вступления, не забывая с уважением относиться к всем сторонам судебного процесса. Далее он ставит задачу разобраться в этом деле по справедливости и существу. "На поверенном гражданского истца лежит задача доказать, что совершился факт разрыва завещания, — от признания которого зависят имущественные права моего верителя" (164)<sup>293</sup>. Здесь Плевако делает серьезный акцент на нравственном и даже, если приглядеться, религиозном основании: "... брат ведет брата на суд, родной родному готовит участь, какую не всякий враг захочет приготовить врагу своему" (164).

Эмоционально задавая вопросы, Плевако подходит к дальнейшей части своего выступления. "Но если дело так антипатично, то зачем же, вы спросите, служитель закона, призванный по обязанности и праву своей профессии защищать подсудимых, отстаивать невиновность лиц, привлеченных к суду ревнивою бдительностью прокурорской власти, — зачем он покинул тот лагерь, где легче, теплее, где задача человечнее, и стал отстаивать дело, за которое его могут ожидать упреки и осуждения?" (164).

В речи Плевако можно найти явные отсылки к религиозному контексту, в частности, всем присутствующим на процессе была ясна ссылка на библейскую историю убийства Каином своего брата Авеля<sup>294</sup>. Вражда между братьями недопустима: «... он ежеминутно слышал бы голос карающего Бога: «Что ты сделал, ты убил брата своего!» (164, 165).

Далее Плевако говорит о связи совести и правосудия, о том, что они являются неотъемлемыми аспектами справедливого судебного процесса. Эти слова крайне важны и по сей день в различных судебных разбирательствах. Я считаю, что адвокаты и по сей день в время судопроизводства должны придерживаться точки зрения Плевако в этом деле. Таким образом, эти слова выдающегося адвоката XIX века опередили свое время и дали направление развитию юриспруденции.

Чуть позже в речи Плевако говорит следующее: "Адвокат служит правосудию, но никогда не будет орудием мести и вражды" (167). Это

---

<sup>293</sup> Плевако Ф.Н. Избранные речи. — М.: Юридическая литература, 1993. — С. 164. В дальнейшем речь цитируется по этому изданию с указанием в скобках страницы

<sup>294</sup> Ветхий Завет. Бытие, гл.4.

очень важные слова речи. Осмелюсь предположить, что они — самые важные. Они отражают полную роль адвоката в суде, дают понять, что, деятельность адвоката не может быть использована во зло, в качестве оружия мести или способа ведения вражды. Напротив, адвокат осуществляет справедливую защиту! Эта мысль очень важна для Плевако. Речь Плевако — яркое проявление особенностей ораторского искусства. Ей присуща диалогичность: адвокат строит речь так, словно ищет истину во время судебного процесса, видит в судьях не пассивных слушателей, а людей, активно участвующих в поисках истины, в осмыслении и оценке информации. Плевако использует целый ряд приемов, в частности, приемы убеждения. Он призывает присяжных заседателей и всех, присутствующих на процессе, припомнить семейные ценности. Это апелляция к опыту.

Используются и риторические вопросы.

Очень интересны сравнения, яркие наглядные примеры — для убеждения слушателей: «Так врачу у постели больного, когда он совершает операцию, тяжелую, но необходимую для спасения жизни, приходится слышать неодобрение, — иногда, отчаянный крик брани...» (167).

Плевако в своей речи опирается на великого Сократа: ищет в природе человека вечные нравственные ценности. В данном случае это узы семьи, которые Плевако считает незыблемыми, присущими всем людям как общественным, социальным существам.

Применяет Плевако и сократический метод — майевтику — искусственное наведение вопросов с целью достижения ответов, рождающих истину.

В доказательства своих слов я приведу цитату из речи: "Если это так, то вправе ли вы будете отвернуться от требования потерпевшего, вправе ли отвергать тот факт, от существования которого зависят не ценные, а дорогие по воспоминаниям права истца? Я утверждаю, что вы этого сделать не вправе" (165).

И далее Плевако доказывает, почему же они (присяжные и суд) не вправе это делать. А это означает нахождение истины.

В заключение хочу сказать, что речи великого русского адвоката, интересны для разбора, красивы и многогранны. Плевако использует множество различных приемов. Удивительно красива его речь!

#### **Список использованных источников:**

1. Ветхий Завет. Бытие, гл.4.
2. Плевако Ф.Н. Избранные речи. — М.: Юридическая литература, 1993. — С. 164.

**М.А. Окулов**

(Научный руководитель: Башмакова Н.И.,  
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, кандидат педагогических наук)

## **Юридическая риторика как объект исследования**

Раскрывая сущность генезиса понятия «юридическая риторика», следует рассмотреть родовое понятие «риторика» в целом. Термин риторика произошел от греч. *rhetorike* – «ораторское искусство», но в настоящее время имеет ряд толкований. Так, лингвистический словарь относит риторик. к филологическим дисциплинам, «изучающим способы построения художественно выразительной речи»<sup>295</sup>. Однако руководствуясь соображениями исследователей, полагаем, что потребность в риторике как самостоятельной дисциплине – не столько в обучении художественности речи, сколько в возможности воздействия на аудиторию при помощи речевых средств. Доказательством сказанному служит толкование риторики как науки «о способах убеждения, разнообразных формах преимущественно языкового воздействия на аудиторию, оказываемого с учетом особенностей последней, в целях получения желаемого эффекта»<sup>296</sup>.

Анализ имеющихся источников по данной проблематике позволил выявить ряд других толкований, акцентирующих внимание на разных сторонах юридической риторики как объекта исследования. Приведем некоторые из них, которые показались наиболее интересными для дальнейшей интерпретации. Так, С.С. Михалкин определяет риторику как «теорию и мастерство целесообразной, воздействующей, гармонизирующей речи».<sup>297</sup> И.Г. Сагирян и М.А. Василенко придерживаются такого же видения на исследуемое понятие, определяя риторику как «теорию и мастерство логичной, проникновенной, гармоничной речи»<sup>298</sup>. Учитывая то, что риторика касается сфер человеческой деятельности, ее виды выделяются применительно к разным областям: юриспруденции (юридическая риторика), политики (политическая риторика) и т. д.

---

<sup>295</sup> Лингвистический энциклопедический словарь. М., – 1990. – С. 416.

<sup>296</sup> Авеличев А.К. Возвращение риторики (Предисловие) // Дюбуа Ф., Эделин Ж. и др. Общая риторика. М. – 1986. – С. 10.

<sup>297</sup> Михалкин, Н. В. Риторика для юристов: учебное пособие для бакалавров / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. М. – 2015. – С. 13.

<sup>298</sup> Сагирян И. Г., Василенко М. А. Юридическая риторика в профессиональной деятельности будущего юриста // Молодой ученый. – 2017. – №22.1. – С. 23-26. – URL <https://moluch.ru/archive/156/44310/> (дата обращения: 22.01.2020).

Местом зарождения судебной речи принято считать Древнюю Грецию, учителями и основоположниками которой были крупнейшие древнегреческие философы. Помимо этого, влияние на развитие речи оказали законы Афинского правителя Солона, которые заключались в состязательности в ходе судебного процесса. Следующей вехой в развитии судебного красноречия следует считать Древний Рим с его выдающимися ораторами Марком Туллем Цицероном, написавшим трактаты о юридическом красноречии – «Об ораторе», «Оратор» и др.

Последующее развитие судебное красноречие получило в средние века в Германии, Франции и Италии. Важной фигурой в развитии риторики в то время именовался Иоанн Златоуст, признанный идеальным византийским проповедником. Следующей вехой в развитии ораторского искусства можно считать эпоху возражения, где риторика получила большее распространения благодаря тому, что труды выпускались на национальных европейских языках. Первыми в сфере ораторского искусства в России стали Макарий, Усачев и Феофан Прокопович. Формирование риторики как научной дисциплины невозможно представить без неограниченного вклада великого русского ученого М.В. Ломоносова, автора «Краткого руководства к красноречию».

В нашей статье за основу принято определение, данное С.С. Михалкиным, опираясь на которое можно определить понятие «*юридической риторики*» как «теории и мастерства воздействующей, гармонизирующей речи, предметом которой служит убеждение в правовой сфере коммуникации»<sup>299</sup>. Сущность юридической риторики – «прежде всего методология исследования дела, а лишь затем искусство судебной речи»<sup>300</sup>. Опираясь на обозначенные толкования, можно констатировать, что «юридическая риторика» понимается как совокупность навыков и методов, применяемых в судебной практике в ходе рассмотрения дела<sup>301</sup>. Анализ имеющихся источников по рассмотрению основных парадигм изучения юридической риторики позволяет констатировать, что юридическая риторика должна рассматриваться в прикладном аспекте. Аргументом в пользу сказанного служит то обстоятельство, что юридическая риторика – взаимосвязана не только с отраслями права, но и с филологией, являясь одним из прикладных разделов научной риторики.

---

<sup>299</sup>Риторика для юристов: учеб. пособие для бакалавров / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. – М.: Издательство Юрайт, – 2015. – 240 с.

<sup>300</sup>Володина С.И. Юридическая риторика в деятельности адвоката по уголовным делам: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 21-22.

<sup>301</sup>Башмакова Н.И., Палий О.Л. Вербальный этикет: генезис и развитие понятия в исторической ретроспективе //European Social Science Journal. – 2017. – № 4. – С. 385-389.

Являясь зависимой от предмета и методологии такой систематической дисциплины, можно утверждать, что филологические или правовые подходы к изучению юридической риторики правомерны лишь, если такие подходы сопряжены с применимостью риторического метода исследования. В рамках социо-гуманитарного знания можно выделить ряд общепринятых подходов: 1) юридическая риторика *как наука* «занимается исследованием юридической речи во всем ее многообразии»;<sup>302</sup> 2) юридическая риторика *как учебный предмет* «предназначена для обучения будущих юристов эффективному и целесообразному использованию речи в различных сферах правовой деятельности, будь то выступление в суде, консультирование клиента, ведение переговоров или написание нормативно-правового акта.<sup>303</sup> Наибольшее внимания, на наш взгляд, заслуживает рассмотрения юридической риторики как научной дисциплины, ибо данный подход позволяет обозначить весь спектр проблем, связанных с аналитической подготовкой и с четким представлением оценочных выводов о юридически значимых фактах в процессе их изучения и решений правового характера.

В ходе исследования: изучен генезис содержания исследуемого понятия; прослежена история становления и эволюция понятия «юридическая риторика»; выделены ключевые подходы к содержанию понятия. Являясь многоаспектным понятием, юридическую риторику рассматривают на стыке дисциплин филологии и права, что позволяет акцентировать внимание на дилеммах, связанных с аналитической подготовкой и убедительным представлением оценочных выводов о юридически значимых фактах в процессе их изучения и принятия решений правового характера.

#### **Список использованных источников:**

1. Авеличев А.К. Возвращение риторики (Предисловие) // Дюбуа Ф., Эделин Ж. и др. Общая риторика. М., – 1986. – С. 10.
2. Башмакова Н.И., Палий О.Л. Вербальный этикет: генезис и развитие понятия в исторической ретроспективе //European Social Science Journal. – 2017. – № 4. – С. 385-389.
3. Володина С.И. Юридическая риторика в деятельности адвоката по уголовным делам: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 21-22.
4. Лингвистический энциклопедический словарь. М., – 1990. – 416 с.

---

<sup>302</sup> Соболева А.К. Риторическая подготовка студентов-юристов, или юридическая риторика как учебный предмет//Материалы конференции «Теоретические проблемы риторики». М., – 2001. – С. 194.

<sup>303</sup> Соболева А. К. Образ русского судебного оратора // Российская юстиция. – 2002. – № 2. – С. 63.

5. Михалкин, Н. В. Риторика для юристов: учебное пособие для бакалавров / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. М., – 2015. – С. 13.
6. Риторика для юристов: учеб. пособие для бакалавров / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. – М.: Издательство Юрайт, – 2015. – 240 с.
7. Сагирян И. Г., Василенко М. А. Юридическая риторика в профессиональной деятельности будущего юриста // Молодой ученый. – 2017. – №22.1. – С. 23-26. – URL <https://moluch.ru/archive/156/44310/> (дата обращения: 22.01.2020).
8. Соболева А.К. Соболева А.К. Риторическая подготовка студентов-юристов //Материалы конференции «Теоретические проблемы риторики». М, – 2001. – С. 194.
9. Соболева А. Образ русского судебного оратора// Российская юстиция. – 2002. – № 2. – С. 63.

**С.М. Соловьева**

*(Научный руководитель: Денисова А.В.,*

*доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат филологических наук, доцент)*

### **Русский язык как основа юридической документации**

Русский язык — один из лучших языков мира по разнообразию грамматических форм и словарному богатству. Он гибок в выборе средств выражения мысли и широк по количеству способов и способов словопроизводства. На русском языке создаются художественные произведения и научные труды, публицистические статьи и законодательные акты. Это язык радио, телевидения, театра, школы, печатных изданий, и в то же время на нем разговаривают в семье, на производстве, в кругу друзей.

Русский язык – государственный язык Российской Федерации, этот статус русского языка закреплен в Конституции нашей страны. Формирование уважительного и ответственного отношения к государственному языку, забота о его чистоте, сохранении и развитии – одна из важных задач современной языковой политики. Русский язык принадлежит сегодня к распространенным языкам мира.

Основным критерием культуры речи лингвисты считают нормативность, которая включает в себя точность и ясность, правильность и чистоту речи, то есть отсутствие в ней диалектных, просторечных слов, жаргонизмов, неуместно употребляемых иноязычных слов. Юрист непосредственно стоит на страже соблюдения гражданами законов государства.

Его профессиональная деятельность во многом зависит от того, в какой мере и степени он владеет государственным литературным нормированным русским языком для того, чтобы правильно толковать юридический текст, точно и верно выразить свои мысли, чтобы говорить и писать не только грамотно, но и убедительно. Язык и речь в целом являются важными составляющими культуры труда и деловых отношений правоведа.

Специфика деятельности юриста, заключается в том, что ему приходится работать с языком закона. Для юриста язык законодательства прежде всего средство, способ поиска оптимального закрепления в правовой норме определенного масштаба поведения, направленного на регулирование общественных отношений.

Право и язык права — звенья одной цепи. Поскольку право регулирует широкие области общественных отношений, постольку содержание нормативных правовых актов многолико и разнообразно. С ними сталкиваются практически все как в профессиональной сфере, так и в обыденной жизни. Юридический язык специфичен. В нем много терминов, имеющих особое юридическое значение.

Прикладное направление документной лингвистики сформировалось в 1970-х гг. В связи с механизацией, а затем автоматизацией и компьютеризацией процессов документирования и документооборота потребовалось углубленное изучение документа, приведение его к единообразию и установление единого порядка работы с ним.

В конце XX — начале XXI в. в практику делопроизводства активно внедряются ГОСТы, а в учебные планы по подготовке документоведов включается дисциплина под названием «Документная лингвистика», программа которой содержала вопросы, касающиеся языкового оформления документов<sup>304</sup>.

Эффективность работы юридических актов во многом зависит от того, насколько точно, последовательно и доступно для восприятия выражена в них воля автора. Решению этих проблем способствует юридическая техника. Юридическая техника представляет собой отрасль знаний о правилах ведения юридической работы и создания в ее процессе различного рода юридических документов. Термин «юридическая техника» (от лат. *juris* — право и греч. *techne* — ремесло, мастерство, искусство) указывает на прикладной характер данной отрасли знаний.

---

<sup>304</sup> Русский язык в деловой документации: учебник и практикум для вузов / А. Ю. Иванова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 187 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12357-9. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. с. 18 — URL: <https://urait.ru/bcode/450968/p.18> (дата обращения: 23.03.2020).

Юридический язык специфичен. Принципы, на которых основывается язык закона Таковых насчитывается три. Рассмотрим их по порядку.

1) Принцип корректности означает, что текст нормативного акта должен полностью соответствовать лексическим, грамматическим и стилистическим стандартам литературного русского языка, который к тому же считается языком государственным. Исходя из этого в правовой системе действует презумпция лингвистической правильности нормативных актов.

2) Принцип стабильности подразумевает использование общепринятых слов и словосочетаний, языковых оборотов, традиционно употребляемых в речи.

Языковую основу текста нормативных актов составляют лексические единицы: слово, словосочетания, предложения, аббревиатуры.

Слово является единицей нормативного текста. Оно играет ключевую роль в нормативном тексте хотя бы потому, что составить предложения, несущие смысловую нагрузку, без слов невозможно.

В принципе, слово выражает какое-то понятие, которое обнаруживает себя вовне с помощью термина. Получается, что слово — это одновременно и понятие, и термин.

Существуют следующие требования к терминам, касающиеся использования их в нормативных документах: ясность; однозначность; апробированность; самообъяснимость; экономичность; другие.

В правотворческой работе употребляется множество терминов.

Обычно их классифицируют по видам:

— общеизвестные термины, отражающие происходящие в обществе процессы («наемный труд», «работодатель», «семья» и др.);

— специальные понятия, пришедшие из различных областей общественной жизни «естественная экологическая система», «информатизация», «информационные процессы» и др.);

— специфические юридические понятия («вменяемость», «вина», «истец», «гражданин», и т. д.).

Словосочетания подразумевают устойчивую смысловую связь между словами. Словосочетания бывают следующих видов:

— фразеологизмы, т. е. устойчивые словосочетания. Они делятся на общие, неюридические и вспомогательные (например, регистрационный номер), а также собственно юридические (необходимая оборона, заключение под стражу, обжалование в суд);

— свободные словосочетания. Они являются более гибкими, их части могут заменяться (например, «денежные средства» — «денежные ресурсы», «заключительные положения» — «заключительный раздел», «выдвигаться в депутаты» — «баллотироваться в депутаты»).



Только на первый взгляд кажется, что все просто: подставляй вместо слов готовые словосочетания. Однако в юридических текстах необходимо точное и недвусмысленное воспроизведение словосочетаний. Поэтому использовать словосочетания надо с учетом следующих правил:

- использовать только общеизвестные словосочетания, иначе доступность нормативного текста окажется под вопросом;
- избегать многозначных словосочетаний;
- сохранять образность, в противном случае их употребление теряет смысл;
- не сочетать фразеологизмы в одном предложении;
- разъяснять их при необходимости.

Предложения — основная смысловая единица нормативного текста. Именно от предложения в значительной степени зависит степень адекватности выражения содержания права, что во многом определяет эффективность правового регулирования. Предложение как единица нормативно правового текста должно отвечать следующим требованиям:

1) точно выражать мысль законодателя, чтобы его требования были доведены до общества в полной мере. Предложение должно быть грамотно составлено (с соблюдением правил склонения по падежам и спряжения глаголов). Необходимо правильно употреблять служебные члены предложения. С этой целью надо избегать использования союзов «а», «но», «чтобы», «да», «не только, но и», «хотя», «также» и т. п.;

2) быть юридически нейтральными. Нормы права адресуются многим людям и действуют на протяжении длительного времени. Следовательно, лучше правило поведения формулировать в обезличенной форме. Для этой цели могут использоваться инфинитивные формы глаголов («установить», «предоставить», «обеспечить» и др.), глаголы в третьем лице (например, «несет ответственность»), глаголы в будущем времени (например, «должны понести ответственность»);

3) быть простыми и доступными, но без ущерба для полноты и ясности нормативного положения. Конструкции предложений не должны быть чрезмерно сложными. Желательно разбивать сложные предложения на несколько простых, избегать употребление причастных и деепричастных оборотов, стараться не перегружать однородными членами (лучше обозначить их цифрами или буквами) и т. п.;

4) адекватно выражать волю законодателя. Для этой цели необходима соответствующая организация предложения. Оно должно быть констатирующим, повествовательным, утвердительным, лучше без подлежащих, без вопросов, без побудительных слов.

Допустимы конструкции с отрицанием (например, «никто не имеет права нарушать закон»)<sup>305</sup>

Язык и речь занимают особое место в профессиональной деятельности юриста. Ведь юрист- это правовед. А право - это совокупность устанавливаемых и охраняемых государством норм, правил поведения, регулирующих общественные отношения между людьми и выражающих волю государства. Формируя и формулируя правовые нормы, охраняя их в различных многочисленных процессуальных актах, юрист должен безупречно владеть нормами языка и охранять их. Культура речи юриста — это возможность и способность юриста излагать свои мысли грамотно, понятно и логично, с точки зрения русского языка и закона.

#### **Список использованных источников:**

1. Русский язык в деловой документации: учебник и практикум для вузов / А. Ю. Иванова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., Издательство Юрайт, 2020. — 187 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12357-9. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. с. 18 — URL: <https://urait.ru/bcode/450968/p.18> (дата обращения: 23.03.2020).
2. Юридическая техника: Учебник / Кашанина Т.В., - 2-е изд., пересмотр. — М., Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 496 с. ISBN 978-5-91768-194-8
3. Предвыборная речь кандидата в президенты Ричарда Никсона с предвыборных дебатов с Фицджеральдом Кеннеди от 26 сентября 1960 года: <https://watergate.info/1960/09/26/first-kennedy-nixon-debate.html>  
<https://watergate.info/1960/09/26/first-kennedy-nixon-debate.html>
4. Предвыборная речь кандидата в президенты Рональда Рейгана с предвыборных дебатов с Джорджем Г. Бушем от 23 апреля 1980 года <https://www.reaganlibrary.gov/research/searchspeeches/04231980>
5. Башмакова Н.И., Палий О.Л. Вербальный этикет: генезис и развитие понятия в исторической ретроспективе// Журнал научных статей «Здоровье и образование в XXI веке» — 2017. — Т.19. — №9. — С.222.
6. Багана Ж., Бочарова Э. А. Предвыборный политический дискурс как особая сфера коммуникации// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Лингвистика. — 2012. — 121-125.

---

<sup>305</sup> Юридическая техника: Учебник / Кашанина Т.В., - 2-е изд., пересмотр. - Москва:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 496 с.ISBN 978-5-91768-194-8

**А.М. Школьный**

(Научный руководитель: Башмакова Н.И.,  
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия)

### **Диалоговая форма предвыборного дискурса (на материале речей президентов США)**

Актуальность проводимого исследования определена тем, что предвыборные кампании, вне зависимости от места их проведения, будут сохранять свою важность. Это обусловлено, в первую очередь, зависимостью между публичным образом кандидатов и количеством голосов, которое избиратели впоследствии будут готовы отдать за них. Выбор аутентичных речей Ричарда Никсона и Фицджеральда Кеннеди от 26 сентября 1960 года<sup>306</sup>; Рональда Рейгана и Джорджа Г. Буша от 23 апреля 1980 года<sup>307</sup> в рамках предвыборного дискурса обусловлен интересом к тому, как менялась предвыборная риторика кандидатов (далее также – кандидаты в президенты) в разные периоды времени (в рамках одного полувека) и интересом к личностям двух упомянутых кандидатов в президенты: напомним, что Ричард Никсон известен своим скандальным характером, а Рональд Рейган, до выдвижения своей кандидатуры, строил карьеру в области актёрского мастерства.

Для исследования были выбраны предвыборные дебаты как разновидность предвыборного дискурса, которым свойственна диалогичность, поскольку в своих речах «у кандидатов есть возможность высказать свою политическую позицию, отстоять своё право на власть»<sup>308</sup>, а также осуществить очное общение с оппонентами, что, несомненно, оказывает влияние на результаты выборов.

---

<sup>306</sup>Предвыборная речь кандидата в президенты Ричарда Никсона с предвыборных дебатов с Фицджеральдом Кеннеди от 26 сентября 1960 года: / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://watergate.info/1960/09/26/first-kennedy-nixondebate.html>

<sup>307</sup> Предвыборная речь кандидата в президенты Рональда Рейгана с предвыборных дебатов с Джорджем Г. Бушем от 23 апреля 1980 года / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.reaganlibrary.gov/research/searchspeeches/04231980>

<sup>308</sup> Башмакова Н.И., Палий О.Л. Вербальный этикет: генезис и развитие понятия в исторической ретроспективе// Журнал научных статей «Здоровье и образование в XXI веке» – 2017. – Т.19. – №9. – С.222.

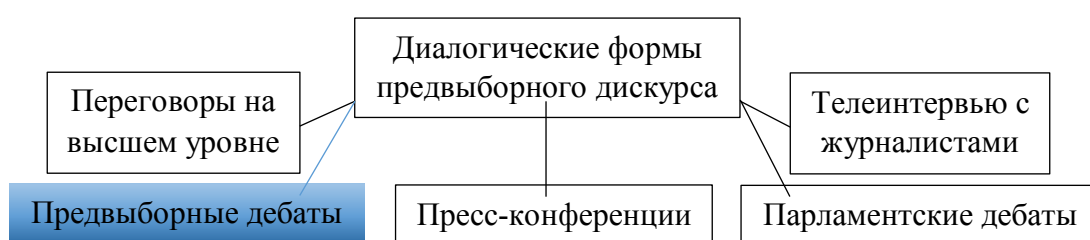
**Объект** исследования – американский предвыборный дискурс в рамках предвыборных кампаний перед выборами президента Соединённых Штатов.

**Предмет** исследования – предвыборные речи кандидатов в президенты США.

**Цель** исследования – анализ американского предвыборного дискурса и предвыборных речей с последующим выявлением речевых приёмов, используемых кандидатами для оказания влияния на избирателей. Раскрывая сущность понятия «предвыборный дискурс», можно обратиться к уже имеющимся научным трудам на эту тему, так, Ж. Багана и Э. А. Бочаровой, определяющих предвыборный дискурс как жанр политического дискурса: объективированный в виде совокупности текстов, содержащих материалы агитационного характера, имеющих отношение к конкретной предвыборной кампании и распространяемых в строго определенные временные промежутки»<sup>309</sup>.

Основная функция предвыборного дискурса как жанра политического дискурса, также, как и его составляющей – предвыборных дебатов – воздействие на сознание избирателей с целью получения в дальнейшем их голосов, в частности посредством диалогических форм предвыборного дискурса (схема 1).

Схема 1. Диалогические формы предвыборного дискурса



<sup>309</sup> Багана Ж., Бочарова Э. А. Предвыборный политический дискурс как особая сфера коммуникации// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Лингвистика. – 2012. – 121-125.

Таблица 1. Диалоговая форма предвыборного дискурса Ричарда Никсона (авторский перевод фрагментов с предвыборных дебатов)

Фрагмент 1 <sup>310</sup>	Фрагмент 2 <sup>311</sup>	Фрагмент 3 <sup>312</sup>
<p>С теми вещами, о которых сказал Сенатор Кеннеди (СК), многие из нас могут согласиться. Без сомнений, мы не можем обсуждать внутреннюю политику нашего государства, не принимая во внимание то ужасающе-огромное влияние, которое она оказывает и на наше международное положение. Также, нельзя оспаривать и тот факт, что прогресс нашей нации не может стоять на месте, ведь на текущий момент наше государство находится в неумолимом соперничестве [...], причём не только с людьми из Кремля, но и из Пекина. Как, я полагаю, хотел высказаться СК, мы выигрываем в этом соперничестве. Но когда вы со-</p>	<p>В какой же части мы не можем согласиться? По моему мнению, мы не можем согласиться с выводами, сделанными им сегодня и в ходе своей предвыборной кампании по поводу того, что прогресс в США остановился. Например, из сегодняшнего выступления СК мы услышали, что экономический рост и ВВП США за прошлый год имели самые низкие показатели среди всех стран с развитой промышленностью [...]. Учитывая проблемы того, как нашей стране следует развиваться и в каком направлении она развивается, я думаю, имеет смысл последовать совету одного очень известного кандидата: «Давайте взглянем на статистику». [...] Что же, нам есть, что сравнивать.</p>	<p>У нас есть статистические данные о семи годах работы администрации президента Трумана (АПТ) и аналогичные данные о работе администрации президента Эйзенхауэра (АПЭ). Если мы возьмём и сравним показатели из этих двух статистических документов [...], то, я думаю, мы обнаружим, что в США наблюдается экономический прогресс. К примеру, школы. За эти семь лет мы построили больше школ, чем за предыдущие семь, [...]. Что с вами случилось? Мы посчитали, что ваши заработные платы при работе АПЭ возросли в</p>

<sup>310</sup> [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://watergate.info/1960/09/26/first-kennedy-nixon-debate.html>: Вступительное слово (opening statement) кандидата в президенты США Ричарда Никсона. Строки: 1-7

<sup>311</sup> Там же. Строки: 8-12, 16-17, 23

<sup>312</sup> Там же. Строки: 23-28, 39-41, 45-47

<p>ревнуетесь, единственный способ держать первенство – не останавливаться, и я полностью разделяю высказанное сегодня ночью мнение СК о том, что США необходимо двигаться вперед.</p>		<p>пять раз по сравнению с аналогичным периодом при работе АПТ. [...] Каков конечный итог всего вышесказанного? Это означает, что средний семейный доход при работе АПЭ вырос на 15% против 2% при работе АПТ.</p>
--	--	--

Таблица 2. Диалоговая форма предвыборного дискурса Рональда Рейгана (авторский перевод фрагментов с предвыборных дебатов)

<b>Фрагмент 1</b> <sup>313</sup>	<b>Фрагмент 2</b> <sup>314</sup>	<b>Фрагмент 3</b> <sup>315</sup>
<p>[...] Вы не думаете, что иногда можете ошибаться? Мистер Рейган: разумеется, любой человек, который встанет на моё место без заметок и заготовленных ответов на вопросы, в конце концов, оговорится: как однажды произошло с некоторыми нефтяными показателями при сравнении по ним Аляски и Саудовской Аравии. Показатели не были</p>	<p>[...] Не занижаете ли вы эффективность работы правительства? [...]. Мистер Рейган: Если бы американцы, начиная с 1950 года, в течение последних 30 лет, могли экономить и инвестировать, если бы наша экономика росла лишь на полтора процента больше в год, то наши доходы были бы на 50 процентов выше; рабочих мест было бы значительно больше; [...]; индустриальная экономика нашей страны была бы в три раза мощнее, чем у Советского Союза; [...] Я также согласен с тем, что у</p>	<p>[...] Что насчёт Афганистана? [...] Считаете ли Вы [...], что блокада Кубы должна существовать [...]? Мистер Рейган: Касательно Афганистана, я уже говорил. Президент, по моему мнению, понизил авторитет США, сделав, говоря на дипломатическом языке, исключительно серьёзное предупреждение Советам касательно их потенциального</p>

<sup>313</sup> [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.reaganlibrary.gov/research/searchspeeches/04231980>: Речь кандидата в президенты США Рональда Рейгана. Строки: 144-152, 237.

<sup>314</sup> Там же. Строки: 237, 256-259, 261-264

<sup>315</sup> Там же. Строки: 359, 379-384, 386-389, 391-396

ложными, только если всё, что я прочёл, изучил и исследовал, не отнёс к неправильному отчёту и возложил при этом на Геологическую службу США (ГС), ответственность за использование этих показателей. И опять же, эти лица просто сверились с ГС, которая им ответила: «этих показателей не было в нашем отчёте.» [...]. Я уверен в фактах и в цифрах, которые использовал.

правительства есть свои легитимные функции, которые оно обязано выполнять. Основные три из них заложены в основе нашего государства и конституции: федеральное правительство существует для того, чтобы защитить нас от внешней агрессии; от беспорядков внутри страны; и для того, чтобы гарантировать стабильность нашего бюджета.

вторжения в Афганистан. [...] На самом же деле, мы ничего не могли сделать на этот счёт. Мы не собирались дислоцировать там свои войска и преследовать Советские. Понимая это, они осуществили вторжение, и мир вновь увидел, что мы бессильны, также, как мы были бессильны после речи президента, в которой он сказал, что мы не пропустим Советские корабли на Кубу. [...] Однажды я сказал, что у нас должен быть конкретный план, стратегия. [...] Я полагаю, что у нас есть инструменты для оказания давления на СССР, где логистика, хотя и не превосходит нашу, но также сильно развита. Я также говорил, что существуют другие, более оптимальные пути решения, чем нынешние. [...]. Вместо того, чтобы угрожать Советам

		санкциями, бойкотированием Олимпийских игр или ещё чем-то, почему бы нам не установить блокаду Кубы и сказать: “Когда вы выведете свои войска из Афганистана, мы снимем блокаду с Кубы.” Я думаю, это сможет оказать куда большее давление.
--	--	---

Проведённый анализ позволил разработать модели предвыборных дискурсов Ричарда Никсона и Рональда Рейгана и констатировать, что обе речи строятся по типу гиперструктуры, подразделяющиеся на внутреннее поле (непосредственные участники предвыборных дебатов) и внешнее поле (потенциальные избиратели). Каждое из выделенных полей, обладая собственными когнитивно-прагматическими структурами, определяет имидж политических деятелей, а соответственно и их речевое воздействие на избирателей.

Анализ речей позволяет констатировать, что: 1) в зависимости от временно-пространственного аспекта, речи кандидатов могут меняться, 2) на речь кандидата влияет обсуждаемая в ходе предвыборных дебатов тема, 3) кандидаты используют различные речевые приёмы для более действенного воздействия на избирателей, например, речь Ричарда Никсона изобилует эпитетами, антитезами, сравнениями, в то время как речь Рональда Рейгана отличается еще и наличием просторечий, гипербол, градаций.

#### **Список использованных источников:**

1. Багана Ж., Бочарова Э. А. Предвыборный политический дискурс как особая сфера коммуникации// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Лингвистика. – 2012. – 121-125.
2. Башмакова Н.И., Палий О.Л. Вербальный этикет: генезис и развитие понятия в исторической ретроспективе// Журнал научных статей «Здоровье и образование в XXI веке» – 2017. – Т.19. – №9. – С.220 –223.
3. Предвыборная речь кандидата в президенты Ричарда Никсона с предвыборных дебатов с Фицджеральдом Кеннеди от 26 сентября 1960 года: <https://watergate.info/1960/09/26/first-kennedy-nixon-debate.html>



4. Предвыборная речь кандидата в президенты Рональда Рейгана с предвыборных дебатов с Джорджем Г. Бушем от 23 апреля 1980 года: <https://www.reaganlibrary.gov/research/searchspeeches/04231980>

***П.И. Завьялова***

*(Научный руководитель: Снина А.И.,  
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, кандидат филологических наук)*

### **Плакат как способ предотвращения асоциального поведения подростков**

Асоциальное поведение неоднократно становилось темой для рассмотрения различными учеными (Л.С. Выгодский, А.С. Макаренко, А.В. Мудрик и др.), исследователи не могут однозначно сказать, что является основным фактором подобного поведения. Так, выделяется ряд условий: влияние неблагополучной наследственности; социальное окружение; особенности воспитания и обучения; деятельность самого подростка.

Асоциальное поведение выражается в следующих формах:

Девиантное поведение представляет собой отклонение от норм установленного социумом поведения для возраста подростка норм поведения, закрепленных в семье, школе и других местах жизнедеятельности подростка. Ученые отмечают, что очень часто такое поведение проявляется в форме агрессии, отказа от учебной деятельности, демонстрации негативного отношения к близкому окружению, чем обусловлены уходы из дома, бродяжничество и возможны случаи совершения суицидальных действий.

- Делинквентное поведение носит характер повторяющихся асоциальных поступков, которые под воздействием времени переросли в норму поведения подростка, и, являются нарушением общественного порядка (оскорбления окружающих, драки, поджоги, вымогательство, мелкие кражи и др.).

- Аддиктивное поведение описывается как «бегство от проблем, путем ухода в свой мир». А именно бегством в различные области жизнедеятельности: 1) тело (булимия, анорексия), 2) работу (трудоголизм), 3) фантазии (компьютерные игры), 4) религию, 5) секс, 6) наркотики, и др.

На сегодняшний день асоциальное поведение является значительной проблемой среди молодежи по всему миру, следует отметить, что превентивные меры по этому вопросу, играют значительную роль. В

данной статье мы рассматривали методику проведения превентивных мер в англоязычных странах, поскольку асоциальное поведение подростков выходит практически на первое место после вопроса безработицы. Нами были рассмотрены возможности социально рекламы (плаката) для предотвращения асоциального поведения и мотивирования подростков к установленным нормам поведения в обществе.

Происхождение слова «плакат» ученые относят к периоду Петровской эпохи (1704), в русский язык, вероятно, оно проникло в качестве заимствования из французского языка “*placard*” – афиша, плакат, от старо-французского “*plaquier*” – приклеивать.<sup>316</sup> В других источниках обнаруживаются следующие варианты возникновения, в качестве заимствования из латыни “*placatum*” – свидетельство, а также из немецкого языка “*plakat*” – афиша, плакат.

В русских толковых словарях зафиксированы следующие определения слова «плакат»: 1. Большой цветной рисунок с кратким текстом, вывешиваемый на улице или в общественном помещении с целью объявления о чем-либо или рекламы. 2. Паспорт, выдававшийся представителям податных сословий (мещанам, крестьянам).<sup>317</sup> А также, рассматривается как 1. Броское изображение, рисунок с кратким пояснительным текстом, выполняющее задачи наглядной агитации и пропаганды, информации, рекламы, инструктажа при обучении. 2. Большой лист бумаги, кусок ткани и т.п., содержащий призыв, осуждение, поздравление и т.п. 3. Разновидность художественной графики.<sup>318</sup>

По замечанию Е.И. Атраховича «Социальный плакат – это особый жанр. Его специфика состоит в том, чтобы обращаться не к некой обобщенной аудитории, а содержит прямое обращение к чувствам и эмоциям человека. Жанр социального плаката многообразен. Здесь раскрываются такие темы, как социальная защита, охрана окружающей среды, развитие культуры и искусства, призыв к здоровому образу жизни рациональное использование природных ресурсов и т.п.»<sup>319</sup>

Как показывает определение, социальный плакат отображает общественную жизнь, с присущими ей конфликтными ситуациями, затраги-

---

<sup>316</sup> The Candies Foundation [Электронный ресурс] – URL: <http://thecandiesfoundation.org.danidns.com> (дата обращения 10.01.2020).

<sup>317</sup> Ушаков Д.Н. Толковый словарь / [Электронный ресурс] – URL: <http://slovariki.org/tolkovuj-slovar-usakova/59780> (дата обращения 10.01.2020).

<sup>318</sup> Кузнецов С.А. Толковый словарь / [Электронный ресурс] – URL: <http://slovariki.org/tolkovuj-slovar-kuznecova/43482> (дата обращения 10.01.2020).

<sup>319</sup> Атрахович Е.И. Социальный плакат. Эстетика в контексте времени / [Электронный ресурс] – URL: [http://www.bdam.by/scientific\\_deyatelnos/nauka\\_seminars/doklad\\_atrakhovich.php](http://www.bdam.by/scientific_deyatelnos/nauka_seminars/doklad_atrakhovich.php) (дата обращения 10.01.2020).

вающими разные социальные группы, которым необходимы различного рода стимулы и воздействие для исправления текущего состояния (обстоятельств).

В ходе нашего исследования методом сплошной выборки были отобраны более 50 англоязычных социальных плакатов, целевой аудиторией которых являются представители возрастной группы «подростки». В материал исследования были включены плакаты, размещенные в свободном доступе в сети «Интернет» (англоязычного и русскоязычного контента), разработанные англоязычными государственными и негосударственными общественными организациями, чья деятельность посвящена решению социальных вопросов подростков и молодежи, а также направлена на предупреждение асоциального поведения (The National Domestic Hotline, The Alcohol Policy MD, The Real Cost, UK Department of Health and Social Care, Transport for London и др.)

В соответствии с формами асоциального поведения (девиантное, деликventное и аддиктивное) нами были установлены серии плакатов, направленные на предотвращение асоциального поведения среди англоязычных подростков. Рассмотрим их подробнее, профилактика девиантного поведения иллюстрируется плакатом против суицидальных действий. Плакат имеет заголовок «*There are no excuses Self-Harm / Нет оправданий причинению вреда себе*», по центру изображена рука, поврежденная ножевыми ранами и нож, ниже расположена надпись «*By abusing yourself – You abusing others / Мучая себя – ты мучаешь других*», в низу плаката представлены телефоны горячей линии и сайт для обращения.

Профилактика деликventного поведения отражена в плакате, пропагандирующем профилактику подросткового насилия, где изображена девочка-подросток, с зажавшей ей рот рукой другого человека. Текст плаката гласит: «*Take back your voice. Speak up against abusive teen relationship / Обрети голос. Выскажись против насилия над подростками*». Также тема предотвращения побоев между подростками иллюстрируется на плакате, где показана драка с текстовым обращением «*Stand up against abusive teen relationship / Встань на борьбу с жестокими отношениями между подростками*».

Предупреждение аддиктивного поведения – самая большая группа англоязычных плакатов, например, плакаты, иллюстрирующие две крайности пищевого поведения: анорексию и булимию. Плакаты с профилактикой анорексии и булимии имеют сходное содержание, разница лишь в иллюстрации заболеваний: «*Obesity / Ожирение*» ниже показан рисунок с рукой, на которой видны откусанные куски тела, ниже дана

надпись «*By abusing yourself – You abusing others / Мучая себя – ты мучаешь других*». В таком же исполнении представлен плакат против анорексии, вместо руки с укусами, изображена рука в виде скелета, в заголовке вынесено «*Anorexia / Анорексия*», и ниже контактная информация для обращения за помощью.

В плакате, посвященном профилактике алкоголизма, представлена фотография девушки, пьющей очевидно спиртной напиток из бутылки, с надписями «*Girly drinks...women's diseases. / Девчачьи напитки (в значении некрепкие) ... женские болезни*». По фону фотографии располагается в хаотическом порядке перечисление «грядущих» заболеваний: *brain damage / повреждение головного мозга, heart problems / проблемы с сердцем, liver diseases / заболевания печени и др.* Далее, под основной картинкой плаката, помещено изображение бутылок со спиртными напитками, таким образом, чтобы у читающего не осталось сомнений по поводу того, что речь здесь идет именно об алкогольных напитках.

Анализ отобранного для исследования англоязычного материала позволил установить, что социальный плакат остается мощным средством воздействия, ввиду сочетания текста и изображения, обеспечивающего быстрое восприятие смысла, и полностью выполняет возложенную функцию доступного информирования населения, включая возрастную категорию «подростки», с целью профилактики асоциального поведения.

#### **Список использованных источников:**

1. Атрахович Е.И. Социальный плакат. Эстетика в контексте времени / [Электронный ресурс] – URL:[http://www.bdam.by/scientific\\_deyatelnos/nauka\\_seminars/doklad\\_atrakhovich.php](http://www.bdam.by/scientific_deyatelnos/nauka_seminars/doklad_atrakhovich.php) (дата обращения 10.01.2020).
2. Кузнецов С.А. Толковый словарь / [Электронный ресурс] – URL:<http://slovariki.org/tolkovyyj-slovar-kuznecova/43482> (дата обращения 10.01.2020).
3. Ушаков Д.Н. Толковый словарь / [Электронный ресурс] – URL:<http://slovariki.org/tolkovyyj-slovar-usakova/59780> (дата обращения 10.01.2020).
4. The Candies Foundation [Электронный ресурс] – URL:<http://thecandiesfoundation.org.danidns.com> (дата обращения 10.01.2020).

**Е.П. Шibaков**

*(Научный руководитель: Векленко П.В.,  
профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических  
дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, доктор философских наук)*

## **Культурно-исторические предпосылки коррупции в России**

К сожалению, проблема коррупционной преступности в России актуальна, как и сотни лет тому назад: современное злоупотребление служебными или корпоративными полномочиями с целью личного обогащения<sup>320</sup> имеет глубоко уходящие в историю корни.

Феномен коррупции известен с древних времен и тесно связан с возникновением семьи, частной собственности и образованием государства, с появлением людей, имеющих властные полномочия. Коррупция присуща всем государствам. О ее существовании и борьбе с ней, говорят многочисленные исторические письменные памятники минувших эпох – Древней Индии, Древнего Китая и Египта. В отечественной истории имеется множество сведений о формах коррупции, которые были широко распространены во времена Киевской Руси<sup>321</sup>: почесть (представляла особую форму мздоимства, то есть взяточничество), оплата услуг и посул. Исходное значение «почести» проявляется в русском обычае одаривать уважаемого человека, но позже, этот термин стал означать вполне допускаемую обществом и государством взятку. Наряду с этими формами, на Руси появилась практика, получившая название «кормление». Суть этой практики, заключалась в том, что крупный чиновник, назначаемый наместником царя, не получал от жалования из государственной казны, а существовал за счет подношений и поборов с населения. За осуществление властных полномочий и оказание услуг, чиновники брали не только деньги, но и продукты питания (мясо, пшено, мед и т.д.). Кормление было отменено в середине 16 века<sup>322</sup>, но это не привело к полному его устранению. Соотношение доходов и расходов государства не позволяло выплачивать чиновникам полного жалования, что приводило к продолжению практики кормлений. Данная си-

---

<sup>320</sup> Барис В.В., Народницкий Ю.О. Определение коррупции с политологической и государственно-правовой точек зрения // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2009. №1. С.109

<sup>321</sup> Древняя Русь в средневековом мире: энциклопедия. М., 2014. 991 с.

<sup>322</sup> Кормление // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. – URL: <https://rus-brokgauz-efron.slovaronline.com> (дата обращения 07.03.2020)

стема содержания властного бюрократического аппарата прочно вошла в национальный менталитет в качестве привычки и модели поведения допустимой и поощряемой обществом.

На почве «кормлений», «подношений», «почестей» и «посулов», расцвело чиновничье взяточничество и вымогательство. Усилия власти по искоренению коррупции были незначительными и противоречивыми, поэтому успеха не принесли. Первое упоминание о борьбе с коррупцией в России встречается в судебнике 1497 г.<sup>323</sup>, в месте, где говорится о мздоимстве, то есть о получении взятки. В более позднем судебнике 1550 г.<sup>324</sup>, наряду с мздоимством фигурировало лихоимство. Под ним понималось получение должностным лицом или судебным органом завышенных пошлин. К этому же прибавилось хищение государственного имущества - казнокрадство. На протяжении всей истории Российской империи велась борьба с коррупцией. В отдельные периоды наказание за коррупцию было жестоким и доходило до смертной казни, как при Петре I. Соборное Уложение значительно увеличило перечень коррупционных правонарушений.

История борьбы с коррупцией показывает, что Иван Грозный и Петр I видели в коррупции зло, которое мешало развитию государства. Они видели в недобросовестных чиновниках, чуть ли не главного своего врага. Поэтому и меры принимались самые серьезные. Продажность и коррумпированность высших российских чиновников достигали чудовищных масштабов. Например, ближайший соратник Петра I, А. Д. Меншиков чудом избежал ссылки в Сибирь, когда стало известно, что он берет взятки за предоставление выгодных военных подрядов<sup>325</sup>. А Матвей Гагарин, Сибирский губернатор, после многолетнего следствия и вовсе был повешен за казнокрадство и лихоимство<sup>326</sup>.

Во времена царствования династии Романовых коррупция была способом получения дохода чиновников всех уровней власти. Во время правления Елизаветы канцлер Бестужев-Рюмин получал за службу 7 тысяч рублей в год, а за услуги предательства национальных интересов России, в пользу Великобритании, от английского государства получал

---

<sup>323</sup> Исаев И. А. История государства и права России. М., 2004. – С. 82

<sup>324</sup> Судебник 1550 г. [Электронный ресурс] URL: [https://dep\\_iogip.pnzgu.ru/files/dep\\_iogip.pnzgu.ru/normativnie\\_akti/sudebnik\\_1550\\_goda.pdf](https://dep_iogip.pnzgu.ru/files/dep_iogip.pnzgu.ru/normativnie_akti/sudebnik_1550_goda.pdf) (дата обращения 07.03.2020)

<sup>325</sup> Беспятовых Ю.Н. Александр Данилович Меншиков: мифы и реальность. СПб., 2005. 232 с.

<sup>326</sup> Гагарин, Матвей Петрович // Русский биографический словарь. - URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Гагарин,\\_Матвей,\\_Петрович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Гагарин,_Матвей,_Петрович) (дата обращения: 04.03.2020)

12 тысяч рублей<sup>327</sup>. Вот именно тогда, в этот апогей коррупционной деятельности, Карамзин произнес знаменитое «воруют». Екатерина II пыталась искоренить коррупцию путем замещения лиходейных чиновников, достойными и честными людьми – «а если кто и поддастся лихоимству, то такой человек должен быть истреблен». Но в конечном итоге, Екатерина II пришла к выводу, что кардинально изменить ситуацию в борьбе с коррупцией не удастся и смирилась с казнокрадством.

Чиновники высшего ранга, те кто фактически находился у трона, привыкли использовать свое политическое, административное, экономическое положение в корыстных целях. Наблюдая за тем, как обогащаются высшие чины, мелкие чиновники становились на путь вымогательства и угроз по отношению к подчиненным и ко всем, кто стоял ниже на иерархической лестнице государственного устройства. Бюрократы и чиновники государственного аппарата придерживались принципа «не пойман – не вор».

В период правления Николая I, среди мер борьбы с коррупционной преступностью, предлагалось создать полный свод законов по каждой отрасли государственного управления, который должен был служить единообразным руководством. Предусматривалось установить в государственном управлении для чиновников такие должностных окладов, которые были соразмерны с потребностями существования в том или ином звании, и тем самым, остановить служащих от лихоимства. Важным фактором борьбы с коррупцией на государственной службе, стали регулярные публикации о декларировании имущественного положения чиновника: можно было сравнить фактическое материальное положение чиновника с официальными доходами и понять, ворует тот или нет.

Смена государственного строя в октябре 1917 года не искоренили коррупцию. В. Ленин, считал взяточничество одним из главнейших пережитков и требовал для борьбы с ним использования самых суровых методов. Жёсткость мер борьбы с коррупцией объяснялась и тем, что коррупция могла подорвать основы нового государственного строя, дискредитировать советскую власть в глазах народа. В одной из директив указывалось на то, что распространение взяточничества связано с массовым бескультурьем и экономической отсталостью страны. Тем не менее, даже во времена тоталитарного режима Сталина, совершались преступления коррупционного характера. В советском государстве, отношение к коррупции было двойственным, как на и протяжении всей

---

<sup>327</sup> Бестужев – Рюмин. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Бестужев-Рюмин,\\_Алексей,\\_Петрович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Бестужев-Рюмин,_Алексей,_Петрович) (дата обращения: 10.03.2020)

истории России. С одной стороны, злоупотребление служебным положением рассматривалось как одно из наиболее тяжких преступлений, за которое предусматривалось суровое наказание. С другой – при отсутствии независимой судебной власти и свободных средств массовой информации, партийная номенклатура представляла класс, неподконтрольный обществу и не боялась наказания. Коррупционные преступления объяснялись и принимались массами как издержки функционирования органов власти, как привычное социальное зло.

Рассматривая вопрос о коррумпированности государства, стоит затронуть и простых граждан, которые дают взятки и принимают порочные правила сформировавшейся системы. В различных жизненных ситуациях человек даёт взятку из-за устоявшегося убеждения в том, что это удобный и допустимый способ решения проблемы, если же выступить против этого обыкновения, то можно навлечь неприятности не только на самого себя, но и на собственную семью, близких. К сожалению, общественное устройство склоняет к соучастию в коррупции, поскольку проще пойти по пути беззакония, чем бороться за закон, идя на жертвы. Коррупция, таким образом, самовоспроизводится в исторических масштабах, порочный круг еще не удавалось разомкнуть никому.

Сформулируем заключительные положения:

1. Появление коррупционной преступности в России практически совпало с возникновением централизованного государства. Однако общество не воспринимало такие практики как беззаконие и относилось к ним как к устоявшимся способам взаимодействия между человеком и властью;
2. В силу хронического характера коррупции, укоренённости её в культуре и ментальности, особого внимания заслуживают те элементы индивидуального и общественного сознания, которые могут быть рассмотрены в качестве предпосылок коррупционной активности;
3. Коррупция в России должна изучаться на основе исторического метода – без знания о прошлом данный вид противоправной деятельности не удастся эффективно сдерживать в настоящем.

#### **Список использованных источников:**

1. Барис В.В., Народинский Ю.О. Определение коррупции с политологической и государственно-правовой точек зрения // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2009. №1. С.109
2. Беспятых Ю.Н. Александр Данилович Меншиков: мифы и реальность. СПб., 2005. 232 с.
3. Бестужев – Рюмин. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Бестужев-Рюмин,\\_Алексей,\\_Петрович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Бестужев-Рюмин,_Алексей,_Петрович) (дата обращения: 10.03.2020)



4. Гагарин, Матвей Петрович // Русский биографический словарь. - URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Гагарин,\\_Матвей,\\_Петрович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Гагарин,_Матвей,_Петрович) (дата обращения: 04.03.2020)
5. Древняя русь в средневековом мире: энциклопедия. М., 2014. 991 с.
6. Исаев И. А. История государства и права России. М., 2004. С.82
7. Кормление // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. – URL: <https://rus-brokgauz-efron.slovaronline.com> (дата обращения 07.03.2020)
8. Судебник 1550 г. – URL: [https://dep\\_iogip.pnzgu.ru/files/dep\\_iogip.pnzgu.ru/normativnie\\_akti/sudebnik\\_1550\\_goda.pdf](https://dep_iogip.pnzgu.ru/files/dep_iogip.pnzgu.ru/normativnie_akti/sudebnik_1550_goda.pdf) (дата обращения 07.03.2020)

**В.С. Бритикова**

*(Научный руководитель: Припечкин В.В., профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат исторических наук, профессор)*

### **Молодёжный инфантилизм как современная проблема гражданского общества**

В юридической науке гражданское общество определено как объединение свободных личностей, наделенных широкими гражданскими, политическими, социально-экономическими и культурными правами, активно участвующих в управлении государством и способных самостоятельно удовлетворять как личные, так и общественные интересы. Одной из актуальных проблем формирования такого объединения сознательных личностей в настоящее время является низкая социальная активность молодёжи. Именно последняя выступает важной социальной группой, которая является не только отражением результатов проводимой государственной политики, но и вносит свою лепту в принятии значимых экономических, политических и социальных решений.

При этом, несмотря на указанное значение молодёжи в формировании правового государства и гражданского общества, в последние десятилетия мы можем наблюдать такое общественно негативное явление, как инфантильность молодежи, а именно ее несамостоятельность, безответственность, отсутствие желания решать не только личные, но и общественно значимые проблемы, эгоистичность и эгоцентричность.<sup>328</sup>

---

<sup>328</sup> Ардельянова Я.А. Факторы и условия инфантилизации современной молодежи // Теория и практика общественного развития. — 2018. — №4. — С.35.

Все перечисленные свойства рассматриваемой социальной группы говорят о незрелости её воли, морально-нравственной сферы, а также деструктивности мотивации и ценностных норм.

При этом факторами такого поведения – повсеместной социальной инфантильности, выступают не только уменьшение роли института семьи и иных первичных агентов социализации, отсутствие социально полезного авторитета, подразумевающего подражание старшим членам семьи и общества. Но и такие факторы, как: во-первых, материальная необеспеченность и финансовая уязвимость, нестабильность молодёжи, во-вторых, всеобщая трансформация системы ценностей, пропагандирующая идеи постоянного потребления и удовлетворения личных, а не общественно значимых желаний. Подавляет социальную активности молодёжи глобальная виртуальная реальность, которая становится основной реальностью для молодежи и не способствует формированию общественно зрелой личности. Молодым проще функционировать в виртуальной среде, зачастую в выдуманном мире, нежели выстраивать собственную жизнь в современном, постоянно изменяющемся мире, который требует от человека самостоятельных, осмысленных решений.

С точки зрения психологии, развитию инфантильности в молодёжной среде способствует возрастающее недоверие молодых людей к институтам гражданского общества и государству в целом. Так формирование положительно или негативного отношения молодёжи к общественно значимым институтам в настоящее время преимущественно обусловлено тем, что в процессе социализации, подрастающее поколение усваивает, корректирует, формирует определенные ценности, причем делает это очень активно, включая как нормативные, так и неформальные объединения. Ведь как было отмечено К. Мангеймом: «молодежь ни прогрессивна, ни консервативна, она – потенция, готовая к любому начинанию». При этом существенную роль на эту потенцию, то есть гражданско-правовые начинания и взгляды молодёжи, оказывает такой критерий как социальная несправедливость.<sup>329</sup> Так, если молодёжь не имеет возможности бороться с социальной несправедливостью, если государство и институты гражданского общества не имеют инструментов привлечения молодых людей для решения этих проблем, молодёжь социально отчуждается и в дальнейшем становится социально инфантильной или старается найти себя в альтернативных социальных системах, коими являются молодежные субкультуры и ранее ука-

---

<sup>329</sup> Гребенникова В.М. Инфантилизация молодежи как актуальная проблема социально-психологической безопасности государства // Концепт. — 2016. — №4. — С. 52.

занная информационная реальность.<sup>330</sup> В дальнейшем подобное отчуждение молодёжи от социальной реальности трансформируется в протестные настроения, который мы можем наблюдать в настоящее время в том числе среди российской молодёжи.

На основании изложенного, можно сформулировать современное определение молодёжного общественно-правового инфантилизма, который представляет собой нарушение развития коллективного субъекта, формирующие его нежелание или неумение переходить на качественно новый уровень общественной жизни, связанное с отрицательным отношением к публичным, общественным институтам и их деятельности, основанным на принципах индивидуализма и конформизма.

Существование данного явления в настоящее время говорит не только о препятствиях в формировании современных институтов гражданского общества, но и о низких перспективах их существования в будущем, когда современная молодёжь вступит в состояние зрелости.

В силу чего для развития институтов гражданского общества и правового государства представляется необходимым утверждение в Российской Федерации молодёжной политики, направленной преимущественно на вовлечение молодежи в социально-политические процессы, в решение текущих проблем общества и государственного управления. В этом направлении представляется необходимым прежде всего утверждение и реализация программ, направленных на социально-правовое просвещение граждан, которое по сути своей является социально-политической активизацией молодёжи, направленной на утверждение идей социальной ответственности, взаимопомощи и самостоятельности.

Особое внимание в социальной активизации молодёжи государству необходимо уделить системе воспитания, адаптации и личностного роста. Особенно в этом направлении требует существенных изменений деятельность средств массовой информации, которая, с одной стороны, культивирует идеи эгоистичности и безответственности молодёжи, с другой, исключает альтернативность и плюрализм общественного мнения.

Таким образом, встает вопрос о необходимости создания в молодёжной среде объединяющего начала, новой идеологии, которая не отрицала бы плюрализм общественного мнения, личной самоидентификации. Ведь молодое поколение, несмотря на разные взгляды на жизнь, убеждения, мнения, имеет то, что его объединяет – проблемы региона,

---

<sup>330</sup> Гуляев И.И. Молодёжь, гражданское общество, государство: доверие как основа развития. Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. — Пенза: Наука и просвещение, 2015. — С. 144.

страны, мира в котором они живут, проблемы дальнейшего развития общества, его будущего.

Безусловно, в Российской Федерации существует множество молодёжных организаций и объединений, на практике показавших свою значимость в консолидации молодежи и развитии гражданского общества. Однако, не стоит отрицать того, что российские молодёжные организации, пока еще не пользуются реальным влиянием среди большинства молодых граждан, многие из них не имеют устойчивой социальной поддержки и, соответственно, не находятся в авангарде формирования гражданского общества.<sup>331</sup> Также, несмотря на свою многочисленность, данные организации, зачастую, функционируют в «отрыве» друг от друга, практически не взаимодействуя между собой и зачастую даже находятся в состоянии конкуренции, которая также создает препятствия в объединении личностей, активно участвующих в управлении государством.

В силу указанного, представляется необходимым, помимо решения вопроса взаимодействия и сотрудничества молодёжных организаций и объединений, рассмотрение такого направления общественно-правовой активизации молодежи как создание системы информационной и консультационной их межличностной и групповой поддержки, предоставляющей сведения по ряду актуальных для них проблем, например, как обучение, трудоустройство, защита своих прав, досуг, самореализация, в том числе в государственной деятельности.

#### **Список использованных источников:**

1. *Ардельянова Я.А.* Факторы и условия инфантилизации современной молодежи // Теория и практика общественного развития. — 2018. — №4. — С.34 – 38.
2. *Гребенникова В.М.* Инфантилизация молодежи как актуальная проблема социально-психологической безопасности государства // Концепт. — 2016. — №4. — С. 52 – 56.
3. *Гуляев И.И.* Молодёжь, гражданское общество, государство: доверие как основа развития. Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. — Пенза: Наука и просвещение, 2015. — 230 с.
4. *Степанищенко О.В.* Политический инфантилизм современной молодежи как фактор искажения системы ценностных ориентаций // КубГАУ. — 2015. — №6. — С. 1 – 9.

---

<sup>331</sup> Степанищенко О.В. Политический инфантилизм современной молодежи как фактор искажения системы ценностных ориентаций // КубГАУ. — 2015. — №6. — С. 9.

**О.И. Васильева**

*(Научный руководитель: Алешина А.В.,  
доцент кафедры международного права Российского  
государственного педагогического университета им. А.И. Герцена,  
кандидат юридических наук, доцент)*

**Наследование по закону в романо-германской правовой семье  
на примере Италии. Проблемы решения споров  
на тему наследования**

Итальянское наследственное право строится на системе трех поколений: бабушки/дедушки, родители/дети. Наследниками первой очереди являются потомки наследодателя. Потоки первой ступени наследуют равные доли имущества, место же ранее скончавшихся детей занимают уже их потомки (внуки наследодателя) или иные потомки. В случае смерти наследодателя без оставления потомства имущество полностью переходит к его родителям. Его мать и отец получают половину имущества каждый. Однако родные братья/сестры наследодателя либо их потомки (племянники/племянницы) занимают место ранее скончавшегося родителя. Если отсутствуют потомки с одной стороны, то наследуемое имущество переходит к наследникам другой очереди.

В случае если итальянский закон применим, все вопросы наследования регулируются правилами, содержащимися во второй книге из итальянского Гражданского кодекса (ст. 456 - 809). Заявить о принятии наследования можно по месту, где находится наследуемое недвижимое имущество (ст. 22 Гражданского процессуального кодекса Италии), или по месту последнего жительства умершего человека (ст. 456 Гражданского кодекса Италии). Если открытие наследства имело место быть за пределами Итальянской Республики, юрисдикция претензий на наследство принадлежит судье итальянской стороны, где большинство имущества умершего было расположено, или при отсутствии недвижимого имущества по месту жительства умершего. В соответствии с итальянским законодательством каждый гражданин в течение своей жизни может свободно пожертвовать имущество третьим лицам. Однако нормы итальянского наследственного права не позволяют наследодателю абсолютно свободно распоряжаться своим имуществом в завещании. По итальянскому законодательству некоторые члены семьи получают право на получение фиксированной части имущества умершего (обязательная доля наследства) даже против его воли. Закон оставляет часть наследства следующим лицам: - супругу, чья обязательная доля составляет половину недвижимости, если у умершего нет детей. Статьей 540 Гражданского кодекса Италии также установлено, что супруг вправе проживать в доме, использовать мебель

даже при наличии других наследников; - если наследник - один ребенок, то обязательная доля составляет также половину недвижимого имущества. Если детей больше, то они получают две трети имущества, разделенные на равные части; - если у наследодателя остались только родители, они имеют право на получение одной трети недвижимости; - если после смерти наследодателя у него остается супруг (супруга) и один ребенок (кровный или усыновленный), оба они имеют право на получение по одной трети недвижимости. Если умерший оставляет супруга (супругу) с более чем одним ребенком, супруг (супруга) получает четверть имущества, что вместе с долями детей должно составить половину. Если наследники родители и супруг, то первые получают четверть недвижимости, а супруг одну вторую. Если имущество или его часть наследуется ребенком или дети не достигли совершеннолетнего возраста либо по иным основаниям наследник считается ограниченно дееспособным, то наследством управляют их родители (опекуны). В случае если наследодатель - иностранец, имеющий активы в Италии, то желательно наличие завещания. В противном случае будет применяться национальный закон умершего или закон той страны, где завещатель умирает (*Lex successionis* – ст. 46 Закона № 218/1995). Статья 30 Закона № 218/1995 предусматривает, что права супругов, один из которых не итальянец, регулируются Законом об общем гражданстве, а также по закону, где они преимущественно проживают. Чтобы избежать спорных моментов при конфликте национальных законодательств, желательно совместно в письменном виде принять нормы того законодательства, которые будут применяться в случае смерти одного из них. В практике судов Российской Федерации имущество умершего гражданина и признание право наследования на объекты, расположенные на территории Италии, не будут переходить наследнику автоматически. Для вступления в наследство и его закрепления за гражданином необходимо предоставить в апелляционный суд Италии судебное решение, на котором проставлен апостиль Аіа и выполнен нотариальный 328 перевод (признается по большей части только консульский). Если права наследника представляет адвокат, то у него должна быть соответствующая нотариальная доверенность с подобным переводом, но выполненном в итальянском консульстве. Законность подобного решения проверяет Президент апелляционного суда. Пристальное внимание уделяется формам процедуры вызова в суд итальянских юридических или физических лиц. В случае оценки вызова как неверного начинать суд необходимо будет снова.

Таким образом, процедура принятия наследства в Италии может затянуться. Поэтому считается целесообразным усилить взаимодействие между двумя государствами в области наследственного права и

упростить процедуру исполнения решения суда в Италии – «*procedimento monitorio*».

Коллизии национальных юрисдикций и суверенных традиций при наследовании иногда, особенно в случаях крупных наследств, приводят к возникновению длительных и особо запутанных судебных тяжб. Для российских судов международные наследственные споры такого рода до сих пор редкость, чему есть ряд причин объективного и субъективного характера. Например несколько таких причин. Во-первых, незначительность прослойки местного населения, имеющей устойчивые связи с иностранными правовыми порядками. Во-вторых, не такой уж большой временной промежуток, прошедший со времени открытия границ страны. В-третьих, непопулярность российского направления для оптимизации международных наследств - как в общем, так и при выборе в качестве места рассмотрения соответствующих споров в частности. Существуют объективно встречающиеся трудности при рассмотрении подобных дел, которые иногда ведут к «страусиной политике» - в той мере, в какой суд при любой реальной или мнимой опасности "зависания" или усложнения дела предпочитает попросту игнорировать связь наследственного дела с иностранным правовым порядком, разрешая возникающие процессуальные и материально-правовые вопросы исключительно на основании *lex fori*. Между тем чрезмерный лексфоризм при рассмотрении международных наследственных споров приводит нередко не к их окончательному урегулированию, а лишь к новому витку напряженности и новым процессам, но уже за рубежом. Поэтому наша задача здесь заключается и в том, чтобы привлечь внимание национального правоприменителя к необходимости более тщательного отношения к международной стороне наследственного дела, если таковая в принципе имеется.

Скудность судебной практики в сфере наследования как российскими гражданами иностранного наследства, так и наоборот, говорит о том, что в таких вопросах либо, как было сказано ранее, игнорируется сам факт присутствия иностранного элемента, и применяется российское законодательство, либо наследодатель, имеющий иностранное имущество заранее составляет завещание, дабы избежать судебного процесса.

#### **Список использованных источников:**

1. Алешина А. В. Коллизионные вопросы наследования по закону в международном частном праве / А. В. Алешина // Автореф. дис. канд. юрид. наук. СПб., 2016. С. 17.

2. Богатая вдова в Италии завещала своему пуделю 2 миллиона евро [Электронный ресурс] : URL : // <http://1TVnet.ru>...vdova-v-italii-zaveschala-svoemu...evro... (дата обращения: 12.03.2020)
3. Богуславский М. М. Международное частное право: Учеб. 5-е изд., перераб. и доп. // М. М. Богуславский / М.: Юристъ, 2014. С. 98.
4. В Италии поделили наследство известного певца Лучо Далла // Российская газета. 2012. 5 июля.
5. Гражданское право Италии / [Электронный ресурс]: URL: <http://impirativ.ru/vtyr223.htm> (дата обращения: 10.03.2020)

***Е.С. Урдина***

*(Научный руководитель: Дорская А.А.,  
заместитель директора по научной работе Северо-Западного  
филиала Российского государственного университета правосудия,  
заведующая кафедрой общетеоретических правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, доктор юридический наук, профессор)*

### **Кризисные явления в международном праве: дискуссии юридического сообщества начала XX века<sup>332</sup>**

В статье автором проводится комплексный поэтапный анализ тенденций и течений, сложившихся на геополитической арене в отношениях между ведущими государствами мира в период первой половины XX века, а также предпосылки к сложившейся ситуации, имевшие место в конце XIX века. Исследование представленной в научной статье проблематики проводится на основе мнения юристов, государственных деятелей, а также теоретиков права того времени, в том числе зарубежных. Цели исследования, которые ставит перед собой автор научной статьи, достигаются в том числе посредством комплексного изучения в хронологическом порядке важнейших международно-правовых соглашений, заключённых между государствами в указанный исторический период. Автором также проводится анализ результативности ключевых международно-правовых соглашений, заключённых между различными странами в указанный исторический период.

---

<sup>332</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00770 «Эффективность правового регулирования и преодоление кризисов в праве: теоретическое и историко-правовое измерения».



К моменту начала XX столетия во взаимоотношениях между ведущими государствами мира накопилось множество разногласий и взаимных претензий, определивших вектор дальнейшего развития для всего мирового сообщества, а также для международного права. Следует отметить, что к концу XIX века в мире начала прослеживаться чётко наметившаяся тенденция борьбы империй за господство на мировой арене, следствием которой явилась всё более нарастающая с течением времени гонка вооружений, а также рост националистических тенденций в политике государств. По мнению советского юриста в области международного права Е.С. Коровина, «Оценивая современную фазу международных отношений, мы должны констатировать, что начало XX столетия было несомненно закатом международного права, так наглядно проявившиеся это в его общепризнанном «кризисе», который охотно связывают с мировой войной 1914 года<sup>333</sup>».

Для Российской Империи с началом нового столетия одной из наиболее важных задач выступало сохранение отношений с Германией, которая на тот момент времени имела серьёзную военную и политическую мощь в сравнении с другими европейскими странами, что, в свою очередь, несло в себе риск возникновения нового конфликта в Европе. В свою очередь, с главным союзником Германии, Австро-Венгерской Империей, у России складывались чрезвычайно напряжённые отношения по причине разногласий относительно Балканского полуострова. Россия опасалась конфликта с Веней, а потому в 1897 году, а также позднее в 1905 году были подписаны двусторонние соглашения между Российской Империей и Австро-Венгрией о поддержании *status quo* на Балканах.

Важно отметить, что в конце XIX века, в 1889 году, Российская Империя предложила созвать международную конференцию, дабы положить конец прогрессирующему развитию гонки вооружений. Таким образом, в июле 1889 года в Гааге состоялась первая Гаагская мирная конференция. В конференции участвовало 26 стран, в том числе Германия, Австро-Венгрия, Сербия, Великобритания и Россия. Главным итогом работы стало принятие трёх конвенций: О мирном разрешении международных столкновений; О законах и обычаях сухопутной войны, а также Конвенции о применении к морской войне начал Женевской конвенции от 10 августа 1864 года. Подписание указанных конвенций, несомненно, оставило свой положительный след в истории развития

---

<sup>333</sup> Коровин Е.А. Современное международное публичное право / Е.А. Коровин, Профессор I Московского Государственного Университета и Института Востоковедения при ЦИКе СССР. – М.; Л.: Государственное издательство, 1926. – 176 с.

международных отношений<sup>334</sup>. Однако, вместе с тем, Гаагские соглашения в первые годы после своего подписания не принесли желаемых результатов в вопросе поддержания мира, потому как XX век начался с серьёзных вооружённых конфликтов в Африке и Азии, которые повлекли за собой неблагоприятные перемены во взаимоотношениях между ведущими государствами мира.

Как уже было отмечено ранее, первые годы нового столетия начались с обострения ситуации на Дальнем Востоке. Российская Империя, Франция и Германия добились пересмотра Симоносекского мирного договора, который был заключён между Японией и Китаем в 1885 году, после окончания войны между двумя этими странами. К тому же, указанный мирный договор положил начало борьбе за территориальное деление Китая между империалистическими странами, а пересмотр мирного договора повлёк за собой отказ Японии от Ляодунского полуострова, что в свою очередь означало улучшение дипломатических отношений между Российской Империей и Китаем<sup>335</sup>. По мнению С.Ю. Витте, «для России в то время было важно, чтобы соседом был сильный, но не подвижный Китай, это бы обеспечило спокойствие для страны со стороны Востока, и таким образом, необходимо было не допустить распространение власти Японии вплоть до Пекина и тем более приобретение Ляодунского полуострова»<sup>336</sup>. Таким образом, в 1896 году, после заключения союзного договора между Россией и Китаем, Российской Империи перешли в аренду сроком на 25 лет Ляодунский полуостров, а также Порт-Артур. Австрийский и немецкий юрист-международник Франц фон Лист называл действия европейских стран на Дальнем Востоке не иначе как «чрезвычайно богатым горючим материалом», который привёл к вооружённым вмешательствам в дела указанного региона. Более того, он высказывался против подобных «арендных договоров», подразумевая соглашение, которое Россия заключила с Китаем<sup>337</sup>. В

---

<sup>334</sup> Лист Ф. Международное право в систематическом изложении / Франц Лист (Franz von Liszt), Профессор Берлинского Университета; Перевод с пятого немецкого издания под редакцией проф. В.Э. Грабаря; С дополнением редактора и очерком частного международного права, составленным проф. бар. Б.Э. Нольде. – Второе русское издание, совершенно переработанное. – Юрьев (Дерпт): Типография К. Маттисена, 1909. – XX, 581, CLXXXIV с.

<sup>335</sup> История России XX век.: 1894 -1939 / под. ред А.Б. Зубова. - М.: Астрель: АСТ, 2010. - 1023, [1] с.: ил.

<sup>336</sup> Витте, Сергей Юлиевич (1849-1915). Воспоминания : Царствование Николая II / Витте С. Ю. - 2-е изд. - Л. : Гос. изд-во, 1924.

<sup>337</sup> Лист Ф. Международное право в систематическом изложении / Франц Лист (Franz von Liszt), Профессор Берлинского Университета; Перевод с пятого немецкого издания под редакцией проф. В.Э. Грабаря; С дополнением редактора и очерком частного

1900 году, в ходе народного восстания в Китае, Россия в составе иностранной военной европейской интервенции полностью оккупировала Маньчжурию более чем на четыре года, пренебрегая тем самым протестами со стороны Англии и Германии. Становится очевидным, что российско-китайские отношения с этого момента фактически перестают существовать. В свою очередь, Япония, получившая отказ от России на своё требование о передаче ей арендованных китайских земель, заключила 30 января 1902 года союзный договор с Англией. Россия в 1903 году установила наместничество в Порт-Артуре, тем самым показав свои серьёзные намерения остаться на этих землях на продолжительное время. Спустя несколько месяцев, а именно 27 января 1904 года, без объявления войны японский флот напал на русскую эскадру, которая базировалась в Порт-Артуре. 16 августа 1904 года С.Ю. Витте уходит в отставку. Подобный поступок он объяснил своим несогласием с политикой Императора Николая II в отношении Дальнего Востока, которая привела страну к войне. Русско-японская война закончилась в 1905 году полным разгромом для Российской Империи и последующим заключением Портсмутского договора, по которому Япония получила исключительные права в Корее, территорию Ляодунского полуострова, Порт-Артур, Южно-Маньчжурскую железную дорогу, все царские концессии в Манчжурии, Южный Сахалин, а также право на осуществление рыболовецкого промысла в русских водах<sup>338</sup>.

Через два года, а именно в 1907 году, состоялась вторая Мирная Конференция в Гааге. Как и в прошлый раз, инициатором созыва конференции стала Российская Империя. В ходе конференции были созданы и приняты важнейшие международные документы, среди которых следует выделить, в частности: V Гаагскую конвенцию о правах и обязанностях нейтральных держав и лиц в случае сухопутной войны 1907 года; XIII Гаагскую конвенцию О правах и обязанностях нейтральных держав в морской войне; О мирном решении международных столкновений; Об ограничении случаев обращения к силе для взыскания по договорным долговым обязательствам; Об открытии военных действий; О законах и обычаях сухопутной войны; О положении неприятельских торговых судов при открытии военных действий;

---

международного права, составленным проф. бар. Б.Э. Нольде. – Второе русское издание, совершенно переработанное. – Юрьев (Дерпт): Типография К. Маттисена, 1909. – XX, 581, CLXXXIV с.

<sup>338</sup> Эйдус Х.Т. Япония / У. Хаяма; Академия наук СССР; Институт мирового хозяйства и мировой политики. – Второе исправленное и дополненное издание. – М.: Соцэкгиз, 1939. – 206 с.

Об обращении торговых судов в военные; О бомбардировке морскими силами во время войны;

В 1914 году с новой силой обострился Балканский Кризис. В июне 1914 года в ходе своего визита в Сербию был убит наследник австро-венгерского престола Франц Фердинан. Указанное происшествие послужило веским основанием для объявления Австро-Венгерской Империей войны в отношении Сербии. Не возникает никаких сомнений в том, что война могла начаться как несколькими годами ранее, так и несколькими годами позже. Остаётся очевидным одно: империалистическая война была неизбежна. Русский юрист М.А. Циммерман в своей работе «Очерки нового международного права: Пособие к лекциям: Мирные договоры. Лига Наций. Постоянная Палата Международного Суда» высказывает мнение о том, что проблема национальностей стала элементом борьбы при наличии внешнего раздражения, тем более, когда рядом с государством национальностей существует соплеменное угнетаемыми национальностями государство. Таким образом, соседство Австро-Венгрии с такими странами, как Российская империя, Италия, Сербия и Румыния, не могло не сказаться негативным образом на международной обстановке, которая с течением времени всё стремительнее обострялась<sup>339</sup>. Исходя из отмеченного, следует полагать, что Первая мировая война стала результатом борьбы между государствами, возникшей вследствие стремления к изменению уже существующих образований силовым путём для последующего создания новых условий для жизни национальностей. Тем не менее, мировая война послужила чрезвычайно мощным толчком для всего мирового сообщества, явившись основанием для принципиального пересмотра различных накопившиеся проблемных аспектов во взаимоотношениях между странами.

Итогом Первой мировой войны стало подписание Версальского мирного договора от 28 июня 1919 года в ходе проведения Парижской конференции 1919-1920 гг. между странами-победительницами Первой мировой войны, в котором, помимо решения территориальных вопросов, впервые в истории международного права были прописаны репарации, то есть форма материальной ответственности субъекта международного права за совершение им международного правонарушения<sup>340</sup>. Однако, в своих воспоминаниях американский юрист и государствен-

---

<sup>339</sup> Циммерман М.А. Очерки нового международного права: Пособие к лекциям: Мирные договоры. Лига Наций. Постоянная Палата Международного Суда / М.А. Циммерман. – Второе издание. – Прага: Пламя, 1924. – 330 с.

<sup>340</sup> Водовозов В.В. Версальский мир и Лига Наций / В.В. Водовозов. – Петроград: Центральное кооперативное издательство «Мысль», 1922. – 95 с.

ный секретарь США Роберт Лансинг пишет о том, что «договор (Версальский мир) вызывал у него чувства разочарования и подавленности, всё потому, что условия данного документа носят в себе жесткий, унижительный характер, а порой даже кажутся они невыполнимыми»<sup>341</sup>. Тем не менее, Версальский мирный договор, заключённый на Парижской мирной конференции, послужил основой для создания всемирной организации, призванной сдерживать военные столкновения путём мирного урегулирования возникающих разногласий. Организация получила название Лига Наций, а первое время после своего основания её называли Женевский Лигой Наций, по месту её постоянного нахождения. Устав Лиги Наций вступил в силу 10 января 1920 года. В преамбуле указывалось, что Высокие Договаривающиеся Стороны, принимая во внимание, что для развития сотрудничества между народами и для гарантии их мира и безопасности важно принять некоторые обязательства, в частности: не прибегать к войне; поддерживать в полной гласности международные отношения, основанные на справедливости и чести; строго соблюдать предписания международного права, признаваемые отныне действительным правилом поведения правительств; установить господство справедливости и добросовестно соблюдать все налагаемые договорами обязательства во взаимных отношениях организованных народов, принимающих настоящий Устав, который учреждает Лигу Наций<sup>342</sup>. Несмотря на то, что на организацию была возложена ответственность за сохранение мира и предотвращение новых серьёзных угроз мировому порядку, она не справилась со своими функциями. Отчасти это случилось потому, что Версальский мирный договор включал в себя слишком жёсткие условия, а также повлиял на развитие в некоторых европейских странах неблагоприятных враждебных националистических движений в их национальной политике.

Таким образом, подводя итог сказанному выше, следует отметить, что начало XX столетия явилось по-настоящему переломным моментом для всего мирового сообщества. Копившиеся годами противоречия в отношениях между ведущими государствами мира с течением времени не только не разрешались, а лишь усложнялись, в то время как усилия

---

<sup>341</sup> War memoirs of Robert Lansing, Secretary of State / published by Indianapolis, New York, The Bobbs-Merrill company – 1935, 383 p

<sup>342</sup> Constitution of the League of Nations / Published by World peace foundation. – Boston, 1919. – 32 p. – (Special Number, Volume II, A League of Nations).

по нормализации геополитической обстановки не приносили ощутимых результатов. С течением времени всё более очевидной становилась неизбежность глобального конфликта между могущественными мировыми державами, результатом которого явилось принципиальное переосмысление всей концепции международных отношений.

## Раздел IV.

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА

**М.В. Азатьян**

*(Научный руководитель: Воронцова М.А.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, кандидат юридических наук)*

### **Конституционно-правовая защита государственной тайны в Российской Федерации**

Актуальность темы заключается в том, что в современном обществе роль информации невероятно высока. Она необходимо во всех сферах человеческой жизни. Согласно российскому законодательству в Российской Федерации информация является доступной для всех, однако существуют определенные сведения, доступ к которым имеют далеко не все граждане нашей страны. Именно из-за огромного влияния информации в нашем мире, необходимо понимать какие данные относятся к государственной тайне, а какие мы, граждане, можем спокойно запрашивать у государства.

Главным законом Российской Федерации является Конституция Российской Федерации, в ч. 4 ст. 29 которой предусмотрено, что, несмотря на предоставленное каждому права свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, существует перечень сведений, составляющих государственную тайну, который определяется федеральным законом. Таким федеральным законом является закон РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне». В 2 статье данного закона государственная тайна определяются как защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации.<sup>343</sup> Государственная тайна является одним из важнейших эле-

---

<sup>343</sup> Федеральный закон от 21.07.1993 №5485-1 «О государственной тайне» – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=18436682500374165733233514&cacheid=E5C58F3ED8DEE0069FC2DCC7D26E9500&mode=splus&base=LAW&n=303613&rnd=4E1257CF2F3A91145251CC8F33658ED0#3xnwxfmhx0> (дата обращения 10.02.2020).

ментов в механизме властвования и выполняет функцию защиты определенных категорий сведений от распространения, а так же является неизменным атрибутом реализации государственно-властных полномочий.

В первую очередь следует обозначить, какие сведения в соответствии со статьей 5 Федерального Закона, упомянутого выше, относятся к государственной тайне. Это сведения в военной области, сведения в области экономики, науки и техники, сведения в области внешней политики и экономики, сведения в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, а также в области противодействия терроризму. В постановлении Правительства РФ от 4 сентября 1995 г. № 870 "Об утверждении Правил отнесения сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности"<sup>344345</sup> указано, что различают 3 степени секретности сведений, составляющих государственную тайну, а именно сведения особой важности, совершенно секретные и секретные. Эта степень должна соответствовать степени тяжести ущерба, который может быть нанесен безопасности РФ вследствие распространения указанных сведений.

После рассмотрения общих положений, необходимо перейти к основной части работы, которая заключается в определении способов конституционно-правовой защиты государственной тайны в Российской Федерации. Система защиты государственной тайны – совокупность органов защиты государственной тайны, используемых ими средств и методов защиты сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей, а также мероприятий, проводимых в этих целях. Основную роль в создании правовых механизмов системы защиты государственной тайны играют такие органы, как Федеральное собрание Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Президент Российской Федерации, Федеральная Служба Безопасности, Служба внешней разведки, органы государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, судебная власть и межведомственная комиссия по защите государственной тайны.<sup>346347</sup>

---

<sup>345</sup> Постановление Правительства РФ от 04.09.1995 №870 «Об утверждении Правил отнесения сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности»  
URL: [www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195598&fld=134&ds t=1000000001,0&rnd=0.13788414710262908#06927265572770598](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195598&fld=134&ds t=1000000001,0&rnd=0.13788414710262908#06927265572770598) (дата обращения 10.02.2020).



У каждого органа существуют свои полномочия и функции, которые они выполняют в соответствии с определенной нормативно-правовой базой. Рассмотрим самые основные из них далее. Федеральное собрание определяет основы законодательства в области государственной тайны, а также определяет какие средства и статьи федерального бюджета должны быть направлены на реализацию программ по защите государственной тайны. Президент Российской Федерации утверждает как программу по охране государственной тайны, так и структуру межведомственной комиссии по защите. Полномочия Правительства в сфере защиты государственной тайны довольно обширны. Оно должно организовывать исполнение законов по охране государственной тайны, устанавливать порядок по которому разрабатывается перечень сведений, составляющих государственную тайну. В систему защиты государственной тайны входят, как уже было сказано выше, органы государственной власти Российской Федерации и ее субъектов. Они обеспечивают защиту государственной тайны, переданной им другими органами государственной власти, а также на подведомственных им предприятиях и учреждениях, проводят проверочные мероприятия, направленные на выявление возможности допуска лиц к государственной тайне, реализовывают меры по ограничению прав граждан, имеющих доступ к государственной тайне.

Система защиты государственной тайны включает в себя в качестве необходимого компонента такую процедуру, как допуск должностных лиц и граждан к государственной тайне. Допуск должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне осуществляется в добровольном порядке и предусматривает различные пункты. Во-первых данные лица и граждане принимают на себя обязательство перед государством по нераспространению доверенных им сведений, составляющих государственную тайну. Во-вторых, частично и временно ограничиваются их некоторые права в соответствии со ст. 24 Закона РФ «О государственной тайне», которые касаются. В третьих, лица и граждане желающие получить допуск к государственной тайне дают письменное согласие на проведение проверочных мероприятий в их отношении полномочными органами.

Помимо того, что объем проверочных мероприятий зависит от степени секретности сведений, различается и три формы допуска к государственной тайне, соответствующие трем степеням секретности. К ним относятся так же допуск особой важности, допуск совершенно сек-

---

<sup>347</sup> Шахрай С.М., Клишас А.А. Конституционное право Российской Федерации. Олма Медиа Групп — Москва, 210.- 660 с.

ретный и допуск секретный. Если должностное лицо или гражданин уже получил допуск к сведениям более высокой степени секретности, то он автоматически допускается и к сведениям более низкой степени секретности.<sup>348</sup>

Не все должностные лица и граждане могут получить допуск к государственной тайны, в силу того, что в российском законодательстве прописаны особые основания для отказа в допуске. К ним можно отнести признание его судом недееспособным, ограниченно дееспособным или особо опасным рецидивистом, нахождение его под судом или следствием за государственные и иные тяжкие преступления, наличие у него неснятой судимости за эти преступления, наличие различным медицинских противопоказаний для работы с использованием сведений, составляющих государственную тайну и др. Решение об отказе должностному лицу или гражданину в допуске к государственной тайне принимается руководителем органа государственной власти, предприятия, учреждения или организации в индивидуальном порядке с учетом результатов проверочных мероприятий. Гражданин имеет право обжаловать это решение в вышестоящую организацию или в суд.

Таким образом, XXI век стал веком информационных технологий, именно в связи с этим информация стала самым дорогим и необходимым ресурсом. И для успешного развития государства, если рассматривать отдельно государственную тайну, необходимо совершенствовать механизмы защиты этой информации от третьих лиц для укрепления и сохранения своего суверенитета.

#### **Список использованных источников:**

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

2. Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 «О государственной тайне». – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=18436682500374165733233514&cacheid=E5C58F3ED8DEE0069FC2DCC7D26E9500&mode=splus&base=LAW&n=303613&rnd=4E1257CF2F3A91145251CC8F33658ED0#3xnwxfmhx0> (дата обращения 10.02.2020).

---

<sup>348</sup> Авакьян С. А. Библиография по конституционному и муниципальному праву России; Издательство МГУ - Москва, 2007. - 720 с.

3. Постановление Правительства РФ от 4 сентября 1995 г. № 870 "Об утверждении Правил отнесения сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности". – URL: [www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195598&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.13788414710262908#06927265572770598](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=195598&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.13788414710262908#06927265572770598) (дата обращения 10.02.2020).

4. Шахрай С.М., Клишас А.А. Конституционное право Российской Федерации; Олма Медиа Групп - Москва, 2010. - 660 с.

***Д.В. Зайцев***

*(Научный руководитель: Воронцова М.А.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, кандидат юридических наук)*

### **Конституционно-правовые перспективы оптимизации деятельности Государственной Думы**

Россия Великая страна с богатой историей парламентаризма. Однако в современной России парламент (Государственная Дума Федерального собрания) нуждается в некоторых изменениях. История России помнит, что крах в стране приходил из-за единовластия и многообразия партий. Российская империя рухнула в 1917 году, потому что Император Николай Александрович Романов не желал делать уступок и “Делиться властью”. Временное правительство потерпело поражения из-за невозможности принятия решений в условиях многопартийности. Советский союз распался из-за тоталитарного, однопартийного режима – государственной монополии КПСС, которая в 1991 привела страну к развалу и кризису как политическому, так и к экономическому, а также социальному.

#### **Предложения по оптимизации работы Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации.**

Данное предложение состоит из двух перспектив по стабилизации и оптимизации работы Государственной Думы.

##### ***Первое:***

В современной России Необходимо ввести двухпартийную систему в нижней палате парламента Российской Федерации Государственной Думе. Эта необходимость обусловлена тем, что демократическое государство нуждается в двух противостоящих политических силах в Государственной Думе. Данная реформа позволит усилить влияние избирателя на политический процесс, установится четкое определе-

ние социальных и политических программ партий, уменьшится идеологическое влияние на государство.

В парламенте при двухпартийной системе будут четко представлены интересы средних и низших слоев населения. Партии будут относиться ответственнее к исполнению статьи 36 пункта 1 Федерального закона «О Политических партиях»<sup>349</sup>, а именно выдвижение кандидатов (списки кандидатов), так как будет вестись активная борьба между партиями в момент предвыборной гонки и на всем протяжении депутатского созыва.

Парламент будет существовать по принципу - одна из партий получает большинство на выборах и становится правящей, а вторая – оппозиционной. Эти партии постоянно сменяют друг друга. Но при этом в противовес этим партиям, существуют малочисленные оппозиционные партии.

В связи с данным предложением необходимо текст статьи 13 пункт 3 Конституции<sup>350</sup> Российской Федерации: «В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность», изменить на – «В Российской Федерации устанавливается двухпартийный режим, многопартийность (более двух) не допустима».

В Парламент партии будут избираться только по списку кандидатов, в связи с этим необходимо изменить текст в статье 36 пункт 1 Федерального закона «О Политических партиях»<sup>351</sup> - «Политическая партия является единственным видом общественного объединения, которое обладает правом выдвигать кандидатов (списки кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти» на следующий: «Политическая партия является единственным видом общественного объединения, которое обладает правом выдвигать только списки кандидатов в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти».

Ярким примером иностранного государства с двухпартийной режимом системой является США. Традиционно для США характерна двухпартийная система, когда в политике доминируют две большие

---

<sup>349</sup> Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ «О политических партиях». - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 10.03.2020).

<sup>350</sup> "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 10.03.2020).

<sup>351</sup> Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ «О политических партиях». - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 10.03.2020).

партии, по очереди сменяющие друг друга у власти. Но и данный пример не является совершенным, так как в законодательстве США не закреплён двух партийный режим.

Структура конгресса США:  
Палата представителей насчитывает 435 участвующих в голосовании членов, каждый из которых представляет свой избирательный округ и переизбирается раз в два года. Места в палате представителей распределяются среди штатов на основе численности населения. Сенат состоит из 100 членов, работающих шестилетний срок. Каждый штат имеет двух сенаторов, независимо от населения. Раз в два года примерно одна треть Сената переизбирается.

***Второе:***

Внести изменение в Федеральный закон «О политических партиях»,<sup>352</sup> а именно:

1) Добавить новую статью в Главу 8 которая будет регулировать распределение мест между политическими партиями в парламенте данная статья должна выглядеть так: «Распределение мест между партиями в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации».

Статья должна состоять из двух пунктов:

1) «Одна партия занимает в Государственной Думе Федерального собрания Российской Федерации не больше 40% мест».

Без этого ограничение сохранится режим, при котором одна партия занимает большинство мест и тем самым становится «правлящей», а остальные партии не имеют влияющего голоса.

В Европе партии получают на выборах максимум 30% мест и действуют в коалиции, так же должно быть и в Российской Федерации.

2) «Две Партии работают в строгой коалиции между собой, соблюдая только законные интересы граждан Российской Федерации»

***Методы реализации данного предложения по оптимизации***

Для реализации данного предложения необходимо следующее:

1) Провести выборы в Государственную думу по партийным спискам согласно главе 8 ФЗ «О Политических партиях»<sup>353</sup> и ФЗ «О выборах депутатов в Государственную Думу».<sup>354</sup>

<sup>352</sup> Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ «О политических партиях». - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 10.03.2020).

<sup>353</sup> Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ «О политических партиях». - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 10.03.2020).

<sup>354</sup> Федеральный закон от 22.02.2014 N 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 10.03.2020).

2) По результатам выборов сформировать двухпартийный парламент, в котором две партии занимают по 40% , а остальные 20% разделить между оппозиционными партиями, которые не будут иметь особого влияния на принимаемые парламентом решения.

#### **Список использованных источников:**

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 10.03.2020).
2. Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ «О политических партиях». - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 10.03.2020).
3. Федеральный закон от 22.02.2014 N 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 10.03.2020).
4. Интернет ресурс о политических партиях США. – URL: [https://althistory.fandom.com/ru/wiki/Политические\\_Партии\\_США\\_Перестройка](https://althistory.fandom.com/ru/wiki/Политические_Партии_США_Перестройка) (Дата обращения 22.03.2020)

***В.Б. Колечкова***

*(Научный руководитель: Воронцова М.А.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, кандидат юридических наук)*

#### **Конституционно-правовой анализ права на помилование**

Государство, в силу лежащей на нем обязанности признавать, соблюдать и защищать права и свободы (ст. 2 и 45 Конституции)<sup>355</sup> должно создавать эффективные правовые механизмы устранения любых нарушений, в том числе допущенных должностными лицами и органами государственной власти при осуществлении уголовного судопроизводства. С учетом этого законодательные нормы, обеспечивающие порядок и условия защиты прав и законных интересов осужденного, должны обеспечивать ему возможность добиваться отмены или измене-

---

<sup>355</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 04.08.2014. N 31. ст. 4398.

ния незаконного или необоснованного приговора независимо от каких бы то ни было формальных обстоятельств. Приведенные конституционные положения получают дальнейшее развитие в нормах уголовно-исполнительного законодательства.

Действующий уголовно-правовой закон исходит из того, что помилование возможно только в отношении лиц, осужденных приговором суда.

Механизм реализации права на помилование подробно раскрыт в Положении о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации, утвержденном Указом Президента РФ от 28 декабря 2001г. №1500 "О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации". Согласно ст. 176 УИК РФ с ходатайством о помиловании к Президенту РФ в письменной форме обращается сам осужденный. При желании осужденного обратиться с ходатайством о помиловании администрация исправительного учреждения составляет акт в присутствии прокурора. Данный акт удостоверяется прокурором и направляется им в Верховный Суд РФ и Генеральную прокуратуру РФ для проверки уголовного дела и составления заключения, которое представляется Президенту РФ.<sup>356</sup>

Ходатайство о помиловании лица, впервые осужденного за преступление небольшой или средней тяжести, направляется администрацией учреждения в территориальный орган уголовно-исполнительной системы не позднее чем через 10 дней со дня его подачи, а ходатайство о помиловании лица, осужденного за тяжкое или особо тяжкое преступление, не позднее чем через 20 дней со дня его подачи. Отказ в направлении ходатайства о помиловании не допускается.

При рассмотрении ходатайств о помиловании принимаются во внимание: характер и степень общественной опасности совершенного преступления; поведение осужденного во время отбывания или исполнения наказания; срок отбытого (исполненного) наказания; другие обстоятельства, характеризующие личность осужденного, его поведение после отбытия срока, семейное положение и др.

В соответствии с Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании такое ходатайство должно направляться осужденным через администрацию учреждения или органа, исполняющих наказание, это не предполагает право администрации каким-либо образом препят-

---

<sup>356</sup> Некрасов А.П., Некрасов В.А. «Помилование в России: история и современность» // «Вестник Челябинского государственного университета». - URL://cyberleninka.ru/article/n/pomilovanie-v-rossii-istoriya-i-sovremennost (дата обращения 27.02.2020)

ствовать обращению за помилованием - она может лишь высказать свое отношение к ходатайству, направляя его вместе с необходимыми документами в последующие инстанции.

Помилование, о котором вправе просить каждый осужденный, согласно п. ст. 89 Конституции, осуществляется Президентом страны. Ни Конституция, ни действующее законодательство не связывают реализацию Президентом своих полномочий по помилованию с какими-либо формальными условиями, что предоставляет ему возможность самому определять процедуру прохождения материалов и объем осуществляемого помилования. Российским законодательством помилование рассматривается как безусловное основание освобождения от уголовной ответственности и наказания или его смягчения. В то же время в практике нередки случаи рецидива среди помилованных, и это наводит на мысль о введении условного помилования. В проектах УК РФ предлагалось ввести институт условного помилования, но в дальнейшем это предложение не нашло поддержки. Поэтому действующий Уголовный кодекс РФ не имеет этой нормы.

Поэтому, помилование не применяется в отношении тех осужденных, поведение которых свидетельствует о неэффективности применяемых к ним мер наказания или проявленного к ним гуманизма: а) совершивших умышленное преступление в период назначенного судами испытательного срока условного осуждения; б) злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания; в) ранее освобождавшихся от отбывания наказания условно-досрочно; г) ранее освобождавшихся от отбывания наказания по амнистии; д) ранее освобождавшихся от отбывания наказания актом помилования; е) которым ранее производилась замена назначенного судами наказания более мягким наказанием. Издание указа о помиловании не означает внесения изменений в приговор суда или его отмену - этот акт лишь изменяет характер исполнения приговора. Поэтому факт помилования осужденного не лишает его права добиваться отмены или изменения приговора в установленном уголовно-процессуальным законом порядке.<sup>357</sup>

Российским законодательством помилование преподносится как основание освобождения от уголовной ответственности наказания, и его смягчения. На практике же нередки случаи рецидива среди помилованных, это приводит нас к мысли о целесообразности введения условного помилования. Условное помилование следует ввести в Уголовный ко-

---

<sup>357</sup> Селиверстов В.И. «Доктринальное и нормативное определение помилования» журнал «Пенитенциарная наука».- URL://cyberleninka.ru/article/n/doktrinalnoe-i-normativnoe-opredeleniya-pomilovaniya-1 (дата обращения 27.02.2020)



декс РФ по аналогии с институтом условного осуждения. Если в течение назначенного испытательного срока условно помилованный не совершит нового, обязательно умышленного, преступления и положительным поведением и честным отношением к труду оправдает оказанное ему доверие, то он считается помилованным. В тех случаях, когда ему сокращен срок наказания или смертная казнь заменена лишением свободы, и он продолжает отбывать наказание в местах лишения свободы, контроль за его поведением осуществляет администрация исправительного учреждения. При освобождении условно помилованного из мест лишения свободы контроль за его деятельностью осуществляется органами внутренних дел. Испытательный срок назначается в зависимости от личности правонарушителя и тяжести совершенного им преступления на срок от одного года до пяти лет и не подлежит сокращению. Право установления испытательного срока при условном помиловании должно принадлежать Президенту страны. При систематических правонарушениях в течение испытательного срока, повлекших применение мер административного взыскания или общественного воздействия, либо совершении им нового умышленного преступления, условное помилование может быть отменено решением Президента по соответствующему представлению Комиссии по вопросам помилования. Введение института условного помилования будет способствовать исправлению виновного и сокращению рецидивной преступности.

Институт УДО является одним из наиболее эффективных стимулов к исправлению и формированию правопослушного поведения у лиц отбывающих наказание в виде лишения свободы. УДО служит осуществлению задач направленных на индивидуализацию наказания с учетом как характера содеянного и личности осужденного, так и реального исправления и перевоспитания осужденного в процессе отбывания наказания. Неправильное применение которого ведет к противоположным последствиям: - возникновение у лица, без достаточных оснований освобожденного, чувства безнаказанности и подрывает в глазах общества авторитет судебной системы.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. - 04.08.2014. - N 31. - ст. 4398.

2. Некрасов А.П., Некрасов В.А. «Помилование в России: история и современность» // «Вестник Челябинского государственного университета». - URL://cyberleninka.ru/article/n/pomilovanie-v-rossii-istoriya-i-sovremennost (дата обращения 27.02.2020)

3. Селиверстов В.И. «Доктринальное и нормативное определение помилования» журнал «Пенитенциарная наука». - URL://cyberleninka.ru/article/n/doktrinalnoe-i-normativnoe-opredeleniya-pomilovaniya-1 (дата обращения 27.02.2020)

**Р.М. Касумов**

*(Научный руководитель: Омарова З.Н.,  
доцент кафедры конституционного (государственного)  
и административного права Северо-Кавказского института  
(филиала) Всероссийского государственного университета  
юстиции (РПА Министерства юстиции Российской Федерации,  
кандидат юридических наук)*

### **Амнистия как конституционно-правовое явление**

Эксперты и правозащитники в РФ систематически заявляют о необходимости реформирования уголовного законодательства, считая его значительно устаревшим. Одним из актуальных и спорных вопросов является амнистия, не только как конституционный, но и как уголовно-правовой институт. Это связано с возможной амнистии в 2020 году для некоторых осужденных. На официальном уровне вероятность массового освобождения еще не подтверждена, но некоторые заявления о рассмотрении такого варианта уже звучали от чиновников<sup>358</sup>.

Амнистия считается уголовно-правовым (уголовно-процессуальным) основанием освобождения от ответственности, наказания и их правовых последствий. Амнистия как правовое явление имеет конституционное происхождение, упоминается в числе конституционных полномочий Государственной Думы<sup>359</sup>.

На наш взгляд, проблематика данной темы состоит в том, что амнистия нарушает конституционное право граждан на равенство перед законом. Т.е. за одно и то же преступление одни люди могут отсидеть год или более, другие, совершившие преступление перед объявлением

---

<sup>358</sup> Информация с интернет-сайта «Какие статьи попадают под амнистию в 2019 году» [Электронный ресурс]. – URL: <https://god2018dog.ru/kakie-stati-popadayut-pod-amnistiyu-v-2019-godu>.

<sup>359</sup> Информация с интернет-сайта «Амнистия как конституционно-правовое явление» [Электронный ресурс]. – URL: <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=10&art=4780>.

амнистии, автоматически освобождаются от ответственности для совершения повторного преступления. А третьи, совершившие то же преступление, могут повторно оказаться за решеткой на несколько лет.

Как известно, были такие случаи, что о предстоящей амнистии сообщали заранее. Соответственно, человек может совершить преступное деяние, осознавая, что его ждет полное освобождение от ответственности.

Очевидным решением является то, что преступник может быть освобожден от ответственности только в случае принятия нормативно-законодательных актов. В остальных случаях, вопрос об освобождении должен решаться через суд<sup>360</sup>.

Можно привести следующую статистику амнистий:

1) 2006 г – была объявлена амнистия, после чего было освобождено 12,5 тыс. человек, из которых 2,5 тыс. осужденных за неопасные преступления, в связи со 100-летием учреждения Гос Думы.

2) Ноябрь 2013 – экономическая амнистия, затронувшая 1,3 тыс. человек.

3) Декабрь 2013 – на свободе оказались 24,3 тыс. человек, в связи с 20-летием Конституции РФ.

4) 2015 г – амнистия, после которой были освобождены 231 тыс. человек, в связи с 70-летием победы в ВОВ<sup>361</sup>.

Причиной для амнистии конечно же становится заурядная необходимость в снижении количества заключенных, находящихся в камерах постоянного содержания, в следствии которой государство экономит средства на содержание тюрем.

Также, еще одной причиной для амнистии может стать достижение политических целей, в том числе поднятие рейтингов кандидатов и т.п.

Отрицательным является и отношение к амнистии многих учёных и политиков. Опасения обычно связываются с возможным освобождением в результате амнистии лиц, которые имеют своей целью повторное совершение преступлений.

Так, по мнению правоведа С.А. Сотникова : «Необходимо принять все возможные меры для того, чтобы амнистия полностью соответство-

---

<sup>360</sup> Информация с интернет-сайта «Амнистия не имеет права на существование в демократическом правовом государстве» [Электронный ресурс]. – URL: <http://ecoport.narod.ru/>.

<sup>361</sup> Информация с интернет-сайта «Статистика амнистий в России» [Электронный ресурс]. – URL: <https://vawilon.ru/statistika-amnistii-v-rossii/#amnistiya-i-pomilovanie-statistika-v-rossii>.

вала тем задачам, на решение которых она направлена. В законе следует четко определить категории лиц и тяжесть совершенных ими преступлений, которые не попадают под амнистию»<sup>362</sup>.

Юрист А.Е. Раева считает, что: «На подготовительной стадии применения амнистии следовало бы ввести в практику широкое обсуждение ее в обществе, что, с одной стороны, ослабило бы социальную напряженность, а с другой – благоприятно сказалось бы на возврате в общество амнистированных»<sup>363</sup>. На наш взгляд, это предложение является реальным и отражает основные признаки гражданского общества, к формированию которого Россия стремится.

В то же время, отмечаются и положительные стороны амнистии. Главный плюс амнистии заключается в том, что ряд категорий заключенных, а именно, несовершеннолетние, беременные женщины, старики и т.д., покинут места лишения свободы, которые не соответствуют требованиям по условиям содержания. Также, еще один плюс заключается в реализации принципа гуманизма, который является важным в современном уголовном праве<sup>364</sup>.

Таким образом, исходя и вышеизложенного можно сказать, что амнистия является смешанным видом освобождения: с помощью акта амнистии возможно применение любого вида освобождения как от ответственности, так и от наказания, и практически на любой стадии уголовного процесса.

#### **Список использованных источников:**

1. Информация с интернет-сайта «Какие статьи попадают под амнистию в 2019 году» [Электронный ресурс]. – URL: <https://god2018dog.ru/kakie-stati-popadayut-pod-amnistiuyu-v-2019-godu>.
2. Информация с интернет-сайта «Амнистия как конституционно-правовое явление» [Электронный ресурс]. – URL: <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=10&art=4780>.
3. Информация с интернет-сайта «Амнистия не имеет права на существование в демократическом правовом государстве» [Электронный ресурс]. – URL: <http://ecoport.narod.ru/>.

---

<sup>362</sup> Информация с интернет-сайта «За и против амнистии» [Электронный ресурс]. – URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/28020-protiv-amnistii>.

<sup>363</sup> Информация с интернет-сайта «Проблема применения акта амнистии» [Электронный ресурс]. – URL: <http://journalpro.ru/articles/problemy-primeneniya-akta-amnistii-1505044728/>.

<sup>364</sup> Информация с интернет-сайта «Отношение общества к амнистии» [Электронный ресурс]. – URL: [https://vuzlit.ru/1157781/otnoshenie\\_obschestva\\_amnistiya](https://vuzlit.ru/1157781/otnoshenie_obschestva_amnistiya).

4. Информация с интернет-сайта «Статистика амнистий в России» [Электронный ресурс]. – URL: <https://vawilon.ru/statistika-amnistii-v-rossii/#amnistiya-i-pomilovanie-statistika-v-rossii>.

5. Информация с интернет-сайта «За и против амнистии» [Электронный ресурс]. – URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/28020-protiv-amnistii>.

6. Информация с интернет-сайта «Проблема применения акта амнистии» [Электронный ресурс]. – URL: <http://journalpro.ru/articles/problemy-primeneniya-akta-amnistii-1505044728/>.

7. Информация с интернет-сайта «Отношение общества к амнистии» [Электронный ресурс]. – URL: [https://vuzlit.ru/1157781/otnoshenie\\_obschestva\\_amnistiya](https://vuzlit.ru/1157781/otnoshenie_obschestva_amnistiya).

**И.Н. Алексеев**

*(Научный руководитель: Смирнова М.Г.,  
доцент кафедры гражданского права  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, доктор юридических наук, профессор)*

### **Предложения к основным поправкам к Конституции, направленных в Послании Федеральному собранию Президентом Российской Федерации**

Данная статья посвящена актуальным вопросам конституционного права, возникающих в связи с необходимостью внесения не точечных поправок к основным статьям Конституции нашего Государства, вынесенных президентом на обсуждение в Государственную думу, требующих правотворческой деятельности. Данные поправки должны вносить коррективы в основы конституционного строя с учетом меняющейся обстановки на международной и политической арене, а также иных угроз, возникающих перед нашим Государством.

Предполагаю, что данные изменения в Конституцию Российской Федерации не являются окончательными. Поэтому в качестве одной их поправок, предлагаю рассмотреть предложение о внесении в текст Конституции Российской Федерации такие понятия как Союзное государство и Общесоюзная Конституция (Конституция Союзных государств).

Термин Союзное государство, должен быть приемлем и применяем и для международных отношений. Как мы уже знаем, в сложносоставном государстве отдельные его части могут именоваться по-разному: земли (как в Германии), штаты (как в Соединенных Штатах Америки), кантоны (как в Швейцарии или Франции), провинции (как в

Испании) и т. д. Понятие «Союзного государства» должен носить самое общее понятие и характеризовать его применение не сугубо с каким-либо единственным из существующих на сегодняшний день стран. При этом, данный термин должен подчеркивать одновременно суверенность, активность и самостоятельность стран в процессе создания Союзного государства, в котором должны участвовать страны бывших союзных республик СССР, таких как Казахстан, Белоруссия, Армения и др. Поэтому такая терминология, как Союзное государство, наиболее применимо в данном конкретном случае.

Наиболее значимым и щепетильным вопросом при создании Союзного государства и в процессе подготовки и принятия конституции Союзного государства необходимо определить и четко прописать источник его власти, а так же его суверенитета как внешнего так и внутреннего. Например, для решения данного вопроса и урегулирования разных споров, которые могут возникнуть между странами участницами Союзного государства, может быть создан Высший Государственный совет.

Высший Государственный Совет должен быть не единственным органом Союзного государства. В результате данного разделения должно быть обеспечена независимость между ветвями: законодательной, исполнительной и судебной. В качестве примера можно брать общепринятые международные договора, например такие как Устав Организации Объединенных Наций, который был подписан 26 июня 1945 года в Сан-Франциско по завершении Конференции Организации Объединенных Наций по международной организации, и вступил в силу 24 октября 1945 года. Данный документ при обсуждении принципов и основ функционирования Союзного государства, может давать «рекомендации по определенному кругу вопросов, которые связаны с рассмотрением общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципов, определяющие разоружение и регулирование вооружений, и делать в отношении этих принципов рекомендации Членам Организации или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности»<sup>365</sup>.

Страны Союзного государства должны сформулировать одновременно понятия многонационального населения Союзного государства, а с другой стороны, определить единство этого многонационального народа. Поэтому в проекте конституции Союзного государства предлагаю закрепить

---

<sup>365</sup> См. Устав ООН.

терминологию, в которой сформулировать, что, носителем суверенитета и источником власти являются граждане Союзного государства.

Это следует внести в качестве поправки в том числе для того, чтобы Союзное государство стало субъектом международного права. А для этого необходимы определенные признаки и его признание другими субъектами международного права. А один из основных признаков, который определяет субъект международного права как государство, это постоянное, единое население. Об этом же говорится в статье 1 конвенции Монтевидео от 1933 г., в соответствии с которой «чтобы государство стало субъектом международного права, оно должно обладать постоянным населением, определенной территорией, правительством, способностью вступать в отношения с другими государствами»<sup>366</sup>. Народовластие в текущих реалиях является для государств одним из принципов современного конституционализма, формирующая его базис. Поэтому считаю не случайным, что внесение поправок и в Конституцию нашего государства - Российской Федерации, так же вынесено на всероссийское народное голосование, которое состоится 22 апреля 2020 года. Данные поправки могут появиться в соответствии с уже существующими общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации и Союзных государств. Учитывая, что в предложенных поправках указан приоритет Конституции РФ над международным правом<sup>367</sup>, то данные термины помогут закрепить связь между Союзными государствами, которые совсем недавно были в составе одной единой страны.

В качестве основы разработки Конституции Союзного государства можно использовать достигнутые соглашения по уже действующим международным договорам, заключенных между Союзными государствами, например таким как Договором о создании Союзного государства, заключенным Российской Федерацией и Республикой Беларусь 08.12.1999<sup>368</sup>. Необходимость данной поправки и внесение на обсуждение понятий Союзного государства и Конституции Союзного государства обусловлено, во-первых, обязательствами по исполнению уже существующих международных договоров, во-вторых, — необходимости

---

<sup>366</sup> Конвенция Монтевидео 1933 г. // URL : <http://parliament-wa.info/ru/archives/1719> (Дата обращения: 03 марта 2020г.)

<sup>367</sup> Поправки в Конституцию РФ 2020: список изменений // URL : <https://gosuslugi-online.ru/popravki-v-konstitucziyu-rf-2020-spisok-izmenenij/> (Дата обращения: 03 марта 2020г.)

<sup>368</sup> См. Договор между РФ и Республикой Беларусь от 08.12.1999 "О создании Союзного государства".

легитимизации данного института нового Союзного государства на международном уровне.

Данная Конституция должна будет обеспечить права и свободы граждан любого государства, входящего в данный союз, в том числе социальные. Определить статус гражданина союзного государства, его обязанности. Без закрепления данных прав и свобод в Конституции, в том числе таких прав как приобретение, распоряжение, владение имущественными правами, бессмысленно и невозможно будет гарантировать их исполнение в полной мере. Актуально и правильно будет прописать в Конституции Союзного государства принципы трудоустройства граждан с учетом огромных потоков трудовой миграции населения между Союзными государствами. Условия и порядок оплаты труда, социальных гарантий и налогообложения. Определить порядок предоставления прав в области медицины, здравоохранения, получения образования, в том числе дошкольного.

Они в последствии должны послужить дополнительным фундаментом социально-политических основ в правовой системе каждого участника Союзного государства, несомненно, улучшив данную систему каждого его участника. Данный механизм уже в некоторой части закреплен в существующих международных договорах. Так, согласно ст. 62 Договора о создании Союзного государства, заключенным Российской Федерацией и Республикой Беларусь 08.12.1999 г., «после одобрения Конституционного Акта на референдумах государства-участники вносят необходимые дополнения и изменения в свои конституции»<sup>369</sup>.

#### **Список использованных источников:**

1. Конвенция Монтевидео от 26.12.1933 // URL: <http://parliament-wa.info/ru/archives/1719> (Дата обращения: 03 марта 2020г.)
2. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН №A/RES/181(II)// URL : <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/040/42/IMG/NR004042.pdf> (Дата обращения: 09 марта 2020г.)
3. Поправки в Конституцию РФ 2020: список изменений // URL : <https://gosuslugi-online.ru/popravki-v-konstitucziyu-rf-2020-spisok-izmenenij/> (Дата обращения: 03 марта 2020г.)
4. Договор между РФ и Республикой Беларусь от 08.12.1999 "О создании Союзного государства". // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_25282/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25282/) (Дата обращения: 10 марта 2020г.).

---

<sup>369</sup> См. Договор между РФ и Республикой Беларусь от 08.12.1999 "О создании Союзного государства".



**А.А. Кокорев, К.Н. Сидоренко**  
(Научный руководитель: Воронцова М.А.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, кандидат юридических наук)

### **Конституционно-правовой анализ и пути оптимизации миграционной политики Российской Федерации**

Миграционная политика - это совокупность мер, норм и принципов, используемых государством для стабилизации миграции населения. Миграция - это процесс, благодаря которому люди стремятся к улучшению уровня жизни и благополучия. Являясь социальным явлением, напрямую зависит от конституционных основ государства.<sup>370</sup>

Фундаментальные основы государства, т.е. Конституция и др. нормативно-правовые акты, позволяют нам выявить принципы развития миграционной политики. Концепция Российской миграционной политики (до 2025) рассчитана на создание предварительной системы подготовки к получению гражданства, отсев мигрантов, а также ужесточение наказаний за преступления совершенными иностранцами. Общие положения, касающиеся миграционной политики прописаны в «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (утвержденная Президентом РФ). Данная концепция разработана в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Федеральными Конституционными законами, Федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации во взаимосвязи с Концепцией государственной национальной политики Российской Федерации, Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года и другими документами стратегического планирования, а также с общепризнанными принципами и нормами международного права и обязательствами Российской Федерации, вытекающими из международных договоров в сфере миграции. Одной из целей миграционной политики является демографический прирост населения, в соответствии с этим хотим предложить свой вариант получения гражданства

---

<sup>370</sup> Балашова, Т. Н. Миграция и демография как неотложные направления развития приоритетных национальных проектов // Миграционное право. 2007. N 1. С. 19-20.

для граждан стран Европы. Настаиваем на введение упрощенного варианта для получения гражданства иностранцам, имеющим высшее образование на законодательном уровне. На национальную безопасность это никак не повлияет, так как иностранные граждане будут проходить ту же процедуру, что и прежде только в более ускоренном режиме. В этом мы видим такие перспективы, как демографический прирост квалифицированного населения, способного работать на благо страны. Вернуть, так сказать, те “Умы”, ушедшие в 90-ые года за границу и тем самым восполнить пробелы в различных сферах науки. Соответственно, прошу внести правку в Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О гражданстве Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.10.2019). А именно в 1 пункт, статьи 14 данного Федерального закона. Возможно, подобной поправкой мы сможем привлечь не только деятелей науки, но и иностранных инвесторов, что сможет повысить наше несдвигаемое ВВП.<sup>371</sup>

Для новоиспеченных граждан с ученой степенью предоставить доступ ко всем доступным материалам для изучения определенной сферы науки, а также создать благоприятную финансовую поддержку, поддержку семьи и детей<sup>372</sup>, обеспечить их безопасность<sup>373</sup>. Что же касается предпринимателей, необходимо создать своеобразные налоговые каникулы для адаптации на Российском рынке и дальнейшее приобщение к нему.

Кроме того, упрощенное получение гражданства между Евросоюзом и Российской Федерацией стал бы неким признаком доверия между странами. Обостренная политическая обстановка сошла бы сойти на нет и позволила бы рационально развивать потенциал государств. В экономическом плане, был бы дан сильный толчок развитию бизнес сообществ за рубежом, деловые поездки позволили бы развить торговые отношения и поднять экономику на новый уровень. Несомненно, появились бы предпосылки к прогрессу научно-культурной и образовательной деятельности, тем самым увеличив потенциал развития мирового научного сообщества, которое помогло разобраться с большим количе-

---

<sup>371</sup> Прудникова, Т.А. Миграционные процессы и их влияние на общественную и национальную безопасность. Теоретико-методологические аспекты: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2011. 110 с.

<sup>372</sup> Воронцова М.А. Право ребенка на личную безопасность как основа конституционно-правового статуса несовершеннолетних // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. N. 5. С. 86.

<sup>373</sup> Воронцова М.А. Актуальные вопросы правовой безопасности личности: теоретико-правовой аспект // Ленинградский юридический журнал № 1, 2012. С. 170.

ством проблем: демографических, экологических и т.д. Одним из самых важных факторов мы считаем рост гуманитарных и межчеловеческих связей, который позволяет широкому слою населения наладить связи с представителями других культур.

В общей сложности, в данном нововведении мы видим огромные перспективы развития многих отраслей.

#### **Список использованных источников:**

1. Воронцова М.А. Актуальные вопросы правовой безопасности личности: теоретико-правовой аспект // Ленинградский юридический журнал. – 2012. – № 1. - С. 166-175.
2. Воронцова М.А. Право ребенка на личную безопасность как основа конституционно-правового статуса несовершеннолетних // Проблемы экономики и юридической практики. - 2017. - № 5. - С. 85-88.
3. Балашова, Т. Н. Миграция и демография как неотложные направления развития приоритетных национальных проектов // Миграционное право. – 2007. – №1. – С. 19 – 21.
4. Прудникова, Т.А. Миграционные процессы и их влияние на общественную и национальную безопасность. Теоретико-методологические аспекты: монография/ Т.А. Прудникова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2011. – 151 с.

***Э.Н.Мамедов***

*(Научный руководитель: Воронцова М.А.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, кандидат юридических наук)*

#### **Принцип светского государства в свете конституционных изменений**

В России в настоящее время существует много мнений относительно определения светского государства. Наиболее успешный тезис использует А. В. Мещерякова. По ее словам, «светское государство - это способ организации публичной власти, при котором церковь и государство отделены друг от друга, но в то же время взаимодействуют друг с другом. Кроме того, по ее словам, не существует официальной государственной религии, гарантируется равенство религиозных объединений, свобода совести и равенство граждан без религиозных различий для до-

стижения баланса интересов личности, государства и религиозных объединений в различных сферах жизни общества»<sup>374</sup>

Следует также подчеркнуть, что светское государство гарантирует право на свободу совести и право на свободу вероисповедания.

Всеобщая Декларация прав человека 1948 года провозглашает, что «каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии»<sup>375</sup>

В соответствии со статьей 14 Конституции Российской Федерации: «Российская Федерация - светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом».<sup>376</sup>

Статья 28 Конституции Российской Федерации гласит о том, что каждому гражданину Российской Федерации гарантируется свобода совести, в том числе определенный набор прав, наличие которых необходимо для реализации этого принципа. Все субъекты Российской Федерации придерживаются одного и того же принципа светскости.

Основополагающим принципом верховенства права является светскость в большинстве стран мира.

На сегодняшний день проблема государства и религиозных объединений заключается в том, что в конституционном праве светскость государства не отражает и не укрепляет определенную независимость и определенный баланс интересов в областях их компетенции.

В современных условиях политической реальности особое значение приобретает религиозная проблема, и в связи с этим отношения религиозных объединений с государством. Конституция РФ в ст. 14 объявляет, что Россия является светским государством. В соответствии с этим принципом запрещается устанавливать или навязывать населению религиозную конфессию в качестве официальной государственной религии. Государство не должно вмешиваться в деятельность законных религиозных объединений и не может поручать им выполнение общественных функций. Это означает, что деятельность органов государственной власти в России не должна полагаться на требования опреде-

---

<sup>374</sup> Дроздова А.М. Признаки и принципы правового государства: их соотношение / А.М. Дроздова // Юридический вестник ДГУ. — Т. 26. — 2018. — № 2. — С. 25-30.

<sup>375</sup> Всеобщая Декларация прав человека, принятая и провозглашенная резолюцией 217А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. М., 1993.

<sup>376</sup> "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

ленной религиозной организации. Как светское государство Российская Федерация характеризуется тем, что в ней религиозные объединения отделены от государства.

Деятельность государственных и местных органов власти не должна сопровождаться публичными религиозными обрядами и церемониями. Должностные лица органов государственной власти, других государственных органов и органов местного самоуправления, а также военнослужащие не вправе использовать свое официальное положение для формирования того или иного отношения к религии. В то же время государство защищает оправданные действия религиозных объединений. Термин «светское государство» отражает отношение государства к религии.

Термин «светское государство» означает справедливое отношение государства ко всем религиям - нейтральное и бескорыстное отношение к атеистическому и религиозному мировоззрению. Отношения между государством и церковью должны строиться как отношения между двумя независимыми институтами, основанные на отделении религиозных объединений от государственного сектора и их подчинении законам, применимым в государстве. В Российской Федерации традиционно много религиозных организаций. Самая большая Русская Православная Церковь. Вторым по величине является мусульманское объединение в России. Ниже перечислены еврейские, протестантские, римско-католические и буддийские религиозные организации. Старообрядцев, христиан пятидесятнического Евангелия, адвентистов седьмого дня и представителей Новоапостольской церкви также нельзя игнорировать.

Реалии политической жизни в Российской Федерации дают понять, что, по крайней мере, федеральные органы государственной власти явно отдают предпочтение православной христианской вере. Власти активно сотрудничают с религиозными организациями, используют их для решения государственных проблем, а Православная Церковь активно участвует в работе органов государственной власти. Высшие государственные чиновники связывают это с тем, что в России православие было объединяющей национальной идеей. Но как насчет принципа "светского государства"? Ради политической целесообразности невозможно пожертвовать принципами конституционного строя, поскольку они являются основой правопорядка, который еще не создан в России. Единственным оправданием сложившейся ситуации является тот факт, что в России действительно невозможно гарантировать равенство всех религиозных организаций. Но усилия нужны в этом направлении. И чем больше шагов мы предпримем в этом направлении, тем скорее Россия станет правовым государством.

### **Список использованных источников:**

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Всеобщая Декларация прав человека, принятая и провозглашенная резолюцией 217А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. М., 1993.
3. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод // Под ред. Нулы Моуэл, Катарины Харби, Л.Б. Алексеевой. М., 2001. С.2, 79.
4. Валуйсков Н. В. Сущность государства в статусе органов государственной власти / Н.В. Валуйсков // Молодой ученый. — 2017. — №3. — С. 435-437.
5. Дроздова А.М. Признаки и принципы правового государства: их соотношение / А.М. Дроздова // Юридический вестник ДГУ. — Т. 26. — 2018. — № 2. — С. 25-30.
6. Данилова М.И. Философия и культура в контексте времени. Монография / Данилова М.И., Бочковой Д.А., Плотников В.В. и др. Под общей редакцией М.И. Даниловой. Краснодар: КубГАУ, — 2016. — 124с.

***Е.А. Колесов***

*(Научный руководитель: Кайнов В.И.,  
заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, доктор юридических наук, профессор)*

### **Конституционно-правовые основы деятельности профсоюзов в современной России**

Рассматривая конституционно-правовые основы деятельности профсоюзов в современной России необходимо остановиться на требованиях статьи 37 Конституции Российской Федерации,<sup>377</sup> которая закрепляет следующие основополагающие принципы профсоюзного движения в нашем государстве:

1. Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.
2. Принудительный труд запрещен.

---

<sup>377</sup> Конституция Российской Федерации. М., 2020

3. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

4. Признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку.

5. Каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.

Но данное право может нарушаться и причём нарушаться в отношении огромного количества населения, так как оно просто не знает о том, что его одно из священных прав нарушено с целью корыстного обогащения работодателя. Именно для прекращения незаконной эксплуатации рабочего класса обществом были придуманы профессиональные союзы<sup>378</sup> целью которых является:

- Защита социальных, экономических и профессиональных прав;
- Бесплатная профессиональная помощь и консультирование по вопросам правовой сферы;

- Стремление к достойному и справедливому размеру оплаты труда, пенсионных и социальных пособий, стипендий учащимся.

- Представление интересов работников в разных сферах и на всех уровнях, участие в коллективных переговорах, заключение коллективных договоров от имени трудового коллектива и контроль за выполнением направлений коллективного договора.

- Направление своих полномочий на сохранение гарантий получения образования и медицинского обслуживания трудящихся.

- Контроль за выполнением работодателями Трудового кодекса Российской Федерации<sup>379</sup> и иных законов и постановлений, защита от незаконных увольнений.

- Наблюдение за занятостью граждан трудоспособного возраста и соблюдением административным персоналом процедуры сокращения штатов и выполнение гарантий работникам, уволенным по этой статье.

---

<sup>378</sup> Федеральный закон "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" от 12.01.1996 N 10-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8840/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8840/)

<sup>379</sup> Трудового кодекса Российской Федерации. М., 2020

— Задача профсоюза усилить контроль за охраной труда и техникой безопасности на рабочем месте.

— Участие в планировании повышения квалификации работников.

— Разработка политики о сотрудничестве всех профсоюзных организаций и объединений, развитие и усиление профессиональной солидарности.

Итак, профессиональный союз – это добровольная общественная организация, объединяющая трудящихся, связанных общими интересами по роду их профессиональной деятельности, как в производственной, так и в непромышленной сфере, для защиты конституционных, трудовых и социально-экономических прав, свобод и интересов своих членов. Это уникальная общественная организация, функционирующая при различных общественно-политических режимах в абсолютно непохожих друг на друга странах, существующая больше ста лет и по-прежнему представляющая собой востребованный и современный институт.

В наше время у общества есть потребность и в профсоюзе, и в том, чтобы кто-то его создал, а также в том, чтобы он активно выполнял свои главные функции. Однако представления о современных профсоюзах, их положительный "образ" и то, что профсоюзы всегда создавались самими работниками для защиты собственных конституционных и трудовых прав угасли. Встает вопрос, что же необходимо сделать чтобы "образ" профсоюза стал привлекателен? Для этого, прежде всего "необходимо повышать авторитет профорганизации" Это может быть достигнуто посредством ряда мероприятий:

1) создания благоприятного имиджа профсоюзного лидера, то есть необходимо, чтобы лидер был компетентен в своей работе, умел "ладить с людьми", был профессионалом в своем деле. Для этого можно создать особые курсы при органах государственной власти, которые займутся подготовкой, обучением и повышением квалификации профсоюзного лидера.

2) Непосредственного взаимодействия профсоюзных кадров и работников, так как "желаемый имидж создается только тогда, когда социальная информация подкрепляется позитивно, то есть подтверждается личным опытом взаимодействия".

3) Необходимо предоставлять работникам информацию о деятельности профсоюза, о его идеях, о том, для чего нужен профсоюз на предприятии;



4) Важным моментом является обучение профсоюзных работников в сфере коммуникативного общения, также в умении правильно организовать коллектив.

5) Для повышения эффективности работы профсоюзных кадров "разработать систему морального и материального стимулирования с использованием средств профсоюзного бюджета и средств работодателя, предусмотрев их в заключаемых коллективных договорах.

6) Сформировать из числа молодежного профактива кадровый резерв, обеспечить его обучение и совместно с вышестоящими органами - стажировку в профсоюзных органах различных уровней".

7) Увеличивать численность членов профсоюза, для чего необходимо заинтересовать работников в профсоюзной деятельности, например, предложить разработать новые пути развития и решения наиболее насущных проблем. Также привлекать для участия в акциях и массовых мероприятиях. Важно показать людям то, что они теряют, не вступая в профсоюз, а это различные дополнительные льготы, возможность расширить сферу своей деятельности, возможность дополнительного общения с интересными людьми<sup>380</sup>.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что деятельность профсоюзного движения в современной России основывается на нормах Конституции Российской Федерации, что придает легитимность их деятельности.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации. М., 2020
2. Трудовой кодекс Российской Федерации. М., 2020
3. Федеральный закон "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" от 12.01.1996 N 10-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8840/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8840/)
4. Асанова Е. Н. Социальные проблемы профсоюзов и их решение. [Электронный ресурс]: Пермский государственный университет, доклад. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/psu/files/4802/asanova.doc> (Дата обращения 11.03.2020)

---

<sup>380</sup> Асанова Е. Н. Социальные проблемы профсоюзов и их решение. [Электронный ресурс]: Пермский государственный университет, доклад. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/psu/files/4802/asanova.doc> (Дата обращения 11.03.2020)

**А.Н. Несмашина**  
(Научный руководитель: Воронцова М.А.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых  
дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, кандидат юридических наук)

## **Проблемы назначения наказания в виде ареста в уголовном праве Российской Федерации**

В работе анализируются различные позиции по вопросу необходимости исключения из Уголовного кодекса наказания в виде ареста. Автор рассматривает место данного вида наказания в общей системе наказаний Уголовного кодекса РФ, а также приводит ошибки, которые возникают на практике в связи с его назначением.

Арест как вид уголовного наказания регламентирован статьей 54 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>381</sup> (далее – УК РФ). Арест заключается в содержании осужденного в условиях строгой изоляции. Следует отметить, что при принятии УК РФ Федеральным законом от 13.06.1996 N 64-ФЗ "О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации" устанавливалось, что арест будет введен в действие по мере создания необходимых условий для его исполнения, но не позднее 2001 года (затем срок был перенесен на 2006 год). На сегодняшний день вопрос применения данного вида наказания крайне актуален. Сложность реализации ареста как вида уголовного наказания на практике связана с отсутствием места для его отбывания - арестных домов. Однако, согласно статистике Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в 2017 и в 2016 году наказание в виде ареста было назначено 4-м осужденным<sup>382</sup>. Где же отбывали наказание осужденные? Дело в том, что данный вид наказания может назначаться также военнослужащим с отбыванием наказания на гауптвахте, то есть в специальном месте отбывания наказания, соединенного с прохождением осужденным военной службы. Предположим, что именно эти категории лиц и попали в официальную статистику Судебного Департамента. Кроме того, на практике встречаются ошибки, допускаемые судьями. Так, Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 10.11.2015 N 20-УД15-10 было изменено реше-

---

<sup>381</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. N 25. Ст. 2954

<sup>382</sup> Официальный сайт Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 11.02.2020 г.)

ние по приговору Сергокалинского районного суда Республики Дагестан от 23 мая 2013 года, согласно которому за 2 преступления по ч. 1 ст. 139 УК РФ, гр-ну Алиеву было назначено наказание в виде ареста. Судебная коллегия указала, что положения ст. 54 УК РФ до настоящего времени не применяются в силу невозможности исполнения данного вида наказания, так как арестные дома не созданы<sup>383</sup>.

Мнения ученых на счет данного вида наказания разделились. Одни называют его «мертворожденным»<sup>384</sup>, а другие указывают, что роль уголовного наказания в виде ареста трудно переоценить<sup>385</sup>.

В 2005 году в Государственную Думу был внесен законопроект № 241727-4 «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации, связанных с исключением положений о наказании в виде ареста» (был отклонен 4 июля 2018 года во втором чтении). В качестве обоснований предложений в пояснительной записке было указано на большие материальные затраты, которые необходимы для постройки арестных домов. Кроме того, отмечалось, что арест как вид наказания не соответствует «лестнице уголовных наказаний», поскольку, фактически, тяжелее лишения свободы: «... обращает на себя внимание то обстоятельство, что в соответствии с УК максимально возможный срок назначения наказания в виде ареста равен минимальному сроку лишения свободы (6 месяцев). При назначении одному осужденному ареста, а другому - лишения свободы на указанный срок в более выгодных условиях окажется тот из них, кто осужден к лишению свободы»<sup>386</sup>. Сравнивая оба эти вида наказаний, можно выделить некоторые особенности их отбывания. Так, например, при отбывании наказания в виде лишения свободы на определенный срок осужденный в соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом может рассчитывать на краткосрочные и длительные свидания, получение посылок. При аресте же разрешены встречи исключительно с адвокатом, посылки, передачи и бандероли запрещены (исключение составляет только одежда по сезону и предме-

---

<sup>383</sup> Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 10.11.2015 N 20-УД15-10 // [Электронный ресурс]: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 11.02.2020 г.)

<sup>384</sup> Уткин В.А. Основания и пути модернизации системы наказаний // Вестник Томского государственного университета. 2011. №349. С.127-130

<sup>385</sup> Шарапов Р.Д. Старые и новые проблемы российской системы уголовных наказаний // Российский юридический журнал. 2017. N 6. С. 116-121

<sup>386</sup> Законопроект № 241727-4 «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации, связанных с исключением положений о наказании в виде ареста»// [Электронный ресурс]: URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/241727-4> (Дата обращения: 11.02.2020 г.)

ты первой необходимости. Телефонные разговоры при лишении свободы разрешены, тогда как при аресте разрешается телефонный разговор с близкими только при исключительных обстоятельствах. В местах отбывания наказания в виде лишения свободы производится даже демонстрация кинофильмов (не реже, чем 1 раз в неделю), в камерах могут стоять телевизионные приемники (приобретаются за счет собственных средств или средств родственников). Ни в арестных домах, ни на гауптвахте такого не предусмотрено<sup>387</sup>. Все вышеизложенное подтверждает позицию, изложенную в пояснительной записке, и характеризует арест как более «суровый» вид наказания. Представляется, что изначально арест был включен в УК РФ именно как краткосрочный вид наказания, но в силу внесенных в кодекс изменений, это его свойство потеряло актуальность. В частности, с 2003 года у суда есть возможность назначать наказание в виде лишения свободы всего лишь на 2 месяца.

Однако видится, что рассматриваемый вид наказания достаточно эффективно применяется у военнослужащих, не требует в этом случае затрат на строительство арестных домов и обеспечивает возможность выбора вида наказания для данных категорий лиц, совершивших преступления.

Согласимся с позицией, изложенной в Официальном отзыве на законопроект, а также с мнениями тех ученых, которые считают целесообразным оставить арест как вид наказания для военнослужащих с отбыванием его на гауптвахте, поскольку только в таком случае обеспечивается индивидуализация наказания данным категориям лиц в условиях невозможности или ограниченности применения военными судами других уголовно-правовых мер, а также сдерживание роста назначения наказания в виде лишения свободы.

#### **Список использованных источников:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. N 25. Ст. 2954;
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 №1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 13.01.1997. N 2. Ст. 198;
3. Законопроект № 241727-4 «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации, связанных с исключением положений о наказании в виде ареста»// [Электронный

---

<sup>387</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 №1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 13.01.1997. N 2. Ст. 198

ресурс]: URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/241727-4> (дата обращения: 11.02.2020 г.);

4. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 10.11.2015 N 20-УД15-10 // [Электронный ресурс]: СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 11.02.2020 г.);

5. Уткин В.А. Основания и пути модернизации системы наказаний // Вестник Томского государственного университета. - 2011. - №349. - С.127-130;

6. Шарапов Р.Д. Старые и новые проблемы российской системы уголовных наказаний // Российский юридический журнал. - 2017. - N 6. - С. 116-121;

7. Официальный сайт Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.cdcp.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 11.02.2020 г.).

***Р.Р. Рабаданов***

*(Научный руководитель: Омарова З.Н.,  
доцент кафедры конституционного (государственного)  
и административного права Северо-Кавказского института  
(филиала) Всероссийского государственного университета  
юстиции (РПА Министерства юстиции Российской Федерации,  
кандидат юридических наук)*

### **К вопросу о защите прав российских граждан, находящихся за рубежом**

Ни для кого не секрет, что немало российских граждан на данный момент находятся за границей. Согласно части 2 статьи 27 Конституции РФ, каждый гражданин России имеет право свободно выезжать за границу и свободно возвращаться. Их нахождение на территории иностранного государства обусловлено различного рода причинами. Это могут быть политические, юридические, социальные, гуманитарные причины и т. д.. Естественно, находясь за границей, россияне находятся под защитой государства, что закреплено в части 2 статьи 61 Конституции Российской Федерации которая гласит, что Российская Федерация гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за пределами своих границ<sup>388</sup>. Учитывая что в последние годы взаимоотношения Рос-

---

<sup>388</sup> «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.09.2018)

сии с другими странами складываются неоднозначно, данная тема на сегодняшний день является как никогда актуальной.

Ранее в научных исследованиях рассматривались различные аспекты государственной политики в отношении соотечественников за рубежом. Тем не менее на наш взгляд некоторые немало важные моменты данной темы остались незатронутыми. В данной исследовательской статье предпринята попытка определить конституционные основы государственной политики в отношении соотечественников за рубежом, которая включает в себя не только права, но и реализацию государственной программы содействия переселению соотечественников в Российскую Федерацию, выполнение социальных обязательств, экономическое сотрудничество с ними, пропаганду русского языка и русской культуры за рубежом.

Сегодня Россия наращивает свой экономический потенциал, выстраивает прагматичную внешнюю политику, определяет новые подходы к отношениям с зарубежными диаспорами.

В свою очередь Президент Российской Федерации издал указ "О мерах по содействию добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом", которым была утверждена государственная программа содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и создана межведомственная комиссия по ее реализации .

16 апреля 2018 года правительственная комиссия по делам соотечественников за рубежом Министерства иностранных дел Российской Федерации утвердила комплексный план основных мероприятий по реализации государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом, на 2018-2020 годы<sup>389</sup>. Данный план направлен на координацию усилий федеральных органов исполнительной власти, субъектов Российской Федерации и общественных организаций, направленных на развитие отношений с российской диаспорой в интересах защиты ее прав и интересов, а также повышение роли соотечественников, проживающих за рубежом, в расширении сотрудничества Российской Федерации с зарубежными странами.

В целях развития партнерских отношений с русской диаспорой будут решены ряд задач, в числе которых следующие:

---

<sup>389</sup> Комплексный план основных мероприятий по реализации государственной политики РФ в отношении соотечественников, проживающих за рубежом, на 2018-2020 гг. [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <https://rcnk.gr/sootchestvenniki/programmy-podderzhki-sootchestvennikov>

Во-первых, обеспечение защиты прав и законных интересов соотечественников на основе норм международного права и международных договоров Российской Федерации;

Во-вторых, содействие дальнейшей консолидации российской диаспоры путем поддержки организаций соотечественников на глобальном, региональном и страновом уровнях, поощрения контактов организаций соотечественников с российскими государственными и общественными структурами, в том числе религиозными объединениями и т. д.

Однако, путешествуя за границей, вы не можете чувствовать себя в безопасности. По данным Клуба защиты прав туристов, ежегодно за рубежом умирает 300-500 россиян .

Проблемы, с которыми сталкиваются российские соотечественники за рубежом, можно разделить на несколько категорий.

1) Первая категория относится к деятельности туристических компаний и является составной частью продукта: трансфер, размещение и обслуживание в гостиницах, экскурсии и т.д. по статистике, доля таких проблем, в зависимости от страны, колеблется от 15% до 70% .

2) Вторая категория-это проблемы, связанные с тем, что человек "выпадает" из привычного уклада жизни, рядом нет друзей и знакомых, поэтому ему бывает трудно ориентироваться: русский турист может легко заблудиться, даже зная иностранный язык.

3) к третьей категории относятся инциденты, не связанные с туристическим продуктом, такие как болезнь, потеря багажа во время полета, стихийное бедствие, а также кража или грабеж.

Отдельной проблемой можно считать нарушение прав детей. Есть много случаев, которые подтверждают этот факт. Например, в 2010 году американка Торри Энн Хансен, мать семилетнего усыновленного русского мальчика Артема Савельева, прислала ему из Вашингтона в Москву записку с "отказом", в которой указывалось, что ребенок якобы психически неуравновешен. В связи с этим событием Всемирная Ассоциация детей и родителей решила подать иск против Хансен, чтобы она выплатила 27% своей зарплаты на содержание Артема. Суд удовлетворил этот иск<sup>390</sup> .

Для обеспечения безопасности граждан необходимо работать по следующим направлениям:

Во-первых, информирование граждан об угрозах, которые могут возникнуть за рубежом.

---

<sup>390</sup>Брынцева Галина. «Артем Савельев обрел семью» - [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <https://www.gazeta.ru> (дата обращения 02.10.2018)

Во-вторых, открытость списка стран, которые в настоящее время не рекомендуются для посещения.

В-третьих, постоянный контакт с международными гуманитарными и правозащитными организациями (Красный Крест и др.) и взаимодействие с ними как при разрешении чрезвычайных ситуаций, так и при разработке стратегии решения проблем.

Наиболее целесообразно для России активно использовать метод применения экономических санкций (установление дополнительных квот, пошлин, ограничение торговли, сотрудничества с предприятиями), финансовых санкций (отказ в предоставлении кредитов и задержки их выплаты), политических санкций (закрытие дипломатических и консульских представительств, отзыв послов) к государствам, где нарушаются права соотечественников. До настоящего времени такие меры не применялись. Эффективным инструментом для России, ее институтов и неправительственных организаций было бы оказание помощи соотечественникам за рубежом в защите их прав в судах стран их проживания<sup>391</sup>.

Статьи 15 и 16 Федерального закона "О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом" устанавливают право соотечественников "рассчитывать на поддержку" России в обеспечении их экономических и социальных прав<sup>392</sup>. Это, в свою очередь, предполагает стимулирование участия соотечественников в инвестициях в российскую экономику, стимулирование связей с зарубежными предприятиями, на которых работают преимущественно соотечественники, и развитие взаимовыгодного сотрудничества с ними. Социально-экономическая политика в отношении соотечественников за рубежом предполагает такие действия, как:

- 1) пенсионные выплаты соотечественникам,
- 2) подписание соглашений с иностранными государствами, предусматривающих сотрудничество в области социального обеспечения их граждан, проживающих на территории другой договаривающейся стороны,
- 3) Разработка соглашений в рамках международных организаций о гарантиях прав трудящихся-мигрантов,

---

<sup>391</sup> Коновал Е.Ю., Малиненко Э.В. Защита прав российских граждан, находящихся за рубежом // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. LXX междунар. науч.-практ. конф. № 2. – Новосибирск: СибАК, 2017. – С. 11-17.

<sup>392</sup> Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 N 62-ФЗ // [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 25.09.2018).



4) предоставление государственных кредитов и займов предприятиям, где работают преимущественно соотечественники, а также "сопутствующих" кредитов российским предприятиям,

5) содействие в создании и развитии транснациональных объединений с хозяйствующими субъектами, созданными соотечественниками.

Таким образом исходя из всего вышесказанного можно сделать вывод что существующая государственная политика по защите прав российских граждан находящихся за рубежом нуждается в некоторой доработке. Это обусловлено тем что с каждым днем отношения России с другими странами становятся все более напряженными и соответственно существующий механизм защиты прав данной категории лиц уже не способен в полной мере защищать их интересы.

#### **Список использованных источников:**

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.09.2018)

2. Комплексный план основных мероприятий по реализации государственной политики РФ в отношении соотечественников, проживающих за рубежом, на 2018-2020 гг. [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <https://rcnk.gr/sootchestvenniki/programmy-podderzhki-sootchestvennikov>

3. Брынцева Галина. «Артем Савельев обрел семью» - [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <https://www.gazeta.ru> (дата обращения 02.10.2018)

4. Коновал Е.Ю., Малиненко Э.В. Защита прав российских граждан, находящихся за рубежом // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. LXX междунар. науч.-практ. конф. № 2. – Новосибирск: СибАК, 2017. – С. 11-17.

5. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 N 62-ФЗ // [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 25.09.2018).

**А.В. Пестунович**

*(Научный руководитель: Терентьев Р.В.,  
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, кандидат юридических наук)*

## **Передача отдельных государственных полномочий органам местного самоуправления (на примере г. Санкт-Петербурга)**

Построение правового демократического государства неразрывно связано с укреплением и развитием системы местного самоуправления, выступающей как форма деятельности и организации граждан, а также в качестве представителя центральных органов управления на местах. Местное самоуправление предназначено для самостоятельного решения социально-экономических проблем учитывая интересы населения, особенностей городов и регионов.

В соответствии со статьей 132 Конституции РФ местным самоуправлением обеспечивается самостоятельность решения населением вопросов, имеющих местное значение. Органы государственной власти не имеют право вмешиваться в решения вопросов местного значения. Органы же местного самоуправления, в свою очередь, должны непосредственно и самостоятельно реализовывать полномочия относительно вопросов местного значения, которые закреплены за ними<sup>393</sup>.

Согласно указанной статьей Конституции РФ закон может наделять органы местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, передавая для их осуществления необходимые финансовые и материальные средства. Реализация переданных государственных полномочий является подконтрольной государству.

Перечень вопросов, отнесенных к местному значению, сельских и городских поселений, городского округа, муниципального района установлен в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Согласно указанному закону выделяют признаки, присущие вышеуказанным отдельным государственным полномочиям<sup>394</sup>:

---

<sup>393</sup> Шкробот А.А. Особенности наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями (на примере города Севастополя) // Молодой ученый. – 2018. – № 50. – С.298.

<sup>394</sup> Демакова А.С. Полномочия органов местного самоуправления в уставах муниципальных образований // Вестник ЧГУ. – 2014. – № 20 (349). – С.9.

их не относят к вопросам местного значения;

процедурой наделения органов местного самоуправления данными полномочиями предусмотрено обязательное принятие РФ либо субъектом РФ закона, который отвечает определенным требованиям.

Таким образом, наделение органа местного самоуправления отдельными государственными полномочиями субъекта РФ может осуществляться лишь в соответствии с законом субъекта РФ.

Согласно практике субъекты РФ зачастую передают органам местного самоуправления полномочия в следующих сферах<sup>395</sup>:

- государственная регистрация актов гражданского состояния;
- лицензирование деятельности по переработке, реализации и заготовке черных и цветных металлов;
- лицензирование розничной продажи алкогольной продукции;
- социальная поддержка населения, попечительство и опека;
- организация и формирование деятельности административных комиссий, а также комиссий по делам несовершеннолетних на территории субъектов РФ и т.п.

Выделяют этапы процесса реализации органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, заключающиеся в:

- наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями при одновременной передаче необходимых для их реализации государственных финансовых и материальных средств;
- осуществлении органами местного самоуправления государственных полномочий, которые получены;
- государственном контроле исполнения органами местного самоуправления государственных полномочий, которые переданы;
- прекращении исполнения органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий.

В законе г. Санкт-Петербурга от 23 сентября 2009 г. № 420-79 «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге» указан полный перечень вопросов органов местного самоуправления, относящихся к местному значению.

К числу отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления Санкт-Петербурга, отнесены полномочия в следующих сферах деятельности:

---

<sup>395</sup> Шкробот А.А. Особенности наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями (на примере города Севастополя) // Молодой ученый. – 2018. – № 50. – С.299.

- благоустройство;
- предоставление детям дополнительного образования;
- организация детского отдыха во время каникул;
- организация снабжения населения муниципального образования топливом;
- содержание и благоустройство мест захоронения;
- содержание и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования соответственно перечню, который утвержден правительством г. Санкт-Петербурга;
- предоставление бесплатного общедоступного дошкольного образования;
- организация библиотечного обслуживания населения муниципального образования;
- защита территории и населения муниципального образования от чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера.

Помимо собственных полномочий, органы местного самоуправления внутригородских муниципальных образований г. Санкт-Петербурга исполняют отдельные государственные полномочия г. Санкт-Петербурга, которые переданы им законами города.

Органы местного самоуправления осуществляют отдельные государственные полномочия г. Санкт-Петербурга по<sup>396</sup>:

осуществлению и организации деятельности по попечительству и опеке, выплате и назначению денежных средств на содержание детей, которые находятся под попечительством либо опекой, и денежных средств на содержание детей, которые переданы на воспитание в приемные семьи, в г. Санкт-Петербурге;

определению должностных лиц местного самоуправления, которые уполномочены составлять протоколы административных правонарушений;

осуществлению и организации соответственно адресным программам, утверждаемым администрациями районов г. Санкт-Петербурга, санитарной очистки и уборки территорий, исключая территории, обеспечение санитарной очистки и уборки которых осуществляют граждане и юридические лица, или является полномочиями исполнительных органов государственной власти г. Санкт-Петербурга.

Таким образом, проблема реализации и передачи отдельных государственных полномочий органам местного самоуправления – актуаль-

---

<sup>396</sup> Переданные отдельные государственные полномочия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sovetmo-spb.ru>

на в настоящее время и нуждается в дальнейшем исследовании. Передача полномочий муниципалитетам должна соответствовать реальному объему выполняемых работ. От эффективности решения зависит совершенствование механизма исполнения и передачи отдельных государственных полномочий органам местного самоуправления, а также реформирование в целом местного самоуправления.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.: ред. от 30 дек. 2008 г. // Российская газета. – 1993. – 25 дек. – № 237.

2. Закон г. Санкт-Петербурга от 23 сентября 2009 г. № 420-79 «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге» (с изм. от 27 декабря 2019 г. № 678-152) // Санкт-Петербургские ведомости. – 24 сентября 2009 г. – № 179. – С.5.

3. Федеральный закон от 6.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. от 27 декабря 2019 г. № 521-ФЗ) // СЗ РФ. – 2003. – № 40. – Ст.3822.

4. Демакова, А.С. Полномочия органов местного самоуправления в уставах муниципальных образований / А.С. Демакова // Вестник ЧГУ. – 2014. – № 20 (349). – С.8-12.

5. Шкробот, А.А. Особенности наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями (на примере города Севастополя) / А.А. Шкробот // Молодой ученый. – 2018. – № 50. – С.298-300.

6. Переданные отдельные государственные полномочия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sovetmo-spb.ru>

***Д.И. Ракова***

*(Научный руководитель: Терентьев Р.В.,  
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, кандидат юридических наук)*

### **Особенности правового регулирования государственной гражданской службы в субъектах Российской Федерации (на примере г. Санкт-Петербурга)**

Государственная гражданская служба как особый вид государственной службы исследуется в науке с различных позиций: как общественно-политическая, социологическая, организационно-

управленческая или правовая категория, в философском, политологическом, социологическом, сравнительно-историческом, юридическом аспектах. В административно-правовой науке существует несколько подходов к сущности государственной гражданской службы: под ней понимают вид деятельности и определенную систему органов государственной власти; совокупность общественных отношений; политико-правовой институт<sup>397</sup>.

Государственная гражданская служба как юридическое явление наиболее исследована в науке административного права. При этом среди административистов не сложилось единого мнения по вопросу о том, что следует понимать под государственной службой. Некоторые ученые включают в это понятие организацию и деятельность как государственных служащих, так и самих государственных органов. В.М. Манохин определяет государственную службу как одну из функций государства по организации и правовому регулированию деятельности личного состава государственных органов, а также как саму деятельность этого личного состава<sup>398</sup>.

Ю.А. Тихомиров трактует государственную службу как организацию постоянной профессиональной деятельности работников по осуществлению полномочий государственных органов и учреждений публичной власти, тем самым акцентируя внимание на организационном аспекте государственной службы. При этом сама деятельность служащих в понятие государственной службы не входит<sup>399</sup>.

Действующее официальное определение установлено ст. 1 закона «О системе государственной службы...» от 27.05.2003 № 58-ФЗ (далее — закон № 58)<sup>400</sup>: это деятельность, осуществляемая физическими лицами на профессиональной основе, направленная на выполнение компетенции: страны; федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов; регионов; органов государственной власти регионов, иных государственных органов регионов;

---

<sup>397</sup> Гусев, А.В. Государственная гражданская служба: сочетание публично-правовых и частноправовых начал / А.В. Гусев // Российский юридический журнал. – 2012. – № 6. – С. 28-41.

<sup>398</sup> Манохин В.М. Служба и служащий в Российской Федерации. Правовое регулирование. -М.:БЕК, 2015.-С. 9

<sup>399</sup> Тихомиров, Ю.А. Административное право и процесс: Полный курс / Ю.А. Тихомиров. – М: Издание г-на Тихомирова М.Ю., 2015. - С. 309.

<sup>400</sup> Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ (ред. от 23.05.2016) "О системе государственной службы Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2003. N 22. ст. 2063.

лиц, замещающих посты, устанавливаемые Конституцией, федеральными законами для прямого выполнения задач федеральных государственных органов; лиц, замещающих посты, устанавливаемые конституциями, уставами, законами регионов для прямого выполнения задач государственных органов регионов.

Под государственной гражданской службой субъекта РФ необходимо понимать осуществление деятельности на профессиональной основе гражданами по осуществлению функций и полномочий органов государственной власти субъекта РФ. То есть она является элементом системы государственной службы РФ, функционирующим в интересах определенного региона<sup>401</sup>. Нанимателем такого сотрудника является определенный регион РФ, и его вознаграждение за труд производится из средств бюджета региона.

Правовое положение рассматриваемой службы устанавливается совместно РФ и ее соответствующим субъектом, а за ее формирование непосредственно отвечает субъект РФ.

В науке административного права, под административно-правовым статусом гражданского служащего понимается система прав, которыми наделяется гражданский служащий, и обязанностей, которые ему необходимо исполнять при несении своей службы<sup>402</sup>. Следовательно, справедливой является позиция о том, что фундаментальную основу административно-правового статуса гражданского служащего, составляют его права и обязанности<sup>403</sup>.

Рассмотрим административно-правовой статус государственных гражданских служащих на примере г. Санкт-Петербурга.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим порядок прохождения государственной гражданской службы г. Санкт - Петербурга и регламентирующим административно-правовой статус гражданского служащего, является Закон Санкт-Петербурга от 01.07.2005 N

---

<sup>401</sup> Попова, Н. Ф. Административное право : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Н. Ф. Попова. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 341 с.

<sup>402</sup> Куркин К. А., Пасенцян Т. Г. Особенности административно-правового статуса государственных гражданских служащих // Научный журнал «Эпомен». – № 19. – 2018. – С. 65-69.

<sup>403</sup> Наумкина В.В., Кызынгашева О.А. Сравнительный анализ административно-правового статуса государственного гражданского служащего на примере Российской Федерации и Германии // Актуальные проблемы юриспруденции и пути решения/ Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Омск, 2014. – 55 с.

399-39 «О государственной гражданской службе Санкт-Петербурга» (далее Закон №399)<sup>404</sup>.

Так, согласно Закону № 399, устанавливаются следующие квалификационные требования к стажу гражданской службы или стажу работы по специальности, направлению подготовки:

1) не менее 6 лет стажа гражданской службы и не менее 7 лет стажа работы по специальности (высшая группа);

2) от 4 лет и выше стажа гражданской службы, либо от 5 лет и выше стажа работы по специальности (главная группа);

3) от 2 лет и выше стажа гражданской службы или от 4 лет опыта работы по специальности (ведущая группа);

4) отсутствуют требования к стажу к старшей и младшей группе должностей.

Следует отметить, что Закон № 79 устанавливает обязательные квалификационные требования только к наличию образования для тех или иных групп должностей, тогда как обязательные требования к стажу работы отсутствуют и данный вопрос регулируется законами субъектов РФ.

Непосредственного перечня прав и обязанностей государственного служащего Закон № 399 не устанавливает, п.1 ст.7 которого отсылает к Закону № 79, устанавливая, что «обязанности и права гражданского служащего Санкт-Петербурга, ограничения и запреты, связанные с гражданской службой, требования к служебному поведению гражданского служащего Санкт-Петербурга устанавливаются Федеральным законом».

Непосредственно возникновение прав и обязанностей, а также необходимости соблюдения существующих ограничений и запретов возникает у гражданского служащего только после заключения служебного контракта. В соответствии с п.2 ст.7 Закона № 399 регламентирование процедуры заключения служебного контракта осуществляется Законом № 79, а согласно ст. 7-1 Закона №399 регулируется заключение срочного служебного контракта, который заключается со следующими субъектами:

— с руководителями исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга на срок полномочий Губернатора Санкт-Петербурга;

---

<sup>404</sup> Закон Санкт-Петербурга от 01.07.2005 N 399-39 (ред. от 02.07.2019) "О государственной гражданской службе Санкт-Петербурга" // Санкт-Петербургские ведомости. – N 120. – 2005.



— с первыми заместителями и заместителями руководителей исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга заключается на срок от одного года до пяти лет.

Как мы видим, г. Санкт-Петербург как один из субъектов РФ, также уполномочен принимать собственный закон о регулировании гражданской службы. Его особенностью является то, что он не стал дублировать основные положения Закона № 79, тогда как основное внимание уделено существующим должностям гражданской службы Санкт-Петербурга, порядку присвоения классов чинив гражданским служащим Санкт-Петербурга, квалификационным требованиям к гражданским служащим, а также некоторым особенностям оплаты их труда.

Кроме того, Закон № 79 не регулирует процедуру испытания кандидата при поступлении на гражданскую службу. При этом, на уровне г. Санкт-Петербурга данный пробел ликвидирован подзаконным актом - Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 20 июля 2009 г. N 830 "О Типовом положении о порядке прохождения испытания при назначении на должность государственной гражданской службы Санкт-Петербурга в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга"<sup>405</sup>.

Другой особенностью Закона № 399 является то, что им регламентируются особенности начисления стажа гражданской службы в государственных органах и органах государственной власти Санкт-Петербурга (органах государственной власти и управления Ленинграда) для получения ежемесячных доплат к трудовой пенсии по старости (пенсии за выслугу лет, трудовой пенсии по инвалидности), предусмотренных настоящим Законом Санкт-Петербурга, в которые включаются различные периоды замещения должностей, утвержденных ранее существовавшими Законами г. Санкт-Петербурга о реестрах должностей.

Таким образом, обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что административно-правовой статус государственного гражданского служащего представляет собой совокупность прав и обязанностей гражданского служащего, который он обязан осуществлять в своей деятельности. Законодательство г. Санкт-Петербурга не устанавливает детальной регламентации прав и обязанностей гражданского служащего, апеллируя в данном случае к нормам федерального законодатель-

---

<sup>405</sup> Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 20.07.2009 N 830 (ред. от 12.09.2018) "О Типовом положении о порядке прохождения испытания при назначении на должность государственной гражданской службы Санкт-Петербурга в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга" // Вестник Администрации Санкт-Петербурга. –2009. – N 8.

ства. Тем не менее, Законом № 399 и некоторыми подзаконными актами устанавливаются отдельные особенности прохождения гражданской службы на территории рассматриваемого субъекта РФ, не урегулированные федеральным законодательством.

**Д.И. Савервальд**

*(Научный руководитель: Чайка В.Н.,  
доцент кафедры экономики и права Санкт-Петербургского  
Университета ГПС МЧС России, кандидат юридических наук)*

### **Философско-правовые аспекты института местного самоуправления в Российской Федерации**

Начало местного самоуправления в Российском государстве возможно соотнести с появлением губских и земских старост, которые должны были решать локальные, местные, вопросы. Знание истории зарождения и существования данного института с учетом особенностей российского правового сознания<sup>406</sup> является очень важным для понимания его деятельности в современных условиях, в том числе, когда речь идет о внесении поправок в действующий основной закон страны.

При Петре I, при проведении реформ, появляются сословно-представительные органы городского управления, то есть на местах, но и тогда нельзя было назвать данное действие – самоуправление, поскольку присутствовала вертикаль власти. Но так продлилось не долго, к власти пришла Екатерина Великая, которая издала правовой документ «Грамота на права и вольности городам Российской Империи» в 1785 году. И именно с этого момента мы можем наблюдать полноценное появление и развитие местного самоуправления и органов местного самоуправления, в условиях Российской Империи. Не стоит забывать, при каком политическом строе существовало государство, и что на тот период времени относительная свобода местному самоуправлению была достаточной. На ответственность городского самоуправления были поставлены такие задачи как, содержание в надлежащем состоянии зданий, сооружений, мостов и дорог, взимание государственных податей городских налогов и сборов и так далее. В 18-19 веках произошла еще большая реорганизация местного самоуправления. Так в 1864 году была

---

<sup>406</sup> Чайка В.Н. Элементы бессознательного в правовой реальности России : автореф. дис. ...канд. юр. наук : 12.00.01 / Чайка Виктория Николаевна – Санкт-Петербург, 2006. – 26 с.

проведена обширная земская реформа, благодаря которой были созданы новые органы самоуправления по всей стране с добавлением демократических ценностей. Во времена Советского Союза, нам хорошо известно, что органы городского и земского самоуправления были заменены на Советы. Опять появилась вертикаль власти, и мы вернулись к временам Пера Великого, когда контроль был присущ большинству государственных органов. Опять происходит виток времени, и лидерам опять захотелось демократии, и мы возвращаемся к Екатерине Великой. В период «перестройки» принимаются законы, которые провозглашают местное самоуправление на территории страны. Это явилось таким маленьким предисловием к самой работе, поскольку нужно понимать, что в России всегда шел процесс развития местного самоуправления, и он являлся неотъемлемой частью проведения государственных реформ.

Начнем с понятия «местное самоуправление», которое определено законом как, форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, - законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и местных традиций. Из этого понятие следует, что сами жители определенного местного образования имеют право на управление в определенных рамках. Но вот достаточно ли это организовано и поддается ли должному развитию, в этом и стоит разобраться.

Местное самоуправление не входит на государственный уровень власти в Российской Федерации, а это значит, что мы получаем определенную стену между федерацией и субъектом с одной стороны и МСУ с другой. В итоге получается, что контроль, который на данный момент необходим, за местными администрациями полностью со стороны высших источников власти невозможен. Но тут в противовес моему мнению могут вступить приверженцы демократии. Они будут отстаивать тот факт, что местное самоуправление – это волеизъявление граждан и туда вмешиваться нельзя. Но так ли это? На мой взгляд, не совсем. По итогу вся ответственность, с правами и обязанностями, ложится на органы местного самоуправления, которые находятся под контролем у народа. Но что это за контроль, его разве можно потрогать? Очевидно, что нет. Теперь у меня созревает вопрос, чем отличаются органы МСУ от государственных органов субъектов Российской Федерации и феде-

рации? По-моему мнению, что ничем, санкции должны исходить от вышестоящих органов, для успешной организации МСУ.

Можно сказать, что МСУ не хватает развития. Я вижу это в реорганизации самой системы управления в муниципальных образованиях. Сейчас об этом задумались и ввели поправки в Конституцию, затронув 8 главу. Будет логичным провести параллель между Конституцией Российской Федерации и законопроектом №885214-7, так называемые поправки.

Статья 130 Конституции Российской Федерации<sup>407</sup> осталась нетронутой. Это означает, что сама суть местного самоуправления остается неизменной. Граждане являются движущей силой построения МСУ. Легальное исполнение власти народа проявляется путем референдума, выборов и других форм прямого волеизъявления.

А вот статья 131<sup>408</sup> изменилась и расширилась. Часть 1 данной статьи претерпевает небольшую редакцию, это проявляется больше с точки зрения построения логично правильных оборотов и дополнений, чем с точки зрения правой оценки документа, поэтому я не буду концентрировать на этом пункте внимание. Но часть первая добавляется новой частью. А именно: «Органы государственной власти могут участвовать в формировании органов местного самоуправления, назначении на должность и освобождении от должности должностных лиц местного самоуправления в порядке и случаях, установленных федеральным законом<sup>409</sup>». И тут начинается самое интересное. Для начала нужно понять, что входит в систему органов государственной власти. Это довольно обширное понятие. Стоит нам обратиться к статьям 10,11 Конституции, которые разъяснят нам, что государственная власть представлена законодательной, исполнительной и судебными ветвями. Получается, что теперь МСУ будет уже юридически подчинено государственным ветвям власти. Органы законодательной, исполнительной, судебной известны, их не стоит перечислять. И по итогу мы получим, что Федеральное Собрание или Министерства будут иметь влияние на органы местного самоуправления? Наверяд ли. Обратимся к ФЗ №131, который объясняет, что «Органы государственной власти осуществляют

---

<sup>407</sup> Конституция Российской Федерации"(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)/Раздел 8, статья 130

<sup>408</sup> "Конституция Российской Федерации» (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)/Раздел 8, статья 131

<sup>409</sup> Законопроект №885214-7 «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти.

контроль за осуществлением органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, а также за использованием предоставленных на эти цели материальных ресурсов и финансовых средств<sup>410</sup>». Мы получаем, что данный пункт статьи 21 ФЗ №131 перефразировали и добавили в Конституцию. Для меня остается это загадкой. Есть федеральный закон, который работает, зачем делать ссылку на него, не очень понятно.

Пропустим часть 2, по тем же соображениям что и статью 130, и перейдем к новой добавленной части, к 3 части статьи 131. «Особенности осуществления публичной власти на территориях городов федерального значения, административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации и на других территориях могут устанавливаться федеральным законом<sup>411</sup>». Что может означать добавление новой части? Для многих остается непонятным термин «публичная власть», это власть, формально выделенная из общества и не совпадающая с населением страны, и все равно данный термин остается первичным в Конституции. В.В. Путин сказал, что «Органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории». Получается, что в России уже существует единая система публичной власти и в нее входят как МСУ, которое не является одним из уровней государственной власти, и сами органы государственной власти. Значит, мы можем сделать вывод, что МСУ добавится в единую систему органов государственной власти или нет, оно останется также обособленным? Ведь в поправке сказано о системе публичной власти, которая законодательно никак не закреплена. Получается, что органы МСУ будут находиться где-то посередине между вертикалью власти и самостоятельным управлением. Делается некая подушка безопасности для обеспечения контроля над соблюдением общих целей, проектов и идей на уровне местного самоуправления. Так у органов государственной власти появляются законные основания для «поддержки» и «ограниченного контроля» над МСУ, поскольку все они работают в единой системе публичной власти на благо народа. По итогу остается независимость МСУ, но уже ограниченная общими

---

<sup>410</sup>Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"/ Статья 21.

<sup>411</sup> Законопроект №885214-7 «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти».

национальными целями. После вступления в силу поправок уже будет более понятно, на действии, о каком контроле будет идти речь, и почему нельзя было добавить МСУ на уровень государственной власти.

Перейдем к исправленной ст.132 Конституции. Часть 1 потерпела редакцию. Она заключается в том, что теперь органы МСУ не устанавливают местные налоги и сборы, а вводят их. Это два разных слова, хотя и словари русского языка не находят огромной разницы между ними. Это введение или установление чего-то в какой-либо системе. Но зачем такая замена в Конституции. Возможно это новая формулировка, позволит, как было сказано выше, органам государственной власти вносить свою лепту в бюджет МСУ. Также из данной статьи убрали термин «охрана общественного порядка», на мой взгляд, это было сделано для того, чтобы не путать полномочия между органами государственной власти и самими муниципальными образованиями. И также добавляется новый пункт, а именно – обеспечение доступности медицинской помощи в пределах своей компетенции. Это может означать, что социальные потребности встают на первый план для муниципальных образований. Нужна ли такая замена в Конституции? На мой взгляд, это больше моральная сторона медали, чем правовая. Вторая часть данной статьи не имеет коренных перемен. Добавляется 3 часть. А именно слова лидера страны становятся уже правовым аспектом - Органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории. Я думаю, что мы уже уделили достаточное внимание вопросу публичной власти. Здесь остается ждать доработки ФЗ №131, поскольку именно на него опирается МСУ в своем управлении.

Перейдем к статье 133 – «Местное самоуправление в Российской Федерации гарантируется правом на судебную защиту, на компенсацию дополнительных расходов, и возникших в результате выполнения органами местного самоуправления во взаимодействии с органами государственной власти публичных функций, а также запретом на ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами<sup>412</sup>». Такие же права и обязанности прописаны и в ФЗ №131, где также регулируются отношения между органами государственной власти и органами местного са-

---

<sup>412</sup> Законопроект №885214-7 «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти.

моуправления. Развитие местного самоуправления невозможно без должного контроля из центра. Можно заметить, что в субъектах, где более сильный губернатор, - расцветает и область, и местное самоуправление, но так, к сожалению, не везде. Поэтому и нужен контроль за деятельностью МСУ. Нужно переработать саму систему наделения властью органов МСУ. Сейчас это пытаются сделать на фоне поправок в Конституцию Российской Федерации. Пока намериваются только маленькие шажочки. Нужно время, чтобы понять, как сделать систему МСУ более понятной для граждан и для чиновников. Я уверена, что нас также ждут изменения федеральных законов и правовых актов, которые связаны с МСУ. Сейчас нужно понять, как МСУ будет чувствовать себя после поправок, и потом уже думать дальше. Мое личное мнение таково, что субъекты должны взять под контроль местное самоуправление, это их зона ответственности. Так мы сможем выстроить и вертикаль власть и оставим определенный нужный уровень самостоятельности.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации"(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"
3. Законопроект №885214-7 «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти».
4. Чайка В.Н. Элементы бессознательного в правовой реальности России : автореф. дис. ...канд. юр. наук : 12.00.01 / Чайка Виктория Николаевна – Санкт-Петербург, 2006. – 26 с.

**М.Н. Сейиткулыев**  
(Научный руководитель: Сенькова Т.В,  
заведующий кафедрой теории и истории государства и права  
Гомельского государственного университета имени Франциска  
Скорины, кандидат юридических наук)

## **Институциональные аспекты осуществления законодательной власти в Республике Беларусь и зарубежных странах**

Законодательная власть, как и любая другая государственная власть, осуществляется при помощи определенных органов. Такими органами являются, прежде всего, общегосударственные представительные органы, обобщенно именуемые парламентами, хотя в разных государствах они имеют разные наименования. Как правило, парламент является единственным общегосударственным органом законодательной власти, однако в некоторых государствах помимо парламента могут существовать надпарламентские, внепарламентские и подпарламентские органы. А в федеративных государствах наряду с общегосударственным законодательным органом могут действовать законодательные органы субъектов федерации. Иногда, как правило, в чрезвычайных ситуациях, законодательными функциями могут наделяться президенты или правительства<sup>413</sup>.

Современный парламент – это высший представительный орган государства, носитель верховной законодательной власти, призванный представлять интересы народа и выражать их волю. Все современные парламенты характеризуются одно или двухпалатной структурой, хотя до недавнего времени существовали парламенты и с большим числом палат. Так, например, Конституция Южно-Африканской Республики, вступившая в силу в 1984 году, предусматривала трехпалатный Парламент, палаты которого формировались по расовому принципу – Палата собрания из белых, Палата представителей из «цветных» (мулатов) и Палата делегатов из индийцев.

В федеративных государствах парламенты состоят из двух палат (одна из них представляет народ, а другая – субъекты федерации), которые, в принципе, обладают одинаковыми законодательными полномочиями (в США – Палата представителей и Сенат, в Австрии – Союзный совет и Национальный совет). Иногда, наряду с палатами, особый чин в

---

<sup>413</sup> Политология: учебник для вузов / С.В. Решетников, Н.П. Денисюк, М.Ф. Чудаков [и др.]; под ред. С.В. Решетникова. – 5-е изд. – Мн: Тетра Системс, 2005. – 448 с.



парламенте составляет глава государства (исторически – в Речи Посполитой, в современном мире – в Великобритании, Индии). Двухпалатная парламентская система имеет место в некоторых унитарных государствах. Это обусловлено стремлением к более устойчивому равновесию сил между исполнительной и законодательной властями, при котором власть одной палаты сдерживается созданием второй палаты, формируемой на иной основе (например, Палата общин и Палата лордов в Англии). Однопалатные парламенты существуют, главным образом, в странах с более или менее однородным национальным составом населения или небольших по территориальным размерам (Венгрия, Дания, Финляндия). Руководство парламентом осуществляется единолично председателем, коллегиальные органы (президиумы) крайне редки. Председатель представляет парламент во взаимоотношениях с другими органами, руководит прениями, голосованием, координирует работу внутрипарламентских органов. Парламент и каждая палата на весь срок полномочий образуют комиссии (комитеты). Их разновидности: постоянные, временные, смешанные, специальные. Наиболее распространенной комиссией является согласительная, ее задача – выработка согласованных решений палат. Основное назначение комиссий состоит в предварительном рассмотрении законопроектов. Комиссии могут также обладать правом законодательной инициативы, контроля за правительством и аппаратом государственного управления.

Для обеспечения нормальной работы парламенты или их палаты создают специальные руководящие органы. К ним в первую очередь относятся **председатели** и их **заместители**. Как руководитель парламента (палаты) председатель обладает целым рядом полномочий. Он представляет парламент во взаимоотношениях с другими органами, обладает дисциплинарной властью, по договоренности с заместителем (заместителями) определяет повестку дня заседаний, обеспечивает первоочередное рассмотрение вопросов, внесенных правительством и т.д.

К руководящим органам парламента (палаты) относятся также **секретари**, которые избираются из числа парламентариев. Секретари наблюдают за ведением стенограмм заседаний, делопроизводством, публикуют протоколы заседаний, помогают председателю обеспечивать порядок во время заседаний и т. д.

В некоторых парламентах из числа парламентариев избираются также **квесторы**, в обязанности которых входит поддержание порядка на заседаниях и в здании парламента.

Важная роль в структуре парламента принадлежит **партийным фракциям**. Фракции объединяют членов одной или нескольких род-

ственных партий. Они призваны формулировать и выражать свою позицию по проектам решений парламента или палаты<sup>414</sup>.

В настоящее время в связи с усложнением жизни в современном информационном обществе, возрастанием роли исполнительной власти, необходимостью все более широкого привлечения для процессов управления специалистов, технических средств, расчетов, вычислительной техники значение парламента, особенно при решении конкретных вопросов, где нужны специальные знания, может снижаться. В связи с этим в западной науке возникла концепция рационализированного парламентаризма и предприняты необходимые конституционные меры для этого (ограничение полномочий парламента; назначение парламентом в парламентарных республиках и монархиях только главы правительства, министров последний назначает и увольняет самостоятельно; конструктивный вотум недоверия; особая роль президента и др.).

Согласно Конституции Республики Беларусь, парламента – Национальное собрание Республики Беларусь является представительным и законодательным органом Республики Беларусь. Парламент состоит из двух палат – Палаты представителей и Совета Республики. Состав Палаты представителей – 110 депутатов, которые избираются на основе всеобщего, равного, свободного, прямого избирательного права при тайном голосовании. Депутатом палаты представителей может быть гражданин, достигший 21 года.

Совет Республики является палатой территориального представительства, от каждой области и города Минска тайным голосованием избираются на заседаниях депутатов местных Советов депутатов базового уровня каждой области и города Минска по 8 членов Совета Республики, еще 8 назначаются Президентом. Членом Совета Республики может быть гражданин Республики Беларусь, достигший 30 лет и проживший на территории соответствующей области не менее 5 лет. Депутат Палаты представителей может быть одновременно членом правительства, но одно и то же лицо не может одновременно являться членом 2 палат парламента. Депутат Палаты представителей не может быть депутатом местного совета депутатов, член Совета Республики не может быть одновременно членом правительства. Не допускается совмещение обязанностей депутата Палаты представителей, члена Совета

---

<sup>414</sup> Перевалов, В. Д. Политология: учебник / отв. ред. В.Д. Перевалов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2009. – 511 с.

Республики с одновременным занятием должности Президента или судьи<sup>415</sup>.

Согласно Конституции от 15 марта 1994 года высшим представительным постоянно действующим и единственным законодательным органом государственной власти в стране являлся Верховный Совет Республики Беларусь. Он состоял из 260 депутатов, которые избирались сроком на 5 лет. 24 ноября 1996 года состоялся республиканский референдум по внесению изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь, которое предусматривала создание двухпалатного парламента – Национального собрания Республики Беларусь, состоящего из Совета Республики и Палаты представителей.

В результате внесения в Конституцию Республики Беларусь изменений парламент приобрел более свойственное ему название, означающее окончательный отказ от советской модели высшего органа государственной власти, и более совершенную структуру, которая соответствует устоявшимся стандартам парламентаризма.

Меджлис (Парламент) Туркменистана является представительным органом, осуществляющим законодательную власть. Меджлис состоит из 125 депутатов, которые избираются сроком на пять лет по избирательным округам с примерно равным числом избирателей. Меджлис самостоятельно устанавливает полномочия депутатов, избирает из их числа Председателя Меджлиса, его заместителя, формирует комитеты и комиссии. Депутаты Меджлиса прежнего созыва сохраняют свои полномочия до открытия первой сессии Меджлиса нового созыва.

Депутат может быть лишён депутатских полномочий только Меджлисом. Решение по этому вопросу принимается большинством не менее чем в две трети голосов от общего числа депутатов Меджлиса. Заместитель Председателя Меджлиса избирается открытым голосованием, выполняет по поручению Председателя его отдельные функции, исполняет обязанности Председателя Меджлиса в случае его отсутствия или невозможности осуществления им своих полномочий<sup>416</sup>.

Сессии Меджлиса созываются Председателем Меджлиса по мере необходимости, но не реже двух раз в год. Внеочередные сессии Меджлиса созываются по инициативе Президента Туркменистана либо по

---

<sup>415</sup> Конституция Республики Беларусь 1994 года: (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) / Министерство внутренних дел Республики Беларусь, Академия МВД. – Минск: Академия МВД, 2015. – Ст. 91-92.

<sup>416</sup> Серебренников, В.П. Конституционное право зарубежных стран / В.П. Серебренников. – Минск: Право и экономика, 2014. – 430 с.

предложению не менее одной трети от общего числа депутатов Меджлиса.

Рассмотрев общие вопросы организации законодательной власти в Республике Беларусь и других государствах, считаем необходимым предложить реорганизовать парламент Республики Беларусь, сделать его однопалатным. Можно взять пример с Туркменистана, где при унитарной форме государственного территориального устройства парламент (Меджлис) является однопалатным, депутаты которого избираются на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Во-первых, двухпалатный парламент характерен для современных государств только в тех случаях, где форма государственного устройства представляет собой федерацию (Российская Федерация, Федеративная Республики Германия, Соединенные штаты Америки и т.д.). В Республике Беларусь при унитарной форме территориального устройства, которая установлена ст. 1 Конституции Республики Беларусь, сохраняется двухпалатный парламент, что в корне расходится с положениями общей теории права о том, что, как правило, все унитарные государства имеют однопалатный парламент.

Во-вторых, реорганизация парламента в однопалатный позволит сэкономить средства бюджета, который расходуются при проведении выборов в парламент, что остается в нынешней экономической ситуации Республики Беларусь актуальным вопросом, и некоторое время, необходимое для формирования парламента и непосредственное осуществления его своих функций. Для проведения выборов, как в нижнюю, так и в верхнюю палаты парламента требуется много времени. Сделав парламент однопалатным, убрав верхнюю палату (Совет Республики), не надо будет проводить выборы в Совет Республики, который формируется путем многоступенчатых голосований. Видим возможным оставить название нижней палаты настоящего парламента будущему однопалатному парламенту.

**Г.Р. Таилов**

*(Научный руководитель: Ахмедова Д.У.,  
доцент кафедры конституционного (государственного) и административного права Северо-Кавказского института (филиала)  
Всероссийского государственного университета юстиции  
(РПА Минюста России)», кандидат юридических наук, доцент)*

## **Соотношение скрытых и явных полномочий органов государственной власти**

Под полномочием понимается прямо предусмотренное правовым предписанием дозволение органу публичной власти<sup>417</sup>. Основными признаками полномочия являются дозволение совершать какие-либо действия, оно прямо предусмотрено законом и его могут осуществлять исключительно органы публичной власти. Таким образом, вырисовывается принцип «все что предусмотрено законом и есть полномочие». Однако на практике возникают ситуации прямо противоположные данному принципу. Такие полномочия называются «скрытыми».

Вообще в теории права выделяют 2 вида полномочий – скрытые и явные. В чем их основное отличие? Явные полномочия прямо предусмотрены законом, они прямо указаны в норме права и выход за их пределы карается законом<sup>418</sup>. Данные полномочия и составляют всю компетенцию органов публичной власти. Основными плюсами данных полномочий являются следующие:

1. Полное и детальное закрепление полномочий в тексте закона и как следствие возможность контроля органов публичной власти;
2. Невозможность издания актов не входящих в компетенцию органов;
3. Действие принципа верховенства права в полном объеме;
4. Недопущение ограничений права без наличия заранее предусмотренных оснований.

Как таковых недостатков у явных полномочий нет, т.к. такие полномочия позволяют полноценно взглянуть на всю систему органов государственной власти и местного самоуправления, а также выявить фундаментальные основы для разграничения этой системы и выделения всех институтов данного государства.

---

<sup>417</sup> Образцова С.В. Понятие полномочий в теории и практике муниципального управления // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. - №3. – С.52-56.

<sup>418</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – №25. – ст.2954.

Институт скрытых полномочий представляет собой уникальное понятие. В Российской практике он появился благодаря Постановлениям Конституционного Суда РФ. В последующем данный институт активно использовался в годы президентства Б.Н. Ельцина. Примером таковых полномочий может служить временное отстранение от должности Генерального Прокурора от должности в 1999 году и многие другие скрытые и признанные Конституционным Судом полномочия. Основным преимуществом данного вида полномочий является возможность экстренного принятия решения, без различных согласительных процедур. Это могут быть ситуации внутренних конфликтов, иные ситуации угрожающие безопасности государства и общества. Другим преимуществом является возможность органа государственной власти регулировать те общественные отношения, которые не урегулированы компетенцией других органов.

Однако данный институт имеет ряд минусов. Самым главным является возможность принятия неоправданных решений чрезвычайного характера. Порой эти решения могут наносить куда больший вред нежели само основание их принятия. Следующим недостатком является высокий риск злоупотреблений данным институтом, по сути не позволяющим реализовывать механизм сдержек и противовесов. Более того из двух предыдущих недостатков вытекает и следующий недостаток – сильнейшая зависимость самого института скрытых полномочий от личностей их использующих.

Единственным фактором, каким-либо образом сдерживающий институт скрытых полномочий является установление Конституционным Судом РФ оснований для признания скрытого полномочия законным. Данные основания перечислены в Постановлении Конституционного Суда РФ от 01.12.1999 №17-П «По спору о компетенции между Советом Федерации и Президентом Российской Федерации относительно принадлежности полномочия по изданию акта о временном отстранении Генерального прокурора Российской Федерации от должности в связи с возбуждением в отношении него уголовного дела». Им является: соответствие Конституции и федеральному законодательству. Безусловно такая формулировка не способна в полной мере защитить общество от последствий применения скрытых полномочий<sup>419</sup>.

---

<sup>419</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.1999 №17-П «По спору о компетенции между Советом Федерации и Президентом Российской Федерации относительно принадлежности полномочия по изданию акта о временном отстранении Генерального прокурора Российской Федерации от должности в связи с возбуждением в отношении него уголовного дела» // СЗ РФ. – 1999. – №51. – ст.6364.

По своей сути для юридической теории институт скрытых полномочий является чуждым явлением, ведь полномочие это прямо предусмотренное законом дозволение на совершение определенных этим же действий. Институт скрытых полномочий в свою очередь, не смотря на все свои плюсы несет в себе колоссальные угрозы обществу. Эта неявная, латентная сила способна полностью перекрыть карту политических отношений в обществе и все общество в целом.

Более того само понятие скрытых полномочий является по своей сути допускающим сильнейшие злоупотребления органами государственной власти. Если явные полномочия позволяют напрямую зафиксировать тот предел, тот верх, который считается нарушением, то скрытые полномочия такой оценке не подвергаются, они являются абстрактным понятием. Потому можно смело заявить о наличии сильнейшей опасности в институте скрытых полномочий.

Угрозы данного вида полномочий не способны быть сбалансированными их положительными моментами. Поэтому необходимы серьезные перемены. Мы предлагаем следующее:

1. Исключить понятие скрытых полномочий из возможного применения путем закрепления в отношении полномочий принципа «то, что не предусмотрено законом не применяется»;

2. Признать бывшие выявленные скрытые полномочия в качестве явных, путем их прямого закрепления или же запретить применение некоторых из них, в случае выявления их неконституционности.

#### **Список использованных источников:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – №25. – ст.2954.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.1999 №17-П «По спору о компетенции между Советом Федерации и Президентом Российской Федерации относительно принадлежности полномочия по изданию акта о временном отстранении Генерального прокурора Российской Федерации от должности в связи с возбуждением в отношении него уголовного дела» // СЗ РФ. – 1999. – №51. – ст.6364.

3. Образцова С.В. Понятие полномочий в теории и практике муниципального управления // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. - №3. – С.52-56.

**О.А. Таран**

*(Научный руководитель: Линкин В.Н.,  
доцент кафедры теории и история права и государства  
кандидат юридических наук)*

## **Свобода слова СМИ в условиях современной России**

Современный порядок в мире часто называют информационной эпохой, поскольку человеку открыты колоссальные возможности по обмену знаниями. Информация — это, прежде всего, обладание знания о реальном факте. И как раз здесь и проявляется основная роль СМИ.

В современной России в сфере информации есть ряд сложностей, которые можно выделить. Ключевая из них это проблема свободы слова и свободных средств массовой информации. Ведь именно благодаря свободе иметь и выражать свое мнение любой человек может беспрепятственно обмениваться мыслями, мнениями и идеями с другими людьми и через это быть активно вовлеченным в общественную и политическую жизнь государства, осуществлять властные функции, гарантированные действующей Конституцией, основным законом государства, которая была принята общенародным голосованием 12 декабря 1993 года. Однако российские СМИ имеют большой мобилизационный потенциал. Это проявляется в том, что в России большая доля крупнейших площадок сконцентрирована в руках государства. Недостаток в том, что эта журналистика, в большинстве своем, работает по устаревшим технологиям. Накладывает определенный отпечаток на развитие СМИ и коммунистическое прошлое нашей страны. Примером тому может являться отношение людей к «Первому Каналу»: общество четко делится на тех, кто смотрит его, и тех, кто однозначно ему не верит. Очень немного людей, кого телевидение захватывает действительно. Этого можно было бы добиться при помощи разработки новых форматов общения с аудиторией и большего заимствования Интернет-ресурсов, т.к. важно развивать доверие людей к СМИ. Доверие первостепенно, поскольку именно оно позволяет незаметно и гладко проводить основные послылы: направлять людей на борьбу с коррупцией, поднимать патриотический дух населения, нацеливать массу на успех и другие стимулирующие факторы.

Главным действующим законом, регулирующим информационную сферу, является Федеральный закон «О средствах массовой информации в Российской Федерации», принятый в 1991 году. Очевидно, что этот закон уже не отражает в полной мере современных реалий в сфере массовой информации. Вспорхнув в свое время как символ, свет и надежда пози-



тивных демократических преобразований, идущих в нашей стране, он сыграл свою роль и сегодня ему на смену уже должен прийти современный закон, отражающий сегодняшние процессы в сфере массовой информации и в существующее информационное законодательство.

Рассмотрим нормативно-правовые акты, косвенно ограничивающие свободу СМИ. Закон о признании физических лиц иностранными агентами, который был принят в 2019 г. Законопроект предлагает признавать физические лица иностранными СМИ-агентами, если они распространяют для неограниченного круга лиц печатные, аудио- или видеоматериалы и иные сообщения. При этом они должны получать деньги или имущество от иностранных государств и их госорганов, иностранных и международных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства или уполномоченных ими лиц, а также от российских юридических лиц, получающих деньги из зарубежных источников.

Мне кажется этот закон направлен не на торжество справедливости, а на уничтожение блогеров, критикующих власть. Сегодня множество российских блогеров по своей аудитории превышают самые крупные печатные издания и даже конкурируют с телевизионными программами. Эти люди сегодня формируют общественное мнение быстрее и эффективнее традиционных СМИ. Отсюда попытки российской власти затыкать эти дыры.

Также следует уделить особое внимание закону о черных списках, который вступил в силу 28 июля 2012 г. Этот законопроект предусматривает создание единого черного списка запрещенных сайтов. В данный список будут попадать сайты с детской порнографией, наркотиками и сайты, призывающие к самоубийствам. Именно эти сайты без судебного решения будут попадать в черный список. Мы можем проследить двойственную трактовку данного закона. Так, по мнению адвоката Дмитрия Черного, законопроект в части формирования реестра и "черных списков" недостаточно проработан и не согласован с мнением профессионального сообщества. "Внешняя сторона этого закона понятна - борьба с порнографией. Но изнутри получается, что закон в текущей редакции ведет к возможности произвольного ограничения деятельности участников интернет-рынка, в том числе провайдеров. Кому может быть выгодна такая чистка? Помимо политической целесообразности, здесь есть, наверняка, и чисто экономические мотивы, уж слишком быстро закон проходит через Думу в текущей редакции. В чьих интересах органы власти будут регулировать доступ к рынку? Данные слова могут свидетельствовать о нечетких, размытых формулировках, под действия которых могут попасть добросовестные участники рынка информационных технологий.

В 2007 году Фонд защиты гласности издал «Карту свободы печатной и электронной прессы в России». Составить её решили на основе Ежегодного исследования и сопровождающего его рейтинга о состоянии свободы средств массовой информации в странах мира, который выпускается международной неправительственной организацией Freedom House, показывающей, что Россия занимает только 176 место в данном списке, находясь рядом с такими странами, как Вьетнам, Конго, Бурунди. При оценке каждого региона использовалось три критерия – свобода производства, получения и распространения информации. Итог исследования: свободных СМИ в России нет, есть только относительно свободные и то только в 21 регионе страны. Современное российское законодательство, экономические условия, уровень развития медиарынка сейчас не могут обеспечить реализацию свободы слова СМИ в полной мере. Однако ключевая проблема заключается даже не в выборе формы существования СМИ и не в зависимости от государства, а в болезненном состоянии самого общества, которое люди признают за норму и не верят в свои собственные силы. В сознании среднестатистического россиянина до сих пор жива святая вера в «царя батюшку», который печется о своем народе, обо всем за него подумает, все за него решит. Люди сами не стремятся высказывать свое мнение - привыкшие все время плыть по течению, они не хотят брать ответственность за управление государством в свои руки. Большинство населения России политикой не интересуется, многие не просто не желают реализовывать свои конституционные права – они даже о них не знают! Тогда откуда же взяться высокой правовой культуры у населения? Можно сделать вывод, что свобода слова в России далека от идеала Европейского демократического общества.

Возможным выходом из сложившейся ситуации может стать создание общественных СМИ. Стремление ограничить роль СМИ разрушает действия принципа дополнения властей, и журналистика перестаёт выполнять свои обязанности настоящего инструмента демократии, насильственно превращается в исполнителя воли политической верхушки власти. А это представляет серьёзную опасность для демократических основ жизни общества, поскольку свидетельствует о нарастании авторитарных тенденций в государстве и угрозе тоталитаризма.

#### **Список использованных источников:**

1. Закон РФ “О средствах массовой информации” от 27.12.1996 г. №2124-1
2. Федеральный закон №139-ФЗ от 28.07.2012 г.

3. Статья Т.Н. Быковой “Свобода слова СМИ в условиях современного законодательства и медиарынка в России”.
4. Закон “О признании физических лиц иностранными агентами”
5. Отчет Freedom House от 2018 г.

***М.М. Ходжамуратова***

*(Научный руководитель: Кукеев А.К.,  
старший преподаватель кафедры теории государства и права  
Южно-Казахстанского Государственного Университета  
им. М. Ауэзова, Казахстан, г. Шымкент)*

### **Исполнительный аппарат Президента Республики Казахстан: понятие, предназначение и место в конституционном механизме Республики Казахстан**

Создание и утверждение эффективно действующего, компактного, демократического, правового, социально ориентированного государства всегда выступало одной из первейших задач в ходе многовекторного реформирования общественной жизни Республики Казахстан. Содержание и очередность осуществления различных мер в этом направлении определены в программе «Казахстан-2050»<sup>420</sup>. Достичь поставленные цели возможно лишь при условии правильного определения функций государства, задач и компетенции его органов, грамотной и ответственной работы каждого государственного служащего, и, что очень важно, скоординированности по содержанию ресурсов и срокам действий всех субъектов государственной деятельности.

В этом отношении Конституцией РК 1995 г. главная миссия возложена на Президента страны, выступающего гарантом Основного закона, прав и свобод граждан, осуществляющего функции политической координации и арбитража в отношении всех других ветвей государственной власти<sup>421</sup>. При отправлении конституционных и управленческих функций Глава государства опирается на свой исполнительный аппарат, который является неременным и весьма активным элементом государственного механизма Республики Казахстан. Разрабатывая различные инициативы, обеспечивая проведение в жизнь решений и дей-

---

<sup>420</sup> Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства// Казахстанская правда от 15.12.2012 г., № 437-438.

<sup>421</sup> Майлыбаев Б.А. Становление и эволюция института президента Республики Казахстан: проблемы, тенденции, перспективы (опыт политико-правового исследования). – Алматы: Арыс, 2001. - 117 с.

ствий Президента РК, оказывая ему содействие в реализации полномочий, связей с иными институтами гражданского общества, исполнительный аппарат превратился в авторитетного субъекта политической жизни страны.

В осуществлении административной реформы существенную роль играет исполнительный аппарат Президента РК, который выполняет значительный объем работы по переустройству важнейших сторон казахстанского общества за счет концентрации административного и интеллектуального ресурсов на первейших по своей значимости направлениях. Формами деятельности выступают контроль, координация и проведение различных организационных мероприятий. Интеллектуальные – объединение специалистов высшей квалификации, способных генерировать новейшие идеи, использовать достижения государственного менеджмента с максимальной отдачей для пользы дела.

Исполнительный аппарат Главы государства способствует ему в осуществлении компетенции, в обеспечении политического арбитража и высшей координации, в укреплении связей с законодательной и судебной ветвями власти, с политическими партиями, общественными и религиозными объединениями, с населением. Внутренние составляющие этого аппарата находятся в постоянном движении, эволюции.

В результате проведенного анализа применительно к отдельным элементам исполнительного аппарата Президента РК сделаны следующие выводы и внесены рекомендации.

1. Администрация Президента РК и Управление делами Президента РК являются центральными элементами исполнительного аппарата Главы государства, наделены статусом государственного органа, непосредственно подчиненного и подотчетного Президенту РК. Администрация Президента РК не обладает полным набором характеристик государственного органа, поскольку не имеет собственных объектов управления и права издавать нормативные правовые акты. Управление делами Президента РК осуществляет деятельность в определенных сферах, которые трудно отнести к обеспечению Президента РК. В настоящее время представляется актуальным в теории государственного управления отказаться от Администрации Президента РК как одной из форм отправления президентской власти, предупредить распыление властных полномочий Главы государства между структурами его исполнительного аппарата, освободить Управление делами от несвойственных видов деятельности.

2. Консультативно-совещательные органы при Главе государства представляют собой особые государственные институты: это не госу-

дарственные органы, так как не обладают его признаками; не являются самостоятельными структурами, а создаются в границах функций, полномочий и организационных форм деятельности Президента республики; выполняют при нем, как правило, совещательную функцию (их решения – рекомендации) и не вправе принимать каких-либо обязывающих решений; должны ограничиваться в своем влиянии на Президента республики только силой аргументов, но не путем «давления большинством голосов»; как правило, обслуживание их деятельности осуществляется силами работников Администрации. Такие черты соответствуют требованиям КЗ о Президенте РК.

Требует уточнения функциональная характеристика консультативно-совещательных органов. В п. 1 статьи 33 КЗ «О Президенте Республики Казахстан»<sup>422</sup> вместо: «В целях осуществления конституционных полномочий Президента республики и обеспечения его деятельности...» изложить в следующей редакции: «В целях обеспечения условий для реализации Президентом его конституционных полномочий». В положениях о ряде консультативно-совещательных органов предусматриваются их координационные полномочия (функции), что расходится с их формально-юридическим «консультативным» предназначением. Считаю целесообразным дополнить пп. 20) статьи 44 Конституции<sup>423</sup> правом Президента РК образовывать не только консультативно-совещательные, но и «координационные органы». Считаю неприемлемым возложение Парламентом контроля за исполнением законов на консультативно-совещательные органы при Президенте РК.

3. Должностные лица с особым статусом исполнительного аппарата Президента РК выполняют функции: подготовки предложений для Президента РК; представительскую, координационную и контрольную в сферах, определенных Главой государства. Несмотря на свой конституционный статус, Государственный секретарь РК остается единственной «конституционной должностью» в исполнительном аппарате Президента РК. Должность Специального представителя Президента РК на космодроме «Байконур» характеризуется некоторой двойственностью – самостоятельностью, проявляющейся в наличии своего аппарата, финансирования через бюджетную программу «персональной строкой»,

---

<sup>422</sup> Конституционный закон Республики Казахстан от 26 декабря 1995 года N 2733. «О Президенте Республики Казахстан» URL: [www.adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002733](http://www.adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002733) (дата обращения 06.02.2020).

<sup>423</sup> Конституция Республики Казахстан принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года. URL: [www.adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000](http://www.adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000) (дата обращения 06.02.2020).

наличием печати с государственным гербом и пр., и значительной подчиненностью Администрации Президента РК. Считаем целесообразным разрешение данной ситуации двумя путями: укрепляя самостоятельность при условии предварительного согласования назначения с профильными комитетами Сената и Мажилиса, либо сокращая его функции до представительских и контрольных, с включением в структуру Администрации Президента РК.

4. Учреждения и организации при Президенте РК не являются государственными органами, в силу чего они не должны наделяться государственно-властными полномочиями. В положениях о ряде данных институтов содержатся нормы, фактически превращающие учреждения и организации при Главе государства в учреждения и организации при Администрации Президента РК. Снятие подобных нестыковок будет способствовать чистоте правовой регламентации и статуса институтов президентской власти – основного органа Президента РК и его исполнительного аппарата.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституционный закон Республики Казахстан от 26 декабря 1995 года N 2733. «О Президенте Республики Казахстан» URL: [www.adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002733\\_](http://www.adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002733_) (дата обращения 06.02.2020).
2. Конституция Республики Казахстан принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года. URL: [www.adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_](http://www.adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_) (дата обращения 06.02.2020).
3. Майлыбаев Б.А. Становление и эволюция института президента Республики Казахстан: проблемы, тенденции, перспективы (опыт политико-правового исследования). – Алматы: Арыс, 2001. - 117 с.
4. Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства// Казахстанская правда от 15.12.2012 г., № 437-438.

**Я.П. Машеро**

*(Научный руководитель: Воронцова М.А.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, кандидат юридических наук)*

## **Конституционно-правовое регулирование суррогатного материнства в Российской Федерации**

Рождение ребёнка – одно из самых светлых, радостных событий, но не все супружеские пары имеют возможность ощутить счастливые моменты появления на свет собственного ребёнка. На рождаемость во всем мире отрицательно влияют экономические и социальные условия, а также снижающийся уровень репродуктивного здоровья населения, который сейчас стоит на первом месте среди демографических проблем.

Причиной данной тенденции является ряд неблагоприятных факторов, которые связаны с вредными привычками, хроническими заболеваниями, врождённой патологией, заболеваниями, передающимися половым путем, абортми, а также со стрессом, неправильным питанием, плохой экологией<sup>424</sup>. Проблема бесплодия во всем мире находится на критическом уровне, процентное соотношение которой варьируется от 15 до 18 % от общего числа супружеских пар репродуктивного возраста (статистика приводится во Всемирной организации здравоохранения). На сегодняшний день вспомогательные репродуктивные технологии борются с бесплодием, помогают воплотить мечту о ребенке в реальность даже тем, кто потерял надежду на чудо. Последнее время система суррогатного материнства получает в нашей стране все более широкое распространение. Первая легальная и официальная программа суррогатного материнства в России была осуществлена в 1995 году в Петербурге. С тех пор с каждым годом ситуация постоянно меняется: первоначально данная деятельность имела криминальный характер. На сегодняшний день приняты законодательные акты, которые регулируют отношения сторон данной программы, но из-за отсутствия единого закона о суррогатном материнстве, возникают большое количество проблем и казусов, с которыми сталкиваются участники в осуществлении программы. Российское за-

---

<sup>424</sup>Воронцова М.А. Конституционно-правовые основы регулирования вспомогательных репродуктивных технологий в Российской Федерации // сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза: РРИО ПГАУ. №4. 2020г. С.30.

конодательство не в силах как можно точно координировать вопросы, касающегося суррогатного материнства.

Основным законом, регулирующий институт суррогатного материнства в России, является ФЗ от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с измен. от 13.01.2020) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»<sup>425</sup> статья 55, который вносит некоторые поправки в процесс юридического регулирования суррогатного материнства. Пункты 9, 10 закона характеризуют термин «суррогатное материнство», основные требования, условия, которые необходимые для проведения данного процесса, однако по мнению ряда учёных само определение «суррогатное материнство» является не корректным, то есть не учитывается факт, что суррогатное материнство представляет собой правоотношения, которое возникает между суррогатное матерью и генетически ми родителями при переносе оплодотворенной яйце клетки в организм суррогатной матери в процедуре ЭКО с целью вынашивания и рождения ребёнка с последующей его передачей.<sup>426</sup> Данный аспект говорит о необходимости разработки закона, в котором должны быть чётко прописаны : понятие суррогатного материнства, основание возникновения правоотношений по нему, требования к сторонам договора, их права и обязанности, основания для расторжения договора, а также наложение штрафных санкций на одну из сторон, при не выполнении необходимых обязательств по договору. Следует также обратить свое внимание на следующие законодательные акты и документы, которые составляют правовую основу и регламентацию, а именно – статья Семейного кодекса, закон «Об актах гражданского состояния», приказ Минздрава РФ «О применении вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) в терапии женского и мужского бесплодия».

Не менее серьёзным пробелом является отсутствие в законодательстве в части государственной регистрации рождения ребёнка в результате применения вспомогательных репродуктивных технологий. По мнению депутата Татьяны Цыбизовой проблемы с регистрацией возникают и у новорождённого ребёнка, и у генетических по родителей, суррогатной матери, так как на сегодняшний день нигде в законе не определён их правовой статус. Большая часть судебных споров и дел возникает из-за того, что не определяется статус новорождённого, начинается шантаж со стороны суррогатного матери, родители отказываются от ре-

---

<sup>425</sup> Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // "Российская газета". - N 263 .- 23.11.2011.

<sup>426</sup> Мубаракшина А. М. О суррогатной материнстве в отечественной науке и законодательстве // Вестник экономики, права и социологии. 2013. N2. С.167-170.



бёнка. При отсутствии чёткого механизма действий данный вопрос остаётся не решенным, на что на указывает судебная практика.<sup>427</sup>

В заключении необходимо отметить, что современное общество на данном этапе развития не совсем готово для более качественного проведения программы суррогатного материнства. Для того чтобы преодолеть все риски и угрозы данного вопроса, общество и государство должны пройти долгий, тщательный путь исследования, а также анализировать законодательство с целью ужесточения ограничений и введения санкций для суррогатных матерей и генетических родителей с целью защиты прав и законных интересов рождённых детей. Каждый должен понимать, что с одной стороны программа выступает как необходимая помощь бездетным семьям и возможность ощутить радость материнства, с другой - это огромный риск в том плане, что ребёнок является «товаром», от которого в любой момент можно отказаться.

#### **Список использованных источников:**

1. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // "Российская газета". - N 263 . - 23.11.2011.
2. Воронцова М.А. Конституционно-правовые основы регулирования вспомогательных репродуктивных технологий в Российской Федерации. // сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза: РРИО ПГАУ. - №4 - 2020. - С.30-32.
3. Мубаракшина А. М. О суррогатной материнстве в отечественной науке и законодательстве//Вестник экономики, права и социологии. – 2013. – N2. – С.167-170.

***В.А. Кузбагарова***

*(Научный руководитель: Воронцова М.А.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, кандидат юридических наук)*

### **Конституционное содержание свободы экономической деятельности и ее пределы**

Частью 2 статьи 8 Конституции Российской Федерации закреплена свобода экономической деятельности, статьей 34 Конституции Российской Федерации закреплено право на свободное использование своих

---

<sup>427</sup> «В Госдуме предложили выделить суррогатное материнство в отдельный законопроект» //Медвестник, 05.12.2018. С.- 24.

способностей и имущества для предпринимательской деятельности. Свобода экономической деятельности и право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности являются одними из основных факторов развития рыночной экономики, которые способствуют развитию благосостояния населения.

В специальной научной литературе свобода экономической деятельности прежде всего противопоставляется государственному регулированию экономики, но не исключает полностью государственное регулирование, а предполагает весьма ограниченное государственное вмешательство. В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 24 июня 2009 г. N 11-П город Санкт-Петербург "По делу о проверке конституционности положений пунктов 2 и 4 статьи 12, статей 221 и 231 Закона РСФСР "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" и статей 23, 37 и 51 Федерального закона "О защите конкуренции" в связи с жалобами ОАО "Газэнергосеть" и ОАО "Нижекамскнефтехим"<sup>428</sup> указано, что свобода экономической деятельности предполагает «максимально благоприятные условия для функционирования экономической системы в целом, что включает необходимость «стимулирования свободной рыночной экономики», «самоорганизации хозяйственной деятельности предпринимателей, защиту государством прав и законных интересов субъектов экономической отношений, достижение конституционной цели «оптимизации государственного регулирования экономических отношений». Соглашаясь с этой точкой зрения, хочу подчеркнуть, что конституционная сущность свободы экономической деятельности также предполагает отсутствие препятствий для экономической деятельности, которые означают отрицание государством как таковой свободы.

Проанализировав статьи Конституции Российской Федерации можно утверждать, что в ней закреплены права и свободы гражданина, которые можно разделить на две группы:

1) связанные с оборотом имущества: право на свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств (ст. 8), право на свободу договора (ч. 2 ст. 35), право на защиту от недобросовестной конкуренции (ч. 2 ст. 34), право на свободное использование имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом деятельности (ст. 34), право частной собственности (ст. 35, 36), а также гарантии свободы экономической деятельности и защиты предпринимательства всех форм собственности (ст. 35, 36);

---

<sup>428</sup> Собрание законодательства РФ. 2001. N 23. Ст. 2409.

2) связанные с правами личности: право на свободное передвижение и выбор места жительства (ст. 27), право на свободное использование своих способностей (ст. 34), право свободно распоряжаться своими способностями к труду (ст. 37), право на интеллектуальную собственность (ст. 44). Хочу подчеркнуть, что право на свободное использование своих способностей является очень важным. Его реализация отражается в статьях 17, 18 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Глубина рассмотрения свободы экономической деятельности не может не включать рассмотрение вопроса о ее пределах. В узком смысле пределы это границы свободы экономической деятельности. В юридической литературе отмечается, реализация свободы экономической деятельности невозможна без установления ее пределов<sup>429</sup>.

Пределами свободы экономической деятельности является конституционно определенное пространство, в котором реализуются экономические права и свободы, согласно конституционно установленным порядкам. Понимание пределов свободы экономической деятельности раскрыто в статье 55 Конституции Российской Федерации. В ней закреплены целеполагания, в том числе защита основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Также понимание пределов экономической свободы закреплено в ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации. Указанной статьей закреплено осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Пределы свободы экономической деятельности опирается на ограничение свободы экономической деятельности, недопустимость недобросовестной деятельности, недопустимость злоупотребления свободой экономической деятельности, а также на запреты.

Ограничение свободы экономической деятельности – это определенное законом сужение объема содержания этой свободы. Значение слова «ограничить» в словаре определяется как поставить в какие-нибудь рамки, границы, определить какими-нибудь условиями, а также сделать меньше, сократить охват кого-чего-нибудь. Ограничить в правах кого-нибудь. Ограничить себя в чем-нибудь<sup>430</sup>. Например, В. И. Гойман определял ограничение права (свободы) как «осуществляемое в соответствии с предусмотренными законом основаниями в установлен-

---

<sup>429</sup> Лобанова Я.В. Пределы свободы экономической деятельности: конституционно-правовой анализ // Государство и право: теория и практика. – 2017. - №3(147). – С. 65.

<sup>430</sup> Толковый словарь С.И. Ожегова. – URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=18090>

ном порядке сужение объема»<sup>431</sup>. Частично с этим мнением соглашается и М.Н. Козюк, рассматривая под правовым ограничением «отклонение от правового равенства, когда сужается объем прав и свобод, или расширяется объем обязанностей»<sup>432</sup>.

По времени происхождения указанные пределы могут вводиться в обычном законодательном порядке, либо вызваны чрезвычайными обстоятельствами. Так, например, в конце марта 2020 г. во многих странах вводился запрет осуществления торговли товарами, работами и услугами, в связи с распространением и угрозой заболевания населения Covid 19. Такая мера вводится оперативным способом правительствами государств и оправдана в России положением части 3 ст. 55 Конституции РФ, в целях обеспечения сохранности здоровья населения страны.

В развитие конституционных предписаний о пределах поведения, пунктами 3 и 4 Гражданского Кодекса Российской Федерации закреплена недопустимость недобросовестного поведения участников гражданских правоотношений. Одной из форм недобросовестного поведения является злоупотребление субъективным правом и при его осуществлении. Злоупотребления правом широко исследовано в цивилистике, в том числе В.П. Грибановым, Е.В. Вавилиным, М.А. Рожковой. Под злоупотреблением правом понимается «правонарушение, совершенное управомоченным лицом при осуществлении принадлежащего ему права, выражающееся в использовании недозволенных конкретных форм в рамках дозволенного ему законом общего типа поведения»<sup>433</sup>. Недопустимость недобросовестного поведения так же отражена в статье 10 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Так, согласно ей недопустимо осуществление прав с намерением причинить вред другому лицу, действий в обход закона с противоправной целью.

Такое ограничение вполне применимо к недопустимости недобросовестной экономической деятельности. В статье 8 и части 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации гарантируется поддержка конкуренции и устанавливается запрет экономической деятельности на монополизацию. В антимонопольном законодательстве недопустимость монополизации реализуется в виде полного запрета монополистической деятельности.

---

<sup>431</sup> Гойман В.И. Принципы, пределы, основания ограничений прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву // Государство и право. 1998. № 7. С. 27-29

<sup>432</sup> Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву. Материалы «круглого стола» журнала

<sup>433</sup> Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М. 2600. С. 63.

Важнейшей задачей права является обеспечение свободы экономической деятельности в конституционно допустимых формах и пределах. Немаловажной задачей является реализация свободы перемещения товаров, услуг и финансовых средств, которая реализуется во взаимосвязи с принципом единства экономического пространства. Необходимо найти разумный баланс в соотношении государственного регулирования и саморегулирования, что способствовало бы оздоровлению ситуации в сфере правового регулирования экономической деятельности.

Таким образом, свобода экономической деятельности не может существовать без ее пределов, границ свободы экономической деятельности, которые должны быть ясны и понятны, то есть иметь формальную определенность.

#### **Список использованных источников:**

1. Гойман В.И. Принципы, пределы, основания ограничений прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву // Государство и право. 1998. № 7. С. 27-29
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М. 2600. С. 63.
4. Конституция Российской Федерации // Собрании законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
5. Лобанова Я.В. Пределы свободы экономической деятельности: конституционно-правовой анализ // Государство и право: теория и практика. – 2017. - №3(147). – С. 65.
6. Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву. Материалы «круглого стола» журнала
7. Протасов В.Н. Теория государства и права. Проблемы теории государства и права / В.Н. Протасов. М. : Новый юрист, 1999. С. 142-241
8. Толковый словарь С.И. Ожегова. – URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=18090>

**Кузнецов Н.К., Лавренев Н.И.**  
(Научный руководитель: Воронцова М.А.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, кандидат юридических наук)

## **Роль визового режима в механизме обеспечения национальной безопасности России**

Как известно, выделяют три основных вида миграции: эмиграция, иммиграция, реэмиграция. Говоря о миграции, обычно мы имеем в виду проблемы низкоквалифицированных трудовых иммигрантов из ряда стран СНГ, таких как Узбекистан, Киргизия, Таджикистан. Между тем каждый озвученный вид миграции сопровождается огромным количеством нерешенных и, к сожалению, никем не решаемых проблем. Проблем, притом имеющих колоссальное социальное, экономическое (финансовое) и культурное значение для РФ, и ее будущего существования в целом.

В 2019 году пограничная служба ФСБ РФ стала учитывать численность иностранных граждан, въезжающих на территорию страны в целях трудоустройства.

По данным статистики пограничной службы ФСБ за первую половину 2019 года почти 2,5 миллиона иностранцев заявили, что прибыли в РФ ради трудоустройства.<sup>434</sup> Всего за период с января по июнь прошлого года на территорию РФ с учетом всех целей поездки (деловая, работа, туризм, учеба, транзитный проезд, переезд на ПМЖ, частная, обслуживающий персонал транспортных средств) прибыло свыше 15 миллионов иностранцев.

Преобладающее большинство иностранных граждан въезжают на территорию РФ из стран СНГ. Первенство за первую половину 2019 года по этому показателю принадлежит Узбекистану; в целях устройства на работу из этого государства в РФ прибыли 918 т. человек. На второй позиции по данному показателю находится Таджикистан — 524 т., затем следуют Киргизия — 265 т., Украина — 164,6 т., и Казахстан — 105,3 т. человек.<sup>435</sup>

РФ занимает в мире первое место по потреблению героина, а попадает на территорию нашей страны этот наркотик именно с иммигран-

---

<sup>434</sup> Ежедневная деловая газета «РБК», статья Елены Голубевой № 112 «ФСБ впервые за 20 лет раскрыла число приехавших работать иностранцев» от 19.08.2019

<sup>435</sup> Отчет пограничной службы ФСБ Российской Федерации по въезду иностранных граждан на территорию РФ от 16.08.2019

тами. Около 70 тонн наркотиков каждый год доставляются в РФ из Афганистана по так называемому «Северному пути».<sup>436</sup> Главное управление по контролю за оборотом наркотиков оценивает число российских наркоманов приблизительно в 1,7 миллионов человек, из которых порядка 40% заражены ВИЧ.<sup>437</sup> Из Афганистана наркотики могут прибывать на территорию РФ через уже перечисленные страны Центральной Азии: Киргизия, Таджикистан, Узбекистан и т. д. Основной поток идет из Таджикистана через киргизский город Ош в Казахстан и непосредственно уже оттуда попадает на территорию РФ. Продолжая озвучивать эту неутешительную статистику, следует также отметить, что РФ находится на втором месте в мире по количеству нелегальных иммигрантов, Москва же находится на первом месте в мире по этому показателю.

Уже не один год существует распоряжение, напрямую запрещающее сотрудникам полиции упоминать национальность правонарушителя или преступника. Ни для кого, скажем, не секрет, что в Москве и Московской области основная масса уличной преступности приходится на приезжих из стран Средней Азии и Закавказья (при учете процентного соотношения приезжих и коренных жителей, криминализация приезжих оказывается еще более чем наглядной), однако формальная статистика невозможна по уже выше указанной причине.

Временами, однако, сведения от полицейских чинов попадают в публичное пространство. В конце 2012 года (более свежих данных опубликовано не было по понятным причинам) глава ГУВД Москвы того времени Владимир Александрович Колокольцев заявил, что порядка 70 процентов правонарушений и преступлений в Москве и Московской области совершаются приезжими из стран Средней Азии и Закавказья.<sup>438</sup> На конец 2012-го – начало 2013-го года статистика преступности была действительно тревожной: практически половина всех выявленных преступлений и каждое пятое убийство в Москве и Московской области были совершены приезжими, при этом, что важно отметить: 74% от всех задержанных иностранцев не имели постоянного места работы. Если продолжать углубляться в статистику, то важно отметить следующие статистические сведения: 69 процентов от общей массы изнасилований в столице были совершены иммигрантами из стран Средней Азии

---

<sup>436</sup> Доклад, подготовленный экспертами Управления ООН «Наркомания, преступность и повстанческое движение: угроза транзита опиума из Афганистана» от 21.10.2009

<sup>437</sup> Отчет ГУНК МВД Российской Федерации по количеству российских наркоманов от 01.12.2019

<sup>438</sup> Отчет полиции района Строгино г. Москвы по количеству преступлений и правонарушений, совершенных иммигрантами от 09.10.2012

и Закавказья, точно так же, как и 35,5 процентов от общей массы разбоев, 33 процента от всех грабежей и 24,5 процента от всех автомобильных краж. Несмотря на то, что на данный момент отсутствует актуальная статистика преступлений и правонарушений, совершаемых иностранцами, резонансные преступления, которые совершают иммигранты, дают нам ясно понять, что ситуация либо стагнирована, либо же динамика решения проблем иммиграции очень низкая.

Это реально существующие проблемы, которые мы должны обсуждать. Мы видим следующее потенциальное решение озвученной проблемы: введение визового режима с некоторыми странами Средней Азии и Закавказья (приезжие иностранцы, из которых по имеющейся статистике являются субъектами большого количества преступлений и правонарушений), а именно со следующими республиками: Таджикистан, Узбекистан, Армения, Азербайджан и Киргизия. В список вышеозвученных стран мы также бы включили и Республику Казахстан несмотря на то, что там высокий уровень жизни, и оттуда практически не едут иммигранты. Но, тем не менее, должна быть организованная и упорядоченная миграционная политика, основой которой является введение визового режима. Кроме того, иммигранты из вышеозвученных стран, при отсутствии визового режима между РФ и Республикой Казахстан, смогут въезжать на территорию нашего государства непосредственно через Казахстан. Если говорить повседневным языком: то, условно говоря, Испания ведь не позволяет мне въехать на ее территорию без шенгенской визы. Введение визового режима – это абсолютно нормальная европейская мера, которая на сегодняшний день необходима нашей стране.

#### **Список использованных источников:**

1. Отчет ГУНК МВД РФ по количеству российских наркоманов от 01.12.2019
2. Отчет пограничной службы ФСБ РФ по въезду иностранных граждан на территорию РФ от 16.08.2019
3. Отчет полиции района Строгино г. Москвы по количеству преступлений и правонарушений, совершенных иммигрантами от 09.10.2012
4. Доклад, подготовленный экспертами Управления ООН «Наркомания, преступность и повстанческое движение: угроза транзита опиума из Афганистана» от 21.10.2009
5. Ежедневная деловая газета «РБК», статья Е. Голубевой № 112 «ФСБ впервые за 20 лет раскрыла число приехавших работать иностранцев» от 19.08.2019



**А.Д. Моргунова**

*(Научный руководитель: Воронцова М.А.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, кандидат юридических наук)*

## **Право на образование: конституционно-правовой аспект**

Россия является правовым, демократическим государством, в котором права человека - это высшая ценность. Право каждого человека на образование было закреплено в части 1, статьи 26 Всеобщей декларации прав человека<sup>439</sup> от 1948 года. В части 8, статьи 2 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, говорится о том, что "никому не может быть отказано в праве на образование". Право на образование было закреплено в статье 14 Хартии Европейского Союза<sup>440</sup> от 2000 года. Какая-либо дискриминация в праве на образование не допустима, так как это право входит в международные стандарты прав человека. Конституция Российской Федерации гласит о различных подходах к получению образования. Так в статье 43, части 1 Конституции Российской Федерации говорится о том, что всякий человек имеет право на образование. Исходя из этого, можно смело предположить, что каждый человек в нашей стране имеет право получить бесплатное образование, независимо от каких-либо социальных признаков.

Что же такое образование? Образование - это один из способов становления личности путем получения людьми знаний, приобретения умений и навыков, развития умственно-познавательных и творческих способностей через систему таких социальных институтов как семья, школа, средства массовой информации. Цель – приобщение индивида к достижениям человеческой цивилизации, ретрансляция и сохранения ее культурного достояния. Согласно Закону РФ «Об образовании» образование представляет собой целенаправленный процесс воспитания, обучения и развития в интересах человека, общества и государства.

Теперь дадим формулировку понятиям обучение и воспитание. Обучение - это специально организованный, управляемый процесс взаимодействия учителей и учеников, направленный на усвоение знаний, умений, навыков, формирование мировоззрения, развитие умственных

---

<sup>439</sup> Всеобщая Декларация прав человека. (Принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН) // Российская газета от 05.04.1995. № 140.

<sup>440</sup> Хартии Европейского Союза об основных правах от 12 декабря 2007 года // Законодательство ЕС. 2007.

сил и потенциальных возможностей обучаемых, закрепление навыков самообразования в соответствии с поставленными целями. А под воспитание понимается специально организованное, целенаправленное и управляемое воздействие коллектива, воспитателей на воспитуемого с целью формирования у него заданных качеств, осуществляемое в учебно-воспитательных учреждениях и охватывающее весь учебно-воспитательный процесс.<sup>441</sup> Государство заинтересованно в образованном обществе, так как от образованности граждан и полученных ими знаний зависит общество и государство в равных долях. Образование является естественным правом каждого человека и рассматривается как конституционное право. Область образования является приоритетной в Российской Федерации, так как от него зависит культурный, экономический и интеллектуальный потенциал страны.<sup>442</sup> О важности и актуальности проблемы образования говорит первый Указ Президента РСФСР "О первоочередных мерах по развитию образования в Российской Федерации" от 11 июля 1991 года. В нем говорится об укреплении материально-технической, социальной базе образовательных учреждений и повышение уровня государственной социальной защиты работников в сфере образования, школьников и студентов. В статье 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах<sup>443</sup> отражается социальный аспект образования и право каждого на его освоение. А в части 4, статье 15 Конституции Российской Федерации говорится о том, что Международный пакт является правовой частью система России.

Так же Конституция Российской Федерации гарантирует право на образование независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, социального статуса, места проживания, идеологии и других обстоятельств. Гарантируется общедоступность и получение бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального образования и на конкурсной основе среднего профессионального, высшего профессионального и послевузовского профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях в пределах государ-

---

<sup>441</sup> Гаврищук В.В. Права граждан России в области образования: государственные гарантии. // Право и образование. – 2007. - № 3. – С. 148.

<sup>442</sup> Воронцова М.А. Личная безопасность несовершеннолетних как конституционная ценность // Пробелы в российском законодательстве. 2017. N 5. С. 43.

<sup>443</sup> Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 19 декабря 1966 года // Ведомости СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

ственных образовательных стандартов. Основное общее образование является обязательно в получении абсолютно для всех людей.

Под основным общим образованием понимается окончание 9 классов общеобразовательной школы или иного государственного учреждения, при окончании обучения выдается документ государственного образца об уровне образования лица, получившего его. Во 2 и 3 частях, статьи 43 Конституции Российской Федерации говорится о дальнейших возможностях в овладении лицом каждой ступени системы образования, конечно же в зависимости от экономической стабильности и возможности государства. Закон "Об образовании" подтверждает основные конституционные права и свободы обучающегося. Например, как право учащегося на уважение человеческого достоинства, свободу совести и информации, свободное выражение мнений и убеждений, свободное посещение мероприятий (непредусмотренных учебным планом), охрану здоровья.

Так же есть и запретительные нормы, такие как: принуждение обучающихся, воспитанников к вступлению в общественные, общественно-политические организации (объединения), движения и партии, а также принудительное привлечение к деятельности этих организаций и участию в агитационных кампаниях и политических акциях. Запрещается привлекать обучающихся, воспитанников гражданских образовательных учреждений без их согласия и их родителей (законных представителей) к труду, не предусмотренному образовательной программой. Образование в Российской Федерации можно получить на родном языке, так как наша страна является многонациональным государством и в этом плане наше законодательство идет на встречу к международному сотрудничеству. Многие университеты, которые дают качественное высшее образование имеют факультеты для обучения иностранных граждан. Часть 6, статья 14 Конституции Российской Федерации гласит о том, что граждане имеют "право на изучение родного языка из числа языков народов Российской Федерации в пределах возможностей, предоставляемых системой образования, в порядке, установленном законодательством об образовании".<sup>444</sup> Лицам достигшим своего совершеннолетия дается право выбрать образовательное учреждение и форму его получения. Также государство предусматривает льготные места лицам которые нуждаются в социальной по-

---

<sup>444</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 04.08.2014. N 31. ст. 4398.

мощи, оказывает содействие в получении образования гражданам, проявившим выдающиеся способности.

Подводя итог всему сказанному, можно сделать вывод о том, что каждый человек имеет право на образование, всё зависит от самого желания самого лица. А также для улучшения качества обучения и образования в стране, я могу предложить увеличение бюджетных мест, для получения дополнительного образования и увеличение стипендии студентам-отличникам.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. - 04.08.2014. - N 31. - ст. 4398.
2. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 19 декабря 1966 года // Ведомости СССР. 1976. № 17. Ст. 291.
3. Всеобщая Декларация прав человека. (Принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН) // Российская газета от 05.04.1995. N 140.
4. Хартии Европейского Союза об основных правах от 12 декабря 2007 года // Законодательство ЕС. 2007.
5. Воронцова М.А. Личная безопасность несовершеннолетних как конституционная ценность // Пробелы в российском законодательстве. - 2017. - N 5. - С. 40-43.
6. Гаврищук В.В. Права граждан России в области образования: государственные гарантии. // Право и образование. – 2007. - N 3. – С. 147-152.

***М.С. Крылова, А.М. Щекина***

*(Научный руководитель: Семухина Е.В.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного универси-  
тета правосудия, кандидат педагогических наук, доцент)*

### **Проблематика системы государственных органов управления в сфере здравоохранения**

В соответствии со статьей 72 Конституции РФ<sup>445</sup>, здравоохранение является предметом совместного ведения РФ и ее субъектов, поэтому этой отраслью управляют федеральные органы исполнительной власти,

---

<sup>445</sup> Ст. 72 Конституции РФ

органы исполнительной власти субъектов, а также органы местного самоуправления в порядке разделения функций по управлению системой здравоохранения [7].

Правительство РФ в первую очередь проводит единую государственную политику в области здравоохранения, устанавливает необходимые меры по реализации прав граждан; центральные федеральные органы исполнительной власти имеющие отношение к здравоохранению подчиняются Правительству, а оно в свою очередь направляет, контролирует и координирует их; определяет условия и порядок предоставления населению платных медицинских услуг; федеральные и региональные программы развития здравоохранения также утверждаются и финансируются Правительством РФ

Фонд социального страхования РФ (ФСС) занимается управлением финансов в сфере социального страхования и является финансово-кредитным учреждением, оно включает в себя региональные отделения, которые управляют государственными средствами социального страхования на территории субъектов РФ

Федеральный фонд обязательного медицинского страхования (ФФОМС) занимается реализацией деятельности в области обязательного медицинского страхования граждан, оно является некоммерческим, самостоятельным, финансово-кредитным учреждением. Управление ФФОМС осуществляется правлением и исполнительным органом - Директором федерального фонда. Ревизионная комиссия осуществляет контроль за деятельностью ФФОМС [6].

Основные задачи:

1. Обеспечение прав граждан за счет средств фонда обязательного медицинского страхования.

2. Обеспечение качественной медицинской помощи на всей территории Российской Федерации.

3. Аккумуляция средств для финансовой стабильности системы ОМС.

Органы местного самоуправления осуществляют регулирование законодательства о здравоохранении и защиту прав граждан, также занимаются созданием системы здравоохранения в муниципальных образованиях, развитие медицинских учреждений в муниципальных образованиях, доступность и качество первичной медико-санитарной помощи, контроль за качеством медицинской помощи, органы местного самоуправления формируют свой бюджет на здравоохранение самостоятельно, контроль деятельности предприятий государственной и муниципальной систем здравоохранением.

Здравоохранение - одна из важных сфер социального государства. Несмотря на развитие медицины в Российской Федерации, в настоящее время существует проблема низкой эффективности, по статистическим данным, эффективность не превышает 35%. Это можно объяснить следующими факторами:

1. Нехватка высококвалифицированных специалистов, медицинских учреждений, специализированного оборудования.
2. Несвоевременное предоставление требуемой медицинской помощи.
3. Дефицит необходимых лекарственных средств.
4. Низкая заработная плата специалистов в области здравоохранения, которая влечет отсутствие механизмов по реализации качественной работы.

Для решения проблем и повышения эффективности в области здравоохранения, по нашему мнению, необходимо:

1. Оказывать финансирование медицинских учреждений за качественное оказание медицинских услуг это означает, что медицинское учреждение, которое оказало более эффективное лечение, получит больше финансирования, чем остальные (такая система применяется в Великобритании).
2. Развитие фармацевтики в Российской Федерации требует большего внимания в связи с тем, что большее количество лекарственных препаратов импортируется из зарубежных стран
3. Необходимо разработать и принять законы, которые будут направлены на создание нового медицинского оборудования и лекарственных препаратов от тяжело излечимых заболеваний.
4. На территории Российской Федерации субъекты неодинаково развиты в сфере здравоохранения.

Государственные и муниципальные учреждения здравоохранения могут оказывать населению платные медицинские услуги в соответствии с законом РФ «О защите прав потребителей»<sup>446</sup>. Постановление Правительства Российской Федерации № 1006, устанавливает правила предоставления платных медицинских услуг, но недопустимо замещение бесплатной медицинской помощи платными медицинскими услугами.

Выделяют следующие виды медицинских услуг:

1. Медицинские учреждения предоставляют платные услуги населению в виде лечебно-диагностической, профилактической, реабилитационной, протезно-ортопедической и зубопротезной помощи.

---

<sup>446</sup> Федеральный закон «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 N 2300-1

2. Предоставление услуг осуществляется на соответствующий вид деятельности при наличии лицензии

3. Оказание государственными и муниципальными учреждениями услуг по разрешению соответствующего органа управления здравоохранением.

Исполнение медицинских услуг должно проводиться качественно, в срок, самим должником в соответствии с договором и требованиями с соблюдением недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства. В случае некачественного оказания медицинской помощи потребитель вправе требовать возмещения убытков и также вправе отказаться от исполнения договора об оказании услуг.

Судебная практика по проблемам платных медицинских услуг показывает, что часто в основном суд выносит решения не в пользу пациентов, так как исполнение врачом своих обязательств носит ненадлежащий характер. Так при рассмотрении медицинского дела выяснилось, что через 10 дней после хирургической операции, проведенной в одной из больниц города Перми, наступила смерть пожилого больного при явлениях интоксикации и сердечно-сосудистой недостаточности. При вскрытии патологоанатом была обнаружена марлевая салфетка в брюшной полости оставленная во время операции. Однако причинная связь между этим нарушением и смертью больного не была установлена на основании судебно-медицинской экспертизы.

Таким образом, органы управления в сфере здравоохранения должны обратить внимание на проблематику в сфере здравоохранения и поспособствовать их решению. В настоящее время многие органы государственной власти и органы местного самоуправления принимают участие в процессе управления здравоохранением, но все их существенные идеи, а также их воплощение в области здравоохранения осуществляют исполнительные органы государственные власти [5].

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 04.10.2019)

2. Постановление Правительства РФ от 4 октября 2012 года №1006 «Об утверждении правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_136209/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136209/) (дата обращения 04.10.2019)

3. Федеральный закон «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 N 2300-1 URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_305/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/) (дата обращения 04.10.2019)

4. Федеральный закон «Об основах здоровья граждан в Российской Федерации» №323-ФЗ URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=MED;n=44531#042128712040206495> (дата обращения 04.10.2019)

5. Семухин О.А. Система потребностей человека как предмет правового регулирования / Социология и право. 2015. № 3 (29). С. 99-106.

6. Семухина Е.В. Актуализация охраны женского труда и здоровья в декретах и первых постановлениях Советской власти/ Актуальные вопросы современного государства и права: теория и практика. – Материалы международной научно-практической конференции. СПб., 2017. С 73–77.

7. Семухина Е.В., Семухин О.А. Конституционный контроль прав и свобод человека в субъектах Российской Федерации / Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение. Сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции. СПб., 2017. С. 671–678.

**Н.Ю. Муслимов**

*(Научный руководитель: Воронцова М.А., старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук)*

### **Соблюдение прав человека на благоприятную окружающую среду в условиях риск-ориентированного подхода к контрольно-надзорной деятельности**

Конституция Российской Федерации определяет основы деятельности в различных областях жизни общества и людей в широком смысле и устанавливает основные правовые категории. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью, их признание, соблюдение и защита являются обязанностью государства.<sup>447</sup> Одним из главных конституционных прав человека

является право на благоприятную окружающую среду. За время принятия конституций это право относится к последнему «поколению» и заключается в обязанности физических, юридических лиц, органов государственной власти принимать все возможные меры для защиты окружающей среды.

<sup>447</sup> Воронцова М.А. Личная безопасность несовершеннолетних как конституционная ценность // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 5. С. 42.



Для исполнения положений Конституции РФ, закрепленных в статьях 9 и 42<sup>448</sup>, гарантирующих право человека на благоприятную окружающую среду, важнейшим институтом государственного управления в области охраны окружающей среды является государственный экологический надзор.

В условиях постоянно нарастающей с каждым годом антропогенной нагрузки вопросы охраны окружающей среды и экологической безопасности становятся более актуальными. Экологической доктриной РФ, утвержденной распоряжением Правительства РФ 31 мая 2002 г. № 1225-р, сохранение природы и улучшение качества окружающей среды признаны одними из главных направлений деятельности государства и общества.

Гос. Эко. надзор представляет собой деятельность федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ, направленную на предупреждение, выявление и прекращение нарушений различными хозяйствующими субъектами обязательных требований, установленных нормативно-правовыми актами в области охраны окружающей среды, посредством организации и проведения проверок. По мнению В.В. Круглова государственный экологический надзор непосредственно связан с обеспечением государственной дисциплины и законности и его главной задачей является контроль за соблюдением требований законодательства, норм и нормативов качества окружающей среды<sup>449</sup>.

Вместе с этим в последнем десятилетии на государственном уровне поднимается проблема ограничения вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе чрезмерного государственного регулирования. Особенно актуальна данная проблема в контексте осуществления контрольно-надзорных функций. Реформирование системы государственного управления, проводимое с целью повышения защищенности хозяйствующих субъектов и уменьшения издержек бизнеса и бюджетных затрат, в рамках административной реформы в РФ, и осуществление мероприятий по снижению административных барьеров существенно изменили значение, роль, правовое регулирование контрольно-надзорной деятельности государства, в том числе в области охраны окружающей среды.

Проводимая с 2015 года на законодательном уровне реформа контрольно-надзорной деятельности, предполагает внедрение и применения

---

<sup>449</sup> Круглов В.В. Организационно-правовые меры по охране окружающей среды в современных экономических условиях // Российский юридический журнал

на практике риск-ориентированного подхода при организации государственного контроля (надзора) с 1 января 2017 года. Приоритетными задачами новых изменений являются внедрение системы управления рисками, минимизация вмешательства государства в деятельность хозяйствующих субъектов, характеризующихся низким уровнем риска осуществляемой деятельности и добросовестным поведением, а также оптимизация использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов органов государственной власти при осуществлении надзорной деятельности.

Постановлением Правительства РФ от 17.08.2016 № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». определено, что в отношении государственного экологического надзора применяется риск-ориентированный подход, предполагающий проведение оценки степени влияния объектов, оказывающих негативного воздействия на окружающую среду.

Статьей 4.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» присутствует разделение всех хозяйствующих субъектов на несколько категорий в зависимости от объема негативного воздействия при осуществлении производственной деятельности и определения степени реальной угрозы деятельности предприятия на окружающую среду. При этом объекты, которые оказывают отрицательное воздействие на окружающую среду (далее – объекты НВОС), принадлежат гос. учету в форме ведения гос. реестра таких объектов. На законодательном уровне установлены разные режимы осуществления надзорной деятельности, предполагающие различную периодичность проведения плановых проверок в зависимости от присвоенной категории риска, которая напрямую коррелирует с категорией объекта негативного воздействия на окружающую среду.

Мы считаем, что в настоящее время практика по осуществлению государственного экологического надзора при реализации изменений (которые указаны выше) законодательства позволила выявить ряд проблемных аспектов право применения.

Постановлением Правительства РФ от 28.09.2015 № 1029<sup>450</sup> утверждены критерии отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий и

---

<sup>450</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» Российской Федерации. 2015. № 40, ст. 5566.

предусматривают проведение категоризации по видам осуществляемой деятельности и наличие на объекте источников загрязнения окружающей среды (сбросы и выбросы загрязняющих веществ). Указанный нормативный правовой акт содержит в изобилии термины и определения, позволяющие государственным органам, осуществляющим постановку на государственный учет объектов НВОС, широко их интерпретировать. Федеральной службой по надзору в сфере природопользования предпринимаются попытки выработать относительно единообразную позицию оценки критериев путем издания соответствующих разъяснений. Учитывая ненормативный характер этих разъяснений, данные мероприятия необходимо признать неэффективными.

В настоящее время учет объектов отрицательного воздействия на окружающую среду, по сути, представляет собой заявительный характер. Органы гос. власти, которые занимаются постановкой на учет объектов НВОС, не имеют полномочий по оценке достоверности представляемых сведений ввиду необязательности указания реквизитов правоустанавливающих,

разрешительных документов. Кроме того, нет возможности проведения выездного натурного обследования объекта негативного воздействия на окружающую среду с целью установления соответствия заявленных параметров реально существующим. В конечном итоге это приводит к постановке на государственный учет объектов НВОС с неподтвержденными параметрами оценки негативного воздействия и существенно усложняет в дальнейшем возможность осуществления государственного экологического надзора.

Для снижения административной загруженности в условиях не высокого уровня правосознания выявляется прирост организаций, имеющих на балансе объекты НВОС, владельцы которых либо не декларируют данные объекты, либо предоставляют недостоверную информацию. Данное обстоятельство позволяет отнести эксплуатируемые ими объекты негативного воздействия на окружающую среду к объектам 4 категории, становясь фактически неподконтрольными при осуществлении государственного экологического надзора.

Анализ показал, что проведение реформ природоохранного и административного законодательства в целях снижения административной нагрузки на хозяйствующие субъекты в настоящее время не позволяет государству должным образом обеспечивать реализацию гражданами права на благоприятную окружающую среду ввиду снижения эффективности такого важного механизма государственного управления природопользованием как государственный экологический надзор.

Постановление на государственный учет объектов негативного воздействия на окружающую среду без возможности оценки достоверности заявляемых параметрами отрицательных воздействий также приводит к отсутствию в органах государственной власти достоверной информации о действительном количестве объектов негативного воздействия на окружающую среду и их воздействие на окружающую среду.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. - 04.08.2014. - N 31. ст. 4398.
2. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». - URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения 15.02.2020)
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» Российской Федерации. 2015. № 40, ст. 5566. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения 01.10. 2015)
4. Воронцова М.А. Личная безопасность несовершеннолетних как конституционная ценность // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. - N 5. - 2017. - С. 40-43.
5. Круглов В.В. Организационно-правовые меры по охране окружающей среды в современных экономических условиях // Российский юридический журнал. – 2015. – N 6. – С. 180–184.

***Е.М. Рогожина***

*(Научный руководитель: Терентьев Р.В.,  
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, кандидат юридических наук)*

### **Учебные антикоррупционные программы как способ противодействия коррупции в России**

Противодействие коррупции – одна из наиболее актуальных проблем, существовавших в обществе на всех этапах его развития. Следует заметить, что сложившаяся в России модель противодействия коррупции главным образом акцентирует внимание на наказании. Тем не менее, по своему характеру и содержанию такой метод борьбы с коррупцией

цией, как привлечение к уголовной ответственности, уже не является универсальной панацеей.

Трудно не согласиться, что по-настоящему эффективный механизм противодействия коррупции должен носить комплексный характер и не ограничиваться лишь карательными мерами. Столь многоаспектная проблема, как коррупция, требует равноценного по своей многогранности решения.

В связи с этим представляется, что одним из потенциально действенных резервов, способных значительно повысить эффективность мер по борьбе с коррупцией, может стать основательное и целенаправленное освоение механизма антикоррупционного просвещения и антикоррупционного образования.

Неслучайно формирование нетерпимости к коррупционному поведению в соответствии со ст. 6 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» входит в число первоочередных мер по профилактике коррупции.

В контексте рассматриваемой проблемы особым взглядом обратимся к Федеральному закону от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который предлагает рассматривать образование не только как совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, но и как общественно значимое благо, осуществляемое в интересах человека, семьи, общества и государства.

Организационно-правовые основы антикоррупционного просвещения определены как на международном, так и на национальном уровне.

Так, Конвенция ООН против коррупции закрепляет обязанность государств принимать надлежащие меры по углублению понимания обществом природы и сущности коррупции. К числу таких мер, в частности, относятся проведение мероприятий по информированию населения, а также осуществление программ публичного образования, включая учебные программы в школах и университетах (пункт «с» ч. 1 ст. 13).

В России впервые на высшем государственном уровне необходимость использования ресурсов образовательной системы для борьбы с коррупцией отметил Б.Н. Ельцин в своем послании Федеральному Собранию РФ в 1998 году. Однако повсеместное внедрение в образовательный процесс антикоррупционной составляющей на современном этапе развития российской государственности берет свое начало с принятием Национального плана противодействия коррупции на 2014-2015 годы, который был подкреплён утверждённой Программой по антикоррупционному просвещению на 2014-2016 годы.

Рассматриваемая Программа создала организационную основу для системной деятельности государства в рассматриваемом направлении. Однако, как отмечено в исследованиях ведущих ученых по данному вопросу<sup>451</sup>, ее положения не были реализованы в полном объеме в течение периода, предусмотренного Правительством РФ, в связи с чем они были имплементированы и получили свое развитие в Национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы. Продолжая заявленную логику действий, распоряжением Правительства РФ от 29.01.2019 №98-р была утверждена «Программа по антикоррупционному просвещению обучающихся на 2019 год».

Правовые основы организации антикоррупционного просвещения граждан на уровне субъектов Российской Федерации традиционно составляют положения региональных законов, а также региональных антикоррупционных программ и планов.

Тем не менее, в целях эффективной реализации любого комплекса мер представляется необходимым изучение разумной критики, основанной на предостережениях теоретиков и наблюдениях практиков. Так, накопленный опыт позволяет выявить некоторые проблемы организации антикоррупционного просвещения в сфере образования в России.

Так, одним из значимых и одновременно противоречивых вопросов является потребность в разработке наглядной системы оценки результативности данного инструмента противодействия коррупции.

На настоящий момент в подавляющем большинстве случаев в качестве такой оценки используются количественные характеристики (например, число проведенных мероприятий, количество опубликованных информационных материалов и т.д.), тогда как куда важнее со стратегической точки зрения изучать качественные показатели, свидетельствующие о формировании антикоррупционного мировоззрения у молодого поколения граждан.

Отметим, что в некоторой доработке нуждается и правовое регулирование по рассматриваемому вопросу. Так, П.А. Кабанов отмечает, что законодательство Российской Федерации отличается «громким терминологическим многоголосием». Проведенный сравнительно-правовой анализ федеральных, региональных и муниципальных нормативных правовых актов по вопросам противодействия коррупции пока-

---

<sup>451</sup> Дамм, И.А., Акунченко, Е.А., Волкова, М.А. Мониторинг отношения к коррупции в образовательной организации // Актуальные проблемы антикоррупционного просвещения и антикоррупционного образования: сборник научных статей по материалам II Сибирского антикоррупционного форума / Под ред. Е.А. Акунченко. М. – 2018. – С. 128-136.

зал, что правотворческие органы вкладывают разную смысловую нагрузку в предлагаемые ими термины и словосочетания, связанные с организацией и осуществлением антикоррупционного просвещения<sup>452</sup>. Принимая во внимание данное исследование, очевидно, что рассматриваемый антикоррупционный инструмент нуждается в более конкретной правовой дефиниции.

Таким образом, система законодательных актов, принятых в России в последнее десятилетие, наделяет антикоррупционное просвещение перспективой в рамках комплексной кампании по противодействию коррупции. Действительно, систематическое антикоррупционное просвещение способно создать фундамент, антикоррупционного правосознания, «антикоррупционный иммунитет» гражданского общества.

Несмотря на это, очевидны и ближайшие цели и задачи, призванные устранить наличествующие на данный момент проблемы: это разработка и внедрение узконаправленных механизмов в области методологии антикоррупционного просвещения, широкое распространение успешных практик организации профилактической работы с участниками отношений в сфере образования, надлежащий контроль над ее результатами.

#### **Список использованных источников:**

1. Дамм, И.А., Акунченко, Е.А., Волкова, М.А. Мониторинг отношения к коррупции в образовательной организации // Актуальные проблемы антикоррупционного просвещения и антикоррупционного образования: сборник научных статей по материалам II Сибирского антикоррупционного форума / Под ред. Е.А. Акунченко. М. – 2018. – С. 128-136.

2. Дубовиченко С.В., Карлов В.П. Проблемы антикоррупционного образования // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2019. – № 3. – С. 163-169.

3. Кабанов П.А. Антикоррупционное просвещение в субъектах Российской Федерации: опыт правового регулирования организации и перспективы развития // № 8: Административное право и практика администрирования. – 2016. – № 4. – С. 35-55.

4. Распоряжение Правительства РФ от 14.05.2014 № 816-р «Об утверждении Программы по антикоррупционному просвещению на 2014 - 2016 годы». – URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163107/dd86cab5b9f5e94e3bd814e8ff7f17349efa3e4c/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163107/dd86cab5b9f5e94e3bd814e8ff7f17349efa3e4c/) (дата обращения: 25.03.2020).

---

<sup>452</sup> Кабанов П.А. Антикоррупционное просвещение в субъектах Российской Федерации: опыт правового регулирования организации и перспективы развития // № 8: Административное право и практика администрирования. – 2016. – № 4. – С. 52.

5. Указ Президента РФ от 29.06.2018 № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_301352/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301352/) (дата обращения: 25.03.2020).

6. Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 25.03.2020).

7. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82959/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/) (дата обращения 25.03.2020).

**К.А. Слепых**

*(Научный руководитель: Воронцова М.А.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, кандидат юридических наук)*

### **Конституционно-правовые основы социальной поддержки граждан Российской Федерации**

В теории права существует большое количество определений прав и свобод человека и гражданина, и данное многообразие помогает посмотреть на данные основы с разных сторон. Рассматриваемая проблема «государство-человек» имеет много аспектов.

Опираясь на международное законодательство, Конституцию РФ, государство обязано проводить такую социальную политику, которая будет гарантировать каждому гражданину Российской Федерации необходимый жизненный уровень. Так как, некоторые граждане по каким-либо причинам не могут сами себя или свою семью содержать. Социальная политика должна быть направлена на то, чтобы социальную защиту от государства получали лишь те, которые считаются, социально уязвимы это инвалиды, старики, дети и женщины.

Конституция Российской Федерации, определяя правовое положение личности, вслед за Международным пактом об экономических,<sup>453</sup> социальных, культурных правах, провозгласила такие социальные права как: право на жилище, право на образование, право на социальное обес-

---

<sup>453</sup> Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. // Бюллетень Верховного суда РФ. 1994. № 12.



печение, право на труд, право на благоприятную окружающую среду, право на охрану здоровья, право на справедливые условия труда.

Признание и обеспечение социальных прав и гарантий их реализации имеет принципиальное значение для общественного развития и благополучия.<sup>454</sup>

Это демонстрирует приверженность государства к общечеловеческим ценностям и гуманистическим идеалам, что характеризует качественное состояние государство, обеспечивающим социальную безопасность, стабильность развития общества. Однако провозглашение в конституции социальных прав еще не означает их реального исполнения. Для осуществления социальных прав требуется значительно больше усилий со стороны государства<sup>455</sup>.

Конституция Российской Федерации, закрепляет правовые основы социальной защиты, в том числе: создание условий достойной жизни и свободного развития человека, государственная поддержка семьи, материнства и детства, охрана труда и здоровья, приоритет международных социальных стандартов.<sup>456</sup> Но провозгласить такие условия для достойной жизни легче, чем осуществить. В настоящее время большое количество населения в России, живут за чертой бедности, не имея постоянной работы. Борьба с бедностью и социальной несправедливостью, одна из важнейших задач государства.

Так, согласно ст. 43 Конституции Российской Федерации право на образование имеет каждый. В основном законе понятие «каждый» определяет принадлежность этого права как гражданам РФ, так и иностранцам, лицам без гражданства вне зависимости от их принадлежности к определенной расе, национальности, от их полового признака, происхождения, места жительства, религиозных и иных убеждений, участия в общественных организациях, возраста. Реализация права на образование должна быть обеспечена каждому и не может ограничиваться состоянием здоровья, социальным, имущественным и должностным положением, наличием судимости.

---

<sup>454</sup> Воронцова М.А. Актуальные вопросы правовой безопасности личности: теоретико-правовой аспект // Ленинградский юридический журнал № 1, 2012. С. 172.

<sup>455</sup> Воронцова М.А. Право ребенка на личную безопасность как основа конституционно-правового статуса несовершеннолетних // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. N. 5. С. 87.

<sup>456</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 04.08.2014. N 31. ст. 4398.

Конституция РФ гарантирует общедоступность и бесплатность среднего профессионального образования (ч. 2 ст. 43). Однако Закон РФ «Об образовании» не только не подтверждает эту конституционную гарантию, но прямо устанавливает доступность и бесплатность среднего профессионального образования только на конкурсной основе, наряду с высшим профессиональным образованием (п. 3 ст. 5). В этом содержится не только противоречие, но и явное нарушение конституционных норм.

Что касается высшего образования, прием в вузы, и прежде всего на платной основе, происходит увеличение расходов населения на этапе подготовки к поступлению в вузы (оплата подготовительных курсов, занятий с репетиторами). Это отражается требованиями к уровню знаний, достаточному для успешного и даже отличного окончания школы, и требованиями к уровню знаний абитуриентов, предъявляемых высшими учебными заведениями. О многом говорят значительные масштабы неформальных платежей непосредственно на этапе поступления в вуз.

Подводя краткий итог, можно сказать что, несмотря на значительное число достоинств, присущих отечественной системе образования, к сожалению, на сегодняшний день реализация конституционного права на образование в России с множеством серьёзных проблем, требующих решения. К числу таких проблем можно отнести: недофинансирование системы образования, коррупцию, проблема доступности образования для лиц с ограниченными физическими возможностями, а также комплекс проблем в области реализации права на образование, связанных с расслоением российского общества по имущественному, религиозному и национальному признакам.

Таким образом, социальное государство выступает в качестве характеристики, относящийся к конституционно-правовому статусу государства, предполагающей конституционное гарантирование экономических и социальных прав и свобод человека и гражданина и соответствующее обязанности государства, которые выражаются в том, что государство должно исключить или свести к минимуму социальные различия.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N

7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. - 04.08.2014. - N 31. - ст. 4398.

2. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. // Бюллетень Верховного суда РФ. - 1994. - N 12.

3. Воронцова М.А. Актуальные вопросы правовой безопасности личности: теоретико-правовой аспект // Ленинградский юридический журнал. – 2012. – N 1. - С. 166-175.

4. Воронцова М.А. Право ребенка на личную безопасность как основа конституционно-правового статуса несовершеннолетних // Проблемы экономики и юридической практики. - 2017. - N. 5. - С. 85-88.

***П.С. Шкотова***

*(Научный руководитель: Очерedyкo В.П.,  
профессор кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, доктор юридических наук, профессор)*

### **Современное измерение идеи Н. М. Коркунова о «совместности властвования»**

Русский ученый-юрист и философ права Н. М. Коркунов имеет широкую известность на юридическом поприще. Труды ученого, дошедшие до нашего времени, содержат в себе довольно смелые рассуждения, которые на тот момент казались чем-то непостижимым и какое-то время оставались лишь словами.

Тем не менее его мысли и идеи не канули в лету, а напротив по прошествии некоторого времени нашли свое применение на практике. Более того они продолжают реализовываться в настоящее время. Одной из таких идей Н. М. Коркунова является «совместность властвования». Что же она собой представляет и где используется сейчас? Чтобы ответить на поставленные вопросы, необходимо проанализировать рассуждения Н. М. Коркунова о власти и праве.

Независимо от государственного устройства или от того, кем осуществляется власть в государстве, граждане, подчиняясь этой власти, требуют ответного подчинения власти праву. То есть и у власти, и у граждан есть определенные интересы, которые ни одна из сторон не хочет приносить в жертву. Данное обстоятельство приводит к столкновению человеческих интересов с интересами власти, что вызывает необходимость создания юридических норм, способных ограничить власть правом и урегулировать возникшее столкновение.

Одним из путей данного ограничения является создание для органов власти такого положения, в условиях которого получится по возможности избежать злоупотребления властью. Особенно актуален данный путь для развитых государств с широкой системой государственных органов. Возникает вопрос: каким образом развитие правовой культуры общества, которое объединено именно подчинением государственной власти, может в результате привести к появлению юридических норм, ограничивающих эту самую власть?

Н. М. Коркунов, отвечая на этот вопрос, полемизирует с французским правоведом и философом Шарлем Луи де Монтескье и проводит анализ преимуществ и недостатков его рассуждений о разделении властей.

Согласно Монтескье, государственная власть представляет собой господствующую над всем единую волю, выраженную в деятельности органов власти, которые являются ее носителями. Но Н. М. Коркунов выдвигает мысль о несостоятельности волевой теории, понимая под государственной властью не единую волю, а единую силу, основанную на осознании людьми своей зависимости от государства. Здесь в роли носителей власти выступают уже не только органы власти, но и государство со своими гражданами.

Рассуждая о единстве власти, Н. М. Коркунов делает вывод, что государство – единое юридическое отношение, где граждане – субъекты, а власть, как сила, составляет единый объект всех тех прав, из которых образуется содержание государственного правоотношения.<sup>457</sup> Отношения множества субъектов являются причиной многочисленности органов власти, а единство власти, как силы, обеспечивает возможность разделения распоряжения властью.

Внесенные Н. М. Коркуновым коррективы относительно природы власти сделали теорию Монтескье более обоснованной и логичной. Перейдем к рассмотрению теории разделения властей.

С точки зрения Монтескье существует три рода власти: законодательная, исполнительная, по отношению к делам, определяемым международным правом, и исполнительная (судебная), ведающая вопросами гражданского права.<sup>458</sup> Основным теоретическим началом здесь выступало распределение функций власти между различными учреждениями. Но данная научная теория в большинстве своем была лишь плодом обобщения сделанных ученым наблюдений, она требовала дальнейшего

---

<sup>457</sup> См.: Коркунов Н. М. Указ и закон: Исследование. СПб, 1894. С.195

<sup>458</sup> См.: Монтескье Ш. Л. О духе законов. Электронный ресурс URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O\\_dukhe.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O_dukhe.pdf)

развития и логической завершенности. За эту работу как раз и принялся Н. М. Коркунов.

Различие функций каждой власти, выражающееся в их отличной друг от друга природе, влияет на организацию учреждений, которые реализуют эти функции. По мере развития государства задачи власти становятся разнообразнее, а функции – шире.

Развивая идею разделения властей дальше, Н. М. Коркунов проводит сравнительный анализ двух категорий – принципа разделения труда и принципа разделения властей. Ученый не спешит ставить эти понятия в один синонимический ряд, так как они обуславливают совершенно разные явления. Принцип разделения труда выражает специализацию (каждый орган выполняет конкретную задачу), а принцип разделения властей – совместность властвования (одну задачу решают разные органы).

Так разделение властей приводит к тому, что в разрешении каждой задачи государственной деятельности участвуют органы и законодательства, и управления, и суда.<sup>459</sup> То есть в случае специализации сфера деятельности конкретного органа сужается, а в случае совместности властвования – наоборот расширяется, чем осложняет осуществление каждой отдельной функции участием в нем нескольких органов.

Еще одно проявление развития начала совместности властвования – взаимное сдерживание органов власти с целью минимизировать вероятность злоупотребления ею. Н. М. Коркунов приводит три варианта взаимного сдерживания: разделение отдельных функций между различными органами, совместное осуществление одной и той же функции несколькими органами и осуществление различных функций одним органом, но различным порядком.<sup>460</sup> Эти формы могут соединяться друг с другом, образуя широкий диапазон функций отдельных органов. Все перечисленные варианты можно подвести под одно общее понятие – «совместность властвования».

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что идея о «совместности властвования» Н. М. Коркунова нашла отражение в современной российской адаптации концепции разделения властей.

Согласно ст.10 Конституции Российской Федерации, государственная власть в России делится на законодательную, исполнительную и судебную.<sup>461</sup> Ее осуществляют Президент, Федеральное Собрание (Совет

---

<sup>459</sup> См.: Коркунов Н. М. Указ и закон... С.213

<sup>460</sup> Там же. С.221

<sup>461</sup> «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции

Федерации и Государственная Дума), Правительство и суды. Свои функции они реализуют самостоятельно, но наряду с этим ограничивают друг друга. В данном случае речь идет о таком понятии как «система сдержек и противовесов». Рассмотрим это явление на конкретных примерах.

Существует процедура отрешения Президента от должности, где мы можем найти одну из форм совместности властвования, о которых говорил Н. М. Коркунов. Так, в соответствии с ч.1 ст.93 Конституции РФ Президент может быть отрешен от должности Советом Федерации на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного Суда РФ о наличии в действиях Президента РФ признаков преступления и заключением Конституционного Суда РФ о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения.<sup>462</sup>

Примером разделения одной функции между разными органами является право законодательной инициативы, которое принадлежит тем, кто осуществляет государственную власть в России (полный перечень закреплен в ч.1 ст.104 Конституции РФ).

В процедуре законодательного процесса также можно проследить взаимное сдерживание органов власти. Законопроекты принимает Государственная Дума, затем они передаются на рассмотрение Совету Федерации, который вправе одобрить закон или отклонить его. После стадий обсуждения и принятия законопроекта последний направляется Президенту для его подписания и последующей промульгации. Здесь следует отметить наличие у Президента права вето.

Деятельность Конституционного Суда РФ в отношении принятых законодательных актов или их отдельных положений можно рассматривать в качестве правосдерживающей, что выражается в признании этих актов неконституционными.<sup>463</sup>

В отношении исполнительной власти также используются ограничения, выражающиеся, например, в принятии Государственной Думой решения об отставке Правительства.

Таким образом, Н. М. Коркунов проделал колоссальную работу. Он создал уникальный российский «продукт». Его идея о «совместности властвования» стала прорывом в развитии учения о правовом государстве и пусть не сразу, но все же нашла свое применение на практике.

---

РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

<sup>462</sup> Конституция Российской Федерации

<sup>463</sup> См.: Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: учебник. М., 2004. С.67

### Список использованных источников:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31
2. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: учебник. М., 2004.
3. Коркунов Н. М. Указ и закон: Исследование. СПб, 1894.
4. Монтескье Ш. Л. О духе законов. Электронный ресурс URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O\\_dukhe.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O_dukhe.pdf)

**А.Л. Яковлев**

*(Научный руководитель: Сальникова В.Ю.,  
судья Санкт-Петербургского городского суда,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых  
дисциплин Северо-Западного филиала Российского  
государственного университета правосудия)*

### **Конституционно-правовые аспекты принципа добросовестности налогоплательщиков**

Первые упоминания о принципе добросовестности восходят к I в. до н.э. и прослеживаются в работах римского юриста Квинта Муция Сцеволы. Появлению данного принципа (*bonafide*) и судебного разбирательства, основанного на нем, способствовало отступление преторского права от строгого порядка совершения сделок. Нововведение привело к тому, что сторонам разрешалось употреблять слова по своему внутреннему убеждению и договоренности, в связи с чем в противовес разбирательству по строгому праву (*iusstrictum*) было введено новое судебное производство по принципу доброй совести (*exfidebona*). Безусловно, появление принципа добросовестности являлось адекватной реакцией римского права на изменившееся преторское право. Данный принцип означал недопущение обмана, неисполнения договора, понуждения, отход от формализма древнего права. Дальнейшая ретроспектива развития данного принципа в настоящей статье представляется малозначительной, основное внимание предполагается уделить современному этапу развития принципа добросовестности.

После принятия части первой Налогового кодекса Российской Федерации (далее по тексту – НК РФ), закрепившей в п.7 ст.3 презумпцию

добросовестности налогоплательщиков, значимой вехой в развитии принципа добросовестности в современном налоговом праве следует признать определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25.07.2001 №138-О (далее по тексту Определение №138-О) о разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 12.10.1998 №24-П (далее по тексту Постановление №24-П) с точки зрения возможности применения в отношении недобросовестных налогоплательщиков правовой позиции, сформулированной в мотивировочной и резолютивной частях указанного Постановления, принятое по обращению Министерства Российской Федерации по налогам и сборам, в котором был поставлен вопрос о возможности признания налога уплаченным при формальном его списании со счета налогоплательщика без реального перечисления в бюджет из-за фактического отсутствия денежных средств на расчетном счете налогоплательщика – юридического лица, а также отсутствия денежных средств на корреспондентском счете банка.

Один из способов ухода от реальной уплаты налога заключался в покупке налогоплательщиком векселя в банке, заключении договора банковского счета, предъявлении векселя к оплате и предъявлении в банк поручения о перечислении денежной суммы в бюджет. Уход от фактического исполнения налоговой обязанности происходил на последнем этапе, поскольку банк, находясь в критическом состоянии, не имел денежных средств на своем корреспондентском счете, а, следовательно, поручение клиента не могло быть исполнено. Данная «практика» получила столь широкое распространение, что бюджет стал недосчитывать огромные суммы поступлений. И в сложившейся ситуации КС РФ принял Определение №138-О, в котором указал, что выводы, содержащиеся в резолютивной части Постановления №24-П, касаются только добросовестных налогоплательщиков. По сути, с принятием данного Определения в российском налоговом праве понятие добросовестности налогоплательщика впервые получило официальное признание.

Определенный КС РФ принцип добросовестности получил более конкретное толкование в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №53 (далее по тексту Постановление Пленума №53). В нем определено, что проявление недобросовестности есть получение налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды. При этом, согласно правовой позиции ВАС РФ, получение налоговой выгоды за счет, в частности, уменьшения налоговой базы, получения налогового вычета, льготы, применения более низкой налоговой ставки, получения права на возврат (зачет) или возмещение налога из бюджета, в силу презумпции добросовестности экономически



оправданно и при представлении налогоплательщиком надлежащих документов является основанием для получения налоговой выгоды, если налоговым органом не доказано обратное. Определяя обстоятельства, свидетельствующие о необоснованности получения налоговой выгоды, ВАС РФ в п.5 этого же Постановления фактически указал признаки потенциально недобросовестного налогоплательщика.

В разрезе проблематики данного исследования особо заслуживает внимания содержание п.3 Постановления Пленума №53, в котором ВАС РФ указал, что налоговая выгода может быть признана необоснованной в случае учета операций не в соответствии с их действительным экономическим смыслом, целями делового характера.

Доктрина деловой цели предполагает игнорирование сделки для целей налогообложения в том случае, если единственной ее целью является уклонение от налогообложения, что предопределяет условное деление сделки на деловую цель и налоговую цель. В случае явного перевеса налоговой цели или полного отсутствия деловой, сделка признается недействительной. Данную доктрину необходимо анализировать в совокупности с концепцией мнимых и притворных сделок.

В качестве примера можно использовать распространенное проявление недобросовестности путем уплаты налога через «проблемный» банк. Так, в Постановлении от 08.12.2000 №А38-14/110-00 ФАС Волго-Вятского округа согласился с выводом суда первой инстанции о том, что договор банковского счета с коммерческим банком был заключен с конкретной целью оформления платежей по уплате налогов без намерения его дальнейшего использования, что свидетельствует о мнимости сделки. Такой вывод суда основан на обстоятельствах открытия налогоплательщиком расчетного счета в неплатежеспособном банке, через который осуществлялась уплата налогов, при наличии расчетного счета в платежеспособном банке. Анализируя данную ситуацию, можно сделать вывод, что сделка (договор банковского счета, заключенный с «проблемным» банком) имела единственную - налоговую цель, что в отсутствие деловой цели свидетельствует о недобросовестности налогоплательщика. Примечательно то, что указанный спор разрешался судами до принятия Определения №138-О, в то же время содержащиеся в нем выводы согласуются с правовой позицией КС РФ.

Примером притворной сделки могут служить сделки, совершенные между двумя контрагентами с привлечением посредника, находящегося на территории с льготным налогообложением. Механизм сделки сводился к закупке посредником у производителя товара и последующей его перепродаже с существенной наценкой с целью налогообложе-

ния прибыли и имущества посредника по пониженным ставкам. Судами основанные на схожих обстоятельствах споры, как правило, разрешались в пользу налоговых органов, при этом суды основывались на оценке добросовестности налогоплательщика при применении налоговых льгот (постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 21.05.2002 № Ф08-1679/2002-622А). Примечательно, что использование посредников согласно п.6 Постановления Пленума №53 не может служить самостоятельным основанием для признания налоговой выгоды необоснованной, но совокупность обстоятельств, указанных в его п.п.5,6, может являться свидетельством получения необоснованной налоговой выгоды.

Анализ приведенных примеров показывает, что в подобных ситуациях единственная, преследуемая налогоплательщиком цель есть налоговая выгода, что по смыслу доктрины является недопустимым. К аналогичным выводам пришел и ВАС РФ в п.9 Постановления Пленума №53.

Концепция «деловой цели» может использоваться в «узком смысле» - при переоценке налоговых последствий сделок, в которых отсутствует деловая цель, и в «широком смысле» - при пересмотре последствий сделок, имеющих и налоговую, и деловую цели, при явном перевесе налоговой. Примером последнего является оценка «дробления бизнеса» с целью применения упрощенной системы налогообложения (п.4 Обзора практики рассмотрения судами дел, связанных с применением глав 26.2 и 26.5 НК РФ в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 04.07.2018).

Анализ судебной практики демонстрирует, что после принятия Постановления Пленума №53 суды активно используют доктрину деловой цели, причем в последнее время все чаще в широком смысле.

Подводя итог, следует отметить, что развитие в российском налоговом праве принципа добросовестности налогоплательщиков, происходящее с опорой на Конституцию Российской Федерации, приведенные выше судебные постановления КС РФ и ВАС РФ (настоящее время Верховного Суда Российской Федерации

## Раздел V.

# КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

**Е.А. Воронцов**

*(Научный руководитель: Семухина Е.В.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного универси-  
тета правосудия, кандидат педагогических наук, доцент)*

### **Правовое регулирование статуса беженца в международном праве и российском законодательстве**

Согласно принципу, отраженному в Уставе ООН и Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей в 1948 году, все люди имеют право пользоваться основными правами и свободами без какой бы то ни было дискриминации. Основной запрет на дискриминацию в отношении беженцев отражен в Конвенции о статусе беженцев, принятой 28 июля 1951 года в Женеве.

Конвенция впервые дала определение понятия «беженец» и установила общие основания, на которых предоставляется этот статус. В данном документе была установлена предельная дата действий для установления статуса беженец – события должны были произойти до 1 января 1951 года. Позже, в 1967 году Конвенция была дополнена Протоколом, где определение сохранилось, но дата была заменена на фразу «в результате подобных событий».

В Конвенции определены основные стандарты защиты беженцев, содержатся базовые положения, устанавливающие статус беженца, и основные стандарты защиты беженцев. Однако документ не содержит требований относительно процедуры принятия решений о статусе беженца и регулирует не все вопросы, связанные с приемом беженцев.

Россия присоединилась к Конвенции и Протоколу 1967 года в 1992 году. В Конвенции статья 12 «Личный статус» устанавливает, что государства участники должны соблюдать ранее приобретенные права беженцев, связанные с их личным статусом, в том числе вытекающие из брака, при условии, что эти права признаются законами страны-убежища. В законе «О беженцах» соответствующей нормы нет, однако учтено наличие у беженцев семейных связей: в тексте закона беженец

езде фигурирует не один, а вместе с членами семьи, прибывшими с ним в Россию<sup>464</sup>.

Процедура определения статуса проводится отдельно для каждого взрослого члена семьи, но в случае, если один из взрослых членов семьи не соответствует критериям понятия «беженец», в целях обеспечения единства семьи он признается беженцем вместе с другими членами своей семьи.

Что касается лиц, ожидающих предоставления временного убежища и получивших его, то их права законом не установлены. В статье 12 закона о беженцах имеется только одно упоминание о правах лиц, получивших временное убежище: «На лицо, получившее свидетельство /о предоставлении временного убежища/, не распространяются положения пункта 1 статьи 6 настоящего Федерального закона в части пользования единовременным денежным пособием». В п. 1 статьи 6 перечислены права, предоставленные беженцам, находящимся в процедуре определения статуса. Поскольку оговорка о нераспространении прав касается только права на единовременное пособие, отсюда делается вывод, что все другие права, названные в этой статье, распространяются на лиц, получивших временное убежище, но там указано только «содействие» в переобучении и трудоустройстве, без права на работу и предпринимательство.

Заметим, что попытка конкретизировать нормы этой статьи есть в Постановлении Правительства РФ № 274 от 09.04.2001 г. «О порядке предоставления временного убежища на территории РФ», хотя они формулировки о трудовой деятельности беженцев остаются достаточно неопределенными.

В 2002 году был принят закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ» (от 25.07.2002 N 115-ФЗ), установивший разрешительный порядок трудовой деятельности в России для иностранных граждан и категории лиц, на которых этот порядок не распространяется. Беженцы не были названы в числе лиц, освобожденных от обязанности получать разрешение на работу. Только в мае 2014 года беженцы со статусом и получившие временное убежище были включены в льготный перечень.

Право на предпринимательскую деятельность закреплено в 34 статье Конституции РФ, где сказано, что «каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельно-

---

<sup>464</sup> Семухин О.А. Система потребностей человека как предмет правового регулирования / Социология и право. 2015. № 3 (29). С. 99-106.

сти». «Каждый» - значит, и беженцы тоже, но законы о предпринимательстве содержат некоторые ограничения для участия иностранцев, и никаких исключений — для беженцев<sup>465</sup>.

Таким образом, конвенционные нормы о предоставлении беженцам «возможно более благоприятного положения» в отношении работы по найму и предпринимательства реализованы в российском законодательстве лишь частично: они не распространяются на легально находящиеся в стране беженцев, ожидающих решения о предоставлении статуса беженца и временного убежища.

Закон «О беженцах» говорит напрямую не о самом праве на образование, а о праве «на получение содействия в устройстве детей лица, признанного беженцем, в государственные или муниципальные дошкольные и общеобразовательные учреждения, образовательные учреждения начального профессионального образования, а также в переводе их в образовательные учреждения среднего профессионального и высшего профессионального образования наравне с гражданами Российской Федерации» (п. 11 ч. 1 статьи 8). Беженцам, ожидающим решения о предоставлении статуса беженца и временного убежища, и имеющим временное убежище, такого содействия закон не предусматривает.

В тоже время право на образование, общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования и право получать бесплатно высшее образование на конкурсной основе для каждого гарантированы Конституцией РФ (статья 43). Аналогичные гарантии содержит и статья 5 закона «Об образовании».

Таким образом, несмотря на несколько ограниченные гарантии в области образования, отраженные в законе «О беженцах», российское законодательство в целом для беженцев устанавливает достаточно высокий стандарт предоставления права на образование и не предусматривает каких-либо ограничений для них.

Положения о социальных и трудовых правах беженцев сформулированы в Конвенции в том же стиле, как и норма о праве на образование («Договаривающиеся государства будут предоставлять»). В статье 23 «Правительственная помощь» Конвенция требует предоставлять беженцам, законно находящимся на территории страны, равное право на

---

<sup>465</sup> Семухина Е.В., Семухин О.А. Конституционный контроль прав и свобод человека в субъектах Российской Федерации / Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение. Сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции. СПб., 2017. С. 671–678.

получение государственной помощи с гражданами страны. В статье 24 «Трудовое законодательство и социальное обеспечение» содержится тоже требование в отношении трудовых прав (вознаграждение за труд, продолжительность рабочего дня, оплачиваемые отпуска, минимальный возраст лиц, работающих по найму, труд женщин и подростков, пользование преимуществами коллективных договоров и др.) и социального обеспечения (в связи с несчастными случаями на работе, профессиональными заболеваниями, наличием детей, в случае болезни, инвалидности, старости, смерти, безработицы и др.).

Вопрос о трудовых правах в законе «О беженцах» не рассматривается. Однако это компенсируется нормами Конституции и Трудового кодекса. Статья 37 Конституции гарантирует каждому право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы, установленную законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, ежегодный оплачиваемый отпуск. Трудовой кодекс конкретизирует и закрепляет эти права (статья 2) и налагает запрет на любые формы дискриминации в сфере трудовых отношений (статья 3).

Таким образом, требование Конвенции о предоставлении беженцам социальной помощи реализовано в российском законодательстве лишь по отношению к признанным беженцам, при этом трудовые права гарантированы всем.

#### **Список использованных источников:**

1. Семухин О.А. Система потребностей человека как предмет правового регулирования / Социология и право. 2015. № 3 (29). С. 99-106.
2. Семухина Е.В., Семухин О.А. Конституционный контроль прав и свобод человека в субъектах Российской Федерации / Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение. Сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции. СПб., 2017. С. 671–678.

**Л.В. Ботанцова**

*(Научный руководитель: Воронцова М.А.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, кандидат юридических наук)*

## **Актуальные аспекты права человека на свободу мысли и слова**

Возросший интерес к вопросу реализации права человека на свободу мысли и слова вызван стремительными изменениями государственного и общественного строя, произошедшими в стране после распада СССР. В условиях становления и развития демократических и правовых основ государства представленная проблема не теряет своей актуальности и приобретает принципиально новое значение в современной мировой обстановке. Степень реализации этой свободы в конкретном государстве определяет основные его черты и направления дальнейшей деятельности, приоритетные цели и задачи, которые ставит перед собой непосредственно государственная власть. В настоящее время свобода мысли и слова все еще воспринимается как фикция, так как на практике при реализации представленного конституционного права человек сталкивается с наличием множества ограничений в этой сфере<sup>466</sup>. Реальными проблемами являются недостаточная точность современной формулировки рассматриваемой статьи, толкование ее в чрезмерно широком, либо, наоборот, в слишком узком смысле. Это может стать причиной появления противоречащих друг другу разъяснений, и, как следствие, коллизий в праве.

Свобода мысли и слова является одним из базовых элементов фундамента любого конституционного государства. При этом степень ее реализации определяет уровень развития демократии и правового сознания в обществе.

Рассматриваемая свобода закреплена в Конституции Российской Федерации, ее охрана и защита гарантируется государством. Тесно взаимодействуя с другими, не менее важными правами, свобода мысли и слова нуждается в законодательном ограничении для обеспечения реализации остальных прав. При этом, очевидно, не допускается установление каких-либо иных рамок, кроме тех, что санкционированы государством. Тем не менее, несовершенство законодательства, связанное с самобытностью его становления и сравнительно недавним переходом

---

<sup>466</sup> Митрошенков О.А. Свобода слова для России – Социология власти – 2009.

России к демократическому режиму<sup>467</sup>, а также с достаточно высоким уровнем правовой безграмотности, препятствует полной реализации на практике свободы мысли и слова. Это определяет необходимость дальнейшего совершенствования законодательной системы в целом, принятия мер по уточнению и дополнению уже существующих нормативных правовых актов.

Длительное время, то есть на большинстве этапов становления российского законодательства права и свободы человека не занимали важного места, в приоритете были другие ценности. Это касается как дореволюционного, так и послереволюционного периодов. Закономерным следствием этого является то, что и на сегодняшний день в стране правосознание и реальное уважение к человеческим правам находится на начальном этапе своего развития. Деформация понимания права, произошедшая в советское время, оставила большой след в мышлении людей; недавний переход к демократической модели политического режима не смог полностью искоренить устои, складывавшиеся в течение десятилетий<sup>468</sup>. В современном обществе у большинства людей присутствует постоянное ощущение незащищенности, недоверия к власти и к ее способности обеспечить безопасность государства и личности, а, в случае необходимости, восстановить нарушенные права и свободы человека.

Для дальнейшего повышения уровня правосознания в России не следует полагаться лишь на поступательное и закономерное развитие государства с течением времени. Уже сейчас Конституция, и, в частности, статья 29, требуют некоторых дополнений и уточнений. В первую очередь это связано с активной деятельностью Российской Федерации на международной арене. Так, по соглашениям Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе)<sup>469</sup> она приняла некоторые обязательства в сфере свободы слова, а именно соблюдать принципы бесцензурной деятельности средств массовой информации и общественного плюрализма. Эти вопросы регулируются конституционно-правовыми нормами, однако в международных актах они обрели более широкое толкование. Составленные организацией формулировки фактически дают гарантии доступа

---

<sup>467</sup> Наливкина Н.В. Демократические переходы и неудача демократического транзита России - Томский государственный педагогический университет – 2006.

<sup>468</sup> Яковлев М.В. Концепция социалистической демократии: опыт реализации в СССР и современные перспективы в СНГ - Современные исследования социальных проблем – 2014 - №8 (40).

<sup>469</sup> "Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948).



ко всем средствам массовой информации любым, в том числе оппозиционным политическим партиям, общественным движениям, профсоюзам и так далее. Таким образом, им предоставляется возможность выступать, в том числе на телерадиовещании. Многие страны заложили этот момент в своих основных законах как одну из ключевых идей постоянно развивающегося общества, которое закономерно требует непрерывного совершенствования законодательства.

На мой взгляд, закрепление этого принципа, отвечающего условиям современной жизни, на конституционном уровне поспособствует воплощению свободы мысли и слова в полном объеме. Это позволит решить возникающие в связи с расширением информационных и иных возможностей проблемы, связанные с реализацией исследуемого права.

Свобода слова, выражения мнений и убеждения является важнейшим инструментом непосредственного участия граждан как в общественной жизни, так и в управлении государством. Любое вмешательство со стороны власти при реализации права на свободу мысли и слова влечет за собой ее нарушение, за исключением случаев, предусмотренных Конституцией Российской Федерации и иными действующими нормативными правовыми актами<sup>470</sup>.

Закрепленное в статье 29 право должно осуществляться с учетом требований основополагающих международных договоров, требования которых признаны российским государством.

Таким образом, следует выделить условия, которые смогут обеспечить возможность осуществления исследуемого права в полном объеме, его реального действия, защиты и охраны. Для этого необходимо создание и развитие в Российской Федерации демократического, правового государства и гражданского общества.

#### **Список использованных источников:**

1. Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 -ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31.
3. Постановление Конституционного Суда от 04.03.1997 N 4-П

---

<sup>470</sup> Буянова А.В., Подолянский М.С. Ограничение свободы слова в условиях демократизации Российской Федерации – Социально-политические науки – 2017.

4. Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. – М.: РЮИД, «Сашко», 2000.
5. Баглай М. В., Габричидзе Б. Н Конституционное право Российской Федерации, - М.: Юрайт, 1996.
6. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. - М.: Инфра-М. -1997
7. Коваленко А.И. Конституционное право России. Курс лекций. М.: Юрист. 1998.
8. Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России. – М: Юристъ. – 2003.
9. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под общ. ред. Карповича В.Д. - М.: Юрайт-М, Новая Правовая культура, 2002
10. Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / коллектив авторов под. ред. В.В. Лазарева. – М.: Издательство «Спарк», 1997.
11. Теория государства и права. Курс лекций. / Под ред. Н.И. Матузова., А.В. Малько. Саратов, 2000.

***В.Д. Гумовска***

*(Научный руководитель: Воронцова М.А., старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук)*

### **Конституционные проблемы реализации свободы совести и вероисповедания**

Статья 28 Конституции РФ занимает важное место в системе прав и свобод человека и гражданина, в частности среди его личных прав и свобод. Она содержательно связана со ст. 2, определяющей соотношение прав и свобод человека и гражданина с обязанностями государства, раскрываемое содержательно в ст. 14 (о РФ как светском государстве)<sup>471</sup>, в ст. 28 (о свободе совести)<sup>472</sup> и с рядом других частей Конституции. В число прав и

---

<sup>471</sup>"Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

<sup>472</sup> "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

свобод человека как высшей ценности входят и свобода совести, свобода вероисповедания, которые государство обязано признавать, соблюдать и защищать. Ряд других статей Конституции также связаны с содержанием ст. 28, определяя общие юридические условия ее осуществления. В частности, ст. 17 о признании, гарантировании и осуществлении всех прав и свобод человека и гражданина, ст. 18 об определении этими правами и свободами содержания и применения права в РФ, ст. 19 о всеобщем равенстве прав и свобод человека и гражданина независимо, в частности, от отношения к религии и религиозной принадлежности.

Статья 28, как и ст. 14, занимает центральное место среди положений Конституции, регулирующих сложную и важную для многонационального народа России с ее множеством конфессий и верований проблему.

Но некоторые вопросы свободы совести, как и свободы вероисповедания, требуют дополнительного внимания. В светском государстве, где религиозные объединения отделены от него, свобода совести равнозначна, во-первых, свободе убеждений, мировоззрений, прямо в Конституции не названной, но защищаемой частью 3 ст. 29, которая запрещает принуждать к выражению своих мнений и убеждений, и, во-вторых, свободе мысли и слова (ч. 1 ст. 29), отчасти совпадающей со свободой совести в смысле права распространять религиозные и иные убеждения, разумеется, как непосредственно, так и через СМИ.

На основе Конституции был принят ФЗ от 26 сентября 1997 г. "О свободе совести и о религиозных объединениях" (СЗ РФ. 1997. N 39. ст. 4465), ныне действующий в редакции от 29 июня 2004 г.<sup>473</sup> В нем предусмотрен ряд гарантий принадлежащей каждому свободы совести.

Таким образом, государством гарантируется индивидуальная свобода совести, свобода вероисповедания, которые входят в число основных в демократическом, правовом и светском государстве институтов конституционного права, определяющих статус человека и гражданина.

Особенности правового положения религиозных организаций определяются Федеральным законом от 26.09.1997 №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях». Согласно данному закону, в частности, п.1 ст.10 религиозная организация действует на основании устава, который утверждается ее учредителями (о регулировании деятельности, которых было сказано выше) или централизованной религиозной организацией и должен отвечать требованиям гражданского законодательства РФ.<sup>474</sup>

---

<sup>473</sup>Федеральный закон "О свободе совести и о религиозных объединениях" от 26.09.1997 N 125-ФЗ. - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

<sup>474</sup>Федеральный закон "О свободе совести и о религиозных объединениях" от 26.09.1997 N 125-ФЗ. - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

Конституционным Судом Российской Федерации по делам о защите свободы и религиозного вероисповедания принято 9 определений.

В ходе правового анализа достаточно конкретно прослеживалось обстоятельство оценки Конституционным Судом Российской Федерации оспариваемых норм или правовых актов в контексте обоснования сущности свободы совести и религиозного вероисповедания, как составляющей правового государства. Поэтому юридические свойства и сущность принимаемых Конституционным Судом Российской Федерации актов недвусмысленно давали основания полагать, что им осуществляется всесторонняя оценка качества не только оспариваемых правоположений, но и иных общеобязательных положений, в том числе собственных правовых позиций, постановленных или определенных ранее.

Наиболее часто Конституционный Суд Российской Федерации при принятии решений ссылался на следующие фундаментальные документы:

- Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод;
- Международный пакт о гражданских и политических правах;
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.

Вместе с тем в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 23 ноября 1999 года №16-П Суд ссылался на постановление Европейского парламента от 12 февраля 1996 года «О сектах в Европе»<sup>475</sup>, рекомендации Совета Европы №1178 (1992) «О сектах и новых религиозных движениях» и решения Европейского Суда по правам человека от 25 мая 1993 года, разъяснявших характер и масштаб обязательств государства, вытекающих их статьи 9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, согласно которой государство вправе предусмотреть определенные преграды, с тем чтобы не предоставлять статус религиозной организации автоматически, не допускать легализации сект, нарушающих права человека и совершающих незаконные и преступные деяния, а также воспрепятствовать миссионерской деятельности (в том числе в связи с проблемой прозелитизма), если она несовместима с уважением к свободе мысли, совести и религии других и к иным конституционным правам и свободам, а именно сопровождается

---

<sup>475</sup>Постановление Конституционного Суда РФ от 23.11.1999 N 16-П "По делу о проверке конституционности абзацев третьего и четвертого пункта 3 статьи 27 Федерального закона от 26 сентября 1997 года "О свободе совести и о религиозных объединениях" в связи с жалобами Религиозного общества Свидетелей Иеговы в городе Ярославле и религиозного объединения "Христианская церковь Прославления". - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

предложением материальных или социальных выгод с целью вербовки новых членов в церковь, неправомерным воздействием на людей, находящихся в нужде или в бедственном положении, психологическим давлением или угрозой применения насилия и т.п.<sup>476</sup>

Таким образом, с помощью данной работы можно выявить ряд проблем в реализации свободы совести и вероисповедания:

- обобщенный характер статьи зачастую приводит к неполному пониманию ответственности, прав и свобод, что может послужить поводом для совершения ряда противоправных действий.

- слабая реализация защиты государством обеспечения свободы совести и вероисповедания.

- возможность коллизий статьи Конституции с иными нормативно-правовыми актами по данному вопросу.

Данные проблемы, возможно решить с помощью более точного толкования статьи через Федеральные законы и обеспечение распространения в массы их публикаций. Трансляция объяснений прав и ответственностей граждан через средства массовой информации. Развитие вовлеченности граждан путем создания публичной литературы о свободе совести и вероисповедания. Более пристальное обращение внимания со стороны государства на проблемы, связанные с реализацией свободы совести и вероисповедания, и разработка благодаря этому новых актов и законов, регулирующих данный вопрос.

Таким законом, например, мог бы стать Федеральный закон о регулировании распространения информации о религиозных сообществах и религии в целом. Так, государство значительно сможет снизить распространение информации исламистских организаций, которые тщательно вуалируют пропаганду терроризма, выдавая определенные формулировки за простые религиозные сведения. Тем самым, риски попадания россиян в организации, связанные с экстремистской деятельностью уменьшатся.

Однако в целом, несмотря на коллизии связанные с трактовкой статьи, обещанные ею права и свободы, все же реализуются на практике с помощью Гражданского, Уголовного кодексов, Федеральных законов и постановлений.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ

---

<sup>476</sup> Докиной И.А. «Особенности правовых позиций Конституционного суда Российской Федерации по делам о защите права на свободу совести и религиозного вероисповедания в Российской Федерации». - URL : [www.cyberleninka.ru](http://www.cyberleninka.ru) (дата обрушения 10.03.2020).

о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 10.03.2020).

2. Федеральный закон "О свободе совести и о религиозных объединениях" от 26.09.1997 N 125-ФЗ. - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 10.03.2020).

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.11.1999 N 16-П "По делу о проверке конституционности абзацев третьего и четвертого пункта 3 статьи 27 Федерального закона от 26 сентября 1997 года "О свободе совести и о религиозных объединениях" в связи с жалобами Религиозного общества Свидетелей Иеговы в городе Ярославле и религиозного объединения "Христианская церковь Прославления". - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 10.03.2020).

4. Докиной И.А. «Особенности правовых позиций Конституционного суда Российской Федерации по делам о защите права на свободу совести и религиозного вероисповедания в Российской Федерации». - URL : [www.cyberleninka.ru](http://www.cyberleninka.ru) (дата обращения 10.03.2020).

***Д.П. Заруцкий***

*(Научный руководитель: Воронцова М.А., старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук)*

### **Конституционно-правовые аспекты реализации права на свободу передвижения**

Актуальность выбранной темы заключается в том, что в Российской Федерации нередко происходит нарушение конституционных прав, связанных с правом на свободу передвижения и выбором места жительства, т.е. 27 статьи конституции Российской Федерации.<sup>477</sup>

В первую очередь это связано с государственными органами и учреждениями. Так ряд правоохранительных органов, таких как МВД, ФСБ, ФСО и т.д., издают внутренние распоряжения, запрещающие сотрудникам покидать пределы страны, ссылаясь на наличие у них

---

<sup>477</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 04.08.2014. N 31. ст. 4398.

доступа у государственной тайне. С такими запретами связан не один судебный процесс, в котором сотрудники правоохранительных органов пытаются отстоять свои конституционные права, нарушенные внутренними распоряжениями тех структур, с которыми связана их профессиональная деятельность.

Так, бывший командир взвода ДПС УВД Южного административного округа Москвы Максим Лужных обратился в Верховный Суд после того, как был уволен из органов, когда в 2016 году он съездил в отпуск в Доминикану и Болгарию.

Лужных М. пытался обжаловать это решение в районных судах, но безрезультатно. Поэтому он решил оспорить в Верховном суде приказ МВД от 12 сентября 2013 года № 705-дсп «Об отдельных вопросах выездов сотрудников ОВД, федеральных государственных гражданских служащих и работников системы МВД России по частным делам за пределы территории РФ». На основании этого документа суды ранее выносили решения в пользу МВД.

По мнению истца, отдельные пункты приказа МВД «очевидно противоречат Конституции РФ и международному праву». Дело в том, что действующего закона, запрещающего сотрудникам полиции выезжать за рубеж, нет. В 15 статье Федерального Закона от 15.08.1996 N 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» ограничения прописаны только для сотрудников ФСБ. Лужных М. настаивает, что приказ нарушает право на свободный выезд за пределы РФ (часть 2 статьи 27 Конституции).

Однако Верховный суд РФ отклонил данный иск. Таким образом, высшая судебная инстанция признала законным запрет на заграничные отпуска для сотрудников МВД.<sup>478</sup>

В связи с вышеописанным случаем возникает соответствующий вопрос – каким образом можно решить данную проблему? Какие меры на данный момент можно предпринять, чтобы защитить свои права и свободы? Я считаю, что в первую очередь, сами люди должны проявлять инициативу, когда их права и свободы пытаются ограничить фактически незаконным путём. Необходимо привлекать к подобным случаям внимание общественности, совместно обращаться в соответствующие судебные инстанции, проводить митинги. Подобный произвол не прекратится сам по себе, поэтому, если конституционные права челове-

---

<sup>478</sup> Лебедев В.А. Конституционные права и свободы человека и гражданина в современной России: концепция, ограничения, механизм охраны и защиты. Монография - М.: Проспект, 2018. - 202 с.

ка нарушают, он должен пользоваться всеми доступными ему законными методами для их защиты.

В нашей стране вопрос о праве граждан на свободу передвижения и проживания всегда вызывал серьезную озабоченность. Исторически наши граждане могли пользоваться своими правами и свободами только после распада Советского Союза. Сегодня не должно быть так, чтобы человек и гражданин чувствовали, что они полностью контролируют свою страну и сталкиваются с широко распространенным нарушением их незыблемых прав, особенно в отношении свободы передвижения и выбора места жительства.

Как мы уже говорили, на современном этапе развивается конституционный статус гражданина, защита его прав и свобод, в том числе на международном уровне, и не только в нашей стране.

Государство должно обеспечить реализацию стратегических целей, необходимых с точки зрения национальной безопасности, без использования мер, которые по сути представляют собой грубое нарушение прав человека, и их воздействие, вероятно, не будет педагогическим, но тоталитарного характера. В таких обстоятельствах, по мнению автора тезиса, верховенство права не будет восстановлено, но те, кто, вероятно, примут более цивилизованный подход, просто будут бояться.<sup>479</sup>

Таким образом, после проведенного исследования можно сформулировать несколько выводов:

1) в действующей Конституции РФ все права и свободы человека являются первыми строчками главы о правах и свободах человека и гражданина, поэтому необходимо учитывать характерный характер права и свободы человека. Он заключается в том, что эти права и свободы по своей природе являются правами и свободами человека, то есть всеми, и не имеют прямого отношения к гражданству государства, не приводят к нет;

2) запрещение, таким образом, лицу и гражданину любой страны свободно и независимо передвигаться путем выбора места работы или места жительства, по мнению автора, является незаконным и противоречит де-факто многим международным и национальным правовым стандартам;

3) государство призвано поручиться за правовой статус личности, эффективно воплощая его составные элементы. Он должен быть

---

<sup>479</sup> Витрук Н.В. Конституционные права и свободы личности в контексте взаимодействия гражданского общества и правового государства. - М.: ГОУ ВПО «Российская академия правосудия», 2018. - 993 с.



преобразован из власти, которая доминирует в обществе, в орган, который выражает и защищает его интересы, а также социальные группы и каждого человека, который его составляет;

4) Эффективное функционирование механизма правового обеспечения прав и свобод человека со стороны государства напрямую зависит от организации государственной власти в стране. Он основан на принципе разделения властей как противовесной системе, в которой каждое правительство имеет возможность осуществлять взаимный контроль и ограничивать друг друга.

В науке права в настоящее время не существует единого подхода к классификации форм выражения; в то же время уже есть много ограничений. То же относится и к законодательству о порядке выезда из РФ и въезда в Российскую Федерацию, где в ст. 15 перечислены требования, которые, по мнению автора, прямо указывают на то, что индивидуальные права и свободы граждан РФ могут быть нарушены в любое время. Гражданин страны должен иметь право на законных основаниях выбирать то или иное место работы или жительства, исходя из своих личных потребностей, а не из того, выгодно ли это для структур страны. государством. Другими словами, если гражданин, который вошел в возрастную категорию призывников на военную службу, хочет покинуть страну, его законодательный выбор должен уважаться как законодательной, так и исполнительной структурами. И если во время проекта в штате отсутствие явки в пунктах призыва на военную службу заметно, то уже необходимо спросить, желательно ли иметь такую армию в штате, где граждане этого государства не хотят служить. Но этот вопрос является предметом другого исследования.

#### **Список использованных источников:**

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ». 04.08.2014. N 31. ст. 4398.

2. Витрук Н.В. Конституционные права и свободы личности в контексте взаимодействия гражданского общества и правового государства / Н.В. Витрук. - М.: ГОУ ВПО «Российская академия правосудия», 2018. - 993 с.

3. Лебедев В.А. Конституционные права и свободы человека и гражданина в современной России. Монография / В.А. Лебедев. - М.: Проспект, 2018. - 792 с.

**Д.И. Бугаенко**

*(Научный руководитель: Воронцова М.А.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, кандидат юридических наук)*

## **Особенности конституционно-правового обеспечения права граждан на тайну переписки и других сообщений**

Актуальность данного исследования заключается в том, что регулярно те или иные лица/государственные органы пытаются покуситься на предоставленные человеку свободы, тем самым влезая в его личную жизнь, нарушая его конституционные права. Как мы можем понять, проблема действительно деликатная и требует нашего внимания.

«Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.» –ст. 23, ч.2 Конституции РФ

Реализация данного права означает обязанность государства защищать тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений от неопределенного круга лиц. Статьей 63 Федерального закона «О связи» предусматривается, что операторы связи обязаны обеспечивать соблюдение тайны связи.

Изучая вопрос о тайне связи, нельзя не рассмотреть законопроект ”Яровой-Озерова”, который состоит из двух законопроектов. В рамках данной работы нас интересует законопроект № 1039149-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» (№ 374-ФЗ от 6 июля 2016 г.), который обязывает операторов связи хранить звонки и сообщения абонентов за период, определяемый Правительством Российской Федерации (но не более, чем за 6 месяцев) в соответствии с 64-й статьей федерального закона «О связи», а информацию о фактах приема, передачи, доставки и обработки сообщений и звонков — 3 года.

Также, в вопросе о праве на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений является принципиально важным для понимания непосредственного объекта состава преступления, предусмотренного в частях 1 и 2 статьи 138 Уголовного кодекса Российской Федерации. Отметим, что в уголовно-правовой литературе обычно утверждается, что сведения (информация), составляю-

щие ту или иную тайну, являются предметами соответствующих преступлений.<sup>480</sup> Такая позиция вносит серьезную путаницу при уголовно-правовой оценке содеянного, а также вызывает ряд принципиальных возражений.

Так, например, обстоит дело с нарушением конфиденциальности сведений, передаваемых посредством телефонных переговоров. В случае с нарушением «иных сообщений» вопрос решается аналогично (электронные письма, пейджинговые сообщения, SMS-сообщения и пр.)

В других случаях сведения, составляющие тайну личной информации, всегда зафиксированы на материальный носитель (письмо, телеграфное сообщение). Необходимо отметить то, что содеянное квалифицируется по ст. 138 УК РФ вне зависимости от того, была та или иная конфиденциальная информация, составляющая тайну личной информации, объективизирована в материальном носителе либо нет. На основании вышесказанного, можно сделать вывод о том, что сведения (информация), составляющие тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, не могут расцениваться предметом преступления в общепринятом смысле этого определения.

Применительно к составу преступления, предусмотренному в части 1 статьи 138 УК РФ, в современной литературе продолжает доминировать устоявшаяся позиция о том, что: непосредственным объектом являются общественные отношения, «обеспечивающие право граждан на тайну переписки, телефонных переговоров и иных сообщений»; «обеспечивающие тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений».<sup>481</sup>

Все эти рассуждения об объекте уголовно-правовой охраны имеют самое непосредственное отношение к вопросу о тайне переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений в уголовном праве. В литературе последнего времени предлагается определить сведения (информацию), составляющие ту или иную тайну как объект уголовно-правовой охраны.<sup>482</sup> По мнению ряда авторов, например, преамбула Закона РФ «О государственной тайне» (в действующей

---

<sup>480</sup> Так, например: «Предметом данного преступления могут быть сведения, содержащиеся в письме, телеграмме или иных сообщениях». См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. Ред. А. И. Бойко.- Ростов-на-Дону, 2002г. – С. 323.

<sup>481</sup> Курс уголовного права. Особенная часть. Т. 3 // Под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. М., 2002. С. 340.

<sup>482</sup> Кибальник А. Г., Кузьмин С. В., Соломоненко И. Г. Тайна в уголовном праве. Ставрополь, 2000. С. 15-17.

редакции) прямо указывает, что настоящий Закон регулирует отношения, возникающие в связи с отнесением сведений к государственной тайне, их засекречиванием или рассекречиванием и защитой в интересах обеспечения безопасности Российской Федерации.

Государство устанавливает механизм ограничения права тайны связи, прежде всего, в деятельности органов государственной власти. Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» установлено, что проведение оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают конституционные права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, допускается на основании судебного решения и только при наличии информации о противоправных деяниях.

Такой вывод подтверждается, в частности, содержанием ст. 15 ФЗ от 17 июля 1999 г. "О почтовой связи", гарантирующей тайну переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений, входящих в сферу деятельности операторов почтовой связи, и допускающей выдачу информации об адресных данных пользователей услуг почтовой связи, о почтовых отправлениях, почтовых переводах денежных средств, телеграфных и иных сообщениях, входящих в сферу деятельности операторов почтовой связи, а также самих этих почтовых отправлений, переводимых денежных средств, телеграфных и иных сообщений только отправителям (адресатам) или их представителям.

Положения Конституции, устанавливающие возможность ограничения права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, допускается только на основании судебного решения, в настоящее время получили закрепление и в федеральном законодательстве. В ФЗ "О федеральной службе безопасности" прямо сказано лишь о том, что осуществление контрразведывательной деятельности, затрагивающей тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений граждан, допускается только на основании судебного решения в порядке, предусмотренном законодательством РФ.

Статьей 186 УПК РФ предусматривается возможность производства по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях таких следственных действий, как контроль и запись телефонных и иных переговоров подозреваемого, обвиняемого и других лиц, которые могут содержать сведения, имеющие значение для уголовного дела.

В рамках данного исследования я должен изложить свои тезисы, как можно реализовать ст. 23 Конституции РФ в больше мере. К подобным идеям я бы отнес:

- 1) Ужесточение федерального закона о тайне связи
- 2) Внесение поправок в ст. 23 Конституции РФ в виде невозможности (без каких-либо исключительных случаев) вторгаться в тайную жизнь граждан.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Федеральный закон от 07.07.2003 N 126-ФЗ "О связи" // "Российская газета". N 135. 10.07.2003.
3. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.12.2019) // "Российская газета". N 165. 29.07.2006.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ.  
-URL:  
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&tC8F33658ED0#ciysvuethf>  
(дата обращения 2.03.2020)
5. Кибальник А. Г., Кузьмин С.В., Соломоненко И.Г. Тайна в уголовном праве. Ставрополь, «Ставропольсервисшкола». - 2000. 79 с.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. Ред. А. И. Бойко.- Ростов-на-Дону, 2002г. – 736 с.
7. Курс уголовного права. Особенная часть. Т. 3 // Под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. М., 2002. 340 с.

***Е.Р. Билык***

*(Научный руководитель: Семухин О.А.,  
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного универси-  
тета правосудия, кандидат юридических наук, доцент)*

### **Реализация конституционного принципа равноправия мужчин и женщин в современной России**

Одним из основных элементов, определяющих природу и содержание прав и свобод человека, является равенство. На сегодняшний день равенство является одним из главных требований демократических движений современности. Однако в современном мире право человека на равенство остается нереализованным в полном объеме.

В Российской Федерации равенство прав и свобод осуществляется на основе Конституции, где ст.19 п. 3 гласит: «Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации»<sup>483</sup>. Теоретически, казалось бы, все просто; мужчина и женщина, свободные граждане своей страны обладают равными правами во всех сферах жизни общества. Однако общество устроено так, что эволюционно заложенные стереотипы прав мужчин и женщин не позволяют ему считать данный конституционный принцип приемлемым на сегодняшний день.

Ещё с древних времен считается, что женщина по сравнению с мужчиной слабый пол. Представления о роли женщины и мужчины, формируется в процессе воспитания, затем проявляются в повседневной жизни. В более широком понимании - причины неравенства мужчин и женщин кроются в возникновении у людей представлений о «мужской» и «женской» профессиях, разделении семейных обязанностей. Мужчина – добытчик, женщина – хранительница домашнего очага. Разница, которая существует между полами, совершенно естественна, у нас разное жизненное предназначение.

Да, по Конституции все люди равны, но политические права - это совершенно другое. Все мы, и мужчины, и женщины, имеем право пойти на выборы и торжественно отдать свои голоса за понравившегося кандидата. Все мы имеем право на получение пенсии по достижении определённого количества лет. Но те блага, которые даёт Конституция, вовсе не превращают женщину в мужчину.

Сейчас все мы стали как бы равны, все мы имеем право делать одно и то же, но на деле получается, что женщина "имеет право" делать мужскую работу и при этом она должна обслуживать семью.

Согласно нормам Семейного Кодекса каждый из супругов имеет равные права при разрешении вопросов семейной жизни, таких как материнство, отцовство, воспитание и другие вопросы жизни семьи. Супруги вправе договориться, какие вопросы семьи решает жена, а какие муж.

В Конституции закреплён важнейший аспект равенства супругов: «Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей». Таким образом, в Конституции, равно как и в Семейном кодексе, устанавливается равенство отца и матери, независимо от того, с кем

---

<sup>483</sup> Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. С учетом изменений, внесенных Законами Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11 –ФКЗ.

проживает ребенок, состоят ли родители в браке, насколько материально обеспечен каждый из родителей и т.п. Мать не имеет особых прав на ребенка, закон такого положения не допускает, но формально при бракоразводном процессе преимущество в Российской Федерации есть у матери, такое положение является неписанной нормой. Например, как во Франции при бракоразводном процессе преимущество на содержание ребенка остается у отца.

Мужчина по своей природе является лидером, поэтому его работа в политике или социальной сфере более ценна, нежели женская. Согласно статистике, женщины получают более низкий заработок, чем мужчины. «Женщины составляют примерно половину населения Земли и заслуживают того, чтобы получить такой же доступ к здравоохранению, образованию, заработку, влиянию и политическим правам, как и мужчины», — пишут авторы доклада Всемирного экономического форума.<sup>484</sup> Всемирный гендерный разрыв в оплате труда составляет 23%. Иными словами, женщины зарабатывают 77% от того, что зарабатывают мужчины. Этот разрыв «можно объяснить лишь систематической недооценкой труда, в который преимущественно вовлечены женщины, их профессиональных навыков, дискриминационными практиками и необходимостью выполнять большой объем неоплачиваемой работы».<sup>485</sup>

Само по себе экономическое развитие не гарантирует гендерного равенства и справедливого распределения материальных благ между мужчинами и женщинами. Дискриминация может процветать и в странах с развитой экономикой. Но безработица и сокращение социальных гарантий лишь усиливает дискриминацию, поэтому борьба против гендерного неравенства не может быть отделена от борьбы за социальное и экономическое равенство как мужчин, так и женщин.<sup>486</sup>

Женщины принято оберегать и сохранять. Так, обращаясь к пенсионному законодательству Российской Федерации, можно заметить, что пенсионный возраст у женщин наступает раньше, чем у мужчин<sup>487</sup>. На это имеется несколько причин. В частности, женщинам труднее дается длительная работа, и к 55 годам их трудоспособность становится

---

<sup>484</sup> Антропология// 8 фактов о неравенстве между мужчинами и женщинами// Анна Савина

<sup>485</sup> Women at work. Trends 2016//Журнал женщины в сфере труда//Тенденции 2016

<sup>486</sup> Женский труд. Глобальное неравенство в цифрах//Сергей Мовчан//07.07.2016

<sup>487</sup> Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О страховых пенсиях" Официальный интернет-портал правовой информации «Консультант Плюс» — URL: <http://www.consultant.ru>.

Официальный сайт пенсионный фонд Российской Федерации— URL: <http://www.pfrf.ru> (дата обращения: 25.02.2017).

достаточно низкой. При этом довольно много времени они уделяют рождению и воспитанию детей, а также другим обязанностям. Подобная разница в пенсионном возрасте нецелесообразна как в демографическом, так и экономическом плане.

Современность диктует нам свои условия и как утверждает Гуминенко: «Если мужчины так ослабели, что не могут быть первыми - значит, пусть мобилизуются и научатся снова тому, что успели забыть. И вот когда мужчины снова научатся быть мужчинами - женщины смогут стать женщинами. Только на таких условиях у нас есть шанс избежать полной деградации человеческого общества»<sup>488</sup>.

Достижение гендерного равенства требует от мужчин и женщин совместных поисков решения, с тем чтобы поощрять взаимное уважение и доверие друг к другу. Равенство прав и свобод между полами приведет к новому витку развития общества и его процветанию, как в России, так и во всем мире.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. С учетом изменений, внесенных Законами Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11 –ФКЗ.
2. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. N 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе"
3. Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О страховых пенсиях"
4. Семейный кодекс Российской Федерации. - Библиотечка "РГ", 2012 - 576 с.
5. Гуминенко М.В. Статья «Мужчина и женщина: неравенство полов» 2008. Опубликовано: "Сибирские истоки". 2014. N 2(65), декабрь. С. 8-11.
6. Ильина О.Ю. статья « К вопросу о равенстве прав мужчины и женщины в семейных правоотношениях», 2006 // Научная сеть современное право <https://www.sovremennoepravo.ru>
7. Антропология // 8 фактов о неравенстве между мужчинами и женщинами// Анна Савина. Сайт: <https://apparat.cc>
8. Женский труд. Глобальное неравенство в цифрах//Сергей Мовчан//07.07.2016.

---

<sup>488</sup>М.В.Гуминенко.2008.Опубликовано: "Сибирские истоки". 2014. N 2(65), декабрь. С. 8-11. <http://dugward.ru/publ/s3.html>.



9. Семухин О.А. Система потребностей человека как предмет правового регулирования / Социология и право. 2015. № 3 (29). С. 99-106.

10. Семухина Е.В. Актуализация охраны женского труда и здоровья в декретах и первых постановлениях Советской власти/ Актуальные вопросы современного государства и права: теория и практика. – Материалы международной научно-практической конференции. СПб., 2017. С 73–77.

11. Семухина Е.В., Семухин О.А. Конституционный контроль прав и свобод человека в субъектах Российской Федерации / Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение. Сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции. СПб., 2017. С. 671–678.

***Д.А. Костырко***

*(Научный руководитель: Воронцова М.А.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, кандидат юридических наук)*

### **Конституционно - правовые основы защиты лиц, не достигших совершеннолетнего возраста**

Конституционно-правовые основы защиты лиц, не достигших совершеннолетнего возраста являются вечной проблематикой и дискуссионной темой. В абсолютно каждый промежуток времени вопросы данной темы будут не до конца раскрытыми в законодательстве и иметь не совершенство.

В каждом государстве уделяется особое внимание защите лиц, которые как никто в этом нуждаются. К такому кругу лиц относятся граждане, не достигшие совершеннолетнего возраста. Защита несовершеннолетних лиц регулируется различными отраслями законодательства.

Дети – являются главным приоритетом каждого государства. Они являются общечеловеческой ценностью и будущим планеты. Лица несовершеннолетнего возраста представляют собой особую, со своими интересами, специальными правами и обязанностями, социально – демографическую группу населения, нуждающуюся в силу психической и физической незрелости в повышенном конституционно – правовом режиме обеспечения личной безопасности.<sup>489</sup> Поддержка молодого

---

<sup>489</sup> Воронцова М.А. Вопросы обеспечения правовой безопасности ребенка в Российской Федерации: теоретико-правовой подход // Евразийский юридический журнал. 2014. N 7. С. 139.

поколения является незаменимым вкладом каждой страны для развития её будущего.

В соответствии с п. 2 ст. 17 Конституции Российской Федерации основные права и свободы гражданина неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

Особую важность в правовом статусе ребёнка представляют его права и обязанности. Ценность прав и свобод ребёнка состоит в том, что через законодательство можно оценить весь перечень отношений в сфере детства и установить степень их правового обеспечения.

Несмотря на все предпринимаемые усилия по защите лиц, не достигших совершеннолетнего возраста со стороны законодательства и правительства Российской Федерации, данная социальная группа всё остаётся самой уязвимой. Имея не точности и не совершенства в осуществлении их защиты.

Одним из важнейших показателей правового статуса ребёнка является реальное наличие системы личных прав и охраны самого конституционно-правового статуса, важнейшей частью которой, являются меры по созданию безопасной среды для детей, а также обеспечение соответствующих условий для социальной жизни и развития ребёнка.

Основным актом о правах ребёнка в России является Федеральный закон от 24 июля 1998 г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации», который устанавливает основные гарантии прав и законных интересов ребёнка, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, в целях создания правовых, социально – экономических условий для реализации прав и законных интересов ребёнка.<sup>490</sup>

Государство является первоначальным сторонником опеки над лицами, не достигшими совершеннолетнего возраста. Именно на государство возложена вся ответственность за соблюдение всех прав ребёнка, поскольку тот ещё не в состоянии самостоятельно заботиться о себе. Это не снимает естественных обязанностей со стороны родителей и семьи, но государство должно осуществлять полный контроль и за соблюдением прав ребёнка со стороны родителей и семьи. В связи со спецификой правового статуса ребёнка, вытекающая из того, согласно внутреннему законодательству государства, он не может обладать всеми правами, органам публичной власти предъявляются особые требования.

---

<sup>490</sup> Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" // "Российская газета". N 147. 05.08.1998.

Государство должно стремиться обеспечить права ребёнка, когда семья ребёнка не располагает всеми необходимыми средствами и возможностями для реализации всех прав ребёнка в полной мере. Такие требования к государству также являются одной из гарантий прав ребёнка, которые государство обязано обеспечить как на законодательном уровне, так и на практике.<sup>491</sup>

Социальная политика государства направлена на колоссальное число проблем, которые затрагивают собой защиту интересов сирот, инвалидов и несовершеннолетних детей, проживающих в неполной или асоциальной семье.<sup>492</sup>

Осуществление профилактических работ по предотвращению злоупотребления родительскими правами со стороны родителей и иными законными представителями, касаясь тем воспитания, образования, решения имущественных и жилищных вопросов. Зачастую субъект правоотношений нарушает права ребёнка и не выполняет свои обязанности в семье, а также использует запрещённые меры и способы воспитания ребёнка.

Средства массовой информации часто пропагандируют нездоровый образ жизни, пропагандируя табачные изделия и алкоголь, пропагандируют насилие и т.д., оказывая сильное разрушающее воздействие на психику детей.

Необходимо развивать правовые основы для защиты ребёнка от такого вредного воздействия.

В рамках научной статьи, проводя сравнительную характеристику конституционно – правовых основ защиты детей между такими странами как Российская Федерация и Америка, выявились схожие и отличительные черты законодательств.

Основными источниками для создания законопроектов по защите прав несовершеннолетних лиц в обоих странах используются такие нормативные акты как, Женевская декларация прав ребёнка 1924 г., Декларация прав ребёнка ООН 1959 г., Конвенция о правах ребёнка ООН 1989 г.

В данных странах выделяются общие права на защиту несовершеннолетних граждан, такие как право на жизнь, право жить и воспитываться в семье, ребёнок вправе выражать своё мнение, права

---

<sup>491</sup> Воронцова М.А. Право ребенка на личную безопасность как основа конституционно-правового статуса несовершеннолетних // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. N. 5. С. 86.

<sup>492</sup> Воронцова М.А. Личная безопасность несовершеннолетних как конституционная ценность // Пробелы в российском законодательстве. 2017. N 5. С. 42.

ребёнка на его имя и фамилию, имущественные права ребёнка, право на охрану здоровья детей, право детей на образование, право детей работать, право детей на защиту от эксплуатации, право ребёнка на индивидуальность.

Тем не менее в силу схожести законодательства, есть и значительные различия в системе прав защиты ребёнка. В Российской Федерации и Соединённых Штатах Америке система по защите детей находится в хорошем состоянии. Однако, механизмы по защите и отношение к нарушениям различаются. Более строгая и отлаженная система в Соединённых Штатах и менее отлаженная и послабляющая в России.

Так же хочется отметить ветви власти, контролирующие права защиты несовершеннолетних лиц. В странах Западной Европы и США права и интересы ребёнка защищает специальная судебная – правовая ветвь власти – ювенальная юстиция, в Российской Федерации органы опеки и попечительства, комиссия по делам несовершеннолетних, органы прокуратуры, суды, уполномоченный по правам ребёнка.

Государство устанавливает усиленные меры защиты для особой категории лиц, как граждан не достигших совершеннолетнего возраста. Родители, иные лица и государство должны быть заинтересованы в интересах детей, а именно, в создании им благоприятной среды для жизни и развития. Любые нарушения прав ребёнка, ущемление интересов, насилие и дискриминация в их отношении не допустимы.

Способы и меры по защите интересов несовершеннолетних лиц, сирот, детей инвалидов на территории Российской Федерации находятся не в оптимальном состоянии, несмотря на своё существование.

В частности, в современном законодательстве до сих пор отсутствует четкое понятие, что можно понимать под защитой прав и интересов несовершеннолетних. Необходимо скорейшее развитие нормативного массива в области обеспечения защиты несовершеннолетних и создания для них наилучших условий жизни.

#### **Список использованных источников:**

1. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" // "Российская газета". - N 147. - 05.08.1998.
2. Воронцова М.А. Вопросы обеспечения правовой безопасности ребенка в Российской Федерации: теоретико-правовой подход // Евразийский юридический журнал. - 2014. - N 7. - С. 139 -142.

3. Воронцова М.А. Личная безопасность несовершеннолетних как конституционная ценность // Пробелы в российском законодательстве. -2017. - N 5. - С. 40-43.

4. Воронцова М.А. Право ребенка на личную безопасность как основа конституционно-правового статуса несовершеннолетних // Проблемы экономики и юридической практики. - 2017. - N. 5. - С. 85-88.

*М.Р. Кондрашова, М.С. Полустрева  
(Научный руководитель: Воронцова М.А.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых  
дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, кандидат юридических наук)*

### **Актуальные проблемы в реализации конституционного права на получение бесплатного высшего образования**

Образование - одно из важнейших составляющих жизни человека, с помощью которого создаются условия для развития не только отдельной личности, но и общества в целом.

Право на образование является одним из основных естественных и социально-культурных прав человека и гражданина, в обеспечении и реализации которого должно активно участвовать государство. Оно включает в себя: право на дошкольное, основное общее, среднее профессиональное и высшее образование. В России право на бесплатное образование ставилось в качестве задачи еще в Конституции РСФСР 1918 и 1925 гг. А в 1937 г. нашло свое закрепление. Притом, бесплатными признавались все виды образования, включая высшее. Также право на образование было закреплено в Конституции РСФСР 1978 г.

Согласно ч. 3 ст. 43 Конституции Российской Федерации<sup>493</sup> каждый вправе на конкурсной основе получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии. Более конкретно данное право регламентировано в Федеральном законе "Об образовании в Российской Федерации" от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ. Также право на бесплатное высшее образование гарантируется международным законодательством<sup>494</sup>. Но на практике

<sup>493</sup> "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>494</sup> "Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // СПС КонсультантПлюс.

люди зачастую сталкиваются с проблемами в реализации их конституционного права на получение бесплатного высшего образования.

Конституция РФ не ограничивает получение высшего образования на бесплатной основе, однако согласно ч. 3 ст. 5 Закона «Об образовании» гражданин может получить бесплатное высшее образование на конкурсной основе лишь в том случае, если образование данного уровня получается впервые. Здесь мы видим противоречие Основному закону страны.

При этом выделяются следующие уровни образования: Высшее образование - бакалавриат, Высшее образование - специалитет, магистратура.<sup>495</sup>

Также, в соответствии с ч. 15 ст. 108 Федерального закона лица имеют право на бесплатное прохождение обучения по программам магистратуры на конкурсной основе, если они имеют высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением им квалификации "дипломированный специалист". В таком случае оно не будет рассматриваться как получение этими лицами второго или последующего высшего образования. При этом, диплом, который присваивает квалификацию «специалист» не будет обеспечивать человека таким правом. То есть вид диплома является решающим фактором возможности поступления на бюджетные места программ магистратуры.

Современные тенденции развития российского образования показывают поощрение поступления абитуриентов на технические специальности. С каждым годом, количество бюджетных мест на них увеличивается, в ущерб гуманитарным направлениям, где не наблюдается особого увеличения мест, а иногда и вовсе идёт снижение их финансирования. Но если посмотреть на конкурс, проводимый при принятии в учебные организации высшего образования, то можно заметить, что средние проходные баллы на гуманитарных направлениях выше, чем на технических, хотя количество заявлений почти одинаково. Например, согласно результатам приёма 2019 года на обучение в СПбГУ на специальность 01.03.02 Прикладная математика и информатика было выделено 135 бюджетных мест, проходной балл по егэ начинался от 264, на 38.03.02 Менеджмент выделено 70 мест, проходной балл начинался от 269, в то время как на 45.03.03 Лингвистику выделено 100 мест при проходном от 292 баллов, 40.03.01 Юриспруденцию проходной балл начинался от 290, а бюджетных мест было выделено лишь 60. Здесь наблюдается ущемление права на образование тех, кто выбирает гуманитарные специальности. Желающих много, но мест очень мало, а если говорить о платном обучении, то не каждая семья может позволить обу-

---

<sup>495</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.03.2020) "Об образовании в Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс.

чение ребёнка, а размер платы за образовательные услуги с каждым годом только растёт.

В статьях Федерального закона указан обширный перечень лиц, которые принимаются на бюджетные места без вступительных испытаний либо пользуются преимущественным правом при зачислении. Среди них имеют специальные целевые места. Для тех абитуриентов, которые поступают по общему конкурсу, это составляет некоторые затруднения, так как уменьшает их шансы на получение бюджетных мест. Притом, что в среднем по итогам приемной комиссии 2019 года в вузы России баллы по ЕГЭ лиц, поступивших по целевому приему, намного ниже, чем участников общего конкурса. Это отнюдь не способствует выполнению задачи конкурса - зачислению в высшие учебные заведения абитуриентов с отличной образовательной подготовкой на места. Особенно остро этот вопрос стоит в условиях финансирования вуза и, соответственно, уменьшения количества бюджетных мест.

Таким образом, в ходе исследования удалось выявить, что в действующем законодательстве существуют положения, в некоторой степени ограничивающие конституционное право граждан на получение бесплатного высшего образования на конкурсной основе. В связи с этим, хотелось бы предложить:

1. Дальнейшее совершенствование законодательства об образовании как на региональном, так и на федеральном уровне.
2. Пересмотреть положение ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.03.2020) "Об образовании в Российской Федерации" о первичности образования.
3. Увеличение финансирования направлений по гуманитарным специальностям.
4. Уравнивание количества мест, финансируемых за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, на технических и гуманитарных специальностях.
5. Упразднение целевого набора

#### **Список использованных источников:**

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 10.03.2020).
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ,

от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

3. Федеральный закон от 29 декабря 2012г. №273-ФЗ «Об образовании в РФ» // Российская газета №5976 от 31 декабря 2012 г.

**С.А. Дмитриевская**  
(Научный руководитель: Воронцова М.А.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного университета  
правосудия, кандидат юридических наук)

### **Медицинская помощь: актуальные проблемы качества и доступности**

Трудно переоценить значимость здоровья каждого члена социума как для развития общества, так и для развития любого государства.

В статье 41 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого на охрану здоровья и медицинскую помощь. В Федеральном законе от 21.11.2011 № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"<sup>496</sup> (далее - Закон № 323-ФЗ) закреплены понятия, которыми оперирует пункт 1 статьи 41 Конституции Российской Федерации.

Так, охрана здоровья трактуется как система мер политического, экономического, правового, социального, научного, медицинского характера, а медицинская помощь является главнейшей составной частью права на охрану здоровья.

Как видно из пункта 3 статьи 2 Закона № 323-ФЗ, медицинская помощь имеет своей целью поддержание и (или) восстановление здоровья и включает в себя предоставление медицинских услуг.

Обеспечение качества и доступности медицинской помощи является одним из ключевых элементов современной стратегии развития российского здравоохранения. В январе текущего года Президент Российской Федерации в послании к Федеральному собранию поставил задачу обеспечить до конца 2020 года доступность медицинской помощи во всех населенных пунктах России.<sup>497</sup>

В этой области в настоящее время существует много проблем.

---

<sup>496</sup> СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

<sup>497</sup> См.: Послание Президента Федеральному Собранию (электронный ресурс): <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 08.03.2020).



Во-первых, качество и доступность медицинской помощи страдает от несовершенства контроля, осуществляемого в данном направлении, особенно со стороны самой медицинской организации. Низкая эффективность ведомственного контроля обусловлена формальным подходом к его осуществлению, что влечет несоблюдение порядка оказания медицинской помощи, а также необоснованные отказы её осуществить.

Во-вторых, объем прав лиц, обращающихся за медицинской помощью, в настоящее время достаточно велик, они закреплены в многочисленных нормативно-правовых актах, что практически делает невозможным для рядового гражданина самостоятельно получить исчерпывающую информацию по данному вопросу. Не каждый медицинский работник может обеспечить гражданина такой информацией, поскольку владеет ею не в полной мере. Данные обстоятельства также влияют на качество и доступность медицинской помощи. Здесь видится несколько путей решения проблемы, которые позволят одновременно повысить и уровень внутриведомственного контроля.

Лица, обращающиеся за медицинской помощью, должны сами проявлять активность в вопросе информированности о своих правах в сфере охраны здоровья, обращаясь в страховые медицинские организации, на горячую линию федерального и региональных министерств здравоохранения, пользоваться соответствующей информацией, находящейся в открытом доступе в сети Интернет.

В целях обеспечения прав пациентов некоторые ученые предлагают систематизировать весь комплекс прав, которые подлежат реализации при обращении в медицинскую организацию, и принять их за основу при издании локального нормативного акта, определяющего линию профессионального поведения сотрудников медицинской организации при оказании медицинской помощи пациентам в рамках одного или нескольких учреждений.<sup>498</sup>

На наш взгляд, издание отдельных нормативных локальных актов не решит проблему, которая носит всеобщий характер.

Некоторые исследователи предлагают принять Федеральный закон "О правах и обязанностях пациентов".<sup>499</sup>

---

<sup>498</sup> См.: Александрова О. Ю., Григорьев И. Ю., Горелов М. В. Систематизация прав граждан в сфере охраны здоровья в целях проведения контроля качества и безопасности медицинской деятельности в медицинской организации // Проблемы стандартизации в здравоохранении. - 2013. - №№ 11-12. - С.23.

<sup>499</sup> Шевчук С.С. Личные неимущественные права граждан и гарантии их реализации при оказании медицинских услуг // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. - 2005. - № 1. - С.128.

Так, еще в 1996 году в Государственную Думу был внесен на рассмотрение проект Федерального закона № 96700403-2 "О правах и безопасности пациентов в сфере здравоохранения", но в 1999 году он был снят с рассмотрения.

Другие авторы высказывают мнение о необходимости разработки и последующего принятия Медицинского кодекса Российской Федерации, где в систематизированном виде будут перечислены все правомочия лиц, имеющих право на охрану здоровья и обращающихся за медицинской помощью. Этот Кодекс может стать основой отечественного медицинского права и детально урегулировать многие вопросы, в том числе об ответственности лиц, оказывающих медицинские услуги.<sup>500</sup>

Такая позиция, на наш взгляд, представляется одним из верных вариантов решения некоторых проблем в сфере повышения качества, доступности медицинской помощи, гарантированности прав граждан. Тем более, это верно, если учитывать, что в настоящее время зачастую препятствия в реализации прав граждан создают сами медицинские работники, формально и недобросовестно относясь к своим служебным обязанностям и не чувствуя надлежащей ответственности.

Проводимая в последние годы в нашей стране реформа в сфере здравоохранения привела к массовому сокращению медицинских учреждений, тем самым создав препятствия для доступности медицинской помощи. На фоне этого население все чаще прибегает к платным услугам, доля которых неуклонно растет.

При этом много проблем нормативно-правового регулирования возникает при оказании услуг по договорам добровольного медицинского страхования.

Не сложилось единого мнения по вопросу, распространяется ли постановление Правительства Российской Федерации от 04.10.2012 № 1006 "Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг"<sup>501</sup> на отношения по предоставлению медицинских услуг в рамках добровольного медицинского страхования<sup>502</sup>; ответственность обеих сторон по договору добровольного медицинского страхования не регламентирована должным образом; до

---

<sup>500</sup> Сергеев Ю. Д. Главные отечественные и всемирные научные форумы по медицинскому праву в XXI веке // Медицинское право. - 2012. - № 5 (45). - С.4.

<sup>501</sup> СЗ РФ. 2012. № 41. Ст. 5628.

<sup>502</sup> См.: Вильгоненко И. М., Слепенко Ю. Н. Правовое регулирование обязательств по оказанию медицинских услуг в системе гражданско-правовых отношений // Вестник Омского университета. Серия "Право". - 2018. - № 4 (57). - С.103; Ковалевский С. М. Некоторые правовые проблемы договоров добровольного медицинского страхования // Медицина и организация здравоохранения. - 2019. - № 1. - Том 4. - С.19

конца не ясна правовая природа данного договора, когда пациент, не имея специальных медицинских познаний, обязан исполнять, по сути, властные предписания лечащего врача или медицинского учреждения.

В результате большинство важных вопросов регулируется исключительно условиями договоров, что существенно затрудняет реализацию и снижает степень защиты прав лиц, обращающихся за медицинской помощью.

Таким образом, вопросы правового регулирования медицинской деятельности в целом, в том числе качества и доступности медицинской помощи, настоятельно требуют дальнейшей теоретической проработки, результаты которой должны найти отражение в принятии, изменении соответствующих нормативно-правовых актов. Кроме того, необходимо разработать и внедрить в практику более эффективные организационные меры, касающиеся деятельности медицинских организаций, совершенствования внутриведомственного контроля, повышения ответственности медицинских работников и грамотности пациентов. Это поможет достичь наиболее полной реализации и повышения степени защиты прав лиц, обращающихся за любым видом медицинской помощи, что будет в полной мере отвечать конституционному праву на охрану здоровья.

#### **Список использованных источников:**

1. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 04.10.2012 № 1006 "Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг" // СЗ РФ. 2012. № 41. Ст. 5628.
3. Послание Президента Федеральному Собранию (электронный ресурс): <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 08.03.2020).
4. Александрова О. Ю., Григорьев И. Ю., Горелов М. В. Систематизация прав граждан в сфере охраны здоровья в целях проведения контроля качества и безопасности медицинской деятельности в медицинской организации // Проблемы стандартизации в здравоохранении. - 2013. - №№ 11-12. - С.22-28.
5. Вильгоненко И. М., Слепенко Ю. Н. Правовое регулирование обязательств по оказанию медицинских услуг в системе гражданско-правовых отношений // Вестник Омского университета. Серия "Право". - 2018. - № 4 (57). - С.101-104.

6. Ковалевский С. М. Некоторые правовые проблемы договоров добровольного медицинского страхования // Медицина и организация здравоохранения. - 2019. - № 1. - Том 4. - С.18-23.

7. Сергеев Ю. Д. Главные отечественные и всемирные научные форумы по медицинскому праву в XXI веке // Медицинское право. - 2012. - № 5 (45). - С.4-8.

8. Шевчук С.С. Личные неимущественные права граждан и гарантии их реализации при оказании медицинских услуг // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. - 2005. - № 1. - С.126-131.

***Д.А. Кирьянова***

*(Научный руководитель: Воронцова М.А.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного универси-  
тета правосудия, кандидат юридических наук)*

### **Клонирование и его конституционно-правовые аспекты**

Общество и наука не стоят на месте. Прогресс проявляется в решении возникающих проблем, развитии новых отраслей науки и открытии ранее, казалось бы, недоступного человеку.

Еще 200 лет назад клонирование человека казалось чем-то фантастическим и абсурдным. Сама же история клонирования начинается в 1901 году, когда Ханс Шпеман, немецкий эмбриолог, сумел разделить двухклеточный зародыш саламандры, при этом полноценный организм удалось вырастить из каждой половины. Таким образом, ученые выяснили, что каждая клетка эмбриона содержит необходимый объем информации на ранних стадиях развития. В дальнейшем проводились различные опыты и строились предположения. Тем не менее, развитие клонирования было остановлено на определенный промежуток времени. По отношению к животным термин «клон» впервые использовал Джон Бёрдон Сандерсон Хоолдейн, шотландский биолог, в 1963 году, касаясь возможности размножения лягушки бесполом путём.

Слово «клонирование» имеет древнегреческое происхождение, «κλών» — «отпрыск, веточка». Сам термин включает в себя ряд различных процессов, позволяющих создавать генетически идентичные биологические организмы или их части. Тем не менее, в биологии единого научного общепринятого определения клонированию не существует.

Клонирование как репродуктивная технология, в большей мере окружено легендами, нежели анализом реальных последствий. Количество научных работ в области права по этой проблеме минимально. Данная ситуация объясняется тем, что в большинстве стран введен запрет на клонирование, следовательно, не имеет смысла уделять ему повышенное внимание, в том числе в рамках общетеоретических исследований. После заявления генетиков о том, что клонирование может применяться к человеку, во многих странах были приняты запрещающие данные технологии законодательные акты. Запретительная политика коснулась и России. Федеральный закон «О временном запрете на клонирование человека»<sup>503</sup> был принят в мае 2002 года. Посредством этого закона, был введен временный мораторий на подобные действия с человеком, что обусловлено приоритетом уважения прав человека, а также недостаточными знаниями в этой области. Однако сам законодатель обозначил тот факт, что дальнейшее развитие технологий клонирования может либо разрешить клонирование организмов, либо продлить запрет.

Клонирование имеет как юридические, так и этические проблемы: в самой процедуре могут возникнуть нарушения ДНК, что может привести к неблагоприятным последствиям; опираясь на тот факт, что в процессе клонирования появляются идентичные люди, уникальность самого человека теряется; известны случаи, когда после данной процедуры с животными, клон погибал, что говорит о возможной смерти; все мировые религии считают существование клона противоестественным. Возникает ряд вопросов. Является ли клон субъектом права? Можно ли использовать клона в качестве донора органов (как запасные части)? И еще множество, ответы на которые стоит разработать, в том числе и юриспруденции.

Так как вопросы клонирования охватывают мировые масштабы, стоит выделить факт того, что существует целый ряд международно-правовых актов, регулирующих данную область. Одним из таких документов является Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине (Овьедо, 4 апреля 1997 года). Однако в данном документе не говорится о самом клонировании, а лишь закладываются основные принципы проведения манипуляции с генетическим материалом, что несомненно имеет отношение к нему. Дополнительный протокол к Конвенции, запрещающий клонирование человеческих су-

---

<sup>503</sup> Федеральный закон от 20 мая 2002 года № 54-ФЗ (ред. от 29.03.2010) «О временном запрете на клонирование человека» // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 21. - Ст. 1917.

ществ<sup>504</sup> был заключен 12 января 1998 года в Париже. Его положение заключает: «1. Любое вмешательство, нацеленное на создание человеческого существа, генетически идентичного другому человеческому существу, живому или умершему, запрещено. 2. Для целей настоящей статьи, термин человеческое существо, "генетически идентичное" другому человеческому существу, означает человеческое существо, имеющее с другим человеческим существом тождественный набор генов ядра». От самого Протокола недопустимость отступление устанавливается в ст. 2.

Всеобщая декларация о геноме человека и о его правах<sup>505</sup>, принятая 11 ноября 1997 года Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры, является одним из первых документов, касающихся сферы клонирования. В ст. 11 устанавливает: «Не допускается практика, противоречащая человеческому достоинству, такая, как практика клонирования в целях воспроизводства человеческой особи. Государствам и компетентным международным организациям предлагается сотрудничать с целью выявления такой практики и принятия на национальном и международном уровнях необходимых мер в соответствии с принципами, изложенными в настоящей Декларации». При этом, стоит отметить тот факт, что прямых обязательств государству Декларация не создает.

Ряд государств предложил резолюция по вопросу клонирования в сентябре 2003 года. Одна из частей данной резолюции содержала следующее: «клонирование человека в каких бы то ни было целях является аморальным, нравственно отвратительным и противоречащим должному уважению человеческой личности и не может быть оправдано или признано допустимым». Учитывая тот факт, что законодательство о клонировании требует большей разработанности, никто не может проводить данные процедуры с человеком.

Вопросы клонирования требовали законного урегулирования. Итоговый документ разрабатывала рабочая группа. Председателем являлся Хуан Мануэль Ребледо (Мексика). Изменения последовали в Акте о человеческой эмбриологии Великобритании в 2002 году. Допустимым

---

<sup>504</sup> Дополнительный протокол к Конвенции о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины, касающийся запрещения клонирования человеческих существ от 12 января 1998 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.conventions.coe.int/Treaty/RUS/Treaties/Html/168.htm> (дата обращения: 27.02.2020)

<sup>505</sup> Всеобщая декларация о геноме человека и о правах человека /Сайт Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. -Режим доступа: <http://www.un.org/russian> (дата обращения: 27.02.2020)

являлось клонирование, осуществляемое в исследовательских и лечебных целях. В Национальном институте биологических стандартов и контроля в графстве Хартфордшир был создан банк стволовых клеток, который являлся первым в мире. В 1997 году, в Соединенных Штатах Америки был принят закон, суть которого заключалась в установлении запрета на финансирование исследований, с применением стволовых клеток, государством. Любые попытки клонирования человека, в США, признавались преступлением, наказание за которое составляло 10 лет тюремного заключения и штраф размером до 1 млн долл.

Что касается России, президент Восточно-Сибирского научного центра РАМН С. Колесников, а также член-корреспондент Г. Сухих высказали иную точку зрения: «Клонирование эмбриона в лечебных и научных целях имеет право на жизнь»<sup>506</sup>.

Касаясь религиозных вопросов, Католическая и Русская Православная церкви выступают против клонирования человека, акцентируя внимание на факт противоречия данной процедуры природе. Тем не менее, как отметил Михаил Дудко, секретарь по взаимодействию Церкви и общества Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата: «Русская Православная церковь не отрицает клонирования в медицинских целях изолированных клеток»<sup>507</sup>.

В процессе длительных дискуссий, 8 марта 2005 года вступила в законную силу Декларация ООН о клонировании человека<sup>508</sup>. Данный документ содержит призыв к государствам по обеспечению мер, способствующих защите человеческой жизни при использовании биологических наук; в целях обеспечения защиты достоинства и жизни человека, запретить клонирование людей; поспособствовать принятию мер для устранения эксплуатации женщин при использовании биологических наук. Однако, сама Декларация не дает абсолютного запрета на клонирование, а лишь направлена на обеспечение поддержки национальных законов со стороны государств. Основное внимание уделяется на этические вопросы. Само клонирование не должно ущемлять человеческое достоинство, а также основные права и свободы личности.

Таким образом, этические и юридические вопросы клонирования остаются нерешенными. До сих пор ведутся дискуссии по поводу опре-

---

<sup>506</sup> В России могут разрешить терапевтическое клонирование [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.celltranspl.ru/cloning.php> (дата обращения: 26.02.2020)

<sup>507</sup> Русская Церковь выступила против клонирования. - Москва, 17 августа 2004 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/cgi-bin/news.cgi?item=2r040817104848> (дата обращения: 26.02.2020)

<sup>508</sup> Декларация ООН о клонировании человека [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.un.org/russian/document/declarat/decl\\_clon.pdf](http://www.un.org/russian/document/declarat/decl_clon.pdf) (дата обращения: 25.02.2020)

деления статуса эмбриона. Дальнейшее развитие клонирования, может привести к потере человеком истинных ценностей, умалению его прав. В процессе развития технологии клонирования человек может стать объектом юридических сделок, а репродуктивная медицина станет участником биоэкономики, что и будет способствовать пересмотру человеческих ценностей. На настоящий момент, вопросы клонирования требуют большей разработанности в сфере наук.

#### **Список использованных источников:**

1. В России могут разрешить терапевтическое клонирование [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www. celltranspl.ru/ cloning.php](http://www.celltranspl.ru/cloning.php) (дата обращения: 26.02.2020)
2. Всеобщая декларация о геноме человека и о правах человека /Сайт Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. -Режим доступа: <http://www.un.org/russian> (дата обращения: 27.02.2020)
3. Декларация ООН о клонировании человека [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.un.org/russian/document/ declarat/decl\\_ clon.pdf](http://www.un.org/russian/document/declarat/decl_clon.pdf) (дата обращения: 25.02.2020)
4. Дополнительный протокол к Конвенции о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины, касающийся запрещения клонирования человеческих существ от 12 января 1998 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.conventions.coe.int/Treaty/RUS/Treaties/Html/ 168.htm](http://www.conventions.coe.int/Treaty/RUS/Treaties/Html/168.htm) (дата обращения: 27.02.2020)
5. Русская Церковь выступила против клонирования. - Москва, 17 августа 2004 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/cgi-bin/news.cgi?item=2r040817104848> (дата обращения: 26.02.2020)
6. Федеральный закон от 20 мая 2002 года № 54-ФЗ (ред. от 29.03.2010) «О временном запрете на клонирование человека» // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 21. - Ст. 1917.



**В.И. Киселева, В.В. Кондратюк**  
(Научный руководитель: Воронцова М.А.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного универси-  
тета правосудия, кандидат юридических наук)

## **Конституционно-правовая защита женщин от бытового насилия**

В данной статье мы бы хотели рассмотреть актуальную на сегодня тему вопиющего факта жестокости и насилия по отношению к женщинам в семейных отношениях. Испокон веков сложилось мнение, что домашнее насилие является обыденным и приемлемым элементом семейного быта. Если поведение женщины в чём-либо не устраивало мужчин, то он был вправе применить физическую силу по отношению к ней, поскольку семейные отношения не регулировались с внешней стороны государством. В последние годы все большее внимание общественности и правоохранительных органов привлекает насильственная преступность в семье, которая является одной из наиболее распространенных и социально-опасных форм агрессии в современной России, поскольку около 30-40% всех серьезных насильственных преступлений совершены в семье<sup>509</sup>. Сегодня в России насилие в семье в различных формах приобрело такие масштабы и глубину, что оно начинает угрожать безопасности общества и личности. Насилие разрушает личность, нормальное повседневное общение людей, зачастую делает жизнь человека невыносимой, разлагает нравственные основы общества. Осознание собственной незащищенности, порожденной насилием, чувство тревоги за свою безопасность приводит к серьезным страданиям человека, лишает его получения удовлетворения, радости от жизни, формируют подозрительность, мстительность, озлобленность, нервно-психические отклонения, с особой силой негативно влияя на наиболее чувствительную часть населения - женщин. Всемирная организация здравоохранения заявила, что насилие является настолько же серьезной причиной смерти и инвалидности для женщин репродуктивного возраста, как и рак, и приводит к ухудшению здоровья больше, чем автомобильные аварии и малярия вместе взятые. Члены семьи, страдающие от домашнего насилия, часто не находят своевременной и эффективной помощи со стороны государства, несмотря на то, что острые семейные

---

<sup>509</sup> Мальшин А.О. Проблемы женщин переживающих домашнее насилие//Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса 2010. №3 - С.68.

конфликты тянулись годами. В связи с этим резко возросло количество репрессий против семейных тиранов, которые вынуждены совершать женщины, отчаявшиеся в получении государственной защиты от жестокого обращения с ними.

Выделяют три основных вида насилия.

1. Психологическое, в частности те его проявления, которые задевают самолюбие, достоинство и честь, недоброжелательная критика, унижения, угрозы, изоляция.

2. Прямое физическое (толчки, пощечины, избиения).

3. Сексуальное (принуждение к сексуальной связи).

Статистика показывает, что физическое насилие в семье испытывали около 45% женщин, психологическое около 30%, сексуальное – 25%. Некоторые женщины испытывали все три вида насилия либо два из них. За первые девять месяцев 2019 года в России в отношении женщин совершили более 15 тыс. преступлений в сфере семейно-бытовых отношений. Об этом в МВД России рассказали РБК в Международный день по борьбе с насилием против женщин.

Несмотря на то, что в соответствии с частью 2 статьи 21 Конституции Российской Федерации «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию», эти права, которые государство обязано защищать, нарушаются посредством домашнего насилия.

В России за первичное совершение побоев в семье установлена административная ответственность, в частности штраф от 5 до 30 тыс. рублей, арест на срок от 10 до 15 суток либо обязательные исправительные работы на срок от 60 до 120 часов, однако такие виды наказания не являются действенным методом по борьбе с нарушением конституционных прав женщин. Тем самым государство дает понять насильникам, что они не преступники, а правонарушители, поскольку штраф за побои сегодня в среднем равняется штрафу за неправильную парковку в Москве.

Для эффективной защиты и реабилитации жертв домашнего насилия в России необходим комплексный подход, который должен заключаться во взаимодействии всех государственных и общественных органов и служб<sup>510</sup>. Данный подход может включать в себя следующие меры:

---

<sup>510</sup>Воронцова М.А. Актуальные вопросы механизма обеспечения правовой безопасности несовершеннолетних лиц // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 11. С. 43.

1. Предоставление жертве возможности изоляции от агрессора. Так государство может создавать кризисные центры и убежища для жертв домашнего насилия.

2. Оказание экстренной психологической помощи жертвам домашнего насилия в специализированных организациях и центрах социальной помощи.

3. Создание охранных ордеров, запрещающих обидчикам приближаться к жертвам, находиться с ними в одном помещении, предоставление защиты от преследования, поскольку большая часть убийств в домашнем насилии происходит при попытке женщины уйти.

4. Повышение уровня экономической самостоятельности женщины путем более активного допуска к работе в так называемые мужские сферы.

5. Введение активной просветительской деятельности: женщинам должны рассказывать об их правах и законодательстве в сфере защиты от домашнего насилия.

Главный вывод, который можно сделать, заключается в том, что криминализация семьи стимулирует рост преступности в целом, подрывает процесс социализации, укрепления и развития позитивных социальных отношений. Большое количество семей, где использование физической силы для разрешения конфликта является обычным явлением, приводит к тому, что криминальное насилие становится обычным способом разрешения межличностных конфликтов для целых слоев и групп населения. Это дезорганизует общественную жизнь в целом и создает реальную угрозу национальной безопасности. Сегодня государство не в состоянии удовлетворить социальный запрос со стороны жертв бытового насилия. Это запрос на потребность в юридической и психологической помощи. Проблема насилия в семье должна решаться системно: с помощью законов, психологических программ, которые будут работать на профилактику бытовых преступлений.

#### **Список использованных источников:**

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). - URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 10.03.2020).

2. Воронцова М.А. Актуальные вопросы механизма обеспечения правовой безопасности несовершеннолетних лиц // Исторические, философ-

ские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2014. - № 11. - С. 43-45

3. Мальшин А.О. Проблемы женщин, переживающих домашнее насилие // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса 2010. №3 - С.68-70.

***И.А. Баранова***

*(Научный руководитель: Воронцова М.А.,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного универси-  
тета правосудия, кандидат юридических наук)*

### **Конституционно-правовые особенности обеспечения права на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями правоохранительных органов**

Основной задачей современного демократического правового государства является обеспечение охраны и защиты каждого человека от попыток незаконного причинения вреда. «Построение правового государства неразрывно связано с развитием охраны прав и свобод человека и гражданина, а также безопасности личности.»<sup>511</sup> При этом до сих пор частыми являются ситуации, когда вред законным интересам человека и гражданина причиняется не только преступными посягательствами, но и в результате незаконных действий органов государственной власти и их должностными лицами. Эта ситуация осложняется тем, что нарушителем выступает не преступник, а орган государства и его должностное лицо, которые априори призваны защищать права человека и обеспечивать законность в стране. В данной случае человек является, безусловно, наиболее беззащитным и уязвимым субъектом. Стоит отметить, что проблема возмещения вреда, нанесенного государством, в конституционном праве практически не разработана. Это создает существенные проблемы для правоприменительной практики.

Российская Федерация в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах от 1966 г., участником которого она является, принимает на себя обязательства предоставить любому лицу правовую защиту его социальных, культурных, экономических и иных гражданских и политических прав и свобод в случае их нарушения и осуществляет меры по развитию системы правовой защиты этих.

---

<sup>511</sup> Воронцова М.А. Актуальные вопросы правовой безопасности личности: теоретико-правовой аспект // Ленинградский юридический журнал № 1, 2012. С. 166.

Обязанность государства гарантировать защиту прав потерпевших от преступлений, в том числе, путем предоставления им адекватных возможностей отстаивать свои интересы в суде вытекает также из положений статьи 21 Конституции Российской Федерации, согласно которым достоинство личности охраняется государством, и ничто не может быть основанием для его умаления. Применительно к потерпевшему данная норма предполагает обязанность государства не только предотвращать и пресекать в установленном законом порядке, какие бы то ни было посягательства, способные причинить вред и нравственные страдания личности, но и предоставлять пострадавшему возможность отстаивать, прежде всего, в судебном порядке свои права и законные интересы любыми, не запрещенными законом способами, так как иное значило бы умаление чести и достоинства личности не только лицом, совершившим противоправные действия, но и самим государством.

Конституция РФ 1993 г. закрепляет ряд конституционных гарантий, направленных на обеспечения охраны и защиты человека и гражданина. Конституция РФ в ст. 2 определяет человека, его права и свободы как высшую ценность, а защита прав и свобод человека и гражданина определяется как обязанность государства. «Конституционные ценности представляют собой основополагающие векторы государственно-правового развития страны».<sup>512</sup> Из этого следует, что факт признания человека высшей ценностью определил дальнейшее отношения государства и личности как двух равных субъектов правоотношений. Однако стоит учитывать и то, что одной из основных целей существования любого правового государства является обеспечение охраны и защиты человека от любых действий, способных причинить ему вред и нарушить его права. Следовательно, государство берет на себя обязательства защиты прав своих граждан также и от противоправных действий (бездействий), не только со стороны третьих лиц, но и со стороны своих органов государственной власти и должностных лиц.

Важнейшей гарантий от злоупотреблений со стороны власти служит закрепленное в ст. 53 Конституции РФ положения согласно которому «Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц». Данная норма выступает первоосновой функционирования конституционно-правового механиз-

---

<sup>512</sup> Воронцова М.А. Личная безопасность несовершеннолетних как конституционная ценность // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 5. С. 40.

ма возмещения вреда государством.<sup>513</sup> В ст. 52 Конституции содержится соответствующая ей обязанность государства, а именно «Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба».

Потерпевший, будучи участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения (п. 47 статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса РФ), имеет в уголовном судопроизводстве свои собственные интересы, для защиты которых он наделяется определенными правами: он вправе заявлять о совершенном в отношении него преступлении, представлять доказательства, поддерживать обвинение, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, в том числе на постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и о прекращении уголовного дела или уголовного преследования, обжаловать приговор, определение и постановление суда т.п.

Вышеперечисленные права потерпевшего отсылают к Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (утверждена резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 года), предусматривающей, что лица, которым в результате преступного деяния причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав, имеют право на доступ к механизмам правосудия и скорейшую компенсацию за нанесенный им ущерб в соответствии с национальным законодательством.

Такое закрепление означает конституционную гарантию в виде права человека получить компенсацию за причиненный вред, а также обязанность государства возместить этот причиненный вред. В настоящее время возмещение вреда осуществляется в имущественном эквиваленте. Суммы возмещения вреда определяются индивидуально в каждом конкретном случае. Этим и пользуются представители государственных органов и должностных лиц в ходе судебных заседаний.

Нередкими являются ситуации, когда потерпевшая сторону получила существенно малую компенсацию.

В такой ситуации человек остается практически незащищенным. Более того ситуации, где гражданин получает значительно меньшую сумму компенсации по сравнению с нанесённым ущербом, порождает

---

<sup>513</sup> Валетова В.М., Ермакова В.Г. Конституционно-правовые механизмы возмещения государством вреда в результате противоправной деятельности публичной власти // Ученые записки Орловского государственного университета. 2015. № 3. С. 299.

недовольство со стороны общества и разрушают веру в компетентность и добросовестность правоохранительных органов.

В процессе исследования мы пришли к выводу о том, что Статья 53 Конституции Российской Федерации, которая гарантирует каждому возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц, более широкого толкования не требует.

По нашему мнению, основной проблемой является то, что реализовать гражданину свое право на возмещение вреда в судебном порядке в настоящее время довольно сложно. Представители государственных органов и должностных лиц даже в процессе судебных разбирательств всячески пытаются отрицать или приуменьшать сам факт нарушения прав гражданина, и тем более не признают нарушение прав в добровольном порядке. При этом, судебные органы, по мнению гражданского общества, необоснованно занижают присуждаемые суммы денежных компенсаций.

Поэтому, мы предлагаем на законодательном уровне утвердить фиксированные пороги денежных сумм, присуждаемых гражданам за нарушение их прав со стороны государственных органов и должностных лиц, что позволит оптимизировать рассмотрение данных вопросов в суде.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 27.03.2020).
2. Валетова В.М., Ермакова В.Г. Конституционно-правовые механизмы возмещения государством вреда в результате противоправной деятельности публичной власти // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2015. - N 3. С. 299-303.
3. Воронцова М.А. Актуальные вопросы правовой безопасности личности: теоретико-правовой аспект // Ленинградский юридический журнал. – 2012. – N 1. - С. 166-175.
4. Воронцова М.А. Личная безопасность несовершеннолетних как конституционная ценность // Пробелы в российском законодательстве. - 2017. - N 5. - С. 40-43.

## Раздел VI.

### ДЕТИ И ПРАВО

*А.А. Григорьева*

*(Научный руководитель: Евдокиенко В.В.,  
преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин Северо-Западного  
филиала Российского государственного университета правосудия)*

#### Особенности воспитания детей в XIX веке

Во все времена правильное воспитание и должное получение образования считалось необходимым условием для благоприятного существования, нахождения в обществе. В наше время, данные правила распространены на всех, но лишь два-три столетия назад все было иначе. Тогда таким преимуществом обладало дворянское сословие. С правления Петра I, оно начало развиваться: император отправлял дворян за границу на обучение, в его царствование постепенно начинали появляться учебные заведения, такие как Артиллерийская и Инженерная школы, Морская академия. В 1755 году, при Елизавете Петровне, состоялось открытие МГУ, первого университета в государстве. Начиная с 1785 года, после издания Екатериной II Алексеевной Жалованной грамоты дворянству, у сословия появилось большое количество привилегий. До этого момента их главной обязанностью было служить у государя, выполнять воинскую повинность и платить налоги. Данным законодательным актом императрица изменила жизнь дворян в лучшую сторону. Таким образом, начался активный рост уровня образования в стране. Дворяне занимали высшие должности во всех сферах деятельности. Для этого они должны были быть, в первую очередь, грамотными и просвещенными людьми. Они являлись опорой и поддержкой государства и власти, колоссально влияли на развитие культуры в России. В 1804 году Александром I была проведена реформа образования, так появилось еще 4 университета (Дерптский, Виленский, Харьковский и Казанский). В конце XVIII века – начале XIX века дворяне стали отдавать своих детей в специализированные пансионы. В 1811 году был создан Царскосельский лицей и другие учебные заведения.<sup>514</sup> В первой половине XIX века дворянское сословие не только играло ключевую роль в истории культуры государства, но и занимало ведущие места в дея-

---

<sup>514</sup> Система образования в XIX веке в России / Столичные Огни // URL. – <http://ognis.ru/page/95/119/>



тельности общественных движений, оппозиционных правительству, имея за собой многочисленные позиции и воззрения<sup>515</sup>.

Дворянство, в первую очередь, ориентировалось на идеал, стремились быть образцом высоких нравственных качеств. Поэтому подрастающее поколение воспитывали по таким же принципам. Ни в коем случае нельзя было подставлять под угрозу свои честь и достоинство. Дети должны были делать все для того, чтобы возвысить свою репутацию и быть примером для подражания у других. В ребенке ценились такие качества как честность, смелость, добросовестность.

Дети всегда были под надзором старших. Каждый шаг отслеживался прикрепленными к ним гувернерами или няньками. Их день был строго прописан по часам: ранний подъем, молитва, обливание, завтрак, учебные занятия, обед, прогулки, игры на свежем воздухе, ужин и ранний отход ко сну. Ребенок должен был соблюдать идеальную дисциплину, следовать всем представленным указаниям и отличаться безупречным послушанием. Выделялось достаточное количество времени на православное воспитание. Обязательным ритуалом, который исполняла вся семья, являлись молитвы.

Большое внимание уделялось обучению светской этики, ведь ребенок должен был знать нормы и правила поведения в обществе. Было неприемлемо, если юный дворянин не знал всех тонкостей действий и поступков, которые он совершает, выйдя в свет. Каждый жест, эмоция на лице, поза и сказанное слово оценивалось по жесточайшим меркам. Также детей учили нравиться людям. Это непростое искусство было очень важным пунктом в их воспитании. Для того, чтобы достойно держаться в обществе, не делать нелепых движений, обязательным было и умение танцевать. С этими навыками появлялась легкость и элегантность в походке и манерах, что было тоже очень важно<sup>516</sup>.

Отношения младшего и старшего поколений в семьях обычно были минимальны. И то, они были очень холодными и безразличными. Дети видели своих родителей только за обеденным столом или в период каких-либо поездок. Все время с юным поколением проводили гувернеры. Они заменяли им родителей, дарили свою заботу и внимание, хотя тоже были довольно строги с ними. Но находились такие семьи, где общение со взрослыми были наполнены пониманием, теплотой и ис-

---

<sup>515</sup> Дворянство в России / Энциклопедия «Всемирная история» // URL. – [https://w.histrf.ru/articles/article/show/dvorianstvo\\_v\\_rossii](https://w.histrf.ru/articles/article/show/dvorianstvo_v_rossii)

<sup>516</sup> Воспитание дошкольников в дворянских семьях XIX века. – URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=883372#text>

кренностью. Дети в таком доме росли не в страхе ожидания очередного наказания, а в любви, что очень сказывалось на внутреннем мире еще только растущего организма, который познает все, что его окружает.

Некий авторитарный режим царил тогда в дворянских семьях. Были распространены всевозможные наказания за любые провинности, включая самые несущественные проступки и ошибки. У родителей и гувернеров были распространены такие методы наказания как порка розгами, лишение еды (приема пищи), запираание ребенка в темном помещении, а также различные избиения, в особенности линейками или лопатками по рукам. Такие средства воспитания использовались и просто в профилактических целях. Ярким примером может послужить произведение Максима Горького «Детство», где он рассказывает о своих тяжелых, но еще совсем юных годах жизни. Переживший множество страданий и мучений, которые отходили от его близких людей, Горький пишет: «...всё, что я видел в этом доме, тянулось сквозь меня, как зимний обоз по улице, и давило, уничтожало...»<sup>517</sup>.

Несмотря на многочисленные наказания, выработанная система воспитания детей в дворянских семьях включала в себя и поощрения. Но у каждого это осуществлялось в разной форме. У некоторых это проявлялось в милости старшего поколения, которое могло освободить ребенка от лишней порки. Другие разрешали совершить прогулку в экипаже или просто провести больше времени за развлечениями. Также было распространено в качестве награды за послушание или успехи дарить детям небольшие презенты, такие как сладости, украшение или игрушечную медаль. Но главным подарком для любого ребенка было ласковое и нежное обращение с ним<sup>518</sup>.

В современном обществе ситуация, связанная с отношением родителей и детей, тоже неоднозначна. Конечно, взаимосвязь между близкими людьми стала, в большинстве случаев, намного мягче и теплее, теперь не применяют таких серьезных карательных мер в воспитании. Но проблема общения между старшими и младшими осталась. Взрослые постоянно заняты своими делами, они практически весь день находятся на работе и не уделяют должного внимания своим детям. Вместо этого они отправляют их в детский сад или школу, и там с ними зани-

---

<sup>517</sup> Максим Горький Детство / 1996—2020 Алексей Комаров. Подборка произведений, оформление, программирование. // URL. – <https://ilibrary.ru/text/1539/p.1/index.html>

<sup>518</sup>Короткова М.В. Домашнее воспитание в семьях столичного дворянства в первой половине XIX века / М.В. Короткова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2008. - №1. – с.14-18.

маются воспитатели или учителя. В них вкладывают все, что им надо: приучают к правильным манерам и поведению, развивают их во всех областях. В идеале, подрастающее поколение должно больше находиться со своими родными, но это практически невозможно. У родителей остается мало свободного времени, ведь они заняты полным обеспечением своей семьи.

В заключении, хотелось бы отметить, что особенности воспитания детей в XIX веке носят двусторонний характер и мнения. С одной стороны, такое строгое, холодное отношение с подрастающим поколением выходило за рамки дозволенного. В наши дни за избиение собственного ребенка могут с легкостью завести уголовное дело и лишить обвиняемых родительских прав. Тогда, ни у кого и мысли не возникало жаловаться на данные действия. Дети с глубоким уважением обращались к родителям и были благодарны им за то, что они делают для них. Ребята росли полностью подготовленными для взрослой жизни. В их огромном багаже знаний, который они получили за детские годы, было все необходимое: должное образование, манеры поведения, культура речи и множество положительных качеств, присущих настоящему дворянину. В XXI веке у большинства молодежи все перечисленное раннее отсутствует или же не доходит до нормы. Но зато нынешнее поколение знает, что такое свобода, оно не защемлено со всех сторон определенными правилами и принципами, которые отнимали у юных дворян их детство.

#### **Список использованных источников:**

1. Короткова М.В. Домашнее воспитание в семьях столичного дворянства в первой половине XIX века / М.В. Короткова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2008. - №1. – с.14-18.
2. Воспитание дошкольников в дворянских семьях XIX века. – URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=883372#text>
3. Дворянство в России / Энциклопедия «Всемирная история» // URL. – [https://w.histrf.ru/articles/article/show/dvorianstvo\\_v\\_rossii](https://w.histrf.ru/articles/article/show/dvorianstvo_v_rossii)
4. Система образования в XIX веке в России / Столичные Огни // URL. – <http://ogni-s.ru/page/95/119/>
5. Максим Горький Детство / 1996—2020 Алексей Комаров. Подборка произведений, оформление, программирование. // URL. – <https://ilibrary.ru/text/1539/p.1/index.html>

**К.А. Дорошко**

*(Научный руководитель: Матвиенко С.В.,  
старший преподаватель кафедры общеобразовательных  
дисциплин Северо-Западного филиала Российского  
государственного университета правосудия)*

## **Особенности детей поколения Z и как найти с ними общий язык?**

В настоящее время наиболее важными вопросами общества являются вопросы нового определения понятий «что такое хорошо и что такое плохо», «хорошее образование», «ликбез по новым наукам, технологиям и укладу жизни», а также сопровождающие их вопросы – «как взаимодействовать с разными людьми», «как общаться детям и взрослым».

Система образования не всегда соответствует запросам современной молодежи. Мы считаем, что представители Министерства просвещения Российской Федерации должны учитывать особенности современных подростков и это жизненно необходимо.

Существует «Теория поколений», которая создана американскими учеными Нейлом Хоув и Вильямом Штраус в 1991 году. Адаптацию Теории Поколений для России в 2003–2004 году выполнила команда под руководством Евгения Шамис–координатора проекта Rugenerations<sup>519</sup>.

Меняются времена – меняются люди. А для осуществления эффективного педагогического процесса необходимы взаимопонимание и общая цель у учителя и ученика. Как же достичь взаимопонимания, если учитель и ученик представители разных поколений?

Поколение Z — первое по-настоящему цифровое поколение: современные дети с годовалого возраста осваивают планшеты и смартфоны. Их также называют Homelanders (домоседы), ведь информацию они черпают в основном из Сети, играют в игры онлайн, общаться предпочитают в соцсетях или при помощи мессенджеров.

Влияние Интернета вызывает страхи и опасения у возрастных родителей, относящихся к поколению X (годы рождения — 1964 – 1984), и молодых родителей поколения Миллениум или Y (годы рождения — 1984 – 2000).

---

<sup>519</sup> Теория поколений в России [Электронный ресурс] URL: <http://rugenations.ru/> (Дата обращения: 09.03.2020).

Поколение Z - это дети мультимедийных технологий, цифровой среды, поэтому почти всю информацию они получают из Сети, умеют с ней отлично работать, предпочитают общение в виртуальном пространстве личному общению. Дети и подростки лучше разбираются в технике, чем в человеческих эмоциях и в человеческом поведении.

Как правило, и родители школьников и сами школьники создают для совместного общения группы, чаты и беседы В Контакте, WhatsApp и др. Хорошо, когда администратором подобной группы или хотя бы ее участником является классный руководитель, с той целью, чтобы как минимум – быть в курсе событий, как максимум – вовремя распознать конфликтную ситуацию и разрешить ее.

2. Поколение Z характеризуется тем, что они сосредоточены, в основном, на краткосрочных целях.

3. Они ориентированы на потребление и индивидуальны.

4. Ценят честность и откровенность.

5. Быстро взрослеют, занимаясь самообразованием в Интернете.

6. Для них характерен загадочный и ошеломляющий феномен детской многозадачности.

Ребёнок, сидя за компьютером, одновременно общается в чате, занимается поиском в сети, скачивает музыку, периодически разговаривает по скайпу, слушает музыку из плеера, пытается делать домашнее задание и при этом пьёт сок и жуёт бутерброд. И пусть это не раздражает - такова жизнь: другой образ жизни предполагает другой темп (надо успеть многое увидеть, сделать, на многое среагировать).

Иначе учатся: мотивированно занимаются только тем, что им интересно, и игнорируют при этом то, чем они не заинтересованы.

У детей поколения Z по-другому функционирует память: в первую очередь, запоминается не содержание какого-нибудь источника информации в сети, а место, где эта информация находится, а ещё точнее - «путь», способ, как до неё добраться. Память становится не только «неглубокой», но и «короткой».

Средняя продолжительность концентрации внимания по сравнению с тем, что было 10–15 лет назад, уменьшилась в десятки раз. Если прежде на уроке ученик мог удерживать внимание в течение 40 минут, и это считалось нормой, то сейчас в классе на такую сосредоточенность способны буквально единицы. 10-15 мин. Максимально способен удержать внимание типичный «зет».

У «цифровых аборигенов», как назвал современных подростков американский педагог Марк Пренски, формируется «клиповое мышление», предполагающее переработку информации малыми

порциями. Эти люди не будут читать «Войну и мир», они будут читать комиксы и короткие тексты в интернете, которые помещаются на один экран. И переваривать информацию они будут точно таким же образом: быстрее, но короткими порциями.

Этим детям трудно долго оставаться сосредоточенными начём-то одном, они очень непоседливы и потому расторможены. Поэтому у них часто возникают проблемы с успеваемостью из-за неусидчивости и нетерпеливости, хотя при этом они и могут быть одарёнными в каких-то отдельных сферах деятельности. И хотя со временем эти черты детского поведения частично сглаживаются, но все-таки в будущем нас ждёт общество бывших гиперактивных детей - гиперактивный социум, в котором люди будут отличаться большей потребностью в новизне, поиске ощущений, меньшей терпеливостью и терпимостью, склонностью к повышенной конфликтности.

Поколение «Зет» склонно к аутизации -погружению в себя. Речь идёт об аутизме не в виде расстройства (хотя детей-аутистов становится все больше), а об аутизации как способе взаимодействия с миром, выступающим как защита от проблем современного образа жизни.

Говоря о сложностях понимания и воспитания поколения Z, нельзя не отметить их безусловную особенность, которую можно рассматривать не только как недостаток, но и как преимущество – лёгкость. Она во всем – в мироощущении, в принятии решений и смене интересов. «Зеты» живут «здесь и сейчас», виртуальная жизнь позволяет им быть известным в любой точке мира, они не заводят прочных социальных связей и не привязываются к конкретным местам на карте. Они не боятся остаться без денег и покупать билеты в «один конец».

«Зетам» не нужны (во всяком случае, они сами в этом уверены) 11 лет уроков и четыре года лекций для того, чтобы развиваться, зарабатывать и чувствовать себя счастливыми. Они смотрят вебинары, находясь за тысячи километров от спикеров, читают книги из лучших электронных библиотек всего мира и диплом является для них лишь формальностью, корочкой, которую нужно показать в отделе кадров. С теми же, кто выбрал академическое образование, работа предполагает необходимый учет определенных особенностей этого поколения. Например, «зеты» привыкли «гуглить», формируя поисковый запрос в Интернете, и на четкий запрос получать четкий ответ, так что чтение огромных текстов – не для них.

Они привыкли выделять важное из главного и значительно фильтровать количество получаемой информации, что является

ключевой компетенцией, необходимой как в информационном обществе, так и обществе, основанном на знаниях. Еще одной особенностью является и то, что конспекты и записи для них не имеют никакого значения, ведь зачем тратить время на пустое переписывание, если одному человеку можно сфотографировать информацию с доски и отправить в общий чат посредством социальных сетей и мессенджеров. Еще одна безусловная особенность «зетов» – коллективное общение в общих чатах. У поколения Z есть привычка к определенной подаче информации – выраженная «харизма» и личностные особенности интересующих спикеров. Так, если зеты смотрят познавательные видео, то у ярких и эмоциональных «блогеров», из новостей в ленте в «избранное» добавляют только красочные картинки и воспринимают только ролики из «Инстаграма» длительностью в минуту.

Соответственно, выстраивая педагогическую систему для «зетов», нужно делать упор на особенности восприятия «зетами» информации – она должна быть представлена просто, ярко, максимально информативно, иметь четкую структуру.

С учётом психологических особенностей 11–16 летних детей и с учётом особенностей поколения Z необходим выбор адекватного стиля обучения, об основных чертах которого пишет известный американский специалист в области обучения детей и взрослых Дж. Коатс, автор книги «Поколения и стили обучения».

Дж. Коатс предлагает «подсказки» современным педагогам, которые помогут выстроить адекватный стиль обучения со школьниками, относящимся к «Поколению Z»: - структурировать учебный процесс, обеспечивать «обратную связь», сделать учебный материал «ярким и зримым», помнить о важности устной коммуникации, устная речь очень важна.

Все эти процессы приводят к изменениям на уровне субъективности человека, формируя новый тип личности. Из чего следует вывод, о необходимости пересмотра образовательной парадигмы, которая была бы направлена на формирование у молодежи следующих умений и навыков:

- создание принципиально нового;
- скорость усвоения и внедрения в собственную жизненную и профессиональную практику новых моделей;
- формирование компетенции инновационного потенциала<sup>2</sup>. Так как же достичь взаимопонимания между взрослыми и подростками, зная ключевые характеристики каждого поколения?

---

<sup>2</sup> Коатс Дж. Поколения и стили обучения. М.: МАПДО; Новочеркасск: НОК, 2011.

Разговаривать о чувствах, эмоциях, о счастье и боли, о заботе и равнодушии, об обиде и как ее убрать, о честности и справедливости. Называть эти чувства, ситуации.

Проговаривать сценарии действий, последствия действий и эмоции для всех сторон, которые участвуют в коммуникации. Говорить о том, что не делай другому того, чего сам по отношению к себе хочешь.

Обсуждать взаимодействие в самых разных форматах – в школе, дома, в кружках. И обязательно в обществе – нужен общественный диалог про хорошее взаимодействие, про «что такое хорошо и что такое плохо».

Родителям подростков Хоумлендеров (Z) , многие из которых Иксы, важно дать своим детям возможность ошибаться в общении и потом исправлять свои ошибки, в том числе в отношениях с другими людьми. Выросшие на улице Иксы, отлично понимают, как разруливать ситуации, а вот детям этого не хватает.

Пришло время нового большого общественного разговора об уважении друг друга: в жизни, в литературе, в кино. Честного разговора, когда появятся смыслы «что такое хорошо и что такое плохо», как беречь и уважать друг друга.

#### **Список использованных источников:**

1. Коатс Дж. Поколения и стили обучения. М.: МАПДО; Новочеркасск: НОК, 2011.
2. Теория поколений в России [Электронный ресурс] URL: <http://rugenerations.ru> / (Дата обращения: 09.03.2020).

***А.Н. Гаджиева***

*(Научный руководитель: Харисова З.Г., преподаватель юридического колледжа Северо-Кавказского института (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), кандидат исторических наук)*

### **Дети и право**

Правовое общество гарантирует, что каждый человек от рождения имеет определённые права и свободы. Причём, независимо от возраста: даже дети имеют гражданские права, что гарантирует им Конституция. Как показывает практика, сегодня можно часто встретить несоблюдение



конституционных прав, в том числе и в отношении несовершеннолетних граждан. Причины бывают разными и одна из них – незнание прав маленьких граждан и свобод, которыми они могут он обладать.

Актуальность определяется тем, что правовые аспекты проблем защиты и поощрения прав ребенка, в том числе правового положения детей, нуждаются в определенном переосмыслении. Положения национального законодательства государств, в том числе нормативно-правовых актов, регулирующих правовое положение детей, неоднобразны.

Права ребенка - это права человека применительно к несовершеннолетним (согласно Конвенции о правах ребенка и российскому закону - это лица, не достигшие 18 лет)<sup>520</sup>. В России во все времена существовала проблема прав ребенка, к сожалению, она не полностью решена и сегодня. Поэтому необходим комплекс мер, наделяющих ребенка правами, гарантирующими разностороннее его развитие, включающее правовое образование, и создающих систему правовых условий для реализации этих прав. На наш взгляд, комплекс указанных мер должен носить как юридический, так и педагогический характер<sup>521</sup>.

Существуют различия в отношении определения понятий «ребенок», «детство», «права ребенка». Многие нормативно-правовые акты, регламентирующие правовое положение детей, регулирующие правовой статус ребенка, несогласованны, противоречивы.

Дети - общечеловеческая ценность, особая социально-демографическая группа, которая нуждается в заботе государства и общества. Будущее общества зависит от физического, интеллектуального и нравственного развития подрастающего поколения<sup>522</sup>.

Проблемы детства рассматриваются нами как совокупность различного рода трудностей, мешающих благоприятному гармоничному развитию личности подрастающего гражданина нашей страны. К проблемам детства относятся также рост заболеваемости детей социально обусловленными заболеваниями, бедность семей с детьми, рост социального сиротства, рост преступности, вооруженные конфликты, безработица, нравственная деградация, наркомания, токсикомания и алкоголь-

---

<sup>520</sup> Абрамов, В.И. Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ доктор юридических наук. - Саратов, 2017. – С. 55.

<sup>521</sup> Фельдштейн, Д.И. Глубинные изменения детства и актуализация психолого-педагогических проблем развития образования / Д.И. Фельдштейн. - СПб.: СПбГУП, 2019. – С. 36

<sup>522</sup> Болотина, Т.В. Права человека: Концепция курса для 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Т.В. Болотина, П.В. Миков. - М.: ООО «ТИД «Русское слово - РС», 2016. – С. 48

лизм среди детей; насилие по отношению к детям, различные формы эксплуатации детей, детская беспризорность и безнадзорность. Неблагоприятные тенденции, ухудшающие положение детей, создают угрозу будущему страны.

Подтверждение тому - официальная статистика. По данным Минобрнауки РФ на 30 июня 2017 года, в федеральном банке данных числилось 54,5 тыс. детей-сирот. На начало 2014 года количество детских домов оценивалось в 1520, причем за пять предыдущих лет эта цифра сократилась на 20 %. За первое полугодие 2018 года в Российской Федерации умерло 4244 ребенка в возрасте до 1 года. Младенческая смертность в 1-м полугодии 2018 года снизилась до 5,1 %.

Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, вызывают особую тревогу. Поэтому так важна проблема защиты прав, жизни и здоровья детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, создание психолого-педагогических, социально-культурных условий для успешного развития, воспитания и обучения подрастающего поколения.

Об актуальности проблемы прав ребенка свидетельствуют нормативные документы. Определение прав ребенка логически вытекает из основных идей Всеобщей декларации прав человека, ее отдельная статья посвящена детям. В Декларации прав ребенка, были провозглашены социальные и правовые принципы, касающиеся защиты и благополучия детей.

Особое значение имеет Конвенция о правах ребенка - юридический механизм (принята 20 ноября 1989 года), обеспечивающий защиту прав ребенка. В ст. 2 данного документа отмечается, что «государства - участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимая во внимание права и обязанности его родителей, опекунов или других лиц, несущих за него ответственность по закону»<sup>523</sup>. Реализация четырех идей должна обеспечить улучшение положения детей: выживание, развитие, защиту и обеспечение активного участия в жизни общества. В Конвенции все права детей одинаково значимы. Согласно Конвенции о правах ребенка, основным принципом защиты прав детей является признание приоритета интересов детей. Особенно выделяется требование особой заботы общества о социально уязвимых группах детей: сиротах, инвалидах, беженцах, и т. п.

---

<sup>523</sup> Сорокина, С.А. Права детей в семье по семейному законодательству Российской Федерации и конвенции «О правах ребенка»: дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Сорокина. - М., 2019. - С. 96

В Российской Федерации разработаны и приняты более 100 законов, посвященных защите прав ребенка. Реализованы разнообразные государственные концепции и программы. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», устанавливает основные гарантии прав и законных интересов ребенка, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, создает условия для реализации прав и законных интересов ребенка.

Президент России Владимир Путин в мае 2017 года подписал указ, согласно которому 2018-2027 годы станут в России Десятилетием детства. «В целях совершенствования государственной политики в сфере защиты детства, учитывая результаты, достигнутые в ходе реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, постановляю: объявить 2018-2027 годы в Российской Федерации Десятилетием детства», - говорится в указе. Данный стратегический документ определил основной приоритет государственной внешней и внутренней политики на ближайшие десять лет. За этот период вокруг представленной государственной идеи сплотятся неравнодушные, творческие, неординарные и профессиональные люди. Будут объединены усилия федеральных, региональных и местных властей, предпринимателей и общественных организаций. По инициативе Президента РФ создан Государственный Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Ежегодно Фонд финансирует социальные проекты, направленные на профилактику семейного и детского неблагополучия, сокращение сиротства, адаптацию детей с ограниченными возможностями здоровья, а также другие направления развития системы поддержки семьи и детства.

Проблема защиты прав человека отражена в научных исследованиях философов, юристов, историков, педагогов (О.В. Бутько, В.В. Ясеновая, И. Мاستыкина, Л.И. Король, Т.В. Болотина, С.А. Сорокина и других). В данных работах раскрываются отдельные аспекты проблемы прав ребенка и их защиты. Для нашего исследования имеют значение работы Г.Я. Гревцевой, М.В. Циулиной, посвященные воспитанию, социализации, организации социо-образовательной среды<sup>524</sup>.

Анализу международных документов посвящено исследование Т. А. Титовой; реализации прав детей в семье - работа С.А. Сорокина; историко-цивилистический аспект проблем детства представлен в исследовании Л.Ю. Голышевой. Представляет интерес работа О.В. Бутько, в которой представлен комплексный анализ правового статуса ребенка в

---

<sup>524</sup> Бутько, О.В. Правовой статус ребенка: теоретико-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. - Краснодар, 2014. -С. 151

Российской Федерации, также принципы правового положения детей. В диссертации В.В. Ясеновой анализируются средства защиты прав ребенка. Еще Ювенал говорил о том, что «детству следует оказывать величайшее уважение».

Д.И. Фельдштейн уделяет большое внимание феномену детства. «Детство - это особое, целостно представленное социальное явление, имеющее определенную временную протяженность. Как особый социальный феномен, детство исторично - на разных исторических этапах развития общества оно имеет разную емкость, разную структуру»<sup>525</sup>.

Д.В. Сулова в научной статье «Права ребенка в современном мире» представляет факты, анализирует события, свидетельствующие о бесправном положении детей, нарушениях прав детей (каторжные работы, смертная казнь, вооруженные конфликты, природные и экологические бедствия, эксплуатация детского труда, жестокое обращение и т. д.).

Наиболее типичные нарушения прав детей-сирот - невыполнение государственных гарантий по финансовому содержанию; занижение норм государственного содержания детей в опекунских семьях, невыполнения федерального закона «О дополнительных гарантиях детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей» в отношении внеочередного обеспечения жильем. Нарушаются права детей на получение содержания от своих родителей (алиментные выплаты).

Заслуживают особого внимания работы, посвященные сиротам, нарушениям их прав. Сироты часто не знают о своих правах, не знают, как защитить свои права. Критическая ситуация, в которой оказались дети, требует обращения к определенной системе ценностей, принципам гуманизма, демократизма, толерантности, индивидуализации и дифференциации, воспитания в коллективе и т. д.

Обратимся к понятию «права ребенка». Будем рассматривать данное понятие в контексте общечеловеческих ценностей. Личность ребенка - величайшая ценность. Он обладает такими же правами, как и взрослый человек, но, к сожалению, он не может защитить свои права. Ребенок - самая незащищенная часть планеты. В то время как правовой статус ребенка вытекает из правового статуса человека и гражданина с учетом возрастных ограничений.

Права ребенка - «свод прав детей, зафиксированных в международных документах по правам ребенка». Отдельная статья Всеобщей декларации прав человека посвящена правам ребенка.

---

<sup>525</sup> Фельдштейн, Д.И. Глубинные изменения детства и актуализация психолого-педагогических проблем развития образования / Д.И. Фельдштейн. - СПб.: СПбГУП, 2019. - С. 36

О.В. Бутько отмечает, что «каждое право ребенка представляет собой комплекс взаимообусловленных правомочий ребенка, родителей, воспитателей, органов государственной власти и местного самоуправления. Данная позиция утверждает сложную природу прав ребенка». В.И. Абрамов кратко трактует понятие «права ребенка» как права человека применительно к детям. Это свидетельство того, что ребенок имеет такие же права как взрослый человек, только с учетом возраста<sup>526</sup>.

Мнения ученых по вопросу классификации прав ребенка разные, но сходство в том, что все они справедливо считают, что личные права составляют базу для политических, социально-экономических, культурных прав гражданина. Защита прав ребенка в России имеет актуальное значение. В.И. Абрамов под защитой прав ребенка понимает систему мер, которые применяются для обеспечения реализации субъективных прав ребенка. А механизм защиты прав ребенка, по его мнению, это «система взаимодействующих социальных и правовых средств, применяемых для обеспечения реализации его прав».

Воспитание и проблема защиты прав ребенка. Важнейшими условиями реализации возможностей личности, успешности ребенка является сотрудничество, взаимодействие субъектов воспитания. Атмосфера взаимоуважения, доверия в социально-культурной среде рождает чувство защищенности в каждом ребенке. В современных образовательных учреждениях присутствуют явления, которые вызывают напряжение в отношениях с детьми. Это подтверждают итоги проведенного нами опроса «Самочувствие ребенка».

Проблемы современного общества (экологическое неблагополучие, рост преступности, падение жизненного уровня, физическое насилие в семье, нервные заболевания и т. д.), несомненно, отражаются на детях<sup>527</sup>.

Существенную роль в этих процессах играют механизмы защиты прав детей независимо от источника условий, способствующих их нарушению. Еще одним важным аспектом является проведение качественной оценки ситуации с соблюдением прав детей в конкретном регионе и в Российской Федерации в целом. Это позволяет своевременно учитывать новые социальные вызовы, оперативно реагировать и принимать адекватные профилактические меры.

---

<sup>526</sup> Бутько, О.В. Правовой статус ребенка: теоретико-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. - Краснодар, 2014. – С. 147

<sup>527</sup> Москвина, Ю.Ю. Проблемы реализации и защиты прав детей /Ю.Ю. Москвина // Проблемы реализации и защиты прав человека: материалы Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых и студентов, 11-12 апр. 2002 г. -Самара, 2019. - С. 13

Одним из эффективных путей означенной проблемы является обучение правам ребенка, содействующее воспитанию нравственности, гражданственности, патриотизма. Создание социально-культурной среды обеспечит защиту прав ребенка. Консолидация всех сил позволит решить проблему защиты прав ребенка. Перспективным направлением представляется концепция личностной или социальной безопасности, которая наиболее полно охватывает и обосновывает аспекты защиты прав человека и ребенка.

Соблюдение прав ребенка, на наш взгляд, является не только проблемой юридической, но и педагогической. Действительно, в современной России уделяется внимание юридической подготовке педагогических кадров. Это, несомненно, актуально и значимо. Но не менее серьезным остается вопрос овладения правовыми знаниями, включающими не только знание своих прав, но и обязанностей, несовершеннолетних граждан нашей страны, что особенно важно для детей группы социального риска (сироты, дети из неблагополучных семей, инвалиды детства и др.). На наш взгляд, указанная категория детей и подростков в большей степени нуждается в правовых знаниях и умениях использовать их в сложных жизненных ситуациях.

Таким образом, реалии современного общества диктуют необходимость подхода к проблеме защиты прав ребенка с позиций междисциплинарного юридико-педагогического подхода, что, на наш взгляд, повысит эффективность защиты подрастающего поколения граждан России.

#### **Список использованных источников:**

1. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" // Доступ из СПС «Консультант Плюс».
2. Абрамов, В.И. Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ доктор юридических наук. - Саратов, 2017. -455 с.
3. Болотина, Т.В. Права человека: Концепция курса для 10-11 классов общеобразовательных учреждений / Т.В. Болотина, П.В. Миков. - М.: ООО «ТИД «Русское слово -РС», 2016. - 48 с.
4. Бутько, О.В. Правовой статус ребенка: теоретико-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. - Краснодар, 2014. - 241 с.
5. Гревцева, Г.Я. Социализация школьников средствами гражданского воспитания: моногр. / Г.Я. Гревцева. - Челябинск, 2018. -345 с.
6. Мастыкина, И. Проблемы защиты прав детей в РосНН /И. Мастыкина. - 2018. -26 июля. - <http://www.hro.org/editions/child/2004/07/26.pphp>.

7. Москвина, Ю.Ю. Проблемы реализации и защиты прав детей /Ю.Ю. Москвина // Проблемы реализации и защиты прав человека: материалы Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых и студентов, 11-12 апр. 2002 г. -Самара, 2019. - С. 13-14.

8. Сорокина, С.А. Права детей в семье по семейному законодательству Российской Федерации и конвенции «О правах ребенка»: дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Сорокина. - М., 2019. - 137 с.

9. Титова, Т.А. Конвенция о правах ребенка в системе общей регламентации прав человека / Т.А. Титова. - Екатеринбург, 2018. -181 с.

10. Фельдштейн, Д.И. Глубинные изменения детства и актуализация психолого-педагогических проблем развития образования / Д.И. Фельдштейн. - СПб.: СПбГУП, 2019. - 36 с.

**К.Г. Халидова**

*(Научный руководитель: Харисова З.Г.,  
преподаватель юридического колледжа Северо-Кавказского  
института (филиал) Всероссийского государственного университета  
юстиции (РПА Минюста России), кандидат исторических наук)*

## **Дети и право**

Человек с детства становится обладателем определенной совокупности прав. Однако ребенок не всегда рассматривался в качестве носителя прав. До середины прошлого столетия считалось, что ребенок является воспроизведением взрослого, который владеет им так, как если бы он был частью собственности. Даже раб не был такой собственностью своего хозяина, как ребенок – родителей. Спустя некоторое время у детей все же начали появляться права. Причем, если в Декларации прав ребенка 1924г. дети рассматривались исключительно, как объект защиты, то в Декларации прав ребенка уже 1957г., была намечена тенденция признания ребенка в качестве субъекта прав.

В России во все времена была актуальна проблема, касающаяся прав ребенка, к сожалению, она не полностью решена и сегодня.

В правовом статусе ребенка его права и обязанности представляют собой элемент особой важности и немаловажно рассматривать весь спектр элементов правового положения ребенка.

На мой взгляд, комплекс указанных мер должен носить как юридический, так и педагогический характер.

Сейчас наступило время, когда стало крайне важно воплотить в нормах права идею последовательной, основанной на принципах под-

линного человеколюбия защиты прав несовершеннолетних, что составляют в Российской Федерации четверть всего населения. Поэтому сейчас в нашей стране проводится ряд мероприятий, направленных на то, чтобы поднять уровень жизни детей, обеспечить их правовую защищенность, и реализующих таким образом, требования Конвенции о правах ребенка<sup>528</sup>.

В пору серьезных социальных потрясений больше всего страдают дети. Для них вольно или невольно начинается эпоха бесправия. К большому сожалению подобная ситуация характера сегодня и для России. Сохраняется высокий уровень дифференциации доходов населения, ухудшились показатели здоровья новорожденных и подростков, начиная с 15 до 17 лет.

Быстрое реформирование общества, обострение проблем занятости, резкое падение жизненного уровня большей части населения, негативные стороны сплошной коммерциализации, экологическое неблагополучие - таков далеко не полный перечень факторов, губительно сказывающихся на детях. Серьезные проблемы в основных сферах жизнедеятельности детей вызывают озабоченность как государственных органов, так и широкой общественности, т. к. Российская Федерация, взявшая на себя обязательства уделять первостепенное внимание правам детей, их выживанию, защите и развитию, на деле оказывается не в состоянии эффективно выполнять эту задачу. Нарушения прав детей приобрели в России масштаб национальной катастрофы. Я считаю, что сейчас в России, какую сферу ни возьми, везде нарушаются права ребенка. Мы столкнулись с чудовищным парадоксом: детей приходится защищать от их же защитников<sup>529</sup>.

Множества публикаций в современных средствах массовой информации и научной литературы о бедственном положении детей и нарушениях их прав свидетельствуют о настоящей национальной катастрофе, которая носит затяжной характер. Поэтому актуальной задачей в настоящее время является обобщение теоретических положений и выработка на их основе рекомендаций по практической реализации принятых законов и намеченных государством мер.

---

<sup>528</sup> Абрамов, В.И. «Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ»: автореф. Дис. ... док-ра юрид. наук: 12.00.01 / Владимир Иванович Абрамов. – С. 2007. – 1 с.

<sup>529</sup> Абрамов, В.И. «Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ»: автореф. дис. ... док-ра юрид. наук: 12.00.01 / Владимир Иванович Абрамов. – С. 2007. – 2 с.



За последнее десятилетие защищены три докторских диссертации по проблемам, связанным с правами ребенка. Однако они выполнены в рамках отдельных отраслевых дисциплин: по-семейному и конституционному праву, т. е. права ребенка и их защита не стали предметом комплексного общетеоретического анализа. Такое исследование впервые нашло применение в настоящей работе.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, которые связаны с реализацией и обеспечением прав ребенка в России.

Предмет исследования - права ребенка и их защита как правовые явления в современном научном понимании; законодательное закрепление прав ребенка в российском и международном праве и их соотношение.

Целью диссертационного исследования является комплексный общетеоретический анализ феномена прав ребенка, их нормативного закрепления в российском и международном праве, эффективности механизма их защиты, а также выработка теоретических и практических предложений, направленных на совершенствование предпринимаемых Российским государством и обществом в этом направлении мер, имеющих важное социально-культурное значение.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи, отражающие основные идеи и аспекты исследования: сформулировать социально-правовые понятия, относящиеся к предмету исследования; рассмотреть исторический процесс правового регулирования отношений в сфере детства, уделив особое внимание анализу положения детей в современном российском обществе, определению сфер жизнедеятельности, в которых происходит нарушение их прав, и определению мер, которые необходимо предпринять для исправления ситуации и другие.

Особо значимыми в процессе исследования истории регулирования отношений в сфере детства были труды российских ученых-юристов конца 19-20 вв.: М.М. Агаркова, С. Григоровского, Д.А. Дриля, А.И. Загоровского, П.И. Люблинского, Д.И. Мейера и другие.

На основе анализа многочисленных источников научной литературы и нормативных правовых актов установлено, что права ребенка как ценность и юридическая категория в России оформились лишь в 90-х гг. минувшего столетия. В досоветский период ее развития ребенок был объектом родительской власти, в советской России - объектом государственной политики. И только после принятия Конвенции ООН о правах ребенка, закрепившей его в качестве субъекта прав, в нашей

стране начался процесс приведения внутригосударственного законодательства в соответствие с требованиями международных стандартов в данной области<sup>530</sup>.

Российская Федерация является членом Совета Европы с 28 февраля 1996 г. Однако до сих пор, к сожалению, она не ратифицировала ни один из договоров Совета Европы, касающихся проблем ребенка. Ребенок имеет множество прав, например, такие как: право на семью, право на заботу и защиту со стороны государства, если нет временной или постоянной защиты со стороны родителей, право обучаться в школе, право свободно выражать свои мысли и т.д. Но, к сожалению, не все эти права осуществляются. В наше время взрослые практически не считаются с мнением детей, они не пытаются их выслушать, если их мнения не совпадают, а ведь ребенок имеет право на свободу мысли и высказывания своего мнения. Сейчас многие родители не заботятся о своих детях так, как они должны заботиться. Не проявляют теплоту, искренность, не интересуются, как у их ребенка прошел день в школе и т.д., а ведь ребенок имеет право на заботу со стороны своих родителей. А если мама и папа толком не интересуются делами своего ребенка, не помогают ему, то ребенок начинает отдаляться и закрываться от родителей и заводить общения с ненужными людьми, которые якобы интересуются их жизнью. Дети, оставшиеся без родителей, попадают в детские дома, но мы видим состояния большинства детских домов нашей страны, они находятся в ужасном состоянии, детей кормят не особо свежей едой, в холодные времена отопление не работает. А ведь дети имеют право на заботу со стороны государства, но какая это забота, если дети живут в неблагоприятных условиях, начинают болеть, толком не развиваются и т.д.

Исходя из всего выше сказанного, можно сделать следующие выводы: права детей нуждаются в защите; дети лучше защищены, если у них есть семья и, если в семье есть любовь и забота; чем больше людей будут знать о правах ребенка и стараться жить по принципам, которые содержат в себе эти права, тем больше вероятности, что права ребенка будут соблюдаться всеми людьми во всем мире.

#### **Список использованных источников:**

1. Конвенция о правах ребёнка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН от 20.11.1989года // [Электронный ресурс]. – URL:

---

<sup>530</sup> Конвенция о правах ребёнка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН от 20.11.1989 года // [Электронный ресурс]. Режим доступа: – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=9959> дата обращения: 05.03.2020).

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=9959> дата обращения: 05.03.2020).

2. Абрамов, В.П. «Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ»: автореф. дис. ... док-ра юрид. наук: 12.00.01 / Владимир Иванович Абрамов. – С. 2007. – 387 с.

**Д.А. Голенков**

*(Научный руководитель: Мартишина С.Н.,  
преподаватель кафедры гражданского права Северо-Западного  
филиала Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

### **К вопросу о правовом регулировании патронатной семьи как формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей**

Решение вопроса преодоления проблемы социализации детей, оставшихся без попечения родителей, и сирот в общем, стоит перед обществом с момента возникновения семьи как социального института. В России идеи о государственном попечении детей-сирот и об открытии для них специальных домов, с целью обучения их грамоте, наукам и ремеслам, появились в XVII-XVIII вв.<sup>531</sup> Сегодня, несмотря на то, что функция этих домов заключается в подготовке ребенка к выполнению той или иной социальной роли в качестве индивида, его нахождение в подобном учреждении является трудным испытанием, которое, зачастую, не проходит бесследно. Ведь, чтобы создать условия для полноценного развития ребенка, ему необходимы любовь, забота, индивидуальный подход и иные воспитательные моменты, осуществление которых в стенах детского дома весьма затруднительно.

Именно поэтому разделом шестым Семейного Кодекса Российской Федерации предусмотрено четыре формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей: усыновление (удочерение), передача под опеку и попечительство, передача в приемную семью, передача в патронатную семью<sup>532</sup>. Для того, чтобы подробно рассмотреть особенности института передачи детей, оставшихся без попечения родителей, в патронатную семью в Российской Федерации, следует правильно

---

<sup>531</sup> Чапурко Т.М. «Развитие института защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в истории Российского государства» // Теория и практика общественного развития, № 2, 2007, С. 146-150.

<sup>532</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 06.02.2020 // Собрание законодательства РФ – 01.01.1996 – №6 – ст. 16.

разграничить понятия «сирота» и «ребенок, оставшийся без попечения родителей», которые многие граждане, по незнанию нормативно-правовой базы, считают равнозначными. Дети-сироты – это лица в возрасте до восемнадцати лет, у которых умерли оба или единственный родитель. Дети, оставшиеся без попечения родителей – это лица в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного родителя или обоих родителей вследствие лишения их родительских прав, ограничения их в родительских правах, признания родителей безвестно отсутствующими, недееспособными и иных, предусмотренных абзацем 3 статьи 1 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»<sup>533</sup>. Таким образом, существенное отличие заключается в том, что статус сироты приобретается из-за гибели одного или обоих родителей, а статус ребенка, оставшегося без попечения родителей, в результате остальных вышеупомянутых причин. Ситуации, когда осуществление родительских обязанностей по отношению к ребенку не представляется возможным при живых родителях, образуют собой явление, в ХХв. получившее название «социальное сиротство»<sup>534</sup>. По мнению Чекулаева С.С. и Кравчука А.О. возникновение «социального сиротства» в обществе напрямую связано с кризисом и деградацией такого базового института общественного устройства как семья<sup>535</sup>. Ведь несмотря на проводимую государством политику обеспечения приоритета укрепления института семьи, по состоянию на 01.03.2020 года, в федеральном банке данных содержится информация о 44300 детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей.

Существенной особенностью устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, в патронатную семью является отсутствие федерального регулирования такой формы устройства. В настоящий момент, региональные законы, регулирующие патронат, приняты в 42 субъектах Российской Федерации, в том числе Москве, Московской области, Калининградской области и др. Эти нормативно-правовые акты закрепляют понятие, основные задачи и принципы патроната, его виды, порядок отбора патронатных семей, порядок содержания детей в патронатных

---

<sup>533</sup>Федеральный закон от 21.12.1996 №159-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» //

<sup>534</sup>Г.М. Цинченко «Социальное сиротство как феномен современного детства» // Вестник СПбГУ. Сер. 12. 2014. Вып. 1 — С. 207-213.

<sup>535</sup>Чекулаев С.С., Кравчук А.О. «Сравнительно-правовой анализ института патронатной семьи в России, странах Западной Европы и США» // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 12 (97) декабрь — С. 196-202.

семьях, права и обязанности патронатного воспитателя и органов опеки и попечительства, предоставивших патронатное воспитание.

В то время как подавляющее большинство таких законов содержит одну дефиницию термина «патронат» (ст. 2 Закона Пермской области «О патронатном воспитании, ст. 1 Закона Тверской области «О патронате» и др.), ст. 2 Закона Московской области «О патронате» подробно дифференцирует патронат на следующие виды: патронатное воспитание, под которым понимается форма устройства ребенка-сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей, в семью патронатного воспитателя; постинтернатный патронат, который является формой воспитания и оказания социальной помощи ребенку-сироте и ребенку, оставшемуся без попечения родителей, а также лицу из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; социальный патронат, представляющий из себя форму оказания патронатным воспитателем необходимой помощи ребенку, в случае его признания в установленном порядке нуждающимся в государственной поддержке<sup>536</sup>. Изучив содержание региональных законов, регулирующих отношения, связанные с патронатом, можно сделать вывод о том, что единый подход к определению понятия «патронатная семья» отсутствует, наиболее распространенным видом является патронатное воспитание.

Патронатным воспитателем может стать совершеннолетний дееспособный гражданин, заключивший договор о патронатном воспитании с органом опеки и попечительства для осуществления воспитания и защиты прав и законных интересов детей<sup>537</sup>. В свою очередь, круг лиц, которые не могут быть патронатными воспитателями, определен в законах 28 субъектов РФ, а в 11 субъектах не упоминается вовсе<sup>538</sup>. Самыми часто встречающимися в соответствующих перечнях категориями лиц, не имеющих права быть патронатными воспитателями являются: лица, признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными; лица, лишённые по суду родительских прав или ограниченные судом в родительских правах; кровные родственники; бывшие усыновители, если усыновление отменено судом по их вине; лица, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять родительские права. В зависимо-

---

<sup>536</sup> Закон Московской области от 5 июля 2003 г. № 77/2003-ОЗ «О патронате» (с изменениями на 28 декабря 2016 года) // Вестник Московской областной Думы, № 9, октябрь 2003 года.

<sup>537</sup> Закон Оренбургской области от 19 ноября 2001 г. № 364/340-П-ОЗ «О патронатном воспитании» (с изменениями на 13 марта 2019 года) //

<sup>538</sup> Резяпова Г.Ф. «Перспективы введения в Российской Федерации патроната как правового института» // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2017. № 2 (51). С. 75-82.

сти от субъекта РФ и специфических особенностей регулирования предоставления патроната, существуют различные ограничения для приобретения статуса патронатного воспитателя, в число которых может войти возрастной ценз, имущественное положение кандидата в патронатные воспитатели, наличие у него высшего или среднего профессионального образования и т.д. Также могут отличаться порядок и размер оплаты труда патронатного воспитателя (Пермская область – не ниже 12-разряда Единой тарифной сетки для педагогических работников; Московская область – 5 тысяч рублей).

7 февраля 2013г. депутатами Государственной Думы С.М. Мионовым, А.А. Агеевым, М.В. Емельяновым, Н.В. Левичевым и О.А. Оганяном был внесен законопроект о закреплении основных принципов, форм и мер социальной поддержки патроната в России на федеральном уровне. По их мнению, регулирование патроната исключительно субъектами Российской Федерации привело к тому, что на ее территории отсутствует стабильная и единообразная система патронатного воспитания, что негативно сказывается на эффективности института патроната в стране. После возвращения вышеупомянутого законопроекта субъекту права законодательной инициативы попыток инкорпорирования института патроната в федеральное ведение Российской Федерации предпринято не было. На сегодняшний день, государство продолжает занимать позицию, согласно которой регулирование патроната делегировано административно-территориальным единицам. На мой взгляд, самостоятельное регулирование субъектами РФ института патроната более эффективно, нежели федеральное, так как в каждом регионе генерируется своя, специфическая, с теми или иными отличительными чертами, ситуация по поводу реализации прав детей жить и воспитываться в семье. При таком правопорядке субъекты РФ имеют возможность, в случае необходимости, относительно быстро внести коррективы в содержание регионального закона. В то время как если бы вопрос передачи детей в патронатные семьи находился в федеральном ведении, данная процедура могла бы значительно усложниться.

#### **Список использованных источников:**

1. Чапурко Т.М. «Развитие института защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в истории Российского государства» // Теория и практика общественного развития, № 2, 2007, С. 146-150.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 06.02.2020 // Собрание законодательства РФ – 01.01.1996 – №6 – ст. 16.

3. Федеральный закон от 21.12.1996 №159-ФЗ (ред. От 25.12.2018) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» //
4. Г.М. Цинченко «Социальное сиротство как феномен современного детства» // Вестник СПбГУ. Сер. 12. 2014. Вып. 1 — С. 207-213.
5. Чекулаев С.С., Кравчук А.О. «Сравнительно-правовой анализ института патронатной семьи в России, странах Западной Европы и США» // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 12 (97) декабрь — С. 196-202
6. Закон Московской области от 5 июля 2003 г. № 77/2003-ОЗ «О патронате» (с изменениями на 28 декабря 2016 года) // Вестник Московской областной Думы, № 9, октябрь 2003 года.
7. Закон Оренбургской области от 19 ноября 2001 г. № 364/340-П-ОЗ «О патронатном воспитании»
8. Резяпова Г.Ф. «Перспективы введения в Российской Федерации патроната как правового института» // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2017. № 2 (51). С. 75-82.

**К.А. Антонова**

*(Научный руководитель: Ривина А.В.,  
преподаватель кафедры семейного и жилищного права Московского  
государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина, кан-  
дидат юридических наук)*

### **Необходимость введения презумпции приоритета интересов ребёнка в институте суррогатного материнства**

В XXI веке, когда с каждым днём наше общество все быстрее развивается, в ногу с ним идёт и развитие технологий, в том числе и медицинских. Проблемы бесплодия, ставившие еще в XX веке крест на семейной жизни многих пар, вот уже больше десятилетия назад были решены. В продвинутых странах начали появляться Вспомогательные репродуктивные технологии. Согласно Словарю терминов ВРТ<sup>539</sup>, составленному Всемирной организацией здравоохранения, Вспомогательные репродуктивные технологии - все методы лечения или процедуры, которые включают в себя манипуляции *in vitro* с человеческими ооцитами, спермой и эмбрионами с целью добиться наступления беременности. Таким образом, ВРТ - совокупность ме-

---

<sup>539</sup> Словарь Терминов ВРТ, 2009, Пересмотренный ИКМАРТ и ВОЗ словарь терминов ВРТ, 2009.

дицинских приёмов, технологий и методов, целью которых является беременность пациентки, при которых все или некоторые этапы процесса, обусловленного актом оплодотворения, осуществляются вне тела будущей матери.

Одной из таких репродуктивных технологий является суррогатное материнство, о природе, которой по сей день не утихают споры с этической, правовой и медицинской точки зрения, и о которой пойдёт речь в моей научной статье.

Согласно Словарю терминов ВРТ, составленному Всемирной организацией здравоохранения, Женщина, вынашивающая беременность (суррогатная мать) - женщина, вынашивающая беременность по договоренности, что она передаст рожденного ребенка predetermined родителю (родителям). Гаметы могут быть получены от predetermined родителя (родителей) и/или третьей стороны (или сторон).

Главная проблема внедрения такой технологии по всему Миру – этические разногласия о самом процессе вынашивания ребёнка, когда одна женщина 9 месяцев вынашивает ребёнка, а потом отдаёт его генетическим родителям (либо не генетическим родителям, в зависимости от того, сколько человек участвовало в договоре о суррогатном материнстве). Многие ученые, врачи, политические, религиозные и общественные деятели считают данную технологию пиком аморальности и угрозой разрушения традиционных семейных ценностей.

Однако, возвращаясь в российскую действительность, анализируя законодательство Российской Федерации, можно резюмировать, что суррогатное материнство на территории РФ не запрещено: по всей стране существует немалое количество центров репродуктивного здоровья, в числе услуг которых можно найти и суррогатное материнство.

Каким же образом в Российском законодательстве регулируется институт суррогатного материнства?

К сожалению, на данный момент суррогатное материнство, практически, не урегулировано в нормативных актах РФ. Из существующих можно выделить следующие: Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (Далее - ФЗ «Об ОГЗ»)<sup>540</sup>, Федеральный закон «Об актах гражданского состояния»<sup>541</sup>, Семейный

---

<sup>540</sup>Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ (последняя редакция). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121895/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/)

<sup>541</sup>Федеральный закон "Об актах гражданского состояния" от 15.11.1997 N 143-ФЗ (последняя редакция). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_16758/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16758/)



кодекс Российской Федерации<sup>542</sup> и Приказ Министерства здравоохранения РФ от 30 августа 2012 г. № 107н<sup>543</sup>.

В пункте 9 статьи 55 ФЗ «об ОГЗ» законодатель закрепил, что в Российской Федерации суррогатное материнство «представляет собой вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям». Можно заметить некоторые ограничения по субъектному составу одной из сторон заключения данного договора - потенциальными родителями. Следовательно - одинокий мужчина не может являться контрагентом данного договора, что, на мой взгляд, дискриминационно, поскольку в соответствии со статьёй 1 Семейного кодекса РФ отцовство наравне с материнством и детством должно находиться под защитой государства.

В соответствии с пунктом 5 статьи 16 ФЗ «Об актах гражданского состояния» при государственной регистрации рождения ребенка по заявлению супругов, давших согласие на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, одновременно с документом, подтверждающим факт рождения ребенка, должен быть представлен документ, выданный медицинской организацией и подтверждающий факт получения согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери), на запись указанных супругов родителями ребенка. Данной формулировкой законодатель в вопросах записи родителей рождённого с помощью технологии ВРТ ребёнка установил некую презумпцию - матерью является гестационная (суррогатная) мать, а не генетическая.

Я абсолютно не согласна с позицией законодателя по данному вопросу. Считаю, что в данном вопросе необходимо ввести презумпцию интересов не матери, а самого ребёнка.

Необходимо затронуть юридическую сторону данного вопроса: как я упоминала ранее, законодательство РФ не уточняет, может ли одинокий генетический отец являться отцом ребёнка, рождённого в результате имплантации эмбрионов суррогатной матери. Из-за существу-

---

<sup>542</sup>"Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020)–URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/)

<sup>543</sup>Приказ Минздрава России от 30.08.2012 N 107н (ред. от 01.02.2018) "О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению" (Зарегистрировано в Минюсте России 12.02.2013 N 27010) –URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_142595/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142595/)

ющего пробела российские суды в большинстве случаев отказываются регистрировать одиноких генетических отцов в Свидетельстве о рождении ребёнка в качестве отца. Так, Тушинский районный суд г. Москвы отказал одинокому генетическому отцу в признании за ним двух детей, рождённых суррогатной матерью<sup>544</sup>. Примечательно, что сама суррогатная мать указывает, что в Родильном доме находилась с детьми в разных палатах, при выписке передала детей и документы о их рождении генетическому отцу, получила от него окончательный расчёт, более о судьбе этих детей ей ничего не известно, а самостоятельных требований, относительно рожденных ею в качестве суррогатной матери детей, она не заявляла, и в дальнейшем намерений заявлять не имеет. Чем же руководствовался суд, отказывая двум рождённым суррогатной матерью детям в признании их отцом человека, единственного желавшего их появления?

Суд указал, что согласно ст. 48, 51 Семейного кодекса РФ, ст. 14,17 ФЗ «Об АГС» сведения о матери ребенка вносятся в запись акта о рождении ребенка на основании документов, подтверждающих рождение ребенка матерью в медицинском учреждении, а сведения об отце ребенка на основании свидетельства о браке родителей. Согласно названным нормам родителями ребенка, рожденного с применением методов искусственного оплодотворения или имплантации эмбриона, в том числе другой женщине в целях его вынашивания, могут быть записаны только лица, состоящие в браке между собой, давшие свое согласие в письменной форме на применение названных методов, в случае рождения у них этого ребенка. Однако, порядок государственной регистрации рождения и записи родителей ребенка, рожденного у неизвестной матери - анонимного донора ооцитов, выношенного и рожденного суррогатной матерью, Семейным кодексом и Федеральным законом «Об актах гражданского состояния» не предусмотрен, и, в связи со всем вышеизложенным, в иске отцу было отказано, а отцом двух рождённых детей признан муж суррогатной матери.

Мы можем лицезреть вопиющее нарушение прав ребёнка: мужчина, являющийся генетическим отцом детей и который на момент судебного разбирательства осуществляющий воспитание и уход за ними, юридически не признан их отцом. Следовательно, между ним и рождёнными суррогатной матерью детьми не возникают юридически значимые правоотношения, и самый важный нормативно-правовой акт для

---

<sup>544</sup>Решение № 2-1472/2014 2-1472/2014~М-3/2014 М-3/2014 от 19 марта 2014 г. по делу № 2-1472/2014. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/YYYYn641AVGUP/>.

защиты несовершеннолетних детей, Семейный кодекс РФ, в большей части не будет регулировать их отношения. Не возникнет ни прав, ни обязанностей как родителя по отношению к детям, так и детей в отношении родителя, а «юридические родители» (суррогатная мать и её супруг) не будут проявлять никакого участия в воспитании и уходе за ними. (На что, в судебном заседании указывали и Органы опеки и попечительства).

И подобных дел в судебной практике можно найти несметное количество.

Однако права детей нарушаются не только при споре об установлении отцовства одинокого мужчины. Презумпция интересов суррогатной матери может стать преградой и для супружеских пар при признании их родителями в Записи о рождении. Вышеуказанная статья 51 Семейного кодекса РФ закрепляет, что генетические родители признаются родителями ребёнка только при наличии письменного согласия на то суррогатной матери, при чём, в случае неполучения такого разрешения и после указания в Записи о рождении матерью суррогатной матери, законодатель не даёт возможности оспорить данную запись. Однако преисполненные возмущения и стремясь защитить рождённого ребёнка, родители обращаются в суды с целью признания их родителями. Одни такие «отчаявшиеся» родители обратились в 2018 году в Конституционный Суд РФ с требованием признания вышеуказанных норм противоречащими Конституции РФ и их правам<sup>545</sup>. Фабула во всех этих исках, как и в вышеуказанном, единообразна: генетические родители заключают договор с суррогатной матерью, а после родов гестационная мать отказывалась давать согласие на регистрацию в качестве родителей контрагентов, злоупотребляла своими правами и действовала не только в нарушение заключенного договора, но и прав как детей, генетическими родителями которых являются истцы, так и ранее рождённых данной суррогатной матерью детьми.

Удивительно то, что все суды признавали и недобросовестность суррогатной матери, и злоупотребление правами, и нарушение договора, однако отказывали в части признания генетических родителей родителями детей, изымали таких детей из их семей и передавали суррогатным матерям.

---

<sup>545</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 27.09.2018 N 2318-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан С.Д. и С.Т. на нарушение их конституционных прав пунктом 4 статьи 51, пунктом 3 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации, пунктом 5.

Таким образом, я считаю, что настоящее законодательство в части регулирования суррогатного материнства не только полно пробелов и недочётов, но и нарушает основополагающее, защищаемое всем мировым сообществом, включая РФ, право ребёнка на счастливое детство.

При решении судами вопросов о признании родителями генетических родителей либо суррогатной матери, необходимо, в первую очередь, отталкиваться от международно-закреплённых и являющихся высшей ценностью прав ребёнка, а не суррогатной матери. Необходимо ввести возможность для одиноких мужчин признания отцовства в случае рождения детей от суррогатной матери. Необходимо проработать и ввести отдельный нормативно-правовой акт, регулирующий не только существенные условия договора о вынашивании беременности суррогатной матерью, но и устанавливающий правила записи родителей в Записи о рождении и Свидетельстве о рождении на основании презумпции прав ребёнка. Необходимо дать возможность суду решать, где ребёнок действительно сможет безопасно проживать, где о нём будут заботиться, и где его будут воспитывать.

Российская Федерация - социальное государство, следовательно, необходимо незамедлительно и качественно совершенствовать законодательство в социальной сфере, дабы в будущем оставались люди, которых данное законодательство могло бы защищать.

#### **Список использованных источников:**

1. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 N 323-ФЗ (последняя редакция).—URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121895/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/) .

2. Федеральный закон "Об актах гражданского состояния" от 15.11.1997 N 143-ФЗ (последняя редакция). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_16758/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16758/)

3. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/)

4. Приказ Минздрава России от 30.08.2012 N 107н (ред. от 01.02.2018) «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.02.2013 N 27010).—URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_142595/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142595/) .

5. Словарь Терминов ВРТ, 2009, Пересмотренный ИКМАРТ и ВОЗ словарь терминов ВРТ, 2009.

**К.П. Ергиева**

*(Научный руководитель: Осанова М.В.,  
преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия)*

## **Особенности регулирования труда несовершеннолетних в РФ**

Трудовая занятость подростков достаточно широко распространена в Российской Федерации. Особенно в летнее время, когда у школьников много свободного времени. Чтобы занять себя и заработать денег на карманные расходы, подростки стараются устроиться на работу. Трудовые права несовершеннолетних регламентируются в 42 главе Трудового Кодекса РФ и в 37 статье Конституции РФ. Несовершеннолетним нужна особая защита, так как они являются частично дееспособными. Трудовым законодательством Российской Федерации в отношении несовершеннолетних установлен целый комплекс ограничений по приему на работу, условиям труда, расторжению трудового договора и т.д.<sup>546</sup>. Работодатели должны обращать внимание на многие факторы при принятии на работу подростка. Например, на возраст кандидата, установленные рамки рабочего дня, социальное положение работника. За нарушение прав несовершеннолетних сотрудников следует административная, а также гражданская ответственность. Договор о выполнении трудовых обязанностей с подростком подписывается и осуществляется на тех же условиях, что и со взрослыми. Статья 37 Конституции РФ: Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию<sup>547</sup>.

Закон устанавливает следующие условия для приема на работу, заключения договора и его расторжения:

1. Подросткам запрещено работать на подземных работах, в клубах, со спиртными напитками, табачными изделиями и наркотическими средствами. (Статья 265 и 298).

---

<sup>546</sup> Соколова Г. А. Особенности регулирования труда несовершеннолетних работников // Кадровая служба и управление персоналом предприятия 2007 N 9 // Материал из информационного банка «Бухгалтерская пресса и книга». – URL: <https://www.lawmix.ru/bux/61582> .

<sup>547</sup> Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // -URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?doc=LAW100141> .

2. Подросткам разрешен отпуск размером в один месяц. (статья 267)

3. Запрещено привлекать к сверхурочной работе, в праздничные дни и в ночное время суток. (Статья 268).

4. Нормы выработки устанавливаются исходя из продолжительности рабочего дня. (Статья 270).

5. С 14-15 лет договор подписывается с согласия родителей, а с 16 лет самостоятельно. (Статья 272).

6. Расторжение договора происходит с согласия государственной инспекции труда и комиссии по делам несовершеннолетних. (Статья 269).

7. Подросткам с 14 лет положено работать два с половиной часа в сутки, с 15-16 лет пять часов в сутки, с 16-18 лет семь часов в сутки. (Статья 94)<sup>548</sup>.

При трудоустройстве подростки сталкиваются с различными проблемами. В реальной жизни многие работодатели не хотят связываться с ними. Хотя в трудовом кодексе РФ прописано, что несовершеннолетний может трудоустроиться с 14 и 16 лет, на деле все обстоит иначе. Основная причина - нежелание работодателей. Объясняется это следующим: во-первых, необходимо оформлять большой пакет документов. Во-вторых, должна быть сокращенная продолжительность рабочего дня и сокращенные нормы выработки, а зарплата должна выплачиваться наравне с теми, кто работает полный день и выполняет свою норму. В-третьих, очень мало специальностей, где можно применять труд несовершеннолетних, т.к. на большинстве работ повышенная опасность, куда несовершеннолетних допускать нельзя. В-четвертых, на плечах работодателя лежит большая ответственность за подростка, если с ним произойдет несчастный случай, то у работодателя появится куча проблем и повышенное внимание прокуратуры. Также несовершеннолетних нельзя привлекать к работам в выходные и праздничные дни, и должен проводиться ежегодный медицинский осмотр, независимо от специальности. По выше перечисленным причинам работодатели не хотят предоставлять рабочие места лицам, не достигшим совершеннолетия.

Вдобавок бывают случаи, когда жадные работодатели, охотясь за дешевой рабочей силой, очень часто не соблюдают Трудовой Кодекс

---

<sup>548</sup> «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) [ Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/a221da15a91a86b62451974ec1827a31bf69e15e/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/a221da15a91a86b62451974ec1827a31bf69e15e/) (дата обращения: 10.03.2020).

Российской Федерации. Они приглашают на работу подростков, и поскольку они достаточно наивные, доверчивые, невнимательные, без опыта работы, обманывают и подвергают их жизнь и здоровье опасности. Также зачастую мошенники предлагают работу в интернете или социальных сетях, охотясь как раз за подростками. Например, юноши часто идут подрабатывать на разгрузку и погрузку каких-либо предметов, дети транспортируют «пятидесятикилограммовые мешки», не подозревая, что допустимая норма тяжести в возрасте 16-18 лет равна 12-13 килограмм. Работодатели относятся к подросткам как к «здоровым мужикам» и требуют от них отнюдь не детских результатов работы<sup>549</sup>, не задумываясь о последствиях. Зачастую подростки 16-18 лет вместо положенного семичасового дня работают по восемь часов, а иногда и больше. Также несовершеннолетние часто встречаются на совершенно недетских работах, такие как бармен, разливая спиртные напитки, или же продажа табачных изделий. Работа в барах, клубах и кабаре не предназначена для детей. Согласно Трудовому Кодексу Российской Федерации, перечень работ, на которых запрещается применение труда работников в возрасте до восемнадцати лет, а также предельные нормы тяжести утверждаются порядке, установленном Правительством Российской Федерации с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений<sup>550</sup>.

Наряду с этим, существуют популярные схемы обманов. Один из них - это испытательный срок. Подросткам предлагают сначала некоторое время поработать, а потом работодатель решает оставлять его на этой должности или нет. После недель выполнения трудовых обязанностей с несовершеннолетним прощаются, ничего ему не заплатив, хотя подростку казалось, что он все делает идеально. По закону несовершеннолетним нельзя проходить испытательный срок. Второй способ обмана - это первоначальный взнос. Изначально подросток якобы должен заплатить, чтобы получить хорошую высокооплачиваемую работу. Например, Вакансия репетитора, автора научных работ - прежде чем приступить к работе, ты должен сдать тест на знание предмета, проверка теста платная.

---

<sup>549</sup> Саликов Д. Как обманывают несовершеннолетних работников [Электронный ресурс] URL-<https://www.webohrannik.ru/zachitirebenka/obmaniwautdetei.html> (дата обращения: 03.03.2020).

<sup>550</sup> «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/f4d797991f289f93a83ffad2a70f4b05df5bb5a4/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/f4d797991f289f93a83ffad2a70f4b05df5bb5a4/) (дата обращения: 10.03.2020).

Для подростков в РФ предусмотрены и другие льготы, которые работодатели не стремятся выполнять. В итоге страдают дети, их незаконно увольняют, не начисляют заработную плату, используют на тяжелых работах, список можно продолжать бесконечно. Все это противоречит Трудовому Кодексу нашей страны. Любое противозаконное поведение со стороны работодателя влечет за собой санкции. Подросток вместе с родителями должен обратиться в организации по защите прав несовершеннолетних (Прокуратура, Государственная инспекция труда). В настоящее время государство довольно тщательно следит за порядком в этой сфере, поэтому работодатели стараются не нарушать закон. Но для того чтобы ребенок успешно начал свою трудовую деятельность, ему должны помогать родители или официальные представители, и вместе с ними ознакомиться с правилами и запретами, касающиеся трудоустройства несовершеннолетних.

Подводя итог, необходимо отметить, что в нашей стране установлены ограничения по возрасту, до достижения которого запрещено трудиться. Принимая на работу несовершеннолетнего работника, работодатель должен иметь в виду, что их особый трудовой статус закреплен в трудовом законодательстве в виде специальных прав, обязанностей и гарантий, которые работодатель обязан соблюдать. По общему правилу трудовой договор можно заключать с подростком по достижении им 16 лет, но не каждому удастся устроиться, подростки сталкиваются с множеством проблем. В связи с этим многие работодатели не желают сотрудничать с несовершеннолетними или не соблюдают Трудовой кодекс, тем самым обманывая подростков.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // - URL: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?doc=LAW\\_100141](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?doc=LAW_100141) .

2. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) [Электронный ресурс] [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/f4d797991f289f93a83ffad2a70f4b05df5bb5a4/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/f4d797991f289f93a83ffad2a70f4b05df5bb5a4/) (дата обращения: 10.03.2020).

3. Саликов Д. Как обманывают несовершеннолетних работников [Электронный ресурс] Режим доступа: URL-<https://www.webohrannik.ru/zachitirebenka/obmaniwautdetei.html> (дата обращения: 03.03.2020).



4. Соколова Г. А. Особенности регулирования труда несовершеннолетних работников // Кадровая служба и управление персоналом предприятия 2007 N 9 // Материал из информационного банка «Бухгалтерская пресса и книга». – URL: <https://www.lawmix.ru/bux/61582> .

**А.В. Кряжева**

*(Научный руководитель: Матвиенко С.В.,  
старший преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия)*

## **Проблемы оказания медицинской помощи детям в России**

*Пусть на здоровой планете  
растут здоровые дети!*

Все знают, что здоровые дети – это счастье для каждого родителя. Нет ничего важнее и ценнее в жизни, чем видеть своего ребенка крепким, сильным и физически активным. Не подлежит сомнению, что именно молодое поколение является сокровищем не только семьи, но и всех народностей и государства в целом. Они формируют главный оплот всего общества, образуют дальнейшую ступень развития и процветания любой страны. Заботясь о своих маленьких согражданах, государство способствует своему величайшему успеху. Поэтому, для обеспечения благоприятного будущего, забота о детях должна быть первоочередной и основополагающей. Статья 41 Конституции РФ гласит: «Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений»<sup>551</sup>.

Именно этой основой является естественное и неотъемлемое право каждого ребенка на предоставление медицинской помощи.

Охрана здоровья детей представляет собой одну из важных целей деятельности государства и предметом особой заботы семьи. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 13.01.2020) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Феде-

---

<sup>551</sup> «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 01.03.2020).

рации» (с изм. и доп., вступил в силу с 08.01.2020) Статья 7 утверждает Приоритет охраны здоровья детей. Часть 4 данной статьи гласит, что: «Органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления принимают соответствующие меры по организации обеспечения детей лекарственными препаратами, специализированными продуктами лечебного питания, медицинскими изделиями»<sup>2</sup>. В свою очередь, медицинские организации обязаны признавать и соблюдать права детей в сфере охраны здоровья.

Казалось бы, государство никого не оставляет на произвол судьбы, оно возлагает на себя всю ответственность за жизнь и здоровье своих граждан.

Но обстоятельства складываются не так просто, пациенты, страдающие редкими формами заболеваний, не всегда оказываются на попечении самого государства. На деле очень часто в нашей стране деньги на лечение тяжелобольных детей собирают всем миром, с каждого, как говорится, по нитке, и чтобы спасти жизнь ребенку приходится собирать денежные средства посредством СМС.

Вопросы здравоохранения в таком случае всегда останутся самыми острыми и наиболее обсуждаемыми. Проблематику данной ситуации мы рассматриваем на основе болезни, которой уделили внимание в Российской Федерации значительно недавно. Спинальная мышечная атрофия (СМА) – редчайшее злокачественное генетическое заболевание, оно проявляется у младенцев от 0 до 6 месяцев. Дети с этим диагнозом с рождения имеют трудности с дыханием, сосанием и глотанием, не держат голову, не сидят самостоятельно, 80 % детей не доживают и до двух лет.

Благодаря СМИ общественность узнала о маленькой пациентке Алисе Овечкиной, которая тала 44 – м ребенком в Санкт – Петербурге с поставленным диагнозом СМА. Врачи говорили: «Прогноз заболевания для жизни неблагоприятный. Рекомендована терапия препаратом Nusinersen («Спинраза»)). Шансов на спасение было только два: до того, как Алисе исполнится 3,5 месяца, то есть до конца февраля, необходимо введение данного препарата, способного остановить разрушительное воздействие на организм, стоимость которого на одну инъекцию составляет 8 миллионов рублей. В первый год требуется шесть инъекций, далее каждый год по три. Либо второй вариант: использование самого дорогого в мире препарата ZOLGENSMA,

---

<sup>2</sup> Федеральный закон от 21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» № 323-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 13.01.2020) – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121895](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895) (дата обращения 26.02.2020).

стоимостью в 150 миллионов рублей – единственной инъекции на всю жизнь. Сумма просто непосильная! Была важна каждая минута и час, ведь тяжелый недуг мог в любой момент привести к трагедии. Тогда знакомые семьи рассказали о возможности достать этот препарат через квоту от Комитета по здравоохранению. Но и здесь ситуация складывается противоречиво. Было сказано, что в настоящее время Комитетом проводится закупка 20 упаковок препарата «Спинраза» для проведения индукционного курса терапии пяти пациентам (первые обратившиеся в комитет), что в суммовом выражении составляет 157 миллионов рублей (на 3 месяца лечения).

Для продолжения лечения пяти пациентов до конца года необходимо еще 78,5 миллионов рублей. Для лечения оставшихся 11 пациентов в первый год необходимо 518,1 миллионов рублей». Но с другой стороны – лечения такого заболевания пока не предоставляется, так как не определены источники финансирования. И СМА до сих пор не включена ни в одну государственную программу – ни с федеральным финансированием (как высокочеловеческие), ни с региональным (как жизнеугрожающие редкие). Единственной, кто ответил в начале января на срочность помощи Алисе, оказалась израильская клиника, предложившая лечение в 576 тысяч евро. Родителям девочки ничего не оставалось, как открывать сборы в соцсетях, обивать пороги корпораций и фондов. Но в основном им отказывали. Есть и официальная отговорка: раз «Спинразу» теперь закупает государство, у него и просите. Дни шли, сменяя друг друга, и доза такого препарата уже становилась ценою в жизнь.

Анонимный благотворитель, пожертвовавший 29 миллионов рублей в день, когда Алисе исполнилось ровно три месяца. «Она получила свой самый главный подарок – жизнь. Нашелся волшебник, который полностью закрыл сбор», - радовались супруги. Радоваться вместе с ними будут и все равнодушные к этой истории.

Несомненно, каждый человек, а особенно ребенок, имеет право бороться за свою жизнь, но что делать, когда от единственной спасительной ампулы лекарства, зависит судьба пациента и как быть, если редкий диагноз стоит на грани приговора и жизни...

Вопрос о лечении своих граждан от редких и тяжелых заболеваний однозначно должен лежать на плечах государства. Высокотехнологичная медицинская помощь должна быть стратегическим курсом в Российской Федерации. Достаточно лишь грамотно распределять денежные средства в бюджете страны и произвести его реформирование на законодательном уровне.

Но подойдя к ситуации с другой стороны, мы должны осознать, а хватит ли всех финансов на 100 – процентное спасение каждого заболевшего?

Так от лечения СМА на 2021 год потребуется только 38 млрд. рублей. Сумма действительно заоблачная! И это только на одну болезнь, для 900 больных, не считая других пациентов также с тяжелыми формами недугов.

Выбор у государства остается далеко не альтернативный: либо сосредоточиться лишь на одной болезни и оплачивать только ее, либо – ставить, акцент, на всех остальных. И это вопрос далеко уже не локального, а широкомасштабного значения, его решения требуют незамедлительного принятия и исполнения.

#### **Список использованных источников:**

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 01.03.2020).

2. Федеральный закон от 21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» № 323-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 13.01.2020). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121895](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895) (дата обращения: 26.02.2020).

***А.А. Магомедов***

*(Научный руководитель: Ахмедова Д.У.,  
доцент кафедры конституционного и административного права  
Северо-Кавказского института (филиал) Всероссийского  
государственного университета юстиции (РПА Минюста России),  
кандидат исторических наук, доцент)*

#### **Проблемы правового регулирования безопасности несовершеннолетних в сети Интернет**

На сегодняшний день интернет является неотъемлемой частью жизни каждого человека, все мы зарегистрированы в социальных сетях, утро практически каждого человека уже начинается не с кофе, а с выхода в интернет. Жизнь современного человека буквально состоит из интернета, социальных сетей, блогов и тому подобное.

В нашей работе мы раскрыли некоторые проблемы, связанные с использованием сети интернет несовершеннолетними. Данная тема является достаточно актуальной, постольку, поскольку популярность сети

интернет только растет, а правовое регулирование данной отрасли требует значительных изменений.

Что же такое социальная сеть? Социальная сеть - это платформа, предназначенная для построения социальных взаимоотношений в Интернете, позволяющая людям объединяться в группы, различные сообщества по интересам, она является не только средством связи, но и массового распространения информации.

Важнейшей проблемой правового регулирования данной отрасли является взаимодействие социальных сетей с несовершеннолетними пользователями. Каждый пятый ребенок тратит сутки в социальных сетях из семи дней в неделю. Согласно данным организации «Лига безопасного интернета» (крупнейшая и наиболее авторитетная в России организация, созданная для противодействия распространению опасного контента во всемирной сети) 80% детей имеют аккаунты в социальных сетях, средний возраст с которого начинается самостоятельное пользование Интернетом составляет 10 лет. В среднем несовершеннолетние тратят по 7-12 часов в день на социальные сети. В связи с этим можно говорить о том, что интернет является фактором социализации личности и жизни ребенка<sup>552</sup>.

Дети свободно выкладывают личную информацию в социальные сети (фамилию, имя, адрес проживания, информацию о родителях, братьях, сестрах, месте учебы и т.п.) не задумываясь о возможных последствиях. Так злоумышленники могут спланировать преступление против несовершеннолетнего, зная его адрес, место учебы и так как ребенок направляется в школу один он не в состоянии самостоятельно справиться с нападением.

Возможно мы бы могли в этом вопросе перенять опыт зарубежных стран. Так в США действует закон о частной жизни детей в интернете, по которому все сайты, функционирующие на коммерческой основе и направлены на получение информации от лиц, не достигших тринадцатилетнего возраста должны получать информацию о детях только с согласия родителей. В законе предусмотрена процедура верифицируемого согласия родителя, осуществляя которую оператор убеждается, что предварительное согласие родителя на сбор, использование и раскрытие персональных данных ребенка получено. Сайты обязаны использовать разумные методы, чтобы убедиться в том, что они имеют дело с родителями. К таким методам относятся, в частности: электронное письмо с цифровой подписью; получение формы, подписанной ро-

---

<sup>552</sup> «Дети Интернета» – исследование и статистика. [Электронный ресурс]. URL: <https://sites.google.com/site/kyrsbez/26>.

дителем, по почте или по факсу; телефонный звонок от родителя. Данный акт применяется также к зарубежным интернет-сайтам, которые адресованы американским детям до тринадцати лет либо сознательно получают информацию от американских детей до тринадцати лет. Такое ограничение, по нашему мнению, является достаточно целесообразным, ведь оно помогает родителям следить за тем, чем увлекаются их дети, родители всегда в курсе чем дети занимаются в интернете.

Из-за социальных сетей выросло количество преступлений против несовершеннолетних на сексуальной почве. Это объясняется тем, что потенциальным преступникам достаточно просто связаться с несовершеннолетними: легкий обмен сообщениями, возможность установки чужой фотографии в профиле, огромное количество личной информации о ребенке, его фотографий, номера телефона на личной странице, все это способствует совершению данных преступлений.

Согласно информации социологов и медицинских работников, длительное пребывание несовершеннолетних в социальных сетях значительно увеличивает риск самоубийства, поскольку делает ребенка оторванным от действительности, минимизируя взаимодействие с окружающими людьми. Все чаще, как утверждают представители ведомства, запрещенная информация размещается в различных социальных сетях. По данному показателю лидирует социальная сеть «В Контакте». «В контакте» является наиболее популярной социальной сетью в России, около 60% Российских пользователей интернета зарегистрированы в ней. Данная сеть 21 января 2019 года на запрос суицид выдала 1 109 451 записей из которых 23 000 это группы, открыто пропагандирующие суицид.

Учитывая, что Роскомнадзор ведет активную борьбу с запрещенным контентом, все еще остается необходимость проработки информационной безопасности несовершеннолетних, так как выявление и блокировка данного контента занимает значительное время, за которое дети могут получить доступ к запрещенной информации.

Исходя из приведенных в данной работе негативных примеров взаимодействия несовершеннолетних и социальных сетей считаем, что необходимо внести изменения в Федеральный закон 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»<sup>553</sup>. Данные изменения должны затронуть такие вопросы как, предоставления согласия родителями при регистрации несовершенно-

---

<sup>553</sup> Федеральный закон от 29.12.2010 №436-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.10.2018)

летнего, возможность наложения ограничений на доступ к информации конкретного профиля в социальной сети ее разработчиками в случаях использования данного аккаунта несовершеннолетним. Также необходимо законодательно урегулировать вопрос взаимодействия между разработчиками и компетентными органами по эффективности выявления случаев размещения запрещенного контента пользователями социальной сети<sup>554</sup>.

Так же, можно было бы создать систему, информирующую родителей о том на каких сайтах чаще, проводит время их ребенок, чем он увлекается, что поспособствует лучшему взаимодействию детей и родителей.

10 апреля 2017 в Государственную Думу был внесен законопроект «О правовом регулировании деятельности социальных сетей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» депутатом В. В. Милоновым, в части 3 статьи 4 которого указано, что регистрацию в социальных сетях необходимо осуществлять строго по паспортным данным и только лицами, достигшими возраста для получения этого документа. Поскольку в наше время интернет по большей части это социальные сети, то мы говорим о практически полной изоляции детей от интернета. В наше время очень быстро развиваются не только технологии, но и люди, современные дети более развиты чем дети, жившие лет двадцать назад и поэтому мы считаем, что такие законопроекты просто не вписываются в современные реалии.

Нельзя рассматривать социальные сети только с негативной стороны. Социальные сети позволяют поддерживать отношения с друзьями из разных уголков планеты, позволяют любому человеку выразить свое мнение и быть услышанным. Они дают доступ к бесконечному количеству информации, что впервые возможно за всю историю человечества. Нельзя полностью ограничивать детей от этого источника информации, необходимо просто создать детям условия для безопасного пользования интернетом.

#### **Список использованных источников:**

1. Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 N 436-ФЗ (дата обращения: 11.10.2018).

---

<sup>554</sup> Законопроект № 145507-7 «О правовом регулировании деятельности социальных сетей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [офиц. сайт] URL: <http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=145507-7>

2. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ (дата обращения: 11.10.2018).

3. Законопроект № 145507-7 «О правовом регулировании деятельности социальных сетей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [офиц. сайт] URL: <http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=145507-7>.

4. Чеботарева А. А. Электронный документооборот электронного правительства: к вопросу о проблемах обеспечения прав и свобод субъектов информационного общества // Юрид. мир. 2014. № 2. С. 14.

5. The Children's Online Privacy Protection Act of 1998 (COPPA).

6. «Дети Интернета» – исследование и статистика URL: <https://sites.google.com/site/kyrsbez/26-1>.

***П.Р. Омарова***

*(Научный руководитель: Ахмедова Д.У., преподаватель кафедры конституционного права Северо-Кавказского института (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), кандидат исторических наук)*

### **Проблемы отбывания наказания беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, в России и за рубежом**

Государственная политика, направленная на улучшение положения женщин, защиту их прав и интересов, должна иметь свои особенные черты, в том числе и в пенитенциарной системе.

Особого внимания в организационно-правовом плане требует такая категория осужденных, как беременные женщины и матери, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также дети, живущие с осужденными матерями в пенитенциарных учреждениях. Во Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН в 1948 г., заявлено о праве каждого человека на уровень жизни, соответствующий его здоровью и уровню благосостояния, и провозглашено, что материнство и детство имеют право на особую заботу и помощь. Комитет по правам человека отмечает, что «беременные женщины, которые лишены свободы, должны пользоваться гуманным обращением и уважением к достоинству, присущему им во все времена и, в частности, во время рождения ребенка и ухода за новорожденными детьми. Государства – члены Совета Европы – должны отчитываться о предоставляемых для обеспечения этого помещением, оборудовании и о медицинской помощи и заботе о здоровье, оказываемых таким матерям и их детям».



Правовое положение осужденных женщин должно учитывать то обстоятельство, что они «ответственны» не только за себя, но и за своих малолетних детей. В связи с этим возникают проблемы, связанные с пребыванием в местах лишения свободы беременных женщин и матерей с детьми.

Численность женщин, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, по состоянию на 1 марта 2019 года составила 44 336 чел. В Федеральной службе исполнения наказаний России в женских исправительных учреждениях функционируют 13 Домов ребенка, в которых воспитываются около 482 ребенка.

Дома ребенка, организованные в женских исправительных учреждениях, не являются учреждениями для содержания и воспитания детей, оставшихся без попечения родителей. Осужденные женщины из числа матерей, родительских прав в отношении своих детей не лишены, что кардинально отличает эти учреждения от Домов ребенка государственной и муниципальной систем здравоохранения. Поэтому задачей медицинского персонала в них является не только сохранение здоровья детей, но и поддержание психологической связи между ребенком и матерью, воспитание у осужденной женщины чувства материнства, а также обеспечение раннего постпенитенциарного сопровождения женщины и ребенка.

Основные нормы, регламентирующие отбывание наказания данной категории осужденных, содержатся в ст. 100 УИК<sup>555</sup> РФ «Особенности материально-бытового обеспечения осужденных беременных женщин, осужденных кормящих матерей и осужденных женщин, имеющих детей», в которой закреплены отдельные особенности их прав, законных интересов и обязанностей. Так, в исправительных учреждениях, в которых отбывают наказание осужденные женщины, имеющие детей, могут организовываться дома ребенка. В домах ребенка исправительных учреждений обеспечиваются условия, необходимые для нормального проживания и развития детей. Осужденные женщины могут помещать в дома ребенка исправительных учреждений своих детей в возрасте до трех лет, общаться с ними в свободное от работы время без ограничения. Им может быть разрешено совместное проживание с детьми (ч. 1 ст. 100 УИК).

Таким образом, ребенок имеет возможность жить рядом с матерью и имеет возможность полноценно развиваться. Для матери – это хоро-

---

<sup>555</sup> «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 27.12.2019).

ший стимул к ресоциализации, так как уход за ребенком помогает женщине подготовиться к жизни на свободе.

К сожалению, на практике при организации домов ребенка на территории исправительных учреждений возникают определенные трудности.

1. Одной из основных проблем, существующих в настоящее время в них, является недостаточное укомплектование штатных должностей медицинского персонала.

2. Именно в колониях-поселениях меньше возможностей для проживания с детьми. В действующем приказе Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 640, Минюста РФ № 190 от 17.10.2005 «О порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу», который регулирует порядок создания домов ребенка в местах лишения свободы, упомянуты только исправительные колонии<sup>556</sup>.

3. Существует тот факт, что ребенок для многих матерей - это только возможность получения различных благ. Исходя из этого, большая часть детей по достижении трех лет после дома ребенка попадают в детские дома, из которых матери их уже не забирают. При этом отсутствует надлежащий механизм корректировки такого поведения осужденных женщин, имеющих детей. Полномочия администрации исправительных учреждений в данном случае не определены, процедура взаимодействия в этой области с органами опеки и попечительства и принятия соответствующего решения в УИК РФ не установлена.

В многочисленных зарубежных пенитенциарных системах предусмотрено совместное проживание осужденной матери с детьми.

### ***Норвегия***

В Норвегии проблему решили просто: беременных женщин в тюрьмах не содержат. Женщины, которые готовятся стать мамами, получают отсрочку, а после того, как родят, для малыша подбирают приемную семью недалеко от тюрьмы, чтобы заключенная могла чаще видеть своего ребенка.

Всего в Норвегии в тюрьмах содержатся 221 женщина, из них 51 - в уютном заснеженном местечке под названием Равнебергет, в буквальном переводе с норвежского – воронья гора. Из них одна отбывает наказание за убийство, 5 - за применение насилия к детям, 1 за похищение, 3 - за незаконное пребывание на территории страны.

---

<sup>556</sup> Приказ Минздравсоцразвития РФ N 640, Минюста РФ N 190 от 17.10.2005 (с изм. от 06.06.2014) О Порядке организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу.

Эта тюрьма считается учреждением нестрогого режима. По российским меркам, это больше санаторий, чем исправительное учреждение. Кстати, самая маленькая тюрьма Норвегии работает для 16 заключенных. Посетителей не досматривают, у ворот нашу группу дружелюбно встречает начальник тюрьмы.

### ***Польша***

В Польше около 3000 заключенных-женщин. Среди них 15 получили пожизненный срок. Женщины с детьми содержатся в специальных учреждениях, там сотрудники тюрьмы ходят не в форме, а на окнах нет решеток. Ханна Мачинска, заместитель омбудсмана Польши, рассказывает, что это делается для того, чтобы не травмировать ребенка.

### ***Беларусь***

Дом ребенка появился в гомельской колонии еще в 1961 году. Рядом со зданием — площадка с горками и качелями, персонал — женщины в белых халатах. Похоже на обычный детский сад, если бы не высокое ограждение с проволокой и пропускная система.

За ребенком здесь наблюдают круглосуточно: дежурят медсестры и няни. В штате есть также воспитатели, педиатр, массажистка, музыкальный руководитель, дефектолог. Меню детям составляет медсестра-диетолог.

Согласно Уголовно-исполнительному кодексу, мать может проводить с малышом все свободное от работы время. «Декрет», в ходе которого освобождают от работы на швейной фабрике, здесь длится не три года, а три месяца. У тех, кто кормит грудным молоком, в пропуске дополнительно указаны часы кормления.

Если их не может забрать отец, оформить опеку предлагают другим родственникам. Если это невозможно, детей направляют в детский дом. Но последние два года эту стадию стараются миновать и сразу передать малыша в приемную семью: там над ним оформляют временное опеку, пока мама не выйдет на свободу. В белорусское общежитие при колонии женщины могут заселиться, после того как малышу исполнится год. До этого времени персонал наблюдает за осужденной: не началась ли у нее послеродовая депрессия, справляется ли она со своим материнским долгом. В общежитии каждой женщине с ребенком выделяется отдельная комната (для сравнения: в отряде заключенные живут более чем по десять человек вместе). Есть комната для игр и кухня — с холодильником, чайником.

В этой связи предлагается.

Обеспечить совместное проживание матери и ребенка во всех 13 исправительных учреждениях.

Нормативно закрепить порядок организации и функционирования детских домов в колониях-поселениях.

Провести диагностику по определению мотивов установления контактов с ребенком, уровня сохранности родительских представлений, причин распада семьи, материально-бытовых возможностей. На основе полученных данных подготовить рекомендации специалистам и внести конкретные мероприятия в план индивидуальной работы.

Организация профилактических осмотров, диспансеризация детей с привлечением врачей специалистов узкого профиля путем выездного консультирования.

Создать достаточные условия для игр и физических занятий в ИУ, а также, если это возможно, выходить за его пределы, чтобы привыкать к обстановке на свободе.

Таким образом, исследование вышеуказанных проблем будет способствовать повышению уровня правовой защищенности осужденных к лишению свободы женщин, имеющих при себе детей, обеспечению необходимой защиты материнства и детства в УИС, снижению негативного влияния условий отбывания наказаний, связанных с изоляцией от общества, на формирование и развитие ребенка, а также его взаимоотношения с матерью.

#### **Список использованных источников:**

1. Ветрова И.В., Спасенников Б.А. Проблемы исполнения наказания в отношении женщин, осужденных к лишению свободы. Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2014. - № 2 (26). - С. 22.

2. Лист Ф. Задачи уголовной политики. Преступление как социально-патологическое явление. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 97.

3.См.: Официальная статистика ФСИН РФ. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/> (дата обращения 27.12.2016).

**Г.Г. Пономарев**

*(Научный руководитель: Малкин О.Ю.,  
доцент кафедры гражданского права Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук, доцент)*

## **К вопросу о контроле за судьбой российских детей после усыновления их иностранными гражданами**

Поводом для написания данной статьи служит проблема сложности контроля дальнейшей судьбы усыновленного ребенка, покинувшего Россию, ведь в современной практике данный вопрос чрезвычайно сложно решается, так как российские органы опеки и попечительства не в силах контролировать воспитание и жизнь усыновленных иностранными гражданами детей в другом государстве, потому что юрисдикция соответствующих органов РФ заканчивается на границе. Несмотря на возможность контролировать порядок постановки ребенка на консульский учет в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства»,<sup>557</sup> у российских консульств, расположенных в стране, куда ребенок уехал с новой семьей, возникает множество препятствий по контролю за таким ребенком. Остается лишь надеяться, что ребенок, увезенный из России, смог адаптироваться в абсолютно чужой стране с совершенно другими культурными особенностями.

В условиях сохраняющихся проблем в сфере усыновления иностранными гражданами детей-сирот из РФ законодатель реагирует на соответствующие ситуации и вводит ограничительные меры. К примеру, 28 декабря 2012 года был принят Федеральный закон № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагаю-

---

<sup>557</sup> Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // СПС КонсультантПлюс.

щих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», данный закон, по сути, носит характер ответных мер по отношению к гражданам США, а именно статья 4 данного закона, которая рассматривается как ответ на отдельные нарушения в США прав усыновленных российских детей, в частности, на дело, связанное с гибелью усыновленного мальчика из России Димы Яковлева.<sup>558</sup> Россия была одной из стран, из которой граждане США усыновляли большое количество детей. При этом из всех усыновлённых детей большую часть занимали дети с ограниченными возможностями здоровья.<sup>559</sup> Граждане США усыновили более 61 000 человек с момента распада СССР в 1991 году.

После принятия Федерального закона № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», чаще всего российских детей усыновляли граждане Италии (46%), Испании (20%) и Франции (10%). Российские дети также были усыновлены гражданами Германии (5%), Израиля (4,5%), Канады (2%), Великобритании (1,5%), Финляндии (1,3%), Швеции (0,9%), Ирландии (0,8%), Новой Зеландии (0,8%)<sup>560</sup>.

В качестве других мер, введенных в последние годы, можно привести положения статьи 127 и статьи 146 Семейного кодекса, запрещающие лицам одного пола, зарегистрированным в браке, а также лицам из стран, где эти браки легализованы, иметь право на усыновление детей-сирот из РФ и быть их опекунами и попечителями.<sup>561</sup>

Отечественные ученые предлагают и иные меры, направленные на решение проблем контроля российских детей-сирот после их усыновления иностранными гражданами. Например, Ламейкина Е.Ю. предлагает применять институт отмены усыновления иностранными гражданами детей-сирот из РФ. В соответствии с положениями статья 37 Минской конвенции усыновление или его отмена определяются по законодатель-

---

<sup>558</sup> См.: Марышева Н.И. Еще раз к вопросу о международном усыновлении. // Журнал российского права. 2013. С. 73.

<sup>559</sup> См.: Усанова О.В. Правовая природа ограничения прав иностранных граждан США на усыновление российских детей. // Юридическая техника. 2018. С. 627.

<sup>560</sup> Обзор практики рассмотрения в 2013 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами РФ, постоянно проживающими за пределами территории РФ (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 2 июля 2014 г.) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>561</sup> См.: Смолина Л.А. Институт усыновления в России и странах Европы: сравнительное теоретико-правовое исследование: монография / Л. А. Смолина, Я. В. Задесенская. - М.: Юрлитинформ, 2014, С. 123 – 135; Малкин О.Ю. Коллизионное регулирование семейных отношений. – М.: изд-во СГУ, 2009. С. 71 – 86.

ству договаривающейся стороны, гражданином которой является усыновитель в момент подачи заявления об усыновлении или его отмене, как мы видим, статья 165 Семейного кодекса Российской Федерации по данному вопросу переняла положения Конвенции<sup>562</sup>. Марышева Н.И. предлагает совершенствовать работу органов опеки и попечительства для более тщательного контроля потенциальных кандидатов в усыновители<sup>563</sup>. Тамонина Н.С. в своей работе ссылается на мнение, что стоит внести изменения в часть 1 статьи 26 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», потому что, по ее мнению, иностранное усыновление совсем не всегда отвечает интересам детей в полной мере, и что целесообразно было бы сохранять за усыновленными гражданство РФ согласно ч. 3 ст. 6 Конституции РФ, и предоставления смены усыновленными гражданства на иностранное только по достижении ими совершеннолетнего возраста.<sup>564</sup> Кузнецова О.В. предлагает способствовать заключению международных договоров в области усыновления, по ее мнению, данная процедура позволит создать действенный механизм контроля за судьбой усыновленных детей на территории иностранного государства<sup>565</sup>.

Но представляется, что ни одна из этих мер существенно не улучшит ситуацию в сфере контроля международного усыновления. Отмена усыновления по законодательству РФ будет нецелесообразна, так как ребенок все равно останется в другой стране, к нам он не вернется, да и если бы как-то был предусмотрен его возврат, то это сказалась бы на психике ребенка даже сильнее, чем внутригосударственная процедура отмены усыновления, так как это было бы вызвано переживаниями по поводу перемещения в совершенно иные условия жизни, а потом последующим перемещением обратно в учреждение для детей-сирот на территории РФ. Усиление контроля за потенциальными усыновителями, предложенное Марышевой Н.И., так же не приведет к должному результату, так как есть угроза, что это может стать избыточной мерой. Такое усиление контроля могло бы просто «отбить» желание иностранных граждан усыновлять детей-сирот из РФ, что явно плохо скажется на

---

<sup>562</sup> См.: Ламейкина Е.Ю. Проблемы правового регулирования международного усыновления. // Закон и право. 2019. С. 73.

<sup>563</sup> См.: Марышева Н.И. Еще раз к вопросу о международном усыновлении... С. 78.

<sup>564</sup> См.: Тамонина Н.С. Проблемы правового регулирования опеки и попечительства при усыновлении иностранцами. // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. С. 192.

<sup>565</sup> См.: Кузнецова О.В. Проблемы усыновления российских детей иностранными гражданами // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 23. С. 122.

судьбе детей, оставшихся без попечения родителей, а международное усыновление в РФ имеет довольно-таки большой вес в силу различных обстоятельств, меняющейся социальной обстановки, поэтому усыновление с иностранным элементом остаётся единственно возможным вариантом для тех детей, которые не были приняты в российские семьи. Меры по установлению ограничения на смену гражданства усыновленных детей-сирот из РФ только по достижении совершеннолетия, как предлагает Тамонина Н.С., и заключение новых международных договоров в области усыновления, предложенное Кузнецовой О.В., являются трудновыполнимыми и направлены на устранение отнюдь не главной проблемы в международном усыновлении.

Таким образом, считаю, что акцент нужно сделать на предъявлении дополнительных требований кандидатам в усыновители детей-сирот из РФ, а не на последующем контроле уже усыновленных иностранными гражданами детей. Законодательством РФ уже установлен запрет усыновления российских детей-сирот гражданам из США, гражданам из стран, где официально разрешены однополые браки. Чтобы решить проблему контроля состояния детей из РФ, усыновленными иностранными гражданами, можно, например, предусмотреть срок пребывания в браке для усыновителей. Во многих странах в качестве требования к усыновителям предусмотрена данная мера, в частности, в законодательстве Франции в случае совместного усыновления ребенка супруги должны прожить в зарегистрированном браке не менее 5 лет, в законодательстве Италии – 3 года, в законодательстве США – 2 года. Кроме того, в США недопустимо усыновление супругами, которые более одного раза расторгали брак. Представляется, что оптимальным сроком пребывания в браке для усыновления детей-сирот из РФ иностранными гражданами будет 2 – 3 года, данная мера поможет улучшить ситуацию в сфере контроля международного усыновления.

#### **Список использованных источников:**

1. Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // СПС КонсультантПлюс.



2. Кузнецова О.В. Проблемы усыновления российских детей иностранными гражданами. // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 23.
3. Ламейкина Е.Ю. Проблемы правового регулирования международного усыновления. // Закон и право. 2019.
4. Марышева Н.И. Еще раз к вопросу о международном усыновлении. // Журнал российского права. 2013.
5. Тамонина Н.С. Проблемы правового регулирования опеки и попечительства при усыновлении иностранцами. // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020.
6. Усанова О.В. Правовая природа ограничения прав иностранных граждан США на усыновление российских детей. // Юридическая техника. 2018.
7. Обзор практики рассмотрения в 2013 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами РФ, постоянно проживающими за пределами территории РФ (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 2 июля 2014 г.) // СПС КонсультантПлюс.

## Раздел VII.

### ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

**О.В. Леонова**

*(Научный руководитель: Саченко А.Л.,  
доцент кафедры гражданского права Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук, доцент)*

#### Гражданско-правовая защита прав авторов на служебные произведения

Для начала посмотрим на два судебных дела, своего рода эпитафии к теме.

Марта Грэм, известная танцовщица и хореограф, согласилась передать права на свои танцевальные постановки, как на служебные произведения, Центру современного танца. В силу принципа «все или ничто», применяемого к служебным произведениям, к компании перешли все исключительные права. Поэтому Марта лишилась возможности творчески дорабатывать свои постановки, ставить на их основе новые и даже просто исполнять танцы без согласия Центра. В итоге, стремление освободиться от отвлекающих бизнес-вопросов, освободило ее и от творческой самостоятельности. Наследники вступили в многолетние судебные баталии.

Режиссер Спайк Ли поставил полнометражный фильм на основе документального фильма Джеффри Аалмухаммеда. В ходе съемок Аалмухаммед несколько раз консультировал актеров, написал ряд сцен, а затем заявил о своих правах на картину. Суд установил, что его вклад является творческим, но если действия всех остальных участников съемки регулируются правилами о служебных произведениях, то его работником назвать нельзя. Возник конфликт из-за того, что права на высоко бюджетный фильм могут достаться поровну киностудии и приглашенному консультанту. Суд вышел из тупика, отклонив притязания Аалмухаммеда из-за недостаточности его контроля над процессом создания фильма, чем поставил под удар огромную индустрию коллективного творчества, поскольку даже режиссер лично не контролирует весь процесс производства. Ко всем этим моментам мы еще вернемся.

Как справедливо замечает проф. Э.П. Гаврилов, большинство создаваемых творческих результатов относится к категории служебных.

По оценкам некоторых исследователей, их доля достигает 80-90% в зависимости от отрасли. Статистика подсказывает, что каждый юрист будет сталкиваться с ними регулярно.

Как сегодня обстоят дела с регулированием служебных РИД в российском праве, многим известно. Кому-то даже может казаться, что все самое интересное уже давно изучено. Конечно, это не так. Право постоянно эволюционирует, а пространство научного творчества расширяется с ускорением, особенно в цифровую эпоху. На несколько любопытных тенденций в мировой правовой науке, которые только набирают силу, но уже бросают вызов исследователям, я хочу обратить внимание.

Первая тенденция проявилась, когда в европейском праве проводилась гармонизация понятия «результат творчества» и критериев его охраны. О том, что такое творчество, мы знаем настолько мало, что давно привыкли делать вид, будто все необходимое о нем и так понимаем. И довольствуемся презумпцией признания любого результата интеллектуальной деятельности творческим, даже если нам его новизна или оригинальность не видна. Хотя не всегда понятно, что же остается в итоге. В европейской юриспруденции центральную роль традиционно играет понятие «оригинальность», которое имело широкий спектр определений: от британского «труд, мастерство и здравомыслие» до германского «достаточный уровень креативности».

Несколько лет назад в европейское право было заложено единообразное понимание «оригинальности», и за основу взята следующая формула: произведение признается оригинальным, если оно является «личным интеллектуальным творением автора». Сначала этот критерий появился в некоторых директивах ЕС применительно к отдельным творческим результатам. Затем Суд справедливости ЕС, который на современном этапе развития европейского права играет центральную роль в его гармонизации, распространил этот критерий на все виды результатов интел. деятельности и раскрыл формулу «личное интеллектуальное творение автора». В деле *Eva-Maria Painer* (2011) суд указал, что творческий результат признается личным, если он «носит отпечаток личности автора», а интеллектуальным творением, если «автор сумел выразить свои творческие способности к созданию произведения посредством свободного и творческого выбора» (имеются в виду подбор и расположение материала, использование художественных средств выражения и так далее). Это две основных части критерия оригинальности. В то же время, несмотря на разницу подходов, всегда признавалось, что порог требуемой оригинальности установлен на очень низком уровне, чтобы обеспечить охраной как можно большее число творческих результатов.

И вот в процессе внедрения унифицированного подхода в национальные практики у правоведов возникло подозрение, что для некоторых служебных произведений порог оригинальности выше, чем для остальных результатов, а некоторые служебные произведения не дотягивают и до обычного порога. В чем тут дело?

Стоит отметить, что в попытках внести ясность в проблему творчества, в юриспруденции в последние годы все активнее проводятся междисциплинарные исследования, с привлечением данных антропологии, нейронаук, социологии, теории игр, культурологии и других областей знания. Более глубоко понимая когнитивные процессы, происходящие в сознании человека, мы учимся лучше понимать и творческий процесс. Признано, что автор — не автономное существо, созидающее уникальный продукт из уникальных материалов (вспомним концепцию «романтического автора», которую право постепенно изживает). Его творческая свобода не абсолютна и сталкивается с целым рядом препятствий и ограничений. С одной стороны, ограничения — это благо, они направляют течение мысли, фокусируют усилия (все знакомы с проблемой «чистого листа», когда непонятно, за что взяться). С другой стороны, некоторые из них уменьшают творческую свободу, т.е. снижают оригинальность произведений. Препятствия обычно делят на добровольные и принудительные, а также внутренние и внешние. Приведу несколько примеров. Выбрав жанр произведения, автор должен следовать принятым в нем условностям, использовать определенные художественные средства. Создавая произведение в цифровой форме, автор сталкивается с ограничениями в виде уровня владения цифровыми инструментами, распространенности, совместимости и функционала программных средств, необходимостью работать совместно с техническим специалистом и так далее. Другие примеры ограничений — целевая аудитория и ее ожидания, тренды в искусстве, функциональные и технические требования к объекту, дедлайны, доступный бюджет, разнообразные психологические барьеры, черты личности автора, ограничения способов выражения и восприятия, структура и свойства материалов и т.д.

Наконец, целый букет творческих ограничений предоставляет рабочая среда, в которой трудится автор, — инструкции и указания, полученные от работодателя, ожидания клиентов, назначение и условия последующего использования продукта, требования законодательства, стандартов качества и многое другое.

Словом, вполне вероятно, что порог охраноспособности преодолевают далеко не все служебные произведения, просто в силу того, что

творческий выбор автора сужен большим количеством ограничений. А где недостаточно свободного выбора, там мало оригинальности (вспоминаем разъяснения Суда ЕС). И здесь очень важная мысль. Чем меньше указаний разного рода получает работник от работодателя, тем более творческим будет его продукт и тем увереннее он получит охрану, но чем свободнее протекает творчество работника, тем острее встает вопрос — почему он вообще должен передавать права на такой результат кому-то другому? Тонкий, но принципиально важный момент, к которому чуть позже еще вернемся.

Пока сделаем два вывода. Во-первых, от презумпции творческого характера любых создаваемых произведений, особенно служебных, постепенно будут отказываться. Толкование суда ЕС к этому прямо подводит. Во-вторых, чтобы оценить творческий характер служебных произведений, необходимо более тщательно изучать условия их создания: насколько работник мог осуществлять свободный, творческий выбор? Так что ждем интересных исследований в этом направлении.

Следующая тенденция связана с изучением коллективного творчества. Второй критерий охраноспособности, после свободного, творческого выбора, это наличие отпечатка личности автора. Если результат создает коллектив работников, почти невозможно понять, насколько индивидуальность каждого участника проявилась в итоговом результате. Как альтернатива, оценивается воплощение индивидуальности лидера или руководителя группы, но далеко не всегда он будет признаваться одним из соавторов. Он не вносит творческого вклада, но предопределяет окончательный вид творческого результата. Непонятно, какое значение должно иметь отражение личности того, кто не является автором интеллектуального продукта. Во-вторых, коллективные продукты часто неоднократно дорабатываются (как в случае с корпоративным сайтом). А это значит, что оригинальность таких объектов будет изменяться во времени, по мере замещения прежних творческих вкладов новыми и отражением индивидуальности новых авторов. Далее, если для оценки творческой свободы мы будем брать за основу прежнее состояние творческого продукта (над которым должны подняться последующие соавторы, которые дорабатывают продукт), то окажется, что порог оригинальности для коллективных служебных произведений гораздо выше, чем для индивидуальных, ведь во втором случае усилия автора ни с чем не сопоставляются.

Как следствие, некоторые европейские правоведы уверены, что критерий «личное интеллектуальное творение автора», ставший центральным в европейском праве, не подходит для масштабных коллективных работ. Поэтому надо искать для них какие-то новые правила.

Следующий круг проблем касается непосредственно командного творческого производства. В командном творчестве сложно наблюдать творческий вклад каждого участника, еще сложнее соотнести этот вклад с ценностью итогового продукта, и возникает риск появления безбилетников (*free-riding*): некоторые участники могут уклоняться от своей работы или вносить недостаточный вклад, поскольку в любом случае получат ожидаемое вознаграждение. Кроме того, они могут утаивать перспективный творческий результат, чтобы использовать его самостоятельно. Данные экономики и теории игр подсказывают, что подобная система достигнет равновесия, когда все участники станут уклоняться от надлежащей работы. Избежать этого непросто, необходимо выстраивать особые системы мониторинга и управления творческим процессом. Они подробно разработаны в литературе, однако имеющиеся у нас правовые модели не вполне адекватны для регулирования подобных процессов.

Из сложностей командного творчества делают несколько выводов. Во-первых, добиться добросовестного сотрудничества команды при создании высокохудожественного продукта трудно, поскольку сложно осуществлять контроль, вести мониторинг и задавать параметры ожидаемого результата. Поэтому высокохудожественные произведения чаще создаются индивидуально. А на долю командных, служебных произведений остается более низкий креативный уровень: за процессом создания таких объектов наблюдать проще и работодателю легче организовать командную работу над ними (он ведь заинтересован получить конкретный результат в определенные сроки). Поэтому, например, высокохудожественное авторское кино снимают преимущественно небольшие студии, малой группой и в небольшом количестве, тогда как крупные кинокомпании создают высоко бюджетное, со множеством участников, но менее креативное кино. Второй вывод открывает путь некоторому оптимизму. Развитие технологий ведет к появлению новых инструментов мониторинга или, по крайней мере, увеличивает наше понимание творческих процессов. Например, ряд исследований с использованием аппаратов фМРТ показали, что креативный процесс проявляется в особых формах мозговой активности, поддающихся наблюдению и измерению. Это значит, что не за горами тот день, когда суд непосредственно в заседании сможет удостовериться, правда ли заявитель является творческой личностью, положив его в томограф. Здесь, конечно, есть доля шутки. Но технологии действительно перевернут командную работу. Например, сотрудничество гораздо легче наблюдать и оценивать в цифровой сфере: сколько правок внес каждый участник, сколько времени он

на это потратил, какие ресурсы использовал, какие идеи предложил и т.д. Поэтому если мы хотим повысить творческий уровень служебных произведений, без новых технологий не обойтись, равно как без изучения принципов командного творческого производства.

С точки зрения права ИС, выводов здесь тоже несколько. Прежде всего, остро стоит проблема соавторства применительно к служебным коллективным произведениям. Минимальный порог охраноспособности и сложность наблюдения предполагают, что коллеги и помощники автора превращаются в его соавторов чаще, чем мы себе обычно представляем. Спор между Аалмухаммедом и Спайком Ли наглядное тому подтверждение — суду пришлось прилагать специальные усилия, чтобы лишить прав соавтора, ломающего всю структуру служебного производства. И такие примеры не единичны. Далее, в зарубежной юриспруденции и судебной практике господствует мнение, что произведение можно назвать служебным только тогда, когда работодатель осуществляет достаточный контроль над процессом его создания. Как мы видели, подобный контроль слабо вяжется с реальным процессом коллективного творчества. А если контроль слаб, по логике, часть коллективных произведений должна признаваться не служебными, а самостоятельными. Однако это происходит далеко не всегда.

Тут мы подходим к третьей и последней тенденции. Она довольностораживающая и состоит в том, что институт служебных произведений постепенно перестраивается в сторону большей защиты интересов работодателя, корпораций, в ущерб интересам работников.

Первое изменение касается первоначального владельца прав на служебные РИД. Понятно, что тот, у кого они находятся изначально, обладает большими возможностями по их использованию и занимает более сильную переговорную позицию. В странах общего права правомочия традиционно принадлежат работодателям (крайний вариант представлен в США, где работодатель называется «автором» служебных произведений). В странах гражданско-правовой системы подходы были разнонаправленными. Однако сегодня они постепенно сближаются. Например, в тех странах, где права оставались у работника, появляются все более широкие исключения. Работодателю по умолчанию предоставляются подразумеваемые лицензии, либо к нему прямо переходят права на отдельные виды служебных произведений. Свою лепту в этот процесс вносит Евросоюз. Полная гармонизация института служебных произведений в силу разных причин затруднительна, но мелкими шагами она идет. Сначала в Директиву ЕС о правовой охране компьютерных программ 1991 внесена норма о закреплении прав на слу-

жебную программу за работодателем, затем другие директивы разрешают считать автором организацию. В таких странах, как Франция, Италия или Испания, где права на служебное произведение традиционно сохранялись за работником, закон предусматривает переход к работодателю прав на коллективные произведения, такие как компьютерные программы, базы данных, промышленные образцы, а также на фотографии. Наконец, в проекте общеевропейского кодекса авторских прав (так называемый *Wittem Code*) предложен вариант с переходом к работодателю имущественных прав на все результаты интеллектуальной деятельности. Все чаще закон допускает и ограничение личных прав создателей служебных произведений.

К чему может привести подобная динамика, хорошо показывает судебный спор *JustMed v. Вусе*, рассмотренный в США в 2010. В нем стартап пытался доказать свои права на компьютерную программу, созданную программистом. Причем как с формальной, так и с содержательной стороны связь программиста с компанией была предельно слабой: он получал не зарплату, а права на акции, с ним не подписывали трудовой договор, за него не платили налоги как за работника, он работал дистанционно из другого штата и сам определял многие элементы создаваемой программы. Несмотря на это суд признал компьютерную программу служебным произведением. И сделал примечательное заявление: обращение компании с трудовыми формальностями, налогами, контролем над созданием программы объясняется тем, что она по своему характеру является технологическим стартапом с особой бизнес-моделью, а не тем, что Байс является независимым подрядчиком. Это значит, что в условиях развития технологий, ослабления связей работников со своими компаниями, превращения работников в самостоятельных агентов, некоторые суды готовы растягивать модель служебных произведений до размера полной утраты ею своего смысла, лишь бы защитить экономические интересы корпораций.

Нужно ли придерживаться нынешней жесткой модели (приоритетной защиты интересов работодателя), если в попытках добиться эффективного командного производства мы вынуждены ограничивать творческую свободу авторов, если креативный уровень служебных результатов в некоторых случаях оказывается ниже оптимального, если с развитием технологий связь работника с работодателем ослабевает, если изъятие всех прав и сложность получения справедливого вознаграждения снижает мотивацию потенциальных авторов, и, наконец, если в эпоху стартапов работнику гораздо проще забрать свою разработку из компании и начать собственный бизнес?



Оптимальным сегодня был бы отказ от концепции «все или ничто» в пользу закрепления в законе более гибких моделей разделения прав на служебные произведения. Например, права на произведения, созданные по прямому поручению и детальным указаниям работодателя, можно передавать корпорации. Тогда как на произведения, созданные работником в пределах трудовых функций, но без прямого указания работодателя, сохранять права за работником, а работодателю предоставлять неисключительную лицензию или исключительную, но на ограниченный срок и на определенные способы использования (скажем, в зависимости от профиля деятельности корпорации или вида использованных работником ресурсов).

#### **Список использованных источников:**

1. Близнец И. А. Право интеллектуальной собственности: теоретико-правовое исследование : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2003. — 70 с.
2. Городов О. А. Право промышленной собственности : учебник. — М., 2011. — 942 с.
3. Новоселова Л. А., Рожкова М. А. Интеллектуальная собственность: некоторые аспекты правового регулирования : монография. — М., 2014. — 128 с.
4. Савельева М. В. Эффективность и совершенствование административно-правовой защиты интеллектуальных прав // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : сборник статей по материалам ежегодной Всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения), посвященной 70-летию д-ра юрид. наук, проф., заслуженного деятеля науки РФ, заслуженного юриста РФ Ю. Е. Аврутина. 24 марта 2017 г. — СПб., 2017. — 342 с.

***В.С. Овчаров***

*(Научный руководитель: Назарова Н.А.,  
доцент кафедры гражданского права и процесса Нижегородского  
государственного университета им. Н.И. Лобачевского, кандидат юридиче-  
ских наук, доцент)*

### **«Cover» на песню, как специфическая категория в авторском праве и её правовое регулирование**

Авторское право – это одно из наиболее динамических явлений не только современности, но и любой эпохи с момента появления творческого мышления человека и его закрепления в нормах законодательства. Динамика развития авторского права просто глобальна, за последнее столетие она сделала не один шаг от появления первых норм этого ин-

ститута цивилистики, до образования громадного среза отношений, которые лишь отчасти урегулированы в российском законодательстве. Одной из таких лакун является право на перепев известной песни, именуемое в западной традиции, как «cover» или «cover version». Устранение этого пробела в законодательстве, а также динамика развития отношений в сфере «cover-ов» является актуальной проблемой современного авторского права.

Понятие «cover» появилось в западной музыкальной индустрии примерно около десяти лет назад, но само слово и его коренное значение существует не один век в английском лексиконе, в переводе на русский означает «покрытие». Термин касательно авторского права, входит в русскую музыкальную традицию, как: «авторское музыкальное произведение, которое в результате детальной переработки, получает новую интерпретацию в лице нового исполнителя».

Основной целью нового исполнителя является получение популярности, а также заработок. Но стоит отметить, цели такого характера «наживы», как бы сказали за границей, приняты только в российской индустрии, а также почти не урегулированы нормами законодательства.

Иначе складываются отношения в западном мире авторов текста песен и музыкальных продюсеров, где плагиат без согласия автора, является частым спором в суде. А также не плохим средством заработка на хитрых малоизвестных личностях, которые пытаются, избегая тернистого пути, попасть на звёздное поприще сразу. Поэтому в таких странах, как Германия, США, Италия, Бельгия, Нидерланды, Франция, Великобритания рамки в отношении использования чужой песни, ограничиваются заключением соглашения или договора между сторонами.<sup>566</sup>

Главной особенностью российских и западных «cover» композиций является, то, что цель разниться. Законодательство Российской Федерации должно минимизировать этот разрыв, потому, что ментально мы заимствовали продукт, у которого есть свой внутренний наполнитель и изменить под себя почти не реально, только лишь принять со всеми способами и формами его регулирования.

И вот, что должен нести в себе «cover» прежде всего, исполнитель перепевает песню лишь с согласия автора (официальной песни), итогом которой становится новый хит, который является полезным обеим сторонам, так, как публика вспоминает давно забытый старый хит и одновременно с учётом новых методов обработки «cover» получает свою популярность. Эти отношения должны нести в себе паритет. На самом же деле в России молодёжь исполняет новые, старые хиты с минимальны-

---

<sup>566</sup> Королев М. П. Использование произведений при создании и дальнейшем использовании пародии // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3. С. 381 — 388.

ми или детальными изменениями конструкции песни, слов, но забывает спросить согласие у автора, не говоря уже о заключении соглашения. В дальнейшем это приводит к судебным разбирательствам и огромными штрафами, которые достаточно сложно выплатить обычному человеку, студенту, который и не подумал об этом.

Переходя к законодательству, которое всё же ничтожно, но в отношении общих начал «cover» можно отыскать в разделе авторского права, Гражданского кодекса Российской Федерации, стоит отметить процедуру создания, которая является эталоном:

1. Выбрать песню, на которую будет сделан «cover»;
2. Найти владельца песни, здесь стоит отметить, тот случай, когда песня популярна и на неё уже сделан и не один «cover», проще найти лицо перепевшее песню и спросить у него, как он заключил соглашение с владельцем или получил письменное согласие;
3. Заключаете соглашение с владельцем, возможно платно получая разрешение (бесплатно) на усмотрение владельца. Здесь же оговаривается ряд важных акцептов вашего пользования продуктом авторского права: изменение музыки (инструментальное, электронное), территория использования, срок пользования (срочное, бессрочное) и иные дополнительные.
4. Подписание и нотариальное удостоверение соглашения.

Возможен усечённый вариант согласования через электронную почту, и даже через телефонное сообщение, только стоит понимать, что на случай судебных разбирательств вы менее защищены, а соответственно большое количество времени и сил потребуется для доказательства полученного вами разрешения таким способом.

Чем можно руководствоваться в российском законодательстве относительно «cover-ов» и за что можно зацепиться в возникших спорах. Первым весомым фактором является, то, что фонограмма взята без изменения или лицо её играет на другом инструменте, моделирует, меняет конструктивно. Так, как споров больше всего со стороны звукозаписывающих организаций, поэтому взятая без изменения фонограмма будет фактом для судебного разбирательства.<sup>567</sup> И для этого есть обоснование, в соответствии со ст. 1324 ГК РФ изготовителю фонограммы принадлежит исключительное право использовать фонограмму в соответствии со ст. 1229 ГК РФ («Исключительное право»)<sup>568</sup>. Поэтому звукозаписывающая компания будет всегда права, если только не будет предварительно заключено соглашение.

---

<sup>567</sup> Иванов, Н. В. Авторские и смежные права в музыке / Н.В. Иванов. - М.: Проспект, 2016. - 933 с.

<sup>568</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации Ч 4. [Электронный ресурс]: федер. закон от 18.12.2006 №230-ФЗ (ред. от 01.10.2019). СПС КонсультантПлюс.

Рассмотрим ещё один случай, который подразумевает полное или в большей степени изменённое произведение, в плане фонограммы взяты только нотные партии. В этом случае, очевидно, могут возникнуть смежные права, но опять же главным фактором является соглашение, при наличии которого будет иметь место такая ситуация. При отсутствии соглашения, стоит говорить о незаконном исполнении песни.

Теперь рассматривая законное исполнение песни, с имеющимся соглашением. Отношения, возникающие между владельцем и исполнителем, являются смежными, регулируются ст.1314 ГК РФ, здесь стоит сказать о том, что статья именно отношения «cover» не регулирует, но думается, новая композиция будет являться объектом, который можно рассматривать аналогично коллективному.

Также нарушением прав не будет исполнение «cover-ов» в целях предусмотренных статьями 1273-1278 ГК РФ. В частности произведения могут исполняться в культурных, информационных целях. Кроме этого допускается публичное исполнение «cover» в нашем случае, в соответствии с подп.6 п.1 ст.1274 ГК РФ без извлечения прибыли в медицинских организациях, организациях социального обслуживания и иными указанными в статье.

Наиболее распространённый вариант, он же будет и законным – это исполнение «cover-ов», у себя дома в личных целях в соответствии со ст. 1273 ГК РФ.

Незаконное исполнение авторских произведений будет включать отношения, не закреплённые прямо в законодательстве или не урегулированные соглашением сторон.

В виде исключения можно вспомнить, ещё один случай, который поможет избежать споров со стороны автора, владельца. Случай закреплён в ст. 1281 ГК РФ – это сроки исключительного права, так по истечению 70 лет со дня смерти автора, вы сможете исполнить его произведение. И многие любители «cover» в западных странах уже не первый год исполняют классику, которая в новых красках снова на вершине хит-парадов.

Здесь стоит отметить, что сроки в разных странах варьируются от 70 до 50 лет. И соответственно во Франции и Италии, гораздо быстрее можно получить возможность исполнить «cover» на такие песни.

Помимо законодательства стоит отметить основные платформы, на которых происходит прослушивание «cover» и их релиз. Наиболее популярной для российского общества является русифицированная платформа «You Tube» и «Instagram». Которые устанавливают свои правила, зарегистрировавшись, вы, подписываете соглашение с данными иностранными платформами, а затем реализуете свои возможности. В частности «cover-ов» стоит, отметить, что эти платформы не могут

отследить, есть ли у вас соглашение, поэтому не стоит обнадёживать себя опубликованием «cover» на сайте. Ещё, что более интересно правообладатель сайтов начинает «монетизировать» ваши ролики, а в случае отказа такого соглашения, правообладатель потребует удаление контента, который нарушает авторские права.

Поэтому в первую очередь следует получить разрешение на исполнение «cover» от владельца песни, фонограммы. Всё это облегчит дальнейшее существование вас, как творческой личности и просто свободного человека, действующего в соответствии с буквой закона.<sup>569</sup>

Тема является на сегодняшний день неизученной, как факт в законодательстве мы не находим статей по данному явлению, в качестве рекомендации и дальнейшего развития стоит ввести в законодательство новую статью, относительно «cover»-соглашения, его регулирования, а также обратить внимание на опыт зарубежных стран по данному вопросу.

В заключение стоит сказать, что имея и находя лакуну в регулировании вновь появившихся отношений, следует её заполнить и заложить фундамент для динамического развития нового правоотношения.

***М.Д. Кавин***

*(Научный руководитель: Саченко А.Л.,  
доцент кафедры гражданского права Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук, доцент)*

### **Государственно правовая политика, охрана авторских прав в современном театральном искусстве**

Аннотация. В статье рассматривается определение понятия “театр” с точки зрения права. Находятся ли результаты интеллектуальной деятельности под правовой защитой. Что понимается под театральным представлением и процессом его создания. Используются ли в спектакле охраняемые объекты.

Ключевые слова: культура, творчество, театральное представление, охраняемый объект, театр.

Что такое театр с точки зрения права? Какую правовую защиту имеют результаты интеллектуальной деятельности в данной сфере? В своей научной статье мы постараемся дать ответ на данные вопросы.

---

<sup>569</sup> Андреев Д.В. Кавер-версия особенности режима интеллектуального права // Информационно-правовой портал «Юрист информационного права» // [copylegal.ru/avtorskoe-pravo/kaver-versiya-osobennosti-rezhima-intellektualnyx-prav](http://copylegal.ru/avtorskoe-pravo/kaver-versiya-osobennosti-rezhima-intellektualnyx-prav) (дата обращения к ресурсу 29.09.2019).

Несомненно, каждый участник деятельности при создании спектакля вносит в него свой собственный авторский вклад. Правом урегулировано, что при присутствии авторского вклада, имеет место и результат интеллектуальной деятельности, и это охраняется законом.

Театрально-зрелищные представления в Гражданском кодексе Российской Федерации отнесены к категории сложных объектов. В соответствии со ст.1240 ГК РФ под сложным объектом следует понимать объект, включающий в себя несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности. При этом законодательство предусматривает, что лицо, организовавшее создание сложного объекта, приобретает право использования других охраняемых результатов в составе своего сложного объекта на основании договоров об отчуждении исключительного права или лицензионных договоров, заключаемых таким лицом с обладателями исключительных прав на соответствующие результаты интеллектуальной деятельности.<sup>570</sup>

Спектакль состоит из множества различных охраняемых объектов. Это и музыка, и декорации, и дизайны костюмов, а также другие объекты. Приведённая ранее статья говорит нам о том, что у лица, организовавшего создание сложного объекта, должны быть заключены договоры с правообладателями на все такие объекты. Возникает вопрос, кого стоит считать лицом, организовавшим создание сложного объекта? Согласно Постановлению №5 Верховного суда РФ от 26 марта 2009 года: «под лицом, организовавшим создание сложного объекта, понимается лицо, ответственное за организацию процесса создания такого объекта, в частности лицо, взявшее на себя инициативу и ответственность за создание соответствующего объекта (продюсер и т.п.)».<sup>571</sup> Также указывается, что это может быть как физическое лицо, так и юридическое лицо. Лицом, которое выступает организатором создания сложного объекта, может являться и продюсерский центр, и театр, и простая коммерческая организация, а также любое физическое лицо – режиссер, продюсер, инвестор и т.д.

Постановка, как объект законодательства, охраняется посредством механизма смежных прав. Соответствующий механизм отличается от охраны исключительного права на объекты авторских прав. Это имеет тесную связь с особенностями самих объектов смежных прав, которые

---

<sup>570</sup> ГК РФ Статья 1240. Использование результата интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018).

<sup>571</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 5, Пленума ВАС РФ N 29 от 26.03.2009 "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации".

перечислены в ст.1304 ГК РФ<sup>572</sup>, и с тем, что процесс деятельности театрального режиссера не может быть выражен материальной форме, позволяющей идентичное воспроизведение постановки; поэтому законодатель закрепил за режиссером лишь права, которые являются смежными с авторскими. Так права режиссеров-постановщиков охраняются по аналогии с правами на исполнения, и сам режиссер приравнивается в ст.1313 ГК РФ<sup>573</sup> к исполнителю.

Режиссёр приравнивается с исполнителем и также обладает исключительным правом на объект смежных прав – театральную постановку, которая, в свою очередь, приравнивается к исполнению. При этом законодательством установлено, что должны соблюдаться права лиц, чьи охраняемые объекты вошли в состав постановки при её создании. В этом аспекте следует подробно рассмотреть, какие договоры следует заключать, чтобы с правовой точки зрения постановка была абсолютно соответствующей требованиям действующего законодательства. В начале необходимо определить, кто именно является правообладателем. Ведь на практике возможны случаи, когда лицо, который выступает организатором создания сложного объекта, и режиссер – это разные субъекты. Ранее уже акцентировалось, что в качестве первого может выступать как организация, так и физическое лицо. В таком случае следует заключить договор об отчуждении исключительного права на объект смежных прав, а именно театральную постановку продюсеру. Помимо этого существует возможность заключения или лицензионного договора, или договора авторского – это может быть предусмотрено сторонами.

Заключение подобного договора может позволить сторонам избежать споров, которые могут быть связаны с использованием данной постановки. Часто встречаются случаи перехода режиссеров и целых трупп в другие театры. При этом предлагаемый договор, в котором четко определены права и обязанности продюсера и режиссера, многих споров и разногласий позволит сторонам избежать.

Важным моментом с юридической точки зрения при оформлении спектакля является заключение договоров со всеми лицами, чьи объекты авторских и смежных прав используются в постановке. Основными лицами являются артисты. Необходимо подготовить и заключить договоры об отчуждении исключительного права на исполнения (объекты смежных прав), либо лицензионные договоры о предоставлении лицу,

---

<sup>572</sup> ГК РФ Статья 1240. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018).

<sup>573</sup> ГК РФ Статья 1313. Исполнитель. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018).

который выступает организатором создания сложного объекта, все права их использования. Приведённые договоры подчиняются общим правилам о договорах об отчуждении исключительного права и о лицензионных договорах. Соответствующие договоры также необходимо заключить и с авторами музыки, и с декораторами, и другими лицами, которые создают или предоставляют для спектакля свои результаты интеллектуальной деятельности. Необходимо отметить, что для, к примеру, продюсера, как для субъекта, выступающего в роли лица, организовавшего создание сложного объекта, удобнее и выгоднее заключение договоров об отчуждении исключительного права на все перечисленные объекты. Зачастую эти договоры устанавливают выплату разового авторского вознаграждения и возможность в дальнейшем распоряжаться объектами по своему усмотрению. Учитывая это, в дальнейшем с актерами, например, заключаются именно договоры, которые предполагают оплату их труда, но не подразумевают выплату каких-либо авторских отчислений. Также, необходимо сказать про личные неимущественные права авторов. Но при этом, стоит упомянуть, что авторы аудиовизуальных произведений (которые тоже являются сложными объектами) прямо обозначены в ст.1263 ГК РФ<sup>574</sup>, в то время как авторов театрально-зрелищного представления законодатель оставил без внимания. Но это, конечно, не говорит об отсутствии у них личных неимущественных авторских прав. Как пример, права авторства. В отсутствие должного законодательного урегулирования, при разрешении спора о том, чьи имена стоит указать на афишах следует исходить из принципа, «чем больше, тем лучше» и постараться отразить имена всех лиц, с кем заключены договоры при создании постановки.

Обобщая вышеизложенные доводы хочется сказать, что правильное юридическое оформление и документальное отражение создания театрально-зрелищного мероприятия процесс достаточно сложный, но необходимый. Авторские права пересекаются со смежными правами, правовой статус режиссера-постановщика может смешиваться со статусом продюсера и т.д. Чтобы не допустить ошибок во всех разобранных тонкостях, следует уже на стадии подготовки к проекту привлечь к работе юриста.

#### **Список использованных источников:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая. Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

---

<sup>574</sup> ГК РФ Статья 1263. Аудиовизуальное произведение. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018).



2. Столович Л. Н. Жизнь - творчество - человек. Функции художественной деятельности. - М.: Политиздат, 1985. - 415 с.
3. Закон РФ от 9 июля 1993 г. № 5351-1 "Об авторском праве и смежных правах" ( в ред. от 19 июля 1995 г. № 110-ФЗ). М., 2003
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 5, Пленума ВАС РФ N 29 от 26.03.2009 "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации"
5. Проект федерального закона «О театре и театральной деятельности в Российской Федерации» // [www.duma.gov.ru/culture/zpr/teatr.doc](http://www.duma.gov.ru/culture/zpr/teatr.doc)
6. Интернет-ресурс: <http://www.amakarov.pro/single-post/theatre>. Дата обращения: 15.03.2020г.
7. Авторское право: Нормативные акты. Национальное законодательство и международные конвенции/ Сост., авт. ст. И.Силонов; оформл. Г.Сыроватского. — М.: Элит-Клуб; Юрид. книга, 1998.
8. Гражданское право. Учебник. Часть III / Под ред. А.П.Сергеева, Ю.К.Толстого. — М.: ПРОСПЕКТ, 1998.
9. Интеллектуальная собственность в 2-х книгах. Кн. 1 / Авторское право и смежные права. М., Амалфея, 1997.
10. Национальная юридическая энциклопедия // [determiner.ru/dictionary](http://determiner.ru/dictionary)
11. Попов А., Художественная целостность спектакля, М., 1959 г.
12. Российское Авторское Общество // [www.rao.ru](http://www.rao.ru)

***С.К. Этвеш***

*(Научный руководитель: Саченко А.Л.,  
доцент кафедры гражданского права Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук, доцент)*

### **Авторское право на эскизы архитектора**

Рассуждая об особенностях авторского права на эскизы в деятельности архитектора, необходимо дать дефиницию понятию — “архитектурный эскиз”. Слово эскиз происходит от французского слова *es quisse* — из размышлений, предварительный рисунок или набросок, фиксирующий замысел и содержащий основные очертания создаваемого объекта. О.Г. Максимов, говорит о том, что: «Архитектурный эскиз — это изображение, выполненное в процессе творческого поиска воз-

можных архитектурно-планировочных решений в виде рисунков, чертежей».<sup>575</sup> Таким образом, архитектурный эскиз можно отнести к самому первому, начальному этапу проектирования, в котором определяются стиль и внешний вид будущего объекта, размеры, форма и т. д.

Ключевую роль в возведении зданий и сооружений играет архитектор, правовую основу регулирования отношений с участием архитектора в строительстве, содержат в себе нормы Федерального закона от 17 ноября 1995 г. N 169-ФЗ "Об архитектурной деятельности в Российской Федерации"<sup>576</sup>. Специфика данного нормативного акта в том, что законодатель в ст. 2 напрямую не закрепляет легального определения понятия "архитектор", а лишь раскрывает содержание архитектурной деятельности, однако в ст. ст. 12, 13 предусматривает перечень прав и обязанностей, которыми наделяется архитектор, что в свою очередь позволяет дать юридическую оценку правового положения и статуса архитектора. Также для наиболее полного раскрытия темы, стоит отметить, что законодатель определяет, архитектурную деятельность, как профессиональную деятельность граждан (архитекторов), для создания архитектурного объекта в виде здания, сооружения, иного строения. Помимо других, не менее важных функций, деятельность архитектора, включает в себя творческий процесс, при создании архитектурного проекта, неотъемлемой частью которого является эскизирование.

Поскольку понятие -эскизирование законодательно не закреплено, существует возможность неоднозначно интерпретировать данный процесс. Если рассматривать эскиз постройки, как часть проекта, то п. 1 ст. 1259 ГК РФ, помимо всего перечня, относит к объектам авторского права произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов, что означает наличие возможности защиты архитектором результата своей творческой деятельности в форме эскиза. Рассматривая эскизирование как отдельный от проектирования, сложный процесс, прогнозирующий черты будущего сооружения, развитие которого предполагает разную сложность эскиза на различных этапах поиска идеи, нельзя обращаться к положению п. 5 ст. 1259 ГК РФ, поскольку произведение как результат творческой деятельности признается объектом авторского права, если оно выражено в какой-либо объективной форме. В п. 3 ст. 1259 ГК РФ предусмотрены общие требования к форме произведения:

---

<sup>575</sup> Максимов О. Г. –"Рисунок в профессии архитектора" Москва, стройиздат. публ., 1999, р. 389.

<sup>576</sup> Федеральный закон "Об архитектурной деятельности в Российской Федерации" от 17.11.1995 N 169-ФЗ

письменная, устная форма (публичное произнесение, публичное исполнение и иная подобная форма), изображение, звуко- или видеозапись, объемно-пространственная форма. Форма произведения зависит от вида творческой деятельности автора в конкретной области науки, литературы, искусства и других видов творчества. Обращая внимание на вышеизложенное, можно утверждать, что эскизы архитектора являются объектом авторского права. Удачный эскиз живет как самостоятельное произведение искусства. При этом он, в определенной мере, обособлен от воплощенного архитектурного объекта, т.е. может содержать иные смысловые планы, метафоры, стилевые черты.<sup>577</sup>

Определенное внимание следует уделить тому, что ст. 14 ФЗ "Об архитектурной деятельности в Российской Федерации" предусматривает, что архитектурный проект может быть создан, реализован и использован только на основании договоров, которые заключаются в соответствии с законодательством Российской Федерации. Прежде всего, такие договорные отношения и обязательства возникают между архитектором и заказчиком (застройщиком). Между ними может быть заключен договор на выполнение проектных работ.

Пункт 1 ст. 1294 ГК РФ устанавливает исключительное право автора архитектурного произведения на сам проект и на документацию для строительства и реализации архитектурного проекта, однако также предусматривает иное, в случае наличия договора. Из чего следует вывод о том, что права архитектора на эскизы, при составлении соответствующего договора могут перейти заказчику.

Проблема защиты любых авторских прав заключается в том, что сами авторы слабо проинформированы о своих правах и методах их защиты. Так, не знание архитекторами своих прав, может способствовать нарушению авторства на эскизы создаваемого произведения, а также возникновению других противоправных ситуаций. Тщательное изучение договора подряда, консультация с юристом при подписании договора с заказчиком, а также самостоятельное изучение правового поля обезопасят авторов от конфликтных ситуаций. Например, в целях защиты своих прав, в договоре с заказчиком можно предусмотреть, форму передачи эскизов заказчику - в бумажном виде, под роспись, также указать невозможность заказчика использовать эскизы, которые не были надлежащим образом оформлены актом приема-передачи работ (накладной). Многие авторы, не только в сфере архитектуры, зачастую не имеют представления, куда и в какой форме следует обращаться,

---

<sup>577</sup> Дущев М. – "Авторские методы в архитектуре. От эскиза к произведению" 12.01.13.

чтобы отстаивать свои законные интересы, несмотря на то, что в России за последние годы было создано немалое количество юридических бюро, которые специализируются на решении данных вопросов и готовы представлять интересы авторов.

#### **Список использованных источников:**

1. Максимов О. Г. –“Рисунок в профессии архитектора” Москва, стройиздат. публ., 1999, р. 389.
2. Федеральный закон "Об архитектурной деятельности в Российской Федерации" от 17.11.1995 N 169-ФЗ
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2006. № 52.
4. Дуцев М. –“Авторские методы в архитектуре. От эскиза к произведению” 12.01.13.

***Г.П. Иванов, А.Э. Кошелев***

*(Научный руководитель: Саченко А.Л.,  
доцент кафедры гражданского права Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук, доцент)*

### **Залог исключительных прав**

При залоге исключительного права (результат интеллектуальной деятельности) интересуют несколько вопросов, а именно: 1) какие выгоды получает залогодержатель путём обеспечения договора залогом исключительного права; 2) Какие права и ограничения в результате заключения договора приобретает залогодатель.

Но прежде чем приступать к разбору интересующих нас вопросов, мы предлагаем сначала указать на особенности такого вида обеспечения обязательства как залог.

Итак, залог представляет собой способ обеспечения обязательства, в силу которого кредитор (залогодержатель) по обеспеченному залогом обязательству, имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя)<sup>578</sup>.

---

<sup>578</sup> Стр.86 Гражданское право: учебник в 2 томах (том 2) 3-е издание, переработанное и дополненное / под ред. Б.М.Гонгало. М.:СТАТУТ, 2018. 560 с.

В данном определении мы можем видеть ряд квалифицирующих залог признаков, которые имеют свои нюансы. В первую очередь это то, что залог есть способ обеспечения обязательства, выражающийся в праве залогодержателя на чужое имущество. Раз это способ обеспечения обязательства, следовательно, без основного обязательства (договора купли-продажи т.д.) залога, как самостоятельного гражданско-правового явления существовать не может (п.п. 1-3 ст. 341 ГК, исключения п. 4 ст. 341 ГК). Право залога следует за вещью, т.е. переход прав на заложенное имущество от залогодателя к третьему лицу не прекращает залоговых отношений по общему правилу (ст. 353 ГК). Основаниями же возникновения залога закон устанавливает два случая – по закону и по договору (в данной статье мы будем рассматривать случаи возникновения залога только из договора). Установлена письменная форма договора о залоге, если законом или соглашением сторон не предусмотрена нотариальная форма. Залог возможен либо на основании договора (п. 1 ст. 341 ГК РФ) либо закона (п. 5 ст. 488 ГК РФ).

Залог зависим от основного обязательства. Эта зависимость четко отражена в законе. По общему правилу судьба прав залогодержателя находится в зависимости от судьбы обеспечиваемого залогом обязательства. Зависимость залога проявляется и в том, что залогом может обеспечиваться только действительное требование: если недействительно основное обязательство, то недействительно и соглашение о залоге. Если договор, порождающий основное обязательство, должен быть заключен в нотариальной форме, то в такую же (нотариальную) форму следует облечь и договор о залоге. Залог сохраняет силу, если право залогодержателя на заложенную вещь переходит к третьему лицу. При прекращении основного обязательства прекращается и право залога и т.д.<sup>579</sup>

Раз это способ обеспечения обязательства, следовательно, залог является двусторонне обязывающим, т.е. залогодатель и залогодержатель имеют взаимные права и обязанности. Это может выражаться в различных формах и зависит от предмета залога.

Ещё одним очень важным признаком является то, что в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения залогодателем (должником) своих обязательств залогодержатель (кредитор) имеет право получить удовлетворение из заложенного имущества преимущественно перед иными кредиторами должника. Это основополагающий принцип залога, что определяет его конструкцию. Однако возможны основания,

---

<sup>579</sup> Стр.87 Гражданское право: учебник в 2 томах (том 2) 3-е издание, переработанное и дополненное / под ред. Б.М.Гонгало. М.:СТАТУТ, 2018. 560 с.

устанавливающие иное лицо выше залогодержателя (интересы государства в наполнении казны и пр., стремление обеспечить выплату алиментов и т.д.).

Существенными условиями договора залога закон выделяет следующие (ст.339 ГК):

1. Предмет залога (имущество или право, передаваемое в залог). Если в залог передается вещь, в договоре определяются ее наименование, количественные и качественные характеристики и (или) иные признаки, позволяющие индивидуализировать данную вещь, выделить ее из массы подобных вещей. При отсутствии в договоре о залоге сведений, индивидуально определяющих заложенное имущество, договор о залоге не может считаться заключенным.

2. Оценка предмета залога. Оценка производится по соглашению сторон. Иное может быть предусмотрено законом.

3. Существо обеспечиваемого залогом обязательства.

4. Размер обеспечиваемого залогом требования.

5. Срок исполнения обязательства, обеспечиваемого залогом.

Кроме названных, существенными условиями договора о залоге являются все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Так, одна из сторон может настаивать на определении договором объема требования, обеспечиваемого залогом (ст. 337 ГК), установлении момента возникновения права залога, прописанного в договоре (п. 1 ст. 341 ГК), распределении обязанностей по содержанию и обеспечению сохранности заложенного имущества (п. 1 ст. 343 ГК), определении условий и порядка распоряжения и пользования заложенным имуществом (ст. 346 ГК). В договоре о залоге обязательственных прав, кроме указанного, должно быть названо лицо, являющееся должником залогодателя.

Общее описание предмета залога содержится в ст. 336 ГК. Подробная информация содержится в статьях ГК о залоге отдельных видов имущества.

Залогодержатель имеет право передать свои права и обязанности по договору залога третьему лицу, при этом согласия залогодателя на это не требуется. Однако такая передача возможна только при одновременной уступке тому же лицу, которому был передан залог, права требования к должнику по основному обязательству. При несоблюдении данного условия залог прекращается – общее правило. Из этого общего правила закон может установить исключения (ст. 354 ГК)

По общему правилу заложенное имущество остается у залогодателя. Правовое значение выделения залога с передачей имущества залого-

держателю и залога с оставлением имущества у залогодателя состоит в том, что сторона, владеющая предметом залога, несет обязанности по обеспечению и содержанию сохранности предмета залога (если он носит имущественный характер), если иное не установлено законом или договором (ст. 343 ГК). Решение иных вопросов зависит от того, у какой из сторон находится заложенное имущество, на что указывают положения п.2 ст.344, п.п.1;3 ст.346, ст.ст. 347;351 ГК и иные. Однако закон может и устанавливать, у кого должно находиться имущество: 1) при залоге товаров в обороте они остаются у залогодателя (ст. 357 ГК); 2) залог вещей в ломбарде предполагает передачу вещи ломбарду (ст. 358 ГК); 3) по общему правилу при залоге документарной ценной бумаги она передается залогодержателю (ст. 358.16 ГК). Стоимость залога определяется сторонами договора (п.1 ст.340 ГК) Залогодержатель или залогодатель, имеют обязанности по содержанию и обеспечению сохранности предмета залога, в зависимости от того, у кого из них находится заложенное имущество. Такими обязанностями закон устанавливает следующие действия:

1) страховать от рисков утраты и повреждения за счет залогодателя заложенное имущество на сумму не ниже размера обеспеченного залогом требования;

2) пользоваться и распоряжаться заложенным имуществом в соответствии с правилами ст. 346 ГК;

3) не совершать действия, которые могут повлечь утрату заложенного имущества или уменьшение его стоимости, и принимать меры, необходимые для обеспечения сохранности заложенного имущества;

4) принимать меры, необходимые для защиты заложенного имущества от посягательств и требований со стороны третьих лиц;

5) немедленно уведомлять другую сторону о возникновении угрозы утраты или повреждения заложенного имущества, о притязаниях третьих лиц на это имущество, о нарушениях третьими лицами прав на это имущество.

Закон предоставляет возможность изменить вышеуказанные правила, внося поправки в договор, либо сам закон императивно устанавливает внесение необходимых изменений в вышеуказанные правила.

В соответствии с п. 1 ст. 334 ГК РФ залогодержатель имеет право, определенное законом, а не соглашением сторон право удовлетворить свои требования из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами. Данное право является не только обременением собственника вещи в отношении предмета залога, следующее за ним вне зависимости от смены собственников, но и ограничивает

собственника вещи (залогодателя) в его правах по распоряжению его заложенной собственностью, что выражается в обязанности уведомления залогодержателя и запроса разрешения. Данное положение следует из п. 2 ст. 346 ГК РФ.

Всё вышеуказанное в юридической литературе выделяется как «право залога». Под эти термином понимают комплекс прав и обязанностей сторон договора по отношению к предмету залога<sup>580</sup>. О такой характеристике вышеуказанного комплекса прав принято говорить в силу того, что договор залога является консенсуальным – т.е. право залога возникает с момента заключения договора.

Далее считаем необходимым рассмотреть, какие исключительные права могут являться предметом залога и каковы особенности регулирования данных правоотношений.

Возможность передачи в залог исключительных прав определялась частью четвертой ГК РФ с определенными ограничениями, но уже в 2014 г. Федеральным законом № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса РФ и отдельные законодательные акты РФ» была введена в часть первую ГК РФ статья 358.18 «Залог исключительных прав».

В соответствии с данной статьей исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг, и предприятий могут быть предметом залога в той мере, в какой правила ГК РФ допускаются их отчуждение. Следовательно, предметом залога могут выступать оборотоспособные имущественные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Так, не могут быть предметом залога исключительное право на наименование места происхождения товаров, фирменное наименование, коллективный товарный знак, в связи с чем упоминание в п. 1 ст. 358.18 ГК РФ о средствах индивидуализации юридических лиц, к которым на сегодняшний день относятся лишь фирменные наименования, нецелесообразно<sup>581</sup>.

Интеллектуальные права, указанные в ст. 1226, не могут быть предметом залога, если они ограничены в обороте. Такие права не являются исключительными, но могут носить имущественный и оборотоспособный характер. Не могут быть предметом залога также личные не-

---

<sup>580</sup> Стр.93 Гражданское право: учебник в 2 томах (том 2) 3-е издание, переработанное и дополненное / под ред. Б.М.Гонгало. М.:СТАТУТ, 2018. 560 с.

<sup>581</sup> Стр.311 Право интеллектуальной собственности. Т 1. Общие положения: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Новоселовой. – М.: Статут, 2017. – 512 с.



имущественные права авторов, исполнителей, данная ситуация определяется запретом их отчуждения по закону, малой способностью к обращению, невозможностью определения рыночной стоимости такого права. Также не могут быть предметом залога право следования на произведения изобразительного искусства, авторские рукописи (автографы) литературных и музыкальных произведений.

Пункт 2 ст. 358.18 предусматривает государственную регистрацию залога исключительных прав в соответствии с правилами раздела VII ГК РФ, который называется "Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации". В данном случае нужно обратиться к п. 2 ст. 1232 ГК РФ, согласно которому в случаях, когда результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации подлежит в соответствии с настоящим Кодексом государственной регистрации, отчуждение исключительного права на такой результат или на такое средство по договору, залог этого права и предоставление права использования такого результата или такого средства по договору, а равно и переход исключительного права на такой результат или на такое средство без договора, также подлежат государственной регистрации, порядок и условия которой устанавливаются Правительством Российской Федерации.

К числу тех результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, исключительное право на которые, будучи предметом залога, делает необходимой государственную регистрацию договора залога, относятся, в частности: изобретения, полезные модели и промышленные образцы (ст. 1353 ГК РФ); селекционные достижения (ст. 1414 ГК РФ); товарные знаки и знаки обслуживания (ст. 1480 ГК РФ)<sup>582</sup>.

В п. 3 ст. 358.18 закрепляется разграничение между правовым регулированием залога исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, к которым применяются общие положения о залоге и договора залога прав по договору об отчуждении исключительных прав по лицензионному (сублицензионному) договору, к которому применяются положения о залоге обязательственных прав.

По лицензионному договору одна сторона - обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар) предоставляет или обязуется

---

<sup>582</sup> Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая Гришаев С.П., Богачева Т.В., Свит Ю.П. Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2019

предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах.

По сублицензионному договору сублицензиату могут быть предоставлены права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации только в пределах тех прав и тех способов использования, которые предусмотрены лицензионным договором для лицензиата.

Различие в правовом регулировании между ними заключается в том, что к договору залога исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации применяются общие положения о залоге.

Если говорить о залоге прав по договору об отчуждении исключительных прав и по лицензионному (сублицензионному) договору, то здесь отдаются в залог обязательственные права по данным договорам (не исключительное право), например, право одной стороны по договору требовать передачи исключительного права в полном объеме другой стороне и данный договор залога будет регулироваться положениями о залоге обязательственных прав. Причем данное положение обосновано, ведь специфика залога исключительного права определяется особой природой результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации. Ряд действий, возможных в отношении материальных залоговых активов, не реализуется в отношении исключительных прав. Так, например, термин «утрата или повреждение заложенного имущества» применяется к материальным объектам, а в отношении исключительного права может быть применен термин «прекращение»<sup>583</sup>.

Итак, раскрыв некоторые правовые особенности такого вида обеспечения обязательства как договор залога, в общем, и договор залога исключительного права, в частности, считаем на данном этапе исследования подвести итог и ответить на поставленные вопросы.

В первую очередь, говоря о залоге, вообще, надо помнить, что основной его отличительной чертой является ограничение права собственности владельца вещи переданной под залог в пользу обеспечения обязательства, что означает обременение дополнительными обязанностями залогодателя по содержанию предмета залога. Это необходимо для гарантии сохранности и целостности вещи, возможно, которая в будущем, станет возмещением ущерба, причинённого неисполнением (ненадлежащим исполнением) основного обязательства. Если же для залогодателя не представляется возможным обеспечить необходимые усло-

---

<sup>583</sup> Стр. 313 Право интеллектуальной собственности. Т 1. Общие положения: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Новоселовой. – М.: Статут, 2017. – 512 с.

вия по содержанию вещи, то, по условию договора, возможен переход этой вещи во владение залогодержателя, либо третьему лицу (в таком случае будет считаться, что залог остался у залогодателя (п.3 ст.338)). Однако говоря о результатах интеллектуальной деятельности такие действия не представляются возможными, т.к. передача носителя такого результата является лишь передачей вещи, т.е. обычным залогом. Это значит, что залог исключительного права всегда остаётся у залогодателя. А переход данного права выражается в наложении дополнительных обязанностей, выраженных в ограничении пользования и распоряжения правом, а так же дополнительных действий, к примеру: требовать от залогодателя действий направленных на поддержание действительности исключительного права. Так можно сделать вывод о том, что первой возможной выгодой является возможность ограничить владельца результата интеллектуальной деятельности в реализации его прав в отношении предмета залога (отчуждение, передача в управление, последующий залог и т.д.).

Второй выгодой можно назвать преимущество залогодержателя в отчуждении этого права в свою пользу. Данное преимущество вытекает из самой сути залога. Т.к. право уже обременено залогом, обеспечивающее обязательство, залогодержатель имеет преимущество по отношению к другим кредиторам на возмещение вреда, причинённого неисполнением обязательства. Однако ни что не мешает залогодержателю представить встречное представление залогодателю о встречном зачёте путём передачи права в собственность залогодержателя (кредитора), либо оформлении лицензионного договора о пользовании результатом интеллектуальной деятельности. Таким образом, ещё одной выгодой можно назвать возможность преимущественного права приобретения прав на результат интеллектуальной собственности, либо на правомерную реализацию прав на такой результат.

Обращаясь ко второму разбираемому вопросу, то в законе достаточно чётко прописан перечень, во-первых, обременений, связанных с содержанием вещи, во-вторых, с ограничением реализации права собственности. Однако мы должны понимать, что исключительное право хоть и находит своё материальное выражение (носитель результата интеллектуальной деятельности), само по себе материальности не имеет. Соответственно правообладатель ограничивается лишь в обязанности обеспечения действительности этого права. Это значит, что в первую очередь, владельцу права необходимо убедить залогодержателя в том, что в случае невозможности исполнить обязательства в срок, по требованию или по иному основанию, заложенное право сможет возместить в

той мере упущенную выгоду или причинённый ущерб, в которой это не обходимо. Но мало убедить, необходимо, в случае худшего исхода для залогодателя, исполнить обеспечение обязательства. Реализуется это путём отчуждения заложенного права в пользу залогодержателя.

**Я.А. Васильева**

*(Научный руководитель: Голованов Н.М.,  
профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Государственного института экономики, финансов,  
права и технологий, кандидат юридических наук)*

### **Соотношение понятий «интеллектуальная собственность», «право интеллектуальной собственности» и «право собственности»**

В работе рассмотрены отличия понятий «право интеллектуальной собственности» и «право собственности», выявлены проблемы, касающиеся трактования термина «интеллектуальная собственность», и предложены возможные пути их решения.

Понятие «интеллектуальная собственность» воспринимается неоднозначно и порождает научные дискуссии относительно его корректности.

Несмотря на то, что законодатель использует данный термин в вышеназванной формулировке, например, в ст. ст. 1225, 1246 Гражданского кодекса Российской Федерации, его не следует понимать в классическом значении права собственности, то есть отношений по поводу владения, пользования и распоряжения своим имуществом, поскольку с точки зрения формальной логики - это нулевое понятие.

Исупова Е.А. указывает, что интеллектуальную собственность нельзя трактовать по отдельности, то есть через значение терминов «интеллектуальный» и «собственность», так как она представляет собой самостоятельный правовой режим, а не частный случай права собственности<sup>584</sup>.

Словосочетание «право интеллектуальной собственности» в Гражданском кодексе Российской Федерации не упоминается, однако в теории под указанным правом понимается совокупность правовых норм, регулирующих личные неимущественные, исключительные, а также иные права (права следования и доступа и др.) на все те результа-

---

<sup>584</sup> <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-intellektualnoy-sobstvennosti-1>

ты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, которые признаются и охраняются законом<sup>585</sup>.

Отличие права интеллектуальной собственности от права собственности состоит в следующем:

1) объектом права собственности является телесная вещь. Право интеллектуальной собственности не связано с вещью, его объектом является материальное благо - результат творческой деятельности, которое нельзя защитить виндикационным или негаторным исками<sup>586</sup>;

2) субъектом права интеллектуальной собственности является автор (соавторы), иные правообладатели, а права собственности – любые физические, юридические лица, публично-правовые образования;

3) если право собственности может возникнуть, например, в результате изготовления новой вещи, заключения гражданско-правового договора, правопреемства, находки, а перестает существовать при реквизиции, конфискации, уничтожении имущества и т.д., то право интеллектуальной собственности возникает на результат интеллектуальной деятельности человека и остается в памяти людей, будучи хотя бы раз воспринятым;

4) охрана права интеллектуальной собственности имеет временные, а также территориальные пределы, тогда как право собственности охраняется везде и существует до тех пор, пока существует соответствующий материальный объект;

5) право собственности включает в себя правомочия по владению, пользованию и распоряжению имуществом, тогда как право интеллектуальной собственности не предусматривает владение в связи с особенностями его объекта.

В ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации содержится перечень объектов гражданских прав, к которым, в том числе, относится интеллектуальная собственность, включающая в себя:

- результаты интеллектуальной деятельности;
- средства индивидуализации.

Такое понимание противоречит нормам международного права. Так, в ст. 2 Конвенции, учреждающей Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности (подписана в Стокгольме 14.07.1967, изменена 02.10.1979) прописано: «Интеллектуальная собственность включает права, относящиеся к:

- литературным, художественным, научным произведениям;

---

<sup>585</sup> <https://www.booksite.ru/localtxt/meg/int/ell/ekt/text.pdf>

<sup>586</sup> <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38491448>

- исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио- и телевизионным передачам;
- изобретениям во всех областях человеческой деятельности; – научным открытиям;
- промышленным образцам;
- товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиями и коммерческим обозначениями;
- защите против недобросовестной конкуренции;
- другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях».

Согласно п.4 ст.15 Конституции Российской Федерации, международные договоры – составная часть нашей правовой системы, поэтому, в связи с тем, что Россия – участница Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) с 1968 года<sup>587</sup>, положения вышеназванной конвенции являются обязательными для исполнения.

Тем не менее, в п.31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" указано, что к интеллектуальной собственности относятся лишь результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, а не права на них.

Еще одно противоречие – Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает в ст.1225 исчерпывающий перечень объектов интеллектуальной собственности, тогда как Стокгольмская конвенция содержит формулировку «и другие права...».

Следует также обратить внимание на юридическую доктрину. По мнению Дозорцева В.А., определение «интеллектуальная собственность» не совсем корректно, вернее было бы употреблять понятие «исключительные права»<sup>588</sup>.

Зенин И.А.<sup>589</sup>, и Суханов Е.А.<sup>590</sup> также называют право интеллектуальной собственности исключительным правом.

Таким образом, термин «интеллектуальная собственность» является невалидным и ведет к смешению понятий «право интеллектуальной собственности» и «право собственности», даже несмотря на то, что положения последнего не распространяются на интеллектуальную собственность. В связи с тем, что данное понятие закреплено и в междуна-

<sup>587</sup> <https://www.wipo.int/treaties/ru/summary.jsp>

<sup>588</sup> <http://lawlibrary.ru/izdanie20133.html>

<sup>589</sup> <http://учебники.информ2000.рф/grazhdan/gr1-1/gr205.pdf>

<sup>590</sup> [http://www.consultant.ru/edu/student/download\\_books/book/sukhanov\\_ea\\_rossijskoe\\_grazhdanskoe\\_pravo\\_tom1/](http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/sukhanov_ea_rossijskoe_grazhdanskoe_pravo_tom1/)

родных договорах, и в Конституции Российской Федерации, отказаться от него возможно только путем изменения норм в вышеназванных источниках.

Необходимо также отметить, что понимание интеллектуальной собственности в гражданском законодательстве Российской Федерации противоречит нормам международного права и сложившейся юридической доктрине. Данные коллизии следует устранить, приняв соответствующие изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации. Необходимо в п.1 ст.1225 словосочетание «интеллектуальной собственностью», обозначенное в скобках, заменить на «объекты интеллектуальной собственности».

**К.О. Кравченко**

*(Научный руководитель: Голованов Н.М.,  
профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Государственного института экономики, финансов,  
права и технологий, кандидат юридических наук)*

### **Проблемы защиты интеллектуальных прав при производстве фармацевтических средств**

В статье рассматривается проблема защиты исключительных прав на лекарственные средства в условиях недобросовестной конкуренции с фирмами, производящими их аналоги («дженерики») и возможные пути ее решения.

Фармацевтику можно отнести к одной из наиболее быстро развивающихся отраслей медицины. С развитием науки на рынке лекарственных средств появляется все больше как оригинальных препаратов, так подделок под них, что объясняется востребованностью лекарств, прибыльностью их производства, сравнительной легкостью копирования, а также имитирования. Все это требует защиты исключительных прав первоначальных правообладателей, которые вкладывают значительные средства в разработку, доклиническую и клиническую апробацию новых лекарств, затягивающихся на достаточно продолжительное время. Патентование новационных разработок в сфере фармацевтики в этой ситуации является обязательным и необходимым<sup>591</sup>.

Чтобы получить патент на выпуск лекарственного средства, оно должно обладать определенной новизной, иметь изобретательский уро-

---

<sup>591</sup>Ахмедов Г. А. Основные тенденции развития права интеллектуальной собственности в современном мире /Г. А. Ахмедов.- М., 2017. – С. 163.

вень и быть промышленно применимым. Подавая заявку на патент, необходимо иметь в виду и такое условие, как удовлетворение потребностей потенциальных потребителей, так как от этого зависит, будут ли покрыты произведенные затраты или не будут.

Патентование лекарственного средства может быть направлено как на его защиту в качестве продукта, так и на защиту в качестве способа его получения. Зарубинский Г. справедливо обращает внимание на то, что наибольшей «правовой силой» обладают патенты на продукт. Патенты на способ получения гораздо проще обойти, разработав альтернативный способ получения вещества, а также их трудно проконтролировать на законодательном уровне и установить, кто именно должен отвечать за нарушение патентных прав<sup>592</sup>.

Следует обратить внимание на то, что в соответствии с действующим законодательством РФ патентная защита лекарственных средств распространяется на такие объекты, как: новые химические соединения, обладающие определенной биологической активностью; фармацевтическая композиция; фармацевтические комбинации двух и более активных компонентов; лекарственные средства в виде определенных форм; лекарственные средства на основе растительного или животного сырья и лекарственные средства, являющиеся биологически активными добавками.

Патент на изобретение действует в течение двадцати лет. Для лекарственного средства этот срок может быть продлен по заявлению патентообладателя на пять лет, если для получения первого разрешения на применение указанного средства прошло более пяти лет (п.1 и п. 2 ст. 1363 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 1358 ГК РФ, патент предоставляет его обладателю исключительное право использования изобретения и распоряжение правом на него. Использованием изобретения, согласно п. 2 той же статьи, считается, в частности, ввоз на территорию Российской Федерации, изготовление, применение, предложение к продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использовано изобретение.

Правообладатель вправе по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование соответствующего результата интеллектуальной деятельности. Без его согласия никто не вправе делать

---

<sup>592</sup> Зарубинский Г. Некоторые вопросы правовой охраны лекарственных средств в РФ /Г. Зарубинский. - М, 2006.- С. 29.



это, в противном случае должна наступать предусмотренная законом ответственность (п. 1 ст. 1229 ГК РФ).

К сожалению, получение патента на инновационное лекарственное средство не освобождает фармацевтику от недобросовестной конкуренции, промышленного шпионажа, возможности плагиата. После истечения срока правовой охраны лекарства и перехода его в общественное достояние любая фармацевтическая компания вообще может на законных основаниях выпускать аналог ранее запатентованного лекарства («дженерик»), присваивая ему новое название и назначая цену по своему усмотрению.

Производство «дженерика» и активного продвижения его на рынке с помощью рекламы значительных средств не требует, поскольку готовые технологии для его создания уже имеются, а эффективность доказана первичным правообладателем. Процедура лицензирования «дженерика» происходит без особых трудностей: достаточно изменить некоторые вспомогательные компоненты, входящие в состав исходных препаратов. И лицензия будет выдана.

На практике некоторые «дженерики» выпускают, даже не дожидаясь истечения срока действия патента на оригинальное лекарство. Особенно это касается препаратов, входящих в перечень жизненно необходимых. При объявлении тендера на закупку таких препаратов предлагается цена гораздо ниже той, что фиксируется для оригинала. Покупатель ориентируется на более низкую цену. Производитель «дженирика», однако, не спешит запускать его в оборот, дабы не нарушить закон. Создается ситуация, при которой производитель оригинального препарата не может поставлять препарат, так как он не соответствует той цене, по которой он собирался его продать, а тот, кто произвел «дженерик», не может легально выйти с ним на рынок. Ввиду отсутствия необходимых лекарств страдает потребитель. Возможным вариантом разрешения данной проблемы может быть запрет на регистрацию цены «дженериков» до того момента, пока не закончится правовая защита патента оригинального лекарственного средства.

Не менее важной проблемой является отсутствие четких правил проведения необходимых исследований при проведении лицензирования «дженериков». Отсутствует практика обязательной публикации результатов подобных исследований, поскольку они являются интеллектуальной собственностью их спонсора. Помимо прочего, во всех редакциях отечественных методических рекомендаций отсутствует пункт о мониторинге исследования с требованием подробного описания процесса мониторинга и указания того, кто проводит этот мониторинг. И,

наконец, до сих пор непонятно, какой объем сведений должна содержать отчетная документация. Как представляется, к тексту отчета должны быть добавлены такие пункты как: клиническая и аналитическая часть, а также статистические расчеты.

Решение обозначенных выше проблем позволило бы снизить уровень недобросовестной конкуренции на фармацевтическом рынке, появление на полках наших аптек некачественных препаратов с большим набором нежелательных побочных эффектов и тем самым защитить права значительного количества граждан на приобретение качественных лекарственных средств.

#### **Список использованных источников:**

1. Ахмедов Г. А. Основные тенденции развития права интеллектуальной собственности /Г. А. Ахмедов. М., 2017. - С 549.
2. Блинец И.А. Интеллектуальная собственность в современном мире /И. А. Блинец. М.: Проспект, 2017. – С. 686.
3. Игнатов М. Е., Серова М. А. Некоторые аспекты правовой охраны изобретений в области фармацевтики и медицины // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. -2016. - № 8. – С. 32-40
4. Аверина В.О. Защита прав авторов на результаты интеллектуальной собственности // Вопросы права и проблемы становления гражданского общества в России: Сборник научных статей. - Хабаровск: Изд-во Дальневост. юрид. ин-та МВД России, 2009. - С. 45-47.
5. Иншакова А.О. Формы защиты интеллектуальной собственности // Власть Закона. - 2015. - № 2 - С. 19-31.
6. Сергеев Ю.Д., Мохов А.А., Милушин М.И. Правовые основы фармацевтической деятельности в Российской Федерации. М.: МИА, 2009. – С.- 480.

***Ф.П. Кириллов***

*(Научный руководитель: Малкин О.Ю.,  
доцент кафедры гражданского права Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук, доцент)*

### **Проблема патентного троллинга в реалиях российской судебной практики**

Сегодня все более распространённой становится практика известная как «патентный троллинг», под которой понимают получение патента на изобретение для предъявления судебных исков к российским и иностранным субъектам хозяйственной деятельности, которые, в свою

очередь, якобы незаконно используют запатентованную разработку, на отечественном рынке.

По данным Бостонского университета<sup>593</sup>, за последние 20 лет ущерб от действий патентных троллей составил сумму 500 млрд. долларов. Начиная с 2006 г., мировая экономика ежегодно теряет около 83 млрд. долл. В 2010 г. тролли подали 2600 исков только против американских компаний — это в пять раз больше, чем в 2004 г. Для Российской Федерации столкновение хозяйствующих субъектов с патентными троллями - относительно новое явление

В действительности патенты, которые были выданы в разных государствах, не зависят друг от друга т.е. выдача патента одним государством не обязывает к выдаче патента другие государства. Таким образом, добросовестный патентообладатель, осваивая рынки иных государств рискует стать «жертвой» недобросовестных патентообладателей.

Так и произошло с компанией «Штадлер Форм», которая существовала на рынке Швейцарии свыше 20 лет, до начала реализации продукции на российском рынке. Техника двух компаний, включая фирму «Борк» была представлена в сходных розничных сетях. Их бизнес-партнёр «Техномаг» оформили заявление на регистрацию торговой марки «Штадлер Форм» в федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент). Позже оффшорной фирмой «Ваказим Пропертиз» было приобретено обозначение «Штахлер» и было подана жалоба против существования на территории РФ знака «Штадлер Форм» в Роспатент. Однако федеральным органом было отказано в возражении. После, оффшорная компания направила в суд иск о запрете использования знака «Штадлер Форм», направила иски к сетевым магазинам с требованиями прекращения продажи продукции, использующие торговый знак «Штадлер Форм».

В судебных процессах ответчик ссылался на статью 10 Гражданского кодекса Российской Федерации - злоупотребление правом со стороны «Ваказим Пропертиз», однако суды не принимали во внимания доводы представителей компании «Штадлер Форм», ссылаясь на то обстоятельство, что истец не обращался с соответствующим заявлением в ФАС России. В ходе многочисленных процессов представители компании обратились в Комиссию ФАС России. Федеральный орган оценил действия «Ваказим» по приобретению и использованию исключитель-

---

<sup>593</sup> Bessen J., Ford J., Meurer M. J. The private and social costs of patent trolls // Boston University School of Law Working Paper. 2011. N 11-45 - URL: [www.bu.edu/law/faculty/scholarship/workingpapers/Bessen-Ford-Meurer-troll.html](http://www.bu.edu/law/faculty/scholarship/workingpapers/Bessen-Ford-Meurer-troll.html) (дата обращения 14.03.2020)

ных прав на товарные знаки «Штахлер» на предмет наличия либо отсутствия признаков недобросовестной конкуренции. Антимонопольный орган пришел к выводу о том, что оффшорная компания при приобретении и использовании исключительных прав на товарные знаки «Штахлер» пытался препятствовать реализации продукта STADLER FORM на российском рынке<sup>594</sup>. Лишь в ходе кассации, которая в итоге подтвердила аннулирование знака «Штадлер Форм», было подано заявление о признании действий «Ваказим Пропертиз» по приобретению прав на товарный знак «Штахлер» актом недобросовестной конкуренции, и было возбуждено административное дело. Теперь, только после признания действий «Ваказим Пропертиз» актом недобросовестной конкуренции комиссией ФАС России, суды имели возможность применить статью 10 ГК РФ и отказать компании «Ваказим Пропертиз» в защите прав как лицу, злоупотребившему своими правами.

Анализируя существующую практику судебных решений российских судов представляется возможным указать на главную ее проблему: отсутствие единообразных критериев злоупотребления права в данной категории дел;

Содержанием злоупотребления правом является намерение лица навредить, нарушить права других лиц, который выражается в форме определенного действия или бездействия. Так, злоупотреблением в сфере патентного права можно обозначить как факт предъявления иска недобросовестными патентообладателями к хозяйствующим субъектам, т.к. это осуществляется исключительно с целью получения прибыли в ходе причинения вреда другому лицу в виде судебных издержек, возмещения моральной компенсации за использование несуществующей продукции и т.п. Исходя из правил пункта 2 статьи 10 ГК РФ патентным троллям возможно полностью отказать в защите их, якобы нарушенного права на товарный знак или патент.

В постановлении Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»<sup>595</sup> разъяснено, что для того, чтобы установить ложность намерений суды непосредственно должны принимать во внимание конкретные фактические обстоятельства дела, в т.ч. действия лиц по приобретению исключительных прав на соответствующий товарный знак или патент.

---

<sup>594</sup> Решение от 10 февраля 2014 г. по делу № А40-133971/2012 – URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/rIE7C4ZWf2or/> (дата обращения 10.03.2020)

<sup>595</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. N 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, июль 2019

ющие товарные знаки или по применению конкретных мер защиты. Однако в акте толкования не обозначен перечень критериев, определяющих эти фактические обстоятельства, которые можно было квалифицировать, как определяющие злоупотреблением права действия.

Проводя анализ судебной практики представляется возможным обозначить ряд имеющих значение критериев. Так, одним из определяющих и наиболее часто используемых факторов является простое общее восприятие сравниваемых обозначений, включая все элементы, которые образуют сам внешний вид этикетки, который определяет запоминаемость и узнаваемость товаров сторон (Определение Верховного Суда РФ от 19 июня 2015 г. N 310-ЭС15-2555, Решение от 30 октября 2014 года по делу N СИП-769/2014, Определение ВС РФ от 15.06.2015 N 300-ЭС15-5384).

Предъявление исков о недобросовестном использовании общеупотребляемых терминов или словосочетаний, зарегистрированных истцом ранее, также будет квалифицировано как злоупотребление правом, т.к. данный случай связан с регистрацией и использованием прав на товарный знак путем запрещения использования общеупотребляемых формулировок. Следовательно, зарегистрировав такое словосочетание в качестве товарного знака, субъект хозяйственной деятельности приобрел возможность обращаться в суд с исками за использование сходных словосочетаний ко всем участникам рынка производства и реализации продуктов (Постановление от 24 января 2006 года по делу N Ф04-10033/2005).

Помимо этого, суды принимают во внимание сами доказательства, предоставленные сторонами во время судебных процессов. Если в рамках патентного троллинга одна из сторон смогла предоставить доказательства того, что является добросовестным обладателем интеллектуальной собственности, а другая, например, нет, то также может применить пункт 2 статьи 10 ГК РФ. Доказательствами могут быть любые документы, подтверждающие добросовестное участие субъекта на российском или зарубежных рынках (Постановление Суда по интеллектуальным правам N С01-137/2016 от 28.03.2016, Определение ВС РФ от 15.06.2015 N 300-ЭС15-5384).

Подводя итог вышесказанному, представляется актуальным обобщить разнообразную практику применения статьи 10 ГК РФ в рамках предъявления исков недобросовестными обладателями к субъектам хозяйственной деятельности (патентного троллинга) путём обозначения наиболее часто встречаемых критериев, которые приведены в рассматриваемых судебных актах. На наш взгляд, необходимо дополнить По-

становление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. N 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснениями на этот счет, т.к. данный подход поможет судам принимать наиболее верное решение по существу в более короткие сроки, что может способствовать, как снижению расходов на судебные разбирательства, так и повышению качества выносимых решений в перспективе.

#### **Список использованных источников:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 52.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. N 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, июль 2019
3. Решение от 10 февраля 2014 г. по делу № А40-133971/2012 – URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/rlE7C4ZWf2or/> (дата обращения 10.03.2020)
4. Bessen J., Ford J., Meurer M. J. The private and social costs of patent trolls // Boston University School of Law Working Paper. 2011. N 11-45 - URL: [www.bu.edu/law/faculty/scholarship/workingpapers/Bessen-Ford-Meurer-troll.html](http://www.bu.edu/law/faculty/scholarship/workingpapers/Bessen-Ford-Meurer-troll.html) (дата обращения 14.03.2020)

***А.М. Аммо***

*(Научный руководитель: Саченко А.Л.,  
доцент кафедры гражданского права Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук, доцент)*

### **Проблемы защиты авторских прав на результаты деятельности искусственного интеллекта**

В современном социуме уже сложно представить многие сферы деятельности без использования технологий с системой искусственного интеллекта (далее ИИ) и робототехники. Однако вместе с внедрением такого рода технологий встаёт ряд острых вопросов о правовом регулировании отношений в данной области. Уже сейчас некоторые учёные правоведы отмечают, что ИИ может кардинальным образом изменить институт авторского права, поскольку непонятно кому будут принадлежать авторские права на результаты интеллектуальной деятельности ИИ. Также остаётся неясным вопрос принадлежности прав на программные коды, которые генерируется самообучающейся компьютер-

ной программой, на базе которой функционирует ИИ. Стоит отметить, что на сегодняшний день не существует четкого определения данной дефиниции, однако среди учёных наиболее корректным считается следующее: искусственный интеллект (далее ИИ) — свойство интеллектуальных систем выполнять творческие функции, которые традиционно считаются прерогативой человека; наука и технология создания интеллектуальных машин, особенно интеллектуальных компьютерных программ<sup>596</sup>. Из данного определения можно сделать вывод о том, что программный код позволяет решать ИИ интеллектуальные задачи, как если бы такие задачи решал человек.

Говоря о понятии «искусственный интеллект», нельзя не сказать о таких понятиях, как «машинное обучение» и «нейронные сети», поскольку зачастую данные понятия путают между собой, хоть они и тесно связаны. Чтобы разобраться в чем разница между этими терминами, необходимо отметить, что существует два вида ИИ: слабый ИИ и сильный ИИ<sup>597</sup>. Слабый ИИ направлен непосредственно на производство результата, и программист, в данном случае, имеет прямой контроль над результатом деятельности ИИ (аналитика речи, принятие решений, компьютерное зрение). Сильный ИИ базируется на процессах, которые схожи с теми, что протекают в мозге человека. Программный код, который содержится в таком ИИ, предоставляет ему автономность действий. К сожалению, такого развитого ИИ пока не существует, однако многие исследователи в данной области утверждают, что создание сильного ИИ станет возможным в 2029 году.

Фундаментом всего того, что является практикой ИИ (распознавание речи, перевод и т.п.) является машинное обучение. Машинное обучение — класс методов искусственного интеллекта, характерной чертой которых является не прямое решение задачи, а обучение в процессе применения решений множества сходных задач<sup>598</sup>. В первую очередь, такому обучению подвергаются системы, обладающие признаками слабого ИИ. В современном понимании машинное обучение объединяет в себе ранее независимые направления: нейронные сети, обучение по прецедентам, аналитическое обучение. Основной задачей МО является

---

<sup>596</sup> Аверкин А. Н., Гаазе-Рапопорт М. Г., Поспелов Д. А. Толковый словарь по искусственному интеллекту. — М.: Радио и связь, 1992. — С. 256.

<sup>597</sup> Гурко А. «Искусственный интеллект и авторское право: взгляд в будущее» // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2017 г. - № 12. - С. 8.

<sup>598</sup> Машинное обучение // [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Машинное\\_обучение/](https://ru.wikipedia.org/wiki/Машинное_обучение/) (дата обращения: 15.03.2020).

создание, например, в нейронной сети возможности распознавать образы, которые система не анализировала во время обучения, но которые обладают схожими чертами с теми, что были изучены системой. Из этого получается, что именно на основании модели программного кода, который был заложен человеком, система в ходе МО сама учится формировать алгоритмы, по которым далее будет функционировать. В основе всех вышеназванных систем лежат искусственные нейронные сети (далее ИНС). ИНС — математическая модель, а также её программное или аппаратное воплощение, построенная по принципу организации и функционирования биологических нейронных сетей — сетей нервных клеток живого организма<sup>599</sup>. Основной особенностью нейросети является её свойство самообучаемости.

Важным аспектом результата интеллектуальной деятельности является творческий вклад человека. Именно из-за этого возникает проблема защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности ИИ, т.к. в п.1, ст. 1228 ГК РФ закреплено, что автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат<sup>600</sup>. Данная норма есть не только в законодательстве нашей страны, но и в законодательствах других государств. При всём этом, ни в одном законодательстве мира не даётся определения творческой деятельности, даётся лишь в некоторых случаях толкование судов в конкретных делах.

Как уже говорилось ранее, система ИИ имеет возможность решать творческие задачи на основе анализа уже полученной прежде информации, без вмешательства человека, т.е. автономно. Творческая деятельность всегда направлена на создание чего-то качественно нового. Развитие цифровых технологий снижает уровень отражения личности в конечном результате. Всё это в значительной степени «стирает» отпечаток личности автора и трансформирует духовное начало творческого процесса или эстетическое созерцание в практическую плоскость решения определенной «хозяйственной» задумки<sup>601</sup>.

Безусловно, процессы на основе которых функционирует ИИ нельзя назвать интеллектуальной деятельностью как таковой, поскольку

---

<sup>599</sup> Мак-Каллок У. С., Питтс В. Логическое исчисление идей, относящихся к нервной активности, Архивная копия от 27 ноября 2007 на Wayback Machine // Автоматы / Под ред. К. Э. Шеннона и Дж. Маккарти. — М.: Изд-во иностр. лит., 1956. — С. 363—384. (Перевод английской статьи 1943 г.)

<sup>600</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая. Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>601</sup> Сесицкий Е.П. Проблемы правовой охраны результатов, создаваемых системами искусственного интеллекта (диссертация). – 2017. - С. 45.



ИИ не обладает интеллектом. Е.П. Сесицкий (руководитель проектов по интеллектуальной собственности Государственной корпорации «Ростех», к.т.н., к.ю.н.), в связи с этим, утверждал, что лучше называть результаты деятельности ИИ не интеллектуальной деятельностью, а результатами, потенциально охраноспособными в качестве объектов интеллектуальных прав.

Огромное количество споров ведётся на тему наделения ИИ правосубъектностью, схожей с физическим или юридическим лицами. А в ряде стран Европейского союза есть предложения по введению нового субъекта права – «техническое лицо»<sup>602</sup>. Однако концепция «технического лица» не нашла пока своего одобрения, т.к. пока не существует юрисдикций, которые бы признавали системы ИИ субъектами права, поскольку непонятно как ИИ может нести ответственность.

На сегодняшний день системы ИИ активно применяются при создании различного рода произведений искусства. В качестве примеров, можно привести картину «Новый Рембрандт», двухстраничный фрагмент фортепианной композиции Дворжака ми минор или робот-журналист «Heliograf», который пишет статьи в газете «The Washington Post». Если исходить из норм законодательства РФ, то признание системы ИИ автором творческого произведения является невозможным, поскольку пп.3 п.6 ст. 1259 ГК РФ закреплено, что произведения народного творчества (фольклора), не имеющие конкретных авторов, не являются объектами авторских прав<sup>603</sup>. Исходя из содержания данной статьи, можно сделать предположение о том, что так как на объект, созданный ИИ, нельзя установить конкретного автора, то такой объект не может быть признан объектом авторских прав.

Таким образом, несмотря на различные подходы в толковании термина «творческая деятельность», автором результатов творческой деятельности во всех правовых системах мира остаются физическое лицо (человек) или юридическое лицо.

#### **Список использованных источников:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая. Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

---

<sup>602</sup> Робоправо // [Электронный ресурс]. URL: [http://robopravo.ru/riezoliutsiia\\_ies/](http://robopravo.ru/riezoliutsiia_ies/) (дата обращения: 15.03.2020).

<sup>603</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая. Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Гурко А. «Искусственный интеллект и авторское право: взгляд в будущее» // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2017 г. - № 12. - С. 8.

3. Машинное обучение // [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Машинное\\_обучение/](https://ru.wikipedia.org/wiki/Машинное_обучение/) (дата обращения: 15.03.2020).

4. Мак-Каллок У. С., Питтс В. Логическое исчисление идей, относящихся к нервной активности, Архивная копия от 27 ноября 2007 на Wayback Machine // Автоматы / Под ред. К. Э. Шеннона и Дж. Маккарти. — М.: Изд-во иностр. лит., 1956. — С. 363—384. (Перевод английской статьи 1943 г.)

5. Аверкин А. Н., Гаазе-Рапопорт М. Г., Поспелов Д. А. Толковый словарь по искусственному интеллекту. — М.: Радио и связь, 1992. — С. 256.

6. Сесицкий Е.П. Проблемы правовой охраны результатов, создаваемых системами искусственного интеллекта (диссертация). – 2017. - С. 45.

7. Робоправо // [Электронный ресурс]. URL: [http://robopravo.ru/riezoliutsiia\\_ies/](http://robopravo.ru/riezoliutsiia_ies/) (дата обращения: 15.03.2020).

***Д.В. Орехова***

*(Научный руководитель: Саченко А.Л.,  
доцент кафедры гражданского права Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук, доцент)*

### **Аспекты регулирования искусственного интеллекта в авторском праве**

Искусственный интеллект является новой ступенью в развитии технологий, которая позволяет моделировать интеллектуальную деятельность мышления человека<sup>604</sup>. Новые технологии активно интегрируются в различные отрасли, в том числе и права. В этой связи поднимается ряд проблем и в сфере интеллектуальной собственности, в частности в институте авторского права.

При применении робота в области авторского права возникают следующие вопросы, а именно кому принадлежит новый код самообучающейся программы, в котором воплощен ее "опыт", а также права на

---

<sup>604</sup> ГОСТ Р 43.0.7-2011. Информационное обеспечение техники и операторской деятельности. Гибридно-интеллектуализированное человеко-информационное взаимодействие. Общие положения. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200094357> (дата обращения: 14.03.2020).

произведения, создаваемые такими программами и роботами<sup>605</sup>. Отсюда вытекает основной вопрос в контексте интеллектуальной собственности, может ли робот иметь авторские права.

Существует несколько концепций регулирования данного вопроса. Работа можно отнести к вещи, которая является результатом творческой деятельности человека, тем самым объектом гражданских правоотношений. В процессе деятельности робот способен создать объект, который в теории можно отнести к результату интеллектуальной деятельности. Однако, если работа отнести к объекту гражданских отношений, то результат его деятельности согласно статье 136 ГК РФ является плодом, продукцией и принадлежат собственнику вещи. Данную норму невозможно применить относительно интеллектуальных прав так, как п.1 ст. 1227 ГК РФ устанавливает, что интеллектуальные права не зависят от права собственности и иных вещных прав на материальный носитель, в котором выражены соответствующие результаты интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации. Можно сделать вывод, что правовой режим, установленный для плодов и доходов, неприменим в отношении нематериальных субстратов - интеллектуальной собственности<sup>606</sup>.

Противоположная позиция утверждает, что робот с ИИ является субъектом правоотношений, тем самым имеет право авторства. Одним из ключевых аргументов данной точки зрения является факт того, что робот наделенный ИИ способен решать творческие задачи подобно человеку. Однако действия «умного» робота построены на заложенных человеком образах, определенных эстетических вкусах, поэтому дальнейшие автономные решения все равно основываются на заложенных программах. Так как интеллектуальный робот лишен воображения, фантазий, в классическом понимании возможность творить ему не доступна.

Подтверждением тому, что интеллектуальный робот не может мыслить как человек, является «геделевский аргумент». Из теоремы К. Геделя о неполноте формальных систем вытекает принципиальное различие между искусственным интеллектом и человеческим умом, которое заключается в принципиальном преимуществе человеческого ума над искусственным интеллектом. Это выражается в том, что человек обладает способностью решать проблемы, принципиально неразрешимые

---

<sup>605</sup>Попова Н.Ф. Основное направление развития правового регулирования использования искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники в сфере гражданских правоотношений // Современное право изд. "Новый индекс" г. Москва 2019 г. С.3.

<sup>606</sup>Архипов В.В. [и др.]. Под ред. А.В. Незнамова / Регулирование робототехники: введение в «робоправо». Правовые аспекты развития робототехники и технологий искусственного интеллекта / Издательство Инфотропик Медиа. 2018 г., С.55.

мые для любых искусственных «интеллектуальных» систем, причем ограниченность «искусственного ума» проистекает из его «формального» характера<sup>607</sup>. Из вышеизложенного можно прийти к выводу, что интеллектуальные роботы не способны производить творческую деятельность, поэтому не могут являться субъектами авторского права. Однако отсюда проистекает следующая проблема, касательно охраны произведения созданного интеллектуальным роботом. Если за роботом не признано право авторства, объект не будет признан произведением, даже если имеет все его формальные признаки<sup>608</sup>. Вышеизложенное обстоятельство порождает невозможность правовой защиты данного объекта.

В 2019 году суд в Шэньчжэне защитил авторское право алгоритма Dreamwriter, который на протяжении нескольких лет писал статьи о бизнесе и финансах в компании Tencent. Спор возник из-за того, что в 2018 году компания Yingxun Technology Company без разрешения использовала текст написанный программным алгоритмом. Компания заявила, что не нарушала авторское право так, как контент не имел автора, алгоритм был написан программой. Суд постановил, что использованный текст является оригинальным и результатом творческой деятельности, что позволяет данный объект считать произведением, а ИИ его автором. Суд обязал компанию Yingxun Technology Company удалить статью и выплатить владельцу искусственного интеллекта штраф в размере 1 500 юаней (\$217).<sup>609</sup> Сложившуюся ситуацию прокомментировал китайский юрист Ванг Гуоухуа, который отметил, что согласно закону КНР об авторском праве, а также некоторым международным конвенциям, в определении «произведения» прежде всего, подчеркивается, что творение является оригинальным и воспроизводимым, а также создано на основе интеллектуальной деятельности человека. Таким образом, человеческий интеллект является основополагающим понятием.

Однако позиция суда подкрепляет теорию, что наличие ИИ у робота может позволить ему иметь авторские права, а данный судебный процесс может в дальнейшем послужить прецедентом в разрешении тождественных споров.

В ст. 29 модельной конвенции о робототехнике и искусственном интеллекте закреплено положение, согласно которому роботы могут

---

<sup>607</sup> Иванов Е.М. Геделевский аргумент. – М.: Научная книга, 2004. С.10.

<sup>608</sup> Гурко А. Искусственный интеллект и авторское право: взгляд в будущее // ИС. Авторское право и смежные права. 2017. N 12. С. 7 - 18.

<sup>609</sup> В поднебесной признали права интеллектуальной собственности ИИ. Copyright ©. 14.01.2020. URL: <https://www.copyright.ru/news/main/2020/1/14/china/> (дата обращения: 14.03.2020).

выступать в гражданском обороте как самостоятельные лица, в том числе выступать собственниками других роботов, если это прямо установлено применимым законодательством<sup>610</sup>. Данная позиция признает возможность роботов быть субъектами гражданского оборота, а значит и авторами произведений.

Данный вопрос остаётся быть дискуссионным в теории права интеллектуальной собственности. Однако новые технологии, активно внедряются в повседневную жизнь человека, что требует создания единой правовой базы. В рамках научного исследования были изучены правовые аспекты искусственного интеллекта. В ходе работы выявлены и обозначены правовые проблемы, которые требуют дальнейшего устранения и регламентации.

#### **Список использованных источников:**

1. Гаврилова Т.А., Хорошевский В.Ф. Базы знаний интеллектуальных систем. – СПб.: Питер., 2000. С.15.
2. Гурко А. Искусственный интеллект и авторское право: взгляд в будущее // ИС. Авторское право и смежные права. 2017. N 12. С. 7 - 18.
3. ГОСТ Р 43.0.7-2011. Информационное обеспечение техники и операторской деятельности. Гибридно-интеллектуализированное человеко-информационное взаимодействие. Общие положения. URL:<http://docs.cntd.ru/document/1200094357> (дата обращения: 14.03.2020)
4. Иванов Е.М. Геделевский аргумент. – М.: Научная книга, 2004. С.10.
5. Морхат П.М. Искусственный интеллект: правовой взгляд: монография / РОО «Институт государственно-конфессиональных отношений и права». – М.: Буки Веди, 2017. С.123.
6. Незнамов А., Наумов В. Модельная конвенция о робототехнике и искусственном интеллекте. Правила создания и использования роботов и искусственного интеллекта. 2017. URL:[http://robopravo.ru/modielnaia\\_konvientsiia](http://robopravo.ru/modielnaia_konvientsiia) (дата обращения: 14.03.2020).
7. Попова Н.Ф. Основное направление развития правового регулирования использования искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники в сфере гражданских правоотношений // Современное право изд. "Новый индекс" г. Москва 2019 г. С.3.

---

<sup>610</sup>Незнамов А., Наумов В. Модельная конвенция о робототехнике и искусственном интеллекте. Правила создания и использования роботов и искусственного интеллекта. 2017. URL:[http://robopravo.ru/modielnaia\\_konvientsiia](http://robopravo.ru/modielnaia_konvientsiia) (дата обращения: 14.03.2020).

**А.В. Сельцов**

(Научный руководитель: Саченко А.Л.,  
доцент кафедры гражданского права Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук, доцент)

## **Вопросы реализации авторских прав при создании татуировок**

**Согласно общепринятому мнению татуировка** – это перманентный (стойкий) рисунок на теле, полученный при помощи внедрения красящих веществ под кожу путём травмирования кожного покрова. Понятие «татуировка» тесно связано с термином «татуирование» – процесс внедрения красящих веществ под кожу путём травмирования кожного покрова, для получения стойкого рисунка (татуировки).

В связи с вышеизложенным к татуировке можно отнести любой рисунок на теле человека, возникший путём травмирования кожи, с внесением красящих веществ, и никаким другим образом. Именно способ нанесения рисунка является определяющим фактором. **Татуировка как вид искусства** является видом боди-арта (поскольку тело человека с татуировкой становится объектом творчества), а значит также является формой авангардного искусства<sup>611</sup>.

Татуировка часто кажется нам чем-то ультрасовременным и молодёжным. Но на самом деле татуировка – одно из древнейших направлений в изобразительном искусстве. Именно в искусстве, вопреки бытующему мнению о том, что «татуировка» – это асоциальная метка, являющаяся отличительной особенностью людей, побывавших в местах заключения<sup>612</sup>.

Трудно сказать, когда именно человек впервые нанес рисунок на свою кожу. Но доподлинно известно, что история татуировки насчитывает не менее 60000 лет. Самые древние татуировки найдены при раскопках египетских пирамид.

Мумиям около четырех тысяч лет, но рисунки на высохшей коже хорошо различимы.

Причины возникновения обычая татуировки тоже не совсем ясны. По одной теории — это логический прогресс от естественных повреждений кожи, случайно полученных людьми Каменного Века. Раны и кровоподтеки сливались в причудливые шрамы, отличавшие их носителя от соплеменников в выгодную сторону, как храброго воина

<sup>611</sup> <http://tottem.ru/tattoo-articles/chto-takoe-tatuirovka/>

<sup>612</sup> <https://mirpsihologii.livejournal.com/20707.html>

и удачливого охотника. Со временем первобытные семьи разрастались, объединялись в маленькие организованные общины и на кожу уже специально наносились отметины, имеющие специфическое значение в пределах определенной общественной группы. Происходило это в конце Ледникового периода...

Глубоки исторические корни, тату-география не менее внушительна. Различные виды татуировок практиковались у светлокожих народов всего мира, а у темнокожих заменялись рубцеванием. Татуировались все — разные племена Европы и Азии, индейцы Северной и Южной Америки и, конечно, жители Океании<sup>613</sup>.

В Европе слово «тату» появилось только в XVIII веке. Знаменитый мореплаватель Джеймс Кук привез с острова Таити разукрашенного с ног до головы полинезийца. С тех пор татуировка стала модным увлечением. Сначала у моряков — они изображали петуха на одной ноге и свинью на другой, и почему-то верили, что это спасет от кораблекрушения<sup>614</sup>.

Татуировка триумфально возродилась с появлением первой татуировочной машинки. Изобрел ее американец О'Рейли в 1891 г. Это стало настоящей сенсацией, ведь до этого, как свидетельствует история татуировок, люди пользовались подручными средствами, которые не позволяли наносить качественное изображение. В Америке и Европе стали массово открываться тату-салоны, особенно после проведения первой конвенции по тату в 1950 г. в Англии. Кстати, первыми хозяевами подобных заведений были моряки. К 50–60 гг. XX в. молодежь подхватила модную тенденцию, и татуировка получила массовое признание и распространение в мире. Помимо появления новых стилей, возродились и старые: полинезийский и индонезийский.

Медленнее всего происходило развитие тату-культуры в России. Во времена СССР нательные рисунки были под строгим запретом из-за распространения тюремных татуировок. Тату считались позорным и постыдным атрибутом асоциальных личностей. Подпольные мастера из-за отсутствия необходимых инструментов и профессиональных расходных материалов вынуждены были использовать в работе канцелярскую тушь и даже женский каблук. Изображения выглядели настолько примитивно, что их никак нельзя было назвать украшением. И только к началу 1990-х гг. история татуировок вновь возродилась в России и стала усиленными темпами догонять Европу и Америку. Толчком к развитию по-

---

<sup>613</sup> <http://www.diva.by/image/tattoo/46900.html>

<sup>614</sup> <https://diletant.media/articles/25757889/>

служила первая тату-конвенция байк-клуба «Ночные волки», которая состоялась в Москве в 1995 г<sup>615</sup>.

В современном гражданском законодательстве татуировка рассматривается в качестве объекта авторского права, поскольку в соответствии со ст. 1259 ГК РФ к объектам авторского права могут быть отнесены иные объекты при условии их объективного выражения и творческого характера создания. Таким образом татуировка может обладать всеми необходимыми признаками для признания такого объекта в качестве объекта авторского права и придания соответствующей правовой охраны такому объекту. Вместе с этим татуировка являясь объектом авторского права имеет ряд специфических особенностей, не свойственных остальным объектам авторских прав, а именно:

1. **Особенность объекта.** Материальным носителем изображения является ткань человека, которая индивидуальна сама по себе, неповторима. В связи с этим именно биологическая основа материального носителя изображения представляет собой неотъемлемый объект интеллектуальной деятельности, что порождает особенности технического выполнения данного произведения. При этом данная особенность законодательством не регулируется.

2. **Особенность субъекта.** Индивидуальность изображения обуславливается химическим составом ткани на которой выражен соответствующий результат интеллектуальной деятельности, компонентами красок для тату, а так же индивидуальными особенностями организма человека (например оттенок кожи, пигментные пятна и тому подобное).

3. **Неотделимость от личности.** В виду вышеперечисленных особенностей конечное изображение в виде татуировки может существенно отличаться от эскиза татуировки. Таким образом созданный в окончательной форме объект авторского права фактически становится неотделимым от личности носителя татуировки.

4. **Невозможность отчуждения татуировки и как следствие этого невозможность реализации права доступа.** Поскольку татуировка неотделима от личности её носителя в силу закона невозможно осуществить отчуждение экземпляра произведения. Даже в том случае, если представить саму возможность заключения такой сделки, то в виду положения о ничтожности сделки, как сделки нарушающей требования закона (ст.168 ГК РФ), она будет являться недействительной.

5. **Допустимость правовой охраны технологического способа создания татуировок посредством правового режима ноу-хау**

---

<sup>615</sup> <https://tattoofan.ru/polezno/istoriya-proishozhdeniya-tatu.html>



*(секрета производства)*. В виду того, что процесс создания татуировок помимо творческого характера опосредован особенностями предоставления сведений по реализации технических средств, а так же способов его объективного воплощения, последняя может охраняться и защищаться в качестве ноу-хау, поскольку с позиции реализации норм гражданского законодательства какие-либо ограничения отсутствуют.

Вышеуказанные особенности правового режима татуировок так же обуславливают реализацию интеллектуальных прав на данные объекты.

Так, наличие исключительных прав на татуировку может быть связано с требованием её обладателя ограничить или даже запретить использовать изображение при создании иных татуировок. Соответствующие ограничения и запреты в первую очередь будут адресованы автору и техническому исполнителю татуировки. При этом вполне правомерно видится вопрос о правовой необоснованности данного запрета. По нашему мнению, подобного рода запреты ограничивают авторские права создателя татуировки. В связи с этим допустимо применение положения ст.10 ГК РФ, согласно которому недопустима реализация гражданских прав с целью их ограничения.

В данной работе мы исследовали только некоторые аспекты правового режима татуировок как объектов авторских прав. Однако даже одного этого достаточно для того, чтобы сделать общий вывод о том, что правовое регулирование общественных отношений возникающих по поводу создания, использования и распространения татуировок нуждается в детальном анализе и законотворческой инициативе. При этом как в будущем будет развиваться данный сегмент общественных отношений покажет ближайшее будущее.

***Л.А. Егорычева***

*(Научный руководитель: Сварчевский К.Г.,  
заведующий кафедрой гражданского права Северо-Западного  
филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет  
правосудия», кандидат юридических наук, доцент)*

## **Юридическая природа товарного знака в российском гражданском праве**

В современном гражданском праве функция индивидуализации товаров и услуг товарным знаком дополняется функцией стимулирования повышения их качества. Право на товарный знак корпорации является оборотоспособным, хотя и нематериальным, он не менее важен,

чем овеществленный результат производства. В современном мире товарный знак является важным бизнес-активом, и для осуществления исключительного права на товарный знак, безусловно, требуется специальный государственно-правовой механизм. Правовая неопределенность в данной области возникает в процессе реализации исключительного права, например, в связи с передачей исключительного права на товарный знак корпоративной организацией другому субъекту гражданского права. Как следствие, государство вводит ряд ограничительных мер в сфере реализации права интеллектуальной собственности с целью защиты публичных интересов, охраняемых законом. Тем не менее, законодательное регулирование правовой категории немислимо без изучения правовой природы и уяснения, в том числе, исторического процесса формирования института товарного знака.

Товарный знак как юридически значимая категория с течением времени изменялся, следовательно, осмысление факта исторического развития рассматриваемого института необходимо для последовательного поиска современных решений правовых проблем, которые связаны с правовым режимом и формами реализации товарного знака в корпоративных юридических лицах.

С 19 века важнейшим средством индивидуализации товаров и услуг в системе капиталистического производства стал товарный знак. Товарные знаки с этого момента начали получать государственную поддержку. Под пристальным вниманием законодателей большого числа зарубежных государств начали функционировать механизмы правовой охраны средств индивидуализации, закрепленные в законах. Основой для создания специальной законодательной базы, регулирующей правоотношения по поводу режима использования товарных знаков, явилась правоприменительная практика. Инициативу в этом направлении первой перехватила Франция, где с 1766 года любой производитель фарфора был обязан наносить отличительное клеймо на товар и регистрировать его в полицейском участке, а в 1857 году был принят Закон о товарных знаках, предопределивший основные векторы развития правоотношений по поводу главного средства индивидуализации продукции. За французскими новеллами последовало принятие специализированного законодательства в Великобритании, Германии, США, Швейцарии и других государствах. Более того, к концу 19 века вопрос о регистрации товарных знаков стал предметом международного правового регулирования, как следствие – 14 апреля 1891 года ключевые европейские государства заключили Мадридское соглашение о международной регистрации товарных знаков.

Российское законодательство о товарных знаках, подобно французскому, произошло из обязанности производителей клеймить свои товары. Впервые, в период царствования Алексея Михайловича, правила клеймения были закреплены в Новоторговом Уставе, их целью было обозначение производителей основных видов продукции. Во времена Петра Первого товары клеймили также избирательно, но уже с целью взимания таможенных платежей. Обязательное клеймение товаров российских производителей началось с Указа 1744 года, а легальное закрепление товарного знака как средства индивидуализации производимой продукции связано с принятием закона 1896 года «О товарных знаках (фабричных и торговых марках и клеймах)». Историки считают этот закон прогрессивным для того времени, поскольку его основные положения заимствованы из германского законодательства. Под товарным знаком понимались всевозможного рода знаки, выставляемые торговцами, промышленниками на товарах, упаковке в целях отличия их от товаров иных торговцев и промышленников. Уже тогда исключительное право возникало с момента государственной регистрации и получения свидетельства, а распоряжение «правом исключительного пользования» в свою очередь было возможным лишь с отчуждением или передачей в аренду самого предприятия в том случае, если за предприятием сохраняется наименование.<sup>616</sup>

Дальнейшие изменения жизни страны повлияли на понимание данной правовой категории. Нормативные акты, регулирующие категорию «товарный знак», как правило, не имели форму законов. В советское время в Постановлении ВСНХ от 1919 г. «О товарных знаках государственных предприятий» правовое содержание товарного знака сместилось от индивидуализации товара в сторону индивидуализации отдельного предприятия.<sup>617</sup> Тогда передача исключительного права была редким явлением, а субъектами такого права могли быть только государственные предприятия.

После принятия Декрета СНК РСФСР «О товарных знаках» 1922 г. значение товарного знака наоборот сместилось в сторону индивидуализации товаров среди аналогичных, возник запрет на использование чужих товарных знаков, а передача прав на товарный знак стала возможной лишь с одновременной передачей предприятия.<sup>618</sup>

---

<sup>616</sup> Розен Я.С. Товарные знаки. Законы и применение их в административной и судебной практике. Законодательные мотивы и решения Правительствующего Сената. Трактаты и декларации / Юрид. кн. скл. "Право", 1913. – С. 5-16.

<sup>617</sup> О товарных знаках государственных предприятий: Постановление ВСНХ от 17.07.1919 // СУ РСФСР, 1919. № 13. С. 332-329.

<sup>618</sup> О товарных знаках: Декрет СНК РСФСР от 10.11.1922 // СУ РСФСР, 1922. № 79. С. 939-1001.

Законодательный смысл правовой категории продолжал изменяться. В Положении о товарных знаках от 1962 г. сформулировано значение товарного знака как оригинального художественного изображения, отличающее товары от аналогичных, которое может быть использовано, в том числе, рекламных целях.<sup>619</sup> Право на использование товарного знака стало передаваться при реорганизации предприятия, переуступке товарного знака выдачей лицензии на полное или частичное обслуживание. Спустя 12 лет, в 1974 г., товарный знак стал синонимом зарегистрированного обозначения, отличающего однородные товары предприятий.<sup>620</sup>

В России с 1 января 2008 года вступила в законную силу четвертая часть Гражданского кодекса Российской Федерации, включившая в себя основные положения Федерального закона «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименовании мест происхождения товаров» от 23 сентября 1992 года, данный закон утратил силу. Кроме того, по отдельным вопросам в сфере регулирования прав на товарный знак издаются приказы и другие нормативные акты Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент). Вопросы правоприменительной практики, связанной с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, рассматривает специализированный арбитражный суд – Суд по интеллектуальным правам (далее – СИП), начавший свою работу 3 июля 2013 года. В первый год своей работы судьи СИПа в рамках своей компетенции рассмотрели около 50 % дел о прекращении охраны товарного знака по различным основаниям и более 20 % дел о нарушении прав на товарные знаки. Судебный департамент Верховного суда Российской Федерации обнародовал статистические данные о работе СИПа по первой и кассационной инстанции за 2018 год, которые свидетельствуют о том, что основной нагрузкой СИПа является рассмотрение дел о защите права на товарный знак. На сегодняшний день судьи независимо и скрупулезно рассматривают сложные дела, прибегая к консультациям с докторами наук по проблемным вопросам из разных профессиональных областей, поэтому итоговые судебные акты представляют большой исследовательский интерес.

---

<sup>619</sup> Положение о товарных знаках: утверждено Приказом Государственного комитета СССР по делам изобретений и открытий от 25 июня 1962 // СП СССР, 1962. № 17. С. 59-81.

<sup>620</sup> Положение о товарных знаках, утверждённое Государственным комитетом Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий, от 8 янв. 1974 // Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР, 1988. № 1. С. 266-274.

### **Список использованных источников:**

1. Розен Я.С. Товарные знаки. Законы и применение их в административной и судебной практике. Законодательные мотивы и решения Правительствующего Сената. Трактаты и декларации / Юрид. кн. скл. "Право", 1913. – С. 5-16.
2. О товарных знаках государственных предприятий: Постановление ВСНХ от 17.07.1919 // СУ РСФСР, 1919. № 13. С. 332-329.
3. О товарных знаках: Декрет СНК РСФСР от 10.11.1922 // СУ РСФСР, 1922. № 79. С. 939-1001.
4. Положение о товарных знаках: утверждено Приказом Государственного комитета СССР по делам изобретений и открытий от 25 июня 1962 // СП СССР, 1962. № 17. С. 59-81.
5. Положение о товарных знаках, утверждённое Государственным комитетом Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий, от 8 янв. 1974 // Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР, 1988. № 1. С. 266-274.

***А.А. Цивка***

*(Научный руководитель: Саченко А.Л.,  
доцент кафедры гражданского права Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук, доцент)*

### **Международная охрана авторских прав**

Институт признания и охраны авторского права активно развивается в международном праве с конца XIX века. Были заключены многочисленные международные соглашения в области авторского права, многие из которых действуют и по сей день, такие, как Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений 1886 года. (Россия участвует в Конвенции с поправками 1971 года). Согласно Бернской конвенции, охрана не распространяется на произведения, которые на дату вступления Конвенции в силу для России уже были в общественном достоянии.

Охрана авторского права в соответствии с Бернской конвенцией дополнена положениями Всемирной конвенции об авторском праве 1952 г. и протоколов 1 и 2 к ней (Россия участвует в Конвенции с поправками 1971 г.). Конвенция установила защиту следующих прав авторов - права на публикацию, воспроизведение, распространение и т.д.

Исключительные права автора на воспроизведение своих произведений любыми средствами, включая публичное исполнение, радиовещание, право автора на перевод или разрешение на перевод другими лицами охраняются.

Конвенция расширила список охраняемых произведений. Охране подлежат, в частности, литературные, научные и художественные произведения, а также кинематография, живопись, скульптура и графика. Однако Конвенция не применяется к произведениям, которые не охранялись в данном государстве на момент вступления Конвенции в силу. Срок охраны авторского права охватывает жизнь автора и 25 лет после его смерти. Охрана фотографических произведений и прикладного искусства должна быть не менее 10 лет.

Помимо авторских прав, Конвенция защищает также права других правообладателей (наследников, юридических лиц и т.д.).

Сопутствующие права также подлежат международно-правовой защите. Международная конвенция об охране прав исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций 1961 года установила срок охраны этих прав в 20 лет. В соответствии с Конвенцией об охране интересов производителей фонограмм 1971 г. от незаконного воспроизводства их фонограмм срок охраны не может быть менее 20 лет.

В дополнение к этим многосторонним конвенциям Россия является участником нескольких десятков двусторонних соглашений по охране авторского права и интеллектуальной собственности.

Поэтому в соответствии с конвенциями об охране авторского права государства применяют Всемирную конвенцию об авторском праве в отношении произведений или прав на литературные, научные и художественные произведения и фотографические изображения, созданные гражданами договаривающихся стран, независимо от даты их создания или публикации. Защита распространяется также на личные права, которые не принадлежат авторам или другим правообладателям. Соглашения предусматривают бесплатную оплату и расчеты с иностранными авторами. В этом случае рождение, содержание или прекращение действия авторского права на произведение или фотографию определяются законом государства, на территории которого они используются или нарушаются.

Всемирная паутина - это масса полезной и интересной информации, но одни используют ее по назначению, а другие - в мошеннических целях. Международная защита авторских прав обеспечивает авторам произведений правовую защиту от "пиратских" нарушений. В этой ста-

ть я расскажу об основных положениях международной практики охраны авторских прав.

В правоотношениях международная охрана авторского права весьма специфична. Большинство людей, особенно интернет-пользователей, даже не подозревают, что постоянно сталкиваются с мошенничеством:

- размещение видео и фильмов;
- распространение книг в различных форматах;
- программное обеспечение;
- прослушивание музыкальных файлов;
- просмотр фотографий.

Любое содержание, опубликованное на сайте, должно быть защищено. Ну, есть два отличительных отличия между защитой и защитой.

Охрана включает в себя подтверждение или восстановление права интеллектуальной собственности и осуществляется в тех случаях, когда права были нарушены, утрачены или просто украдены.

Защита заключается в предоставлении автору права собственности на свою собственность без вмешательства извне. Кажется, что обе эти концепции дополняют друг друга. Но с международной правовой защитой авторского права потребность в защите исчезает. И если такая ситуация возникает, у владельца есть возможность восстановить свои права и наказать злоумышленника, который пытался использовать чужую интеллектуальную собственность. Это могут быть не только книги, но и такие виды собственности: фотографии, произведения искусства, полиграфия, музыка, сценарии, топографические, астрономические, космические карты, танцы, балет, архитектурные объекты.

Хотя список ограничен, каждый случай рассматривается отдельно. Поэтому каждый, кто решил использовать чужую интеллектуальную собственность, должен понимать, кто несет за нее ответственность. Это воровство, которое обязательно должно быть наказано или предупреждено.

Даже небольшая фраза в книге, цитата, репродукция, фотография не могут быть использованы без согласия автора. Не имеет значения, какую ценность имеет интеллектуальная собственность. Все защищено и наказуемо одинаково.

Но в законодательной базе такие варианты собственности не считаются защищенными:

- официальная документация, законодательные статьи;
- эмблемы, символы государств, регионов, городов;
- объекты популярного искусства, если нет данных об авторе;

- информационные сообщения со ссылкой на источники.

Все интеллектуальные произведения, защищенные международным авторским правом, могут использоваться владельцем по его усмотрению. Сдаваться в аренду, публиковаться, но только по отдельным соглашениям, дающим право на временное пользование. Информация об этом должна быть указана.

Например, публикация размещается на основе договора, который нумерует правообладателя интеллектуальной собственности. Или: все права на этот материал принадлежат этому человеку. Формулировка в данном случае не столь важна. Важно выяснить, кто является истинным владельцем этого материала.

Охрана авторского права в международном формате гарантируется побочным и существенным методом регулирования.

Метод столкновения нечетко сформулирован, но дает указания на то, где можно найти необходимую информацию о владельце. Например, это может быть договор, согласно которому правообладатель предоставляет лицу право использовать свою интеллектуальную собственность в другой стране. Все жалобы и споры в этой связи будут рассматриваться в соответствии с законодательством этой конкретной страны.

Основное право - это договор в международном формате, который ссылается на конкретные условия авторского права. Например, согласно одной из статей Всемирной конвенции, автору предоставляется право владения на весь период его жизни и на несколько лет после его смерти.

Закон любого государства, признавая авторское право, обязательно ссылается на различные конвенции:

Берн, охранял литературные и художественные произведения;

Всемирная конвенция (Женева) позволяет гарантировать защиту в более чем ста странах, являющихся ее участниками.

Именно мир (Женева) обеспечивает более надежную защиту. Он был разработан в 1952 году ЮНЕСКО. В Конвенции содержатся основные положения, гарантирующие это право:

- иметь равные права на интеллектуальную собственность на территориях всех стран, которые являются ее участниками;
- минимальный срок - вся жизнь и 25 лет после смерти;
- автор имеет право переводить произведение в любой стране Партии.

Юридическая наука сталкивается со сложной проблемой взаимосвязи между общественным и частным интересом к интеллектуальному творчеству и ограничениями свободы осуществления прав в области культуры и информации - создателями литературных, научных и художественных произведений и каждым гражданином, каждым индивидом.



Важно изучить взаимовлияние и взаимопроникновение отдельных элементов правовой надстройки, чтобы определить значение и роль норм и принципов современного конституционного права, таких как, в частности, свобода личности, свобода творчества, свобода мысли и другие общечеловеческие ценности, составляющие ядро современной правовой системы демократического государства.

Авторское право как одна из правовых гарантий конституционной свободы творчества и объекта исключительных прав в условиях демократизации общественной и государственной жизни и перехода к рыночным экономическим формам приобретает все большее значение. В значительной степени эти обстоятельства предопределили выбор предмета настоящего исследования.

Современное авторское право призвано дать ответ на вопрос, где заканчивается одно право, а где начинается другое, т.е. ответить на вопрос о пределах осуществления прав в области творческой деятельности. По этой причине полное и исчерпывающее изучение вопросов авторского права представляется актуальным и заслуживающим внимания.

Необходимость и актуальность изучения существующих правовых институтов также предопределены тем, что современное право, как правило, не имеет так называемых чистых производств. На практике нормы конституционного права существуют практически в каждой отрасли. В связи с демократизацией государственной и общественной жизни возрастает значение гуманистических принципов и норм конституционного права.

Главный тезис верховенства права - это верховенство права, поэтому основная задача государства рассматривается в аспекте деятельности по реализации главной идеи права как идеи справедливости, гарантирующей права и свободы человека и гражданина. Именно здесь значение авторского права проявляется как важнейшей гарантии осуществления индивидуальной свободы в государстве, регулируемом правовыми нормами. Изучая вышеперечисленные проблемы, ученые исходят из демократического мировоззренческого подхода, основанного на современных концепциях правового понимания, и выводят сущность авторского права из естественной природы прав человека и социальной справедливости.

В последнее время в отечественной и зарубежной прессе все чаще стали появляться статьи о нарушении прав интеллектуальной собственности, в которых обычно говорится о "пиратском" аудио- и видеорынке.

Если верить исследованию, подготовленному лондонской Международной федерацией производителей граммофонов, то страны СНГ в

настоящее время являются мировыми лидерами по нелегальной продаже музыкальных записей.

Специфика таких нарушений заключается в том, что они выходят за рамки национального (частного) гражданского права, и при рассмотрении таких вопросов судам придется опираться не столько на национальное гражданское право, сколько на нормы международного права.

Международная система охраны авторского права представляет собой сложный механизм, основанный главным образом на Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений в ее многочисленных изданиях.

До середины прошлого века понятия "авторское право" как такового не существовало, имущественные права могли распространяться только на конкретные овеществленные произведения искусства (живопись, скульптура и т.д.). Но с середины 19 века авторское право стало формой независимой собственности. Создание университетов, публичных библиотек, развитие книготорговли, изучение иностранных языков, возможность свободного распространения в Европе, расширение тиража книг - все это создало новые условия для издательской деятельности, которая стала выгодным местом размещения капитала, а интеллектуальная работа стала удовлетворять всем характеристикам товаров.

Объектом авторского права является любая продукция в области литературы, науки, искусства, независимо от способа и формы ее выражения, включая перевод, адаптацию, музыкальную аранжировку и другие изменения произведения, а также коллекции произведений, представляющие собой результат материального творчества при выборе и размещении материалов. Правовая защита не распространяется на новости или события простого журналистского характера.

Однако законодательство стран Союза может изменить сферу охвата этих объектов:

- защиту официальных законодательных, административных и правовых документов и официальных переводов таких документов;
- исключения из охраны литературных и художественных произведений или их конкретных категорий, если они не закреплены в какой-либо материальной форме;
- исключения из защиты политических выступлений и речей, произносимых в ходе судебных разбирательств;
- определить степень применения национального законодательства к произведениям прикладного искусства и промышленным образцам, а также условия охраны таких произведений, образцов. Что касается произведений, охраняемых в стране происхождения исключительно как

промышленные образцы, то в других странах Союза может быть истребована только специальная охрана, предоставляемая в этой стране промышленным образцам. Однако, если в этой стране не предоставляется специальной охраны, эти произведения охраняются как произведения искусства.

Такие произведения пользуются охраной, которая действует во всех странах Союза:

- авторам, если они являются гражданами одной из стран Союза или имеют свое обычное местожительство в одной из этих стран, независимо от того, опубликованы эти произведения или нет;

- авторов, не являющихся гражданами стран Союза, если они впервые опубликовали свое произведение в одной из этих стран, или в то же время в стране, не входящей в Союз, и в стране Союза;

- авторов кинематографических произведений, основное место работы и постоянного проживания которых находится в стране ЕС;

- авторов произведений архитектуры, построенных в стране Союза, или других художественных произведений, входящих в состав здания или иного сооружения, расположенного в стране Союза.

Осуществление и использование авторского права не должно быть сопряжено с какими-либо формальностями.

В отношении произведений авторы пользуются в странах Союза национальным режимом, отличным от режима страны происхождения произведения. Защита прав в стране происхождения регулируется национальным законодательством. Однако если автор не является гражданином страны происхождения произведения, он пользуется в этой стране теми же правами, что и авторы, являющиеся гражданами этой страны.

Как правило, срок действия авторского права - это весь период жизни автора и 50 лет после его смерти. Поэтому законодательство стран Союза может определять срок охраны фотографических произведений и произведений прикладного искусства, но не менее 25 лет с даты создания произведения.

Союзные страны могут установить более длительный период защиты. Если по законодательству страны-участницы Конвенции, в которой истребуется охрана, срок охраны является более длительным, применяется срок, установленный в этой стране (статья 7.6 Бернской конвенции), но не может быть более длительным, чем срок действия авторского права, установленный в стране, в которой произведение было впервые опубликовано (статья 7.8 Бернской конвенции).

Средства правовой защиты для отстаивания прав регулируются законодательством страны, в которой испрашивается защита.

Таким образом, объем правовой защиты (объем прав автора) и средства правовой защиты, предлагаемые автору для защиты его прав, регулируются исключительно законодательством страны, в которой требуется защита. Они не зависят от наличия охраны в стране происхождения.

В дополнение к этой коллизии законов Конвенция предусматривает особые права. Эти права включают в себя:

- право требовать отцовства работы;
- право противостоять любому извращению, искажению или иному изменению такого произведения, а также любому другому нарушению произведения, которое может нанести ущерб чести или репутации автора;

- Автор имеет исключительное право переводить и публиковать переводы своих литературных и художественных произведений;

- Автор имеет исключительное право публиковать воспроизведения своего произведения любым способом и в любой форме;

- исключительное право автора драматического, музыкального и театрального произведения разрешать публичное представление и исполнение своего произведения, а также доведение его до всеобщего сведения любыми средствами;

- исключительное право автора литературного или художественного произведения разрешать распространение или сообщение для всеобщего сведения любыми другими средствами беспроводной передачи знаков, звуков или изображений, любое сообщение для всеобщего сведения проводным или беспроводным способом передаваемого в эфир произведения, если такое сообщение осуществляется иной организацией, чем первоначальная организация, сообщение для всеобщего сведения передаваемого в эфир произведения громкоговорителем или аналогичным устройством;

- исключительное право автора литературного произведения разрешать публичное чтение его произведения, включая публичное чтение любым способом или с помощью любых средств и доведение его до всеобщего сведения с помощью любых средств чтения;

- исключительное право автора литературно-художественного произведения разрешать внесение изменений, аранжировок и иных модификаций в его произведение.

#### **Список использованных источников:**

1. Беляева В.А., Губайдуллина Э.Х. Защита авторских прав в Российской Федерации // Аллея науки. - 2017. - № 9. - С. 638 - 641.

2. Братусь Д.В. Защита авторских прав в цифровую эпоху // Вопросы российской юстиции. - 2015. - № 2. - С. 23 - 27.
3. Гаврилов Э.П. Право интеллектуальной собственности. Авторское право и смежные права XXI век. - М.: Юрсервитум, 2016. - 878 с.
4. Орехов А.М. Интеллектуальная собственности: эскизы общей теории. - М.: Инфра-М, 2017. - 160 с.
5. Право интеллектуальной собственности / Под ред. Л.А. Новоселовой. - М.: Юрайт, 2018. - 304 с.
6. Табаров Н.А. Объекты патентного права в договоре коммерческой концессии // Законодательство. - 2017. - № 1. - С. 40-44.
7. Трофимов С.В. Некоторые аспекты использования объектов патентно-го права // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. - 2016. - № 7. - С. 45-48.

## Раздел VIII.

# РОЛЬ ПСИХОЛОГИИ И ЭТИКИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА

*А.Д. Артемьева*

*(Научный руководитель: Тарасова Ю.Н.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, кандидат психологических наук)*

### Специфика профессионального общения юриста с «трудными» клиентами

В данной статье затрагивается тема профессионального общения юриста с отдельной категорией лиц, обращающихся за квалифицированной юридической помощью – «трудными» клиентами. Раскрыто понятие «трудные» клиенты, проанализированы их типы, приёмы профессионального общения с ними, приведены примеры. В результате анализа автор разъясняет значение владения приёмами профессионального общения юриста с «трудными» клиентами.

Прежде чем говорить об особенностях профессионального общения юриста с клиентами, необходимо разъяснить, что представляет собой профессиональное общение или профессиональная коммуникация. **Профессиональная коммуникация** – это специфическая форма взаимодействия людей, предполагающая их общение, обмен мыслями, сведениями, идеями в процессе осуществления трудовой деятельности определённой направленности. В профессиональном общении юриста существуют **постоянные** и **временные коммуникации**. **Постоянные коммуникации** носят длящийся характер и реализуются в общении в профессиональном коллективе, **временные коммуникации** представляют вид профессионального общения с лицами, обратившимися за квалифицированной юридической помощью, то есть с клиентами (гражданами). Профессиональная коммуникация имеет определённые инструменты. Если юрист владеет вышеназванными инструментами, то в процессе делового общения он сможет достичь успеха в оказании правовой помощи клиенту.

Назовем некоторые из таких инструментов.

1) Язык и используемые знаковые системы, понятийный аппарат, на его основе осуществляются выбор целей, осознание интересов и

формирование позиций участников взаимодействия, данные системы должны быть если не общими, то по меньшей мере адекватно воспринимаемыми всеми участниками взаимодействия.

2) Стратегия, тактика и манера поведения юриста в процессе взаимодействия;

3) Система уступок и пределов в процессе взаимодействия, приемлемых результатов взаимодействия;

4) Выбор подходящих условий взаимодействия.

Применение данных инструментов индивидуально для разных типов клиентов, обращающихся за юридической помощью. Для того чтобы объяснить, что из себя представляют **«трудные» клиенты**, необходимо установить, кто является **«идеальным» клиентом**. Идеальный клиент дисциплинирован, приходит на встречи вовремя и не забывает паспорт и иные необходимые документы (их копии); понимает, что и как нужно рассказать юристу (то есть осветить свою проблему и ожидания от правовой консультации), умеет отделять главное от второстепенного, внимателен к мелочам, обладает хорошей памятью, его позиция не является ни асоциальной, ни противозаконной; расположен к контакту; проявляет должное уважение и терпение; готов воспринимать инструкции юриста и следовать им; обладает должной правовой культурой, то есть не ждёт от юридической системы и государства того, что они не в состоянии выполнить.

Если к юристу обращается такой клиент, то с ним можно достаточно быстро наладить общение и сделать всё возможное для оказания квалифицированной юридической помощи.

Однако в своей практике юрист нередко сталкивается с так называемыми **«трудными» клиентами**, то есть с людьми, не обладающими перечисленными достоинствами, к ним порой необходимо найти особый подход. В этом случае представителю юридической системы следует помнить о том, что он должен будет организовывать деловое общение с клиентами с учётом многих факторов:

**1. Разница в возрасте и жизненном опыте, культурные различия.** Данные трудности заключаются в том, что человек более старшего возраста, как правило, имеет больший жизненный опыт, и в то же время более молодой человек может лучше разбираться в какой-либо сфере общественной жизни; различные культурные обычаи и традиции имеют разное значение в зависимости от страны, в которой они приняты, и их незнание может привести к возникновению недоразумений, а то и конфликтов между юристом и клиентом. Эти трудности встречаются до-

вольно часто, их невозможно устранить, но можно скорректировать в процессе общения.

**2. Эмоциональность и психологические особенности.** Клиент может быть обижен, возмущён, разгневан ситуацией, в которой у него возникли правовые проблемы. В силу своих психологических особенностей он может иметь склонность к преувеличению, фантазированию, у клиента могут быть предубеждения и страхи, а также установка на «социальное иждивенчество».

**3. Физические и психофизические ограничения.** К такого рода ограничениям относятся снижение слуха, слабость зрения, затруднения в передвижении, рассеянное внимание, затруднённая речь, трудности в запоминании и воспроизведении сведений о фактах и событиях.

**4. Плохая ориентация в законодательстве, слабость социальной позиции или гиперболизированная социальная установка на борьбу с несправедливостью, отрицательный опыт в обращении за квалифицированной юридической помощью.** Клиент может не понимать порядок защиты своих прав либо иметь о нём достаточно поверхностное и неточное представление, опасаться всего официального.

Существует 4 типа «трудных» клиентов: **1)** сверхактивные; **2)** сверхкомпетентные; **3)** хронофаги (потребители чужого времени); **4)** клиенты, готовые полностью переложить свои проблемы на других.

Для работы с данным контингентом существует определённая совокупность приёмов, которые следует знать и уметь применять юристу в целях оказания обратившимся к нему людям квалифицированной правовой помощи:

**1. В отношении сверхактивных клиентов:** Юристу нужно помнить о том, что «сверхактивные клиенты» всегда идут до победного конца. Если это жалобщик-пессимист, то ему нужно больше утешения. Если клиент не уверен в компетентности юриста, скептик, то ему понадобятся рациональные идеи, предложения, рекомендации. Самый лучший способ взаимодействия с таким человеком – дать ему выговориться, не воспринимать его эмоционально. При этом юрист должен обращаться вежливо по имени-отчеству, быть чётким в вопросах и комментариях и напоминать о цели коммуникации.

**2. Взаимодействуя со сверхкомпетентными,** следует чётко задавать направление беседы и фиксировать этапы её развития. Например, задать вопросы: «Как Вы считаете, мы уже можем перейти к обсуждению...?», «Вы знаете, как в судах относятся к... вероятно, и сами понимаете, что понадобятся доказательства о... сможете меня дополнить?» В



то же время ему надо будет сказать, что все его аргументы будут тщательно проанализированы и оценены с точки зрения закона.

**3. Хронофагам (не умеющим ценить чужое время)** нужно чётко определить время консультации, следить за хронометражем.

Представитель юридической системы также должен уметь сопоставлять свою речь с ритмом, темпом, интонацией, языком тела (позой, мимикой, жестами, движением глаз), понимать смысл высказываний, отличать правду в словах клиента от лжи с помощью «контрольных» вопросов и невербальных сигналов (например, избегание зрительного контакта, убыстрение или замедление темпа речи и.т.д), уметь показать как интерес к беседе, так и утрату интереса к вопросу, если клиент не сообщил ничего конкретного о своей проблеме, и попросить это сделать.

**4. В отношении людей, желающих полностью переложить свои проблемы на всех других,** юрист должен трезво оценить общую обстановку, выделить те вопросы, которые можно разрешить правовыми средствами. Обратившемуся за юридической помощью лицу надо объяснить, что в первую очередь он сам должен быть заинтересован в благополучном разрешении своего вопроса, следовательно, должен самостоятельно предпринимать определённые действия, нести ответственность за предоставляемые документы и факты.

При этом следует помнить, что для успешного оказания правовой помощи нужен ещё один навык – умение соблюдать конфиденциальность по отношению к сообщённой клиентом информации. На примере Федерального закона от 31.05.2002 года №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре»<sup>621</sup> (далее – ФЗ «Об адвокатуре») и Кодекса профессиональной этики адвоката от 31.03.2003 года<sup>622</sup> (далее – Кодекс) можно увидеть, как закреплена данная обязанность сохранять адвокатскую тайну. Согласно ч.1 ст.8 ФЗ «Об адвокатуре» **адвокатской тайной** являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. А в соответствии с ч.1 ст.6 Кодекса доверие к адвокату может быть только при условии сохранения им профессиональной тайны, причём срок хранения этой тайны не ограничен во времени (ч.2). Если адвокат распространит полученные от доверителя сведения без его согласия, он не только потеряет доверие своего клиента, но и причинит ему существенный ущерб (денежный

---

<sup>621</sup> Федеральный закон от 31.05.2002 года №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» (ред. от 02.12.2019 г.)/«Парламентская газета» - №104. – 05.06.2002 г.

<sup>622</sup> Кодекс профессиональной этики адвоката (в ред. от 20.04.2017 г.) (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.03.2003 года)/«Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ» - №2 – 2003.

ущерб, ущерб деловой репутации). Он обязан хранить профессиональную тайну независимо от того, каким клиентом является его доверитель – «идеальным» или «трудным».

Подводя итог всему вышесказанному, необходимо сделать вывод о том, что если юрист владеет основными навыками профессионального общения как с «идеальными», так и с «трудными» клиентами, то он сумеет наладить с ними контакт и помочь им в разрешении возникших у них вопросов. При этом представителю юридической профессии следует помнить о том, что на него возложена обязанность в соблюдении конфиденциальности – сохранении в тайне всех сведений, которые клиент ему сообщит. В противном случае юрист нанесёт ущерб доверившемуся ему лицу, в результате которого тот пострадает как материально, так и морально и перестанет обращаться за правовой помощью (и возможно, отведит других клиентов). Наличие навыков профессионального общения с людьми, нуждающимися в квалифицированной юридической помощи, и соблюдение конфиденциальности было, есть и будет важно для работы юриста, потому что в любом взаимодействии с людьми необходимо выстраивание конструктивных отношений, которое базируется на взаимном доверии, взаимном уважении, и, естественно, компетенции специалиста.

#### **Список использованных источников:**

1. Кодекс профессиональной этики адвоката (в ред. от 20.04.2017 г.) (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 года)/«Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ» - №2 – 2003.
2. Федеральный закон от 31.05.2002 года №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» (ред. от 02.12.2019 г.)/«Парламентская газета» - №104. – 05.06.2002 г.

***А.А. Буйко***

*(Научный руководитель: Тарасова Ю.Н.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, кандидат психологических наук)*

#### **Управленческие навыки как один из видов профессиональной компетенции юристов**

Российская Федерация развивается под влиянием различных факторов, таких как: социально-культурные перемены, управленческие процессы и другие. Происходит переоценка социальных приоритетов,

на смену устоявшимся старым появляются принципиально новые, а также новые, но основанные на историческом опыте.

И в юридической школе появляются актуальные вопросы дальнейшего развития модели обучения. Система юридического образования должна отвечать современным требованиям государства и мира в целом. Необходимо ответить на вопросы: что важно в определении правовой культуры общества, какие методы будут наиболее эффективными в процессе обучения молодых юристов.<sup>623</sup> Таким образом, современный должен получать активное развитие в различных областях и ценные навыки для комплексного овладения своей профессией и надлежащего исполнения своих обязательств. И одним из таких навыков являются организационно-управленческие. Они позволяют современному юристу грамотно руководить коллективами в рамках осуществления своей профессиональной деятельности, экстренно решать различные нестандартные ситуации, осуществлять документационное обеспечение управленческой деятельности.

Для овладения навыком управления, юрист должен иметь представление о том, что такое "профессиональное руководство", а также, владеть различными способами взаимодействия с коллективом. Карьера юриста может развиваться совершенно разными путями. Так, управленческие навыки играют очень важную роль в исполнении деятельности руководителя правоохранительного органа. Ведь он должен обладать уникальными качествами, отличающими его особой выносливостью, быстротой реагирования и принятия экстренных решений, гибкостью, способностями к сплочению коллектива и т.п.

Более того, юрист является связующим звеном между правом и народом. То, как он преподносит правовую информацию, взаимодействует с клиентами сильно влияет на отношения народа к закону. Таким образом, он может управлять понятиями о праве у своих клиентов, пропагандируя ценность закона - как высшей государственной нормы справедливости.<sup>624</sup> Исходя из этого, отметим, что юрист должен донести для человека, не связанного с юриспруденцией простым языком смысл норм и положений законов РФ. В случаях, когда происходит конфликт мнений, где очевидно верно мнение юриста, он должен уметь грамотно убедить собеседника в обратном. Но очень важно, чтобы при этом не были задеты и занижены профессиональные качества, а также, честь и достоинство оппонентов.

---

<sup>623</sup> Березкина Т.Е., Петров А.А. Организационно-управленческая деятельность юриста. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт. 2017.

<sup>624</sup> Есикова М.М., Бурахина О.А., Скребнев В.А., Терехова Г.Л. Профессиональная этика юриста. Учебное электронное издание. / Тамбов, 2015.

Помимо вышесказанного, в юридической науке существует область изучения, называемая корпоративным правом. В рамках этого права юрист оказывает поддержку в проведении организационно-правовых мероприятий. Юрист сопровождает все важные сделки, взаимодействует с различными государственными структурами, а также, решает немало конфликтов. Здесь, как наблюдается, тоже очень важно обладать навыком управления. Потому что в этой деятельности персонал вместе с начальником предприятия следует рекомендациям и поставленным задачам юриста.

Профессиональная карьера юриста может развиваться различными путями. Так, юрист может выбрать путь специализации, то есть углубления в конкретную правовую область, в том числе, в смежные области для более эффективного осуществления своей деятельности. Также юрист может развивать свою карьеру по вертикали, то есть подниматься по должностной лестнице; по горизонтали, что определяется переходом с должности одного уровня на другую должность, но того же уровня; и центристремительной, которая подразумевает продвижение к центру управления.<sup>625</sup>

Современные выпускники юридических ВУЗов зачастую испытывают большие трудности применения накопленных за годы учебы знаний. Это происходит из-за отсутствия в обучении надлежащих практических мероприятий, которые позволили бы молодому специалисту ощутить всю ответственность и пользу этой профессии для общества и государства.<sup>626</sup> Так, в рамках обучения, студент-юрист должен получать всю необходимую информацию о видах организационно-управленческой деятельности, ее элементах, средствах и методах ее осуществления и т.п.

В ходе изучения этого вопроса, была обнаружена острая нехватка учебно-методических материалов в сфере развития управленческих навыков у юриста. Таким образом, для поддержания уважения и приоритетности закона в нашем государстве, а также поддержания имиджа юриста принципиально важное значение имеет дальнейшее научное, правовое исследование управленческих навыков юриста еще на стадии обучения в ВУЗе. На основании этого, должны быть сформированы

---

<sup>625</sup> Максимова Т.Ю. Маркова Т. Ю., Михайлова Л. П. "Профессиональные навыки юриста. практикум. учебное пособие для академического бакалавриата". М.: Юрайт. 2015.

<sup>626</sup> Овчинникова Ю. В. Актуальность повышения квалификации преподавателей права в направлении развития педагогической составляющей их профессиональной компетентности // Юридическое образование и наука. 2011. № 4. С. 20–22.

научные труды, регулирующие нормативно-правовые акты.

И в результате всестороннего изучения управленческой деятельности, современный юрист будет обладать такими навыками как:

- оценка роли и значения конкретных организационно-управленческих функций в практике эффективного достижения целевого результата работы коллектива;

- эффективная работа в коллективе, где сообща решаются конкретные поставленные задачи;

- применение в своей деятельности организационно-управленческих методов планирования, направления и контроля деятельности участников рабочего коллектива;

- уверенность в своих профессиональных качествах и сильная самоорганизация в процессе осуществления своей деятельности;

- постоянное обретение новых знаний, совершенствование своих профессиональных качеств, стремление к карьерному продвижению.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 01.03.2020).

2. Березкина Т.Е., Петров А.А. Организационно-управленческая деятельность юриста. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт. 2017.

3. Есикова М.М., Бурахина О.А., Скребнев В.А., Терехова Г.Л. Профессиональная этика юриста. Учебное электронное издание. / Тамбов, 2015.

4. Максимова Т.Ю. Маркова Т. Ю., Михайлова Л. П. "Профессиональные навыки юриста. практикум. учебное пособие для академического бакалавриата". М.: Юрайт. 2015.

5. Овчинникова Ю. В. Актуальность повышения квалификации преподавателей права в направлении развития педагогической составляющей их профессиональной компетентности // Юридическое образование и наука. 2011. № 4. С. 20–22.

*А.М. Далгатова*

*(Научный руководитель: Тарасова Ю.Н.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, кандидат психологических наук)*

## **Особенности правосознания современного юриста**

В последние десятилетия мы наблюдаем бурное развитие многих сфер общественной жизни. В условиях такого динамичного развития общества, формирование в России демократического правового социального государства, особое значение наряду с другими вопросами приобретает исследование правового сознания юристов.

Очевидно, на изменение правосознания современного юриста влияют множество факторов. К ним, прежде всего, можно отнести, изменение социального статуса юриста, трансформация общества и социального строя, изменения правовых ценностей. При этом в формировании правовой государственности возрастает роль и значение юристов. Следовательно, повышаются требования к юристам как поборникам законности и социальной справедливости. Однако уровень правосознания, по которому определяется состояние правовой культуры юриста, в значительной степени деформирован. Что же следует понимать под деформацией правосознания юристов?

Под деформацией правосознания юристов следует понимать изменение характеристик личности юриста и его профессиональных возможностей в негативную сторону.<sup>627</sup> Безусловно, деформация правосознания юриста оказывает отрицательное влияние на юридическую деятельность и на эффективность всего механизма правового регулирования. На такое положение влияют множество факторов, в числе которых следующие:

Во-первых, криминализация почти всех сфер общества. Массовые нарушения законности, масштабные злоупотребления в период проведения экономических реформ, элементарная безнаказанность, негативно отразились на профессиональной деятельности юриста; модель советского юриста оказалось дискредитированной, изменилось профессиональное мироощущение. Косвенным результатом всего вышеуказанного стали пренебрежительное отношение юристов к закону, правам граждан и другим правовым ценностям.

---

<sup>627</sup> Кузнецов Р.А. Деформация профессионального правосознания юристов. – Екатеринбург, 2005. – С. 11. - URL: : <http://www.dissercat.com/content/deformatsiya-professionalnogo-pravosoznaniya-yuristov> (дата обращения: 08.02.2020).

Во-вторых, в советский период в профессиональной деятельности юриста господствовали другие ценности, в частности, на первом месте стояли общественные цели; многие юристы искренне служили и стремились служить обществу. Юристы стремились к социальной справедливости, боролись с произволом. В современный период у юристов преобладают мотивы частного характера: стремление заработать, продвигаться по службе и др. Следует учитывать, понимать, что ценностные ориентации это один из существенных элементов структуры личности юриста. Их искажение может негативно повлиять на представления юриста о справедливости. Ну а если представления юриста о справедливости сводятся к личной выгоде, независимо от способов ее достижения, то такая система ценностей становится источником корыстных, мотивов и стремлений. Также деформация системы ценностей ведет к деформации правового мировоззрения. Деформированное мировоззрение характеризуется отрицанием идей законности, справедливости, то есть нигилистической направленностью.<sup>628</sup> Мы должны понимать важность ценностных ориентаций в формировании правосознания юриста.

В-третьих, большое влияние оказывают социально-экономические, политические, правовые преобразования, происходящие в российском обществе. Для российских граждан открылась возможность роста духовного потенциала проявления ими чувства личного достоинства, что усилило потребность в большей социальной защищенности. Но издержки реформирования общества привели к падению авторитета закона. Резко возрос уровень социальных претензий к людям, занимающимся профессиональной юридической деятельностью.

Все указанные выше причины в совокупности оказали негативное влияние на правосознание юристов, что и привело к его деформации. К сожалению, этот процесс продолжается и по сей день и с каждым днем только набирает обороты. Какие же меры нужно предпринять, чтобы хотя бы остановить эту деформацию?

Во-первых, нужно совершенствовать правовое воспитание и обучение, повышать уровень правовой культуры юристов еще на стадии их обучения. Ни для кого не секрет что во многих ВУЗах нашей страны осуществляется лишь общая правовая социализация молодежи, то есть они обучают их профессии, но забывают привить им правильные ценностные ориентиры.

---

<sup>628</sup> Информация с интернет-сайта «Деформация профессионального правосознания юриста». - URL: [https://studbooks.net/1029852/pravo/sovremennoe\\_pravosoznanie\\_yurista](https://studbooks.net/1029852/pravo/sovremennoe_pravosoznanie_yurista) (дата обращения: 12.02.2020).

Во-вторых, нужно ограничить возможность предоставления некачественных услуг, то есть сделать этот вид образовательного бизнеса непривлекательным для непрофильных вузов.<sup>629</sup>

Ну и, в-третьих, нужно проводить постоянно разные конференции мероприятия, чтобы привить будущим юристам идеи справедливости и честности.

Ну и в заключение хотелось бы сказать, что деформация правосознания юристов приводит к развитию нигилизма в России. Ведь зачастую обращаясь к юристам люди либо оказываются обманутыми, либо не получают должной помощи. Из-за этого уже с малых лет у людей зарождается некоторое недоверие к юристам.

У современных юристов наблюдается повышенная терпимость к нарушениям уголовно-правовых запретов, к преступному поведению лиц из ближайшего окружения. Это свидетельствует о серьезных недостатках правового воспитания современной молодежи.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что уровень подготовки будущих юристов не отвечает требованиям предъявляемым работникам правоохранительных органов, юстиции. Поэтому во время обучения будущих юристов, наравне с получением правовых знаний надо уделять внимание и формированию у них ценностных ориентаций и установок. Ведь только так можно предотвратить процесс деформации правосознания юриста.

#### **Список использованных источников:**

1. Кузнецов Р.А. Деформация профессионального правосознания юристов. – Екатеринбург, 2005 – 194 с. -URL: <http://www.dissercat.com/content/deformatsiya-professionalnogo-pravosoznaniya-yuristov> (дата обращения: 08.02.2020).
2. Информация с интернет-сайта «Деформация профессионального правосознания юриста». - URL:[https://studbooks.net/1029852/pravo/sovremennoe\\_pravosoznanie\\_yurista](https://studbooks.net/1029852/pravo/sovremennoe_pravosoznanie_yurista) (дата обращения: 12.02.2020).

---

<sup>629</sup> Горбатова М.К. Тенденции формирования профессионального правосознания студентов юристов в современной России. – М., 2010. – С.22. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2-2-tendentsii-formirovaniya-professionalnogo-pravosoznaniya-studentov-yuristov-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 12.02.2020).



**Ш.С. Нуржаева**

*(Научный руководитель: Амрахова А.К., преподаватель иностранного языка, к. п. н., СКИ г.Махачкалы ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Министерства юстиции РФ), Юридический колледж)*

### **Учет личностных особенностей при подготовке будущих юристов**

Различия между людьми существенным образом влияют на характер общения, в котором они участвуют.

О людях говорят, что они коммуникабельны или не коммуникабельны.

Общительность рассматривается как свойство личности. К числу значимых для процесса коммуникации личностных характеристик участников общения относят: восприимчивость, эмоциональность, активность. Высказывается также мысль о желательности учета субъективного внутреннего мира<sup>630</sup>.

Личностные особенности будущих юристов особенно важно принимать во внимание, распределяя роли среди учащихся. При этом важно учитывать и их психофизиологические характеристики, выражающиеся в особенностях темперамента, коммуникативных особенностях, типе эмоциональности<sup>631</sup>.

Психологи различают следующие типы эмоциональности:

- Стенический астенический.
- Эмоционально устойчивый аффективный.
- Тип страстно увлеченных бесстрастно спокойных.

Для стенического типа характерны стремление к участию в деятельности, инициативность, преимущественное возникновение положительных эмоциональных состояний. Учащиеся этого типа могут справиться практически с любыми видами ролей.

Астенический тип характеризуется пониженным общим тонусом, малой активностью. Учащийся астенического типа легче всего справится с ролью, заимствованной из текста учебника, так как ее проигрывание не связано с большим напряжением интеллектуальной активности, с инициативностью. Среди социальных ролей ему более подходит роль

---

<sup>630</sup> Бобнева, М. Н. Нормы общения и внутренний мир личности // Проблема общения в психологии. - М., 1981. - С.241.

<sup>631</sup> Вайсбурд, М. Л., Ариян М. А. Ситуативная роль как методическое понятие // Иностр. языки в школе . - 1984. - № 5.

человека, непосредственно в ситуацию не включенного, обсуждающего ее как бы «извне», так как проигрывание такой роли не требует большой эмоциональной активности. Для поднятия общего тонуса такого учащегося могут использоваться те психологические роли, которые характеризуют положительно, престижные роли. Опыт показывает, что учащиеся эмоционально устойчивого типа ровны в общении, владеют собой при явном неуспехе, готовы к выполнению трудных заданий, и поэтому им может быть предложен широкий диапазон ролей.

Учащиеся аффективного типа склонны к бурным эмоциональным реакциям, возникающим иногда совершенно неожиданно, что затрудняет прогноз их поступков в общении. Таких учащихся целесообразно тренировать в проигрывании ролей взрослых людей, представителей профессий, требующих серьезности, собранности, выдержки, напряжения воли. Это могут быть профессиональные роли (врач, педагог, юрист), конкретизированные социальные роли, а также роли героев из текстов учебника.

Для учащихся страстно-увлеченного типа характерны повышенная потребность в деятельности, радостная возбужденность по верному руслу. Но они могут долго сохранять интерес к занимающему их делу, вновь и вновь переживая состояние увлеченности. Такие учащиеся охотно принимают роли людей творческих, обладающих богатым воображением (волшебник, сказочный герой). Они с большим интересом принимают любую роль, проигрывание которой связано с необходимостью воображать что-либо, фантазировать и требует большой активности.

Учащиеся бесстрастно-спокойного типа требуют несколько иного подхода: осторожного, подбадривающего, ориентированного на формирование устойчивого интереса к деятельности. Такому учащемуся целесообразно предлагать социальные роли людей, обсуждающих ситуацию (которая им хорошо известна) как бы «изнутри» (позиционные и статусные роли), а также психологическую роль любознательного и все психологические роли, характеризующие личность положительно. Многие учащиеся названного типа проявляют интерес к проигрыванию ролей сказочных персонажей, героев произведений, написанных на фантастические сюжеты. Предотвратить потерю интереса к ролевому общению у таких учащихся помогает частная смена ролей.

На начальном этапе работы учащиеся должны получать роли, наиболее полно соответствующие их психофизиологическим особенностям. На этом этапе нецелесообразно предлагать флегматику, например, роль, которая требует легкости установления социального контакта

(корреспондент и т.п.), инициативности при возникновении общения, сильного внешнего выражения душевных состояний.

Легкоранимому, склонному глубоко переживать даже незначительные события, меланхолику нецелесообразно предлагать на этом этапе роли, содержащие отрицательную характеристику личности, так как в такой роли учащийся, внешне вяло реагируя на окружающее, будет испытывать «психологический дискомфорт».

Подтверждение мысли о необходимости учитывать особенности личности у будущего юриста на начальном этапе ролевого общения мы находим в высказываниях самих учащихся, отвечающих на вопрос экспериментатора о том, роль какого персонажа они хотели бы исполнить.

«Преодолевать и перекрывать» темперамент можно начинать лишь тогда, когда учащийся уже привык к ролевому общению, обрел уверенность в себе, научился легко и с удовольствием проигрывать роли персонажей, близких ему по психофизиологическим характеристикам.

Правильность распределения ролей связана не только с учетом индивидуальных особенностей у будущих юристов, но и с определенными социально-психологическими характеристиками (статус в группе, стремление к лидерству, уровень притязаний).

Если учащийся чувствует себя в группе принятым, чувствует симпатию со стороны одноклассников и сам им симпатизирует, то такая ситуация переживается учащимся как чувство единства с группой, которое, в свою очередь, создает уверенность в себе, «защищенность», о которой писал еще А. С. Макаренко. Состояние психологической изоляции отрицательно сказывается на формировании личности человека, на его деятельности. Именно поэтому при распределении ролей важно учитывать статус учащегося в группе, стремиться улучшить его. Для этого «изолированным» и «пренебрегаемым» учащимся целесообразно поручать психологические роли, характеризующие личность положительно (веселый, доброжелательный, добрый), роли людей, пользующихся в обществе всеобщей любовью и популярностью, наиболее популярных героев, социально-фиксированные роли людей представителей престижных профессий.

Статус такого учащегося может повыситься, если он удачно сыграет исполненную доброго юмора роль. Важно подчеркнуть, что роли, предназначенные для учащихся, занимающих неблагоприятное положение в коллективе, должны отбираться особенно тщательно.

Распределяя роли, целесообразно стремиться к тому, чтобы деловые лидеры (член совета колледжа, староста и т. п.) приобретали опыт проигрывания ролей тех людей, которые находятся в зависимом поло-

жении (ученика, подчиненного, младшего брата, сестры и т. п.). Напротив, учащиеся, занимающие в жизненной практике положение ведомых, получали роли тех, кто руководит, управляет, распоряжается (учитель, родители, тренер, начальник и пр.), что также имеет большое воспитательное значение, повышает статус учащегося в группе.

Таким образом, сделав вывод мы пришли к тому, что при распределении ролей важно учитывать также индивидуальный опыт каждого учащегося, мир увлечений, особенности семьи, начитанность. Необходимо учитывать, что учащийся это не марионетка, которой можно управлять, потягивая за веревочки. Его реакции на предлагаемые стимулы можно предугадывать только на уровне вероятностных характеристик, среднестатистических предсказаний. И если эти предсказания не сбываются и действия учащегося нестандартны, неожиданны, тем интереснее работа с ним.

#### **Список использованных источников:**

1. Бобнева, М. Н. Нормы общения и внутренний мир личности // Проблема общения в психологии. - М., 1981. - С. 241.
2. Вайсбурд, М. Л., Ариян М. А. Ситуативная роль как методическое понятие // Иностр. языки в школе . - 1984. - № 5.
3. Витт, Н. В. Фактор эмоциональности в обучении иностранному языку // Иностр. языки на неспециальных факультетах. - М. : МГПИИЯ, 1971. - С. 23-24.
4. Кон, И.С. Психология старшеклассника. - М., 1980.
5. Петровский, А. П. Возрастная и педагогическая психология / Ред. - М., 1973 С.280-284.

**Э.А. Куджаев**

*(Научный руководитель: Тарасова Ю.Н.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, кандидат психологических наук)*

#### **Значение кодексов этики в деятельности судьи и адвоката: краткий сравнительный анализ**

Как известно, профессиональная деятельность юриста заключается в знании законодательства и умении находить выход из различных ситуаций. Однако в большинстве случаев именно юристы сталкиваются с проблемами, имеющими отношение к морально-нравственным каче-

ствам юриста. В связи с этим, для решения данной проблематики было принято решение о принятии специальных актов «этических кодексов» которые, собственно говоря, и связаны с такими морально-нравственными категориями как этика, честь, долг, достоинство, и в данном случае для разъяснения необходимости таких кодексов, был проведен краткий сравнительный анализ кодекса судейской этики и кодекса профессиональной этики адвоката.

Различные сферы профессиональной деятельности юриста регулируются не только законодательством, связанным с конкретной деятельностью юриста соответствующей сферы, но и специально принятыми кодексами этики, направленными, на дополнительное регулирование деятельности юриста. В них находят свое отражение такие общеизвестные моральные категории как честь, долг, достоинство, ответственность и пр. Это связано в первую очередь с тем, что профессиональная деятельность юриста предполагает общение с людьми, разрешение различных споров в рамках гражданского судопроизводства, а также и решение судебных людей в рамках уголовного судопроизводства. В отношении адвокатов и судей, чтобы разрешить нравственные дилеммы, которые в дальнейшем, возможно, могли бы помешать справедливости и объективности выносимого решения, и принимаются соответствующие кодексы этики, получившие название кодексов профессиональной этики.

Согласно юридической доктрине такие кодексы представляют собой систему моральных принципов, в соответствии с которыми юрист должен осуществлять свою профессиональную деятельность<sup>632</sup>.

Так, Кодекс профессиональной этики адвоката был принят 31.01.2003 г. I Всероссийским съездом адвокатов, в него вносились и вносятся изменения/дополнения. На сегодня настоящий Кодекс действует в редакции от 20.04.2017 г. Необходимо отметить, что данный кодекс закрепляет правила поведения адвокатов, осуществляющих свою профессиональную деятельность, которая основана на нравственных традициях адвокатуры, соответствующих нормах международного права, а также на основе законодательства. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а именно, п. 1 ст. 7, закрепляет положение об обязанности соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката. Настоящий Кодекс, в своих положениях также отразил правила Общего кодекса правил для адвокатов стран Европейского союза, его положения не противоречат действующему законодательству Российской Федерации об адвокатской деятельности.

---

<sup>632</sup> Корнакова С. В. Основы этики. Профессиональная этика юриста: учеб. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2012. с. 119

Кодекс профессиональной этики адвоката состоит из двух разделов. Первый раздел раскрывает принципы и нормы профессионального поведения адвоката (ст. 1-18), а второй посвящен процедурным основам дисциплинарного производства в отношении адвоката (ст. 19-27). По моему мнению, необходимо выделить наиболее важные положения данного кодекса.

Во-первых, адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии (ч.1 ст. 4); во-вторых, отношения, возникающие между адвокатом и доверителем, должны быть основаны на профессиональной независимости адвоката, а также в убежденности доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката и отсутствии злоупотребления со стороны адвоката (ст. 5), которые в свою очередь вытекают из положений, устанавливающих правила присвоения статуса адвоката (ст. 4).

И, в-третьих, это положения, посвященные вопросам адвокатской тайны и дисциплинарной ответственности адвоката. Им отводится большая роль в Кодексе. Обязанность хранить адвокатскую тайну является для адвоката условием установления доверия с клиентом, гарантом его высокого профессионализма и независимости<sup>633</sup>. Однако здесь Кодекс предусматривает и исключения, например, в соответствии с ч. 4 ст. 6 адвокат вправе воспользоваться указанными сведениями для обоснования своей позиции в случае возникновения спора между ним и доверителем либо для самозащиты в дисциплинарном производстве, либо уголовном деле, возбужденном против него. И необходимо отметить, что каждый адвокат несет индивидуальную ответственность, поведение, умаляющее авторитет адвокатуры, является предметом возбуждения дисциплинарного производства, которое в последствии может привести к лишению статуса адвоката (ст. 19-27). Таким образом, Кодекс профессиональной этики адвоката является объективно необходимым для осуществления адвокатской деятельности, в нем непосредственно со стороны морально-этических норм подробно изложены требования к профессии адвоката и правила осуществления профессиональной деятельности, он закрепляет положения о персональной ответственности при нарушении указанных норм.

Другими представителями юридической профессиональной деятельности являются судьи, к которым предъявляются множество требований. И требования, которые носят морально-нравственный характер,

---

<sup>633</sup> Шматова Е.С., Золотарева Л.И. Значение кодексов этики для представителей юридических профессий // Российское право: Образование. Практика. Наука. 2018. №5 (107). С. 46.

отражаются в соответствующем Кодексе судейской этики. Он разработан органами судейского сообщества, которые понимают значимость и необходимость нравственных норм для правосудия<sup>634</sup>.

Кодекс судейской этики был утвержден 19.12.2012 г. VIII Всероссийским съездом судей. Настоящий Кодекс закрепляет общеобязательные требования, которые предъявляются к каждому судье при осуществлении им соответствующей профессиональной деятельности (отправление правосудия и внесудебная деятельность).

Важным является тот факт, что все вышеуказанные правила основаны не только на положениях российского законодательства и международных стандартах в области правосудия и поведения судей, но и на высоких нравственно-этических требованиях. Кодекс включает в себя 5 глав в совокупности состоящих из 24 статей, распространяющихся, причем, не только на действующих судей, но судей, находящихся в отставке. Отличительной стороной Кодекса судейской этики по сравнению с иными этическими кодексами, является закрепление толкования терминов, используемых в Кодексе, что отражает высокий уровень юридической техники.

В данном случае также необходимо сделать акцент на наиболее важных положениях настоящего Кодекса. Во-первых, нормы Кодекса подчеркивают важность профессии судьи и предъявляют к нему высокие нравственные требования, Судья должен следовать высоким стандартам морали и нравственности, быть честным, в любой ситуации сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, добросовестно пользоваться своими гражданскими правами и исполнять гражданские обязанности, а также избегать всего, что могло бы умалять авторитет судебной власти и причинить ущерб репутации судьи (ст. 6). Во-вторых, ч. 2 ст. 4 закрепляет положение, в соответствии с которым судья должен соблюдать не только основной закон, а также соответствующий федеральный конституционный закон и федеральный закон, но и следовать присяге судьи, в тексте которой судья клянется исполнять свои обязанности «честно» и «добросовестно».

В-третьих, необходимо обратить внимание на отсутствие в Кодексе четких положений, регламентирующих меры ответственности судей, как это было закреплено в Кодексе профессиональной этики адвоката. В данном случае дисциплинарная ответственность судьи закреплена в ч. 1

---

<sup>634</sup> Шматова Е. С., Фомина Т. С. Судейская этика: нравственно-правовые основы и коллизии // Право, политика, история и личность: основные направления и перспективы развития: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Кизляр, 29 марта 2016 г.). Махачкала: НИЦ «Апробация», 2016. С. 129 (127–132.)

ст. 12.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации», где дисциплинарное взыскание может быть наложено в виде замечания, предупреждения, понижения в квалификационном классе и досрочном прекращение полномочий за нарушение настоящего Закона и (или) кодекса судейской этики.

Таким образом, профессионально-этические кодексы судей и адвокатов занимают достойное место среди документов, регламентирующих их деятельность. Осознание необходимости следовать данным кодексам является неотъемлемой частью профессиональной подготовки работников юридической сферы.

### **Список использованных источников:**

1. Корнакова С. В. Основы этики. Профессиональная этика юриста: учеб. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2012. 307 с.
2. Шматова Е.С., Золотарева Л.И. Значение кодексов этики для представителей юридических профессий // Российское право: Образование. Практика. Наука. 2018. №5 (107). С. – 45-54.
3. Шматова Е. С., Фомина Т. С. Судейская этика: нравственно-правовые основы и коллизии // Право, политика, история и личность: основные направления и перспективы развития: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Кизляр, 29 марта 2016 г.). Махачкала: НИЦ «Апробация», 2016. С. – 127–132.

***А.С. Курбанова***

*(Научный руководитель: Тарасова Ю.Н.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, кандидат психологических наук)*

### **Этический аспект проведения допроса**

Одной из задач построения правового государства является правовая и нравственная культура, в частности, правовая и нравственная культура следственной деятельности. Поэтому разработка этических начал в деятельности следователя является актуальной проблемой.

На сегодняшний день мало исследованы вопросы этики и психологии допросов, где наибольшего внимания заслуживает изучение психологического подхода к формированию показаний и тактические приемы по психологии отношений следователя с участниками допроса.



Допрос применялся в уголовном судопроизводстве еще с древних времен, в основе которого лежало насилие как способ получения показаний. Но мы живем в правовом, демократическом государстве, где права и свободы человека являются высшей ценностью, а применение противоправных методов явно противоречит принципу гуманизма и, следовательно, является неприемлемым.

Сегодня допрос является одним из наиболее распространенных и сложных следственных действий. Нравственная сторона получения показаний при допросе заложена в УПК РФ (гл.26 ст.187-191,194). Хотя вопрос о недопустимости психического и физического насилия по отношению к допрашиваемому не является спорным, тем не менее, грани дозволенного и запрещенного в этой сфере не очерчены достаточно четко, чтобы можно было избежать ошибок.

Закон прямо запрещает допрашивающему применять насилие и угрозы, а также иные противоправные меры. Однако, как показывает практика случаи с необоснованным применением средств сотрудниками правоохранительных органов специальных средств, физической силы в отношении допрашиваемого в настоящее время имеют место. Так, примером физического насилия является случай, произошедший в Приморье в 2019 году. Оперуполномоченные МОМВД "Кавалеровский" трое суток держали в отделении полиции главного свидетеля. За это время ему не предъявили каких-то обвинений, били, заливали водку, надевали пакет и оставили в зимнем лесу на два часа пристегнутым к дереву. Выбивали показания, что он сам причастен к убийству. Побои родственники зафиксировали, а сам единственный свидетель, опасаясь за свою жизнь "ушел в тайгу"<sup>635</sup>.

Еще одним примером является случай, когда в СИЗО-1 Махачкалы в период с 5.10.2015 по 27.03.2017 года полицейские принуждали молодого человека путем пыток, избиения, унижения, запугивания сознаться в преступлении, которого тот не совершал. Сотрудники СИЗО-1 требовали признательные показания в совершении преступлений по ст.208 УК РФ «Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем»<sup>636</sup>. А затем для того чтобы не допустить изменения показаний по делу, сотрудники правоохранительных органов избили резиновыми дубинками парня и намеренно не оказывали ему должную медпомощь<sup>637</sup>.

---

<sup>635</sup> Российские полицейские трое суток избивали очевидца убийства - URL: <https://lenta.ru/news/2019/12/04/pol/>

<sup>636</sup> Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/e15b4807e0a41503c8101b28cb338b6938e5021b/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/e15b4807e0a41503c8101b28cb338b6938e5021b/)

<sup>637</sup> Жизнь, смерть и пытки в СИЗО-1 Махачкалы - URL: <https://chernovik.net/content/respublika/zhizn-smert-i-pytki-v-sizo-1-mahachkaly>

Также к числу незаконных и безнравственных приемов допроса относятся и постановка наводящих вопросов, содержащих в своей формулировке желательный для спрашивающего ответ. Этим они крайне опасны для установления истины и для объективного, беспристрастного следствия.

Равным образом запутать ход дела могут показания, данные допрашиваемым вследствие оказания на него психологического воздействия, полученные путем издевательств, угроз, шантажа, психологического садизма. По словам директора фонда «Общественный вердикт» Натальи Таубиной: «Практически все дела, которые, по сути, являются пыточными в понимании 3 статьи [«запрещение пыток»] Европейской конвенции о защите прав человека, в России проходят как часть 3 статьи 286 — «превышение должностных полномочий с применением насилия»<sup>638</sup>. Есть и статья 302 УК РФ [«принуждение к даче показаний с применением насилия, издевательств или пытки»], но глядя на статистику — статья практически мертвая... В год, в лучшем случае, единицы дел». В силу того, что в нашей стране за совершенное преступление в виде пыток привлекают в основном по 286 статье УК РФ государственная, официальная статистика по применению пыток отсутствует.

Однако из запрета использования вышеперечисленных приемов не следует вывод о том, что допрос должен быть в таких случаях пассивным. Для этого существует достаточно способов, не нарушающих ни правовые нормы, ни тем более этические.

В первую очередь, необходимо обеспечить отказ следователей от обвинительного уклона следственных действий<sup>639</sup>. На практике следователя всё больше интересуют уличающие, обвинительные доказательства, а к смягчающим обстоятельствам он безразличен. Отрицательное поведение следователя, его грубость, необъективность, а также безразличие к судьбе обвиняемого приводят к тому, что лица в ходе допроса не дают правдивых показаний. А это, естественно, крайне непрофессионально и неэтично. Следователь должен, прежде всего, не забывать что его основной целью в ходе допроса является получение достоверных показаний об обстоятельствах дела, а не его быстрое закрытие.

---

<sup>638</sup> Должна быть отдельная статья, говорящая о пытках как о преступлении — URL: <https://salt.zone/news/11475>

<sup>639</sup> Обвинительный уклон в деятельности субъектов, ведущих уголовный процесс как фактор, способствующий появлению ошибок в уголовном судопроизводстве - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obvinitelnyy-uklon-v-deyatelnosti-subektov-veduschih-ugolovnyy-protsess-kak-faktor-sposobstvuyuschiy-poyavleniyu-oshibok-v-ugolovnom>

Для эффективности допроса также очень важно наладить контакт с допрашиваемым. Для этого следователь должен быть объективным, коммуникабельным, своим поведением демонстрировать безупречную культуру и уметь вслушиваться в рассказ допрашиваемого. Необходимо помнить, что "расколоть" и найти "контакт" далеко не одно и то же. Да, можно "раздавить" обвиняемого тяжестью улик, однако это не означает, что он пошел на "контакт" со следствием. А обеспечить доверие допрашиваемого может только отсутствие напряжения, соответствующее нравственности поведение следователя, спокойный, уравновешенный тон и уважительное отношение.

Помимо вышеуказанного, целесообразно было бы, на наш взгляд, внести некоторые изменения в систему законодательных актов, регулирующих процедуру допроса.

1. Мы предлагаем принять либо инструкцию, либо методическую рекомендацию, которые будут регулировать порядок проведения допроса как наиболее значимого следственного действия. В него, на наш взгляд, следует включить перечень рекомендуемых к применению тактических приемов (убеждение, метод ассоциативных связей, сформированный темп допроса, создание впечатления хорошей осведомленности следователя, отвлечение внимания), а также закрепить запрет применения обмана и психологического давления.

2. Предлагаем проводить допрос с участием независимого психолога, что позволит не только следить за законностью проведения допроса и недопущением использования методов психологического давления на обвиняемого.

3. Для обеспечения соответствия требованиям этики представляется не лишним закрепить обязательное проведение аудио- и видеозаписи (в дополнение к протоколу) в ходе допроса и внести в соответствующие изменения в положение части 4 статьи 189 УПК РФ. Наличие фоновидеограммы позволит на любом этапе расследования проверить правильность тактики проведения рассматриваемого следственного действия, а также даст суду возможность объективно оценить полученные показания.

4. По нашему мнению, ч. 1 ст. 302 УК РФ требует внесения изменений, так как не конкретизирует понятие «иных незаконных мер» и тем самым создает недостаточную ясность при реализации данной нормы.

В заключение отметим, что эффективность всего следствия зависит от методов, избираемых следователем. В его распоряжении всегда есть определенный набор тактических средств, умелое использование

которых позволит без особых затруднений и, главное, без угрозы для здоровья допрашиваемого (как физического, так и психического) эффективно провести допрос и которые, при этом, полностью соответствуют требованиям нравственности.

**П.С. Никулин**

*(Научный руководитель: Тарасова Ю.Н.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, кандидат психологических наук)*

### **Психологические особенности допроса несовершеннолетних**

При проведении допроса несовершеннолетних необходимо учитывать их возрастные особенности и специфику развития, проявляющуюся в способах обработки и предоставления информации. Так, опираясь на работы Ж. Пиаже, можно выделить следующие возрастные группы детей в зависимости от уровня развития мышления:

1. От рождения до 2 лет;
2. Дети 2-7 лет;
3. Дети 7-12 лет;
4. Дети 12 лет и старше;

Говоря о детях первой группы, следует сказать, что в этом возрасте они не способны предоставить релевантную информацию. Однако, в зависимости от особенностей индивидуального развития некоторые дети уже могут дать фрагментарные ориентировочные данные. Несмотря на наличие указания в методических рекомендациях о необходимости избегать односложных вопросов, мы считаем, что при сборе информации от ребенка, необходимо учитывать, что в данном возрасте дети плохо владеют вербальными средствами общения, их словарный запас редко превышает количество пятидесяти слов. Поэтому необходимо формировать простые короткие вопросы, на которые можно было бы дать односложный ответ «да» или «нет». С достижения ребёнком возраста 2 лет.

Полезным будет сопровождать вопросы визуальной информацией, такой как предъявление картинок, фото или видео. Стоит учитывать, что внимание в таком возрасте ребенок способен удерживать в среднем до 7 минут и по истечении этого времени делать короткие перерывы. Также необходимо обратить внимание на режим дня ребенка и назначать время допроса в тот момент, когда он будет находиться в оптимальном физиологическом состоянии, учитывая обычное время приема пищи и сна ребенка.

Однако, «...анализ специальной литературы позволяет сделать вывод о том, что с учетом акселерации минимальный возраст для несовершеннолетних, когда они могут быть допрошены, является 1 год и 7 месяцев<sup>640</sup>.

Дети второй группы уже способны предоставить информацию с более высоким уровнем достоверности. В работе с ними необходимо уделить особое внимание подготовки к допросу. Если ребенок пережил травмирующее неприятное событие, вызвавшее очень сильные эмоциональные переживания непосредственно перед допросом, лучше отложить проведение беседы на максимально возможно длительный срок (до нескольких дней). Это позволит снизить уровень торможения процессов памяти, спровоцированных стрессом от пережитых событий – определить степень пережитых эмоциональных переживаний следователю (дознавателю) должен помочь психолог. Время допроса, как и в случае с детьми из предыдущей группы, следует выбирать сообразно режиму дня ребенка. Перед началом беседы лучше, чтобы знакомый ребенку взрослый (педагог, родитель, воспитатель) объяснил, что и как сейчас будет происходить, чтобы снизить уровень тревожности, которая может провоцироваться ситуацией неизвестности.

Начинать допрос лучше с разговора на нейтральные темы (в идеале – с беседы или игры, в связи с тем, что это в большей степени способствует установлению контакта с допрашиваемым лицом). Если для ребенка сложно вступить в контакт с новым незнакомым взрослым, можно начать вести беседу не с ребенком, а с сопровождающим лицом о нём, постепенно вовлекая его в общий разговор. Поскольку в данном возрасте словарный запас ребенка уже достаточно обширен, представляется возможным вести с ним конструктивный диалог, однако, в этот период развития преобладает образное мышление и для того, чтобы получить больше достоверной информации следует его активизировать. Это можно сделать, предложив ребенку нарисовать рисунок о произошедших событиях. После того как выполнен рисунок, можно переходить к вопросам, которые лучше формулировать в открытой форме, предполагающей развернутый ответ. Не стоит торопить ребенка с ответом, нужно дать ему время подумать. Если для ребенка сложно говорить о произошедших с ним событиях, можно попробовать предложить ему сделать это в иносказательной форме, например, сочинить вместе сказку, которая по сюжету будет близка к произошедшим с ним событиям (при этом, рекомендуется производить это в рамках допроса). Поскольку в такой форме

---

<sup>640</sup> Кузнецова С.В., Кобцова Т.С. Тактика допроса несовершеннолетних. — М.: Экзамен, 2004.), а также это исследование: Lewis M., Brooks-Gunn J. Toward a theory of social cognition: The development of self // *New Directions for Child Development*. — 1979. — № 4.

ребенок будет говорить, как будто не про себя, ему будет легче начать разговор. Продолжать беседу рекомендуется не дольше 20-25 минут, после чего стоит сделать перерыв, в ходе которого ребенок мог бы переключиться на другой вид деятельности.

Помещение, где проводится допрос, необходимо иметь игрушки, наполненные материалом, который позволял бы задействовать мелкую моторику при взаимодействии. Например, наполнитель из пенопластовых шариков или круп или же пластический материал по типу пластилина, способствует снижению уровня психоэмоционального напряжения, которое может возникать у ребенка в ходе допроса.

Дети третьей группы находятся на той стадии развития мышления, когда они уже способны делать умозаключения и устанавливать причинно-следственные связи, поэтому в работе с ними можно ограничиться диалогом. Однако они всё ещё сильно опираются на наглядность и образность происходящего, потому в беседе с ними также будет полезно использовать изобразительные методы такие как рисунок. Рисование на нейтральные темы перед началом допроса также может способствовать снижению уровня эмоционального напряжения.

Начиная беседу с ребенком, нужно проинформировать его о том, как будет проходить допрос, донести информацию о том, что он в безопасности и ему ничего не угрожает, создать благоприятный доброжелательный настрой. Необходимо поинтересоваться состоянием ребенка, его настроением в настоящий момент и учитывать эту информацию при построении дальнейшего диалога. Стоит помнить, что дети в данном возрасте склонны, часто бессознательно, утрировать и додумывать события. Для проверки истинности тех или иных утверждений ребенка рекомендуется задавать уточняющие вопросы и анализировать уместность ответов в контексте всей беседы, также полезным будет задавать повторяющиеся вопросы близкие по формулировке в разное время беседы, чтобы проверить будут ли совпадать ответы. Рекомендуемая длительность проведения допроса в данном случае составляет около 35-40 минут после чего следует дать ребенку время на отдых.

Для несовершеннолетних четвертой группы (12 лет и старше) характерна выраженная эмоциональная неустойчивость, резкие колебания настроения и быстрые переходы от возбужденности и воодушевления к подавленным состояниям, что связано с физиологической и психологической перестройкой, чтобы иметь возможность прогнозировать их динамику и подбирать вопросы сообразно этой динамике. В ходе беседы стоит учитывать, что для многих подростков характерно попеременное проявление противоположных эмоциональных состояний.

В работе с несовершеннолетними данной группы является важным установление психологического контакта. Этому может способствовать, например, подчеркивание следователем позитивных сторон личности подростка. Также акцентирование «взрослости», к которой подростки стремятся в данном возрасте, путем подчеркивания следователем зрелости рассуждений, позиций или мнений подростка, может тоже способствовать скорейшему установлению контакта с ним. Беседу стоит начинать с нейтральных тем, затрагивающих события и явления в жизни подростка, которые могли бы вызывать у него приятные ассоциации и эмоции. Далее можно переходить непосредственно к допросу, побуждая несовершеннолетнего к рассказу в свободной форме. Рассказ вероятнее всего будет носить фрагментарный характер, не дающий полной информации. Однако, не следует прерывать подростка. Но, если для ребенка тяжело справляться без наводящих вопросов, лучше вести беседу в форме интервью, нужно дать ему закончить высказывание, после чего начать уже задавать уточняющие вопросы. Вспомогательные вопросы непосредственно во время рассказа имеет смысл задавать, если ребенок испытывает трудности с тем, чтобы продолжить говорить. Следует обращать внимание на те моменты повествования, в каких именно местах появились сложности с воспроизведением информации.

Также стоит отметить, что для несовершеннолетних данного возраста характерна ориентация на сверстников и важность принадлежности к определенной группе, поэтому задавая вопросы о друзьях, товарищах или других людях, с группой которых идентифицирует себя подросток следует объяснить, что информация о том, что это он сообщил определенные факты о своих товарищах останется конфиденциальной, чтобы обеспечить ему чувство безопасности и создать условия самораскрытия. Рекомендуемая длительность проведения допроса в данном возрасте составляет 45 минут

В то же время, начиная с 16 лет в ходе допроса можно использовать тактики, которые применяются для допроса совершеннолетних.

#### **Список использованных источников:**

1. Л.Б. Шнейдер / Девиантное поведение детей и подростков. – М.: Академические Проект; Трикста, 2005. – 336 с.
2. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. — М., 1994.
3. Пиаже Ж. Психология интеллекта. — СПб, 2004.
4. Lewis M., Brooks-Gunn J. Toward a theory of social cognition: The development of self // *New Directions for Child Development*. — 1979. — № 4.

**А.А. Озеров**

*(Научный руководитель: Тарасова Ю.Н.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, кандидат психологических наук)*

### **Роль мотивации в работе юриста**

В статье рассматривается роль мотивации в работе юриста, на примере сотрудника правоохранительных органов. Определяется важность заинтересованности в работе, а также возможные способы мотивации сотрудника.

Актуальность данной работы отражает значимость мотивации в деятельности юристов, в частности, сотрудников правоохранительных органов.

Не случайно, что мотивация в работе юриста играет огромнейшую роль, так как юридическая деятельность довольно сложная специфичная и ответственная одновременно.

Тем более, когда человек идёт работать в качестве сотрудника правоохранительных органов, то он должен не только иметь юридическое образование, но быть мотивированным стать высококвалифицированным специалистом в данной сфере, служить законности и правопорядку, охранять и защищать ценности граждан и государства.

Нужно всегда помнить о том, что к сотрудникам правоохранительных органов предъявляются очень высокие профессиональные требования такие как профессионализм, необходимый комплекс навыков и умений по работе как с законопослушным населением, так и с преступной средой; умелое применение правовых норм, регулирующий социальную жизнь и защиту прав граждан. Действия такого юриста даже потенциально не должны вызывать сомнений в их законности, ибо от этого зависит престиж власти и государства в целом.<sup>641</sup>

Роль мотивационного фактора в поведении, соответствующего облику сотрудника правоохранительных органов, зависит от следующих факторов.

Во-первых, деятельность сотрудников существенно зависит от мотивации к данному виду труда, увлеченности и склонности к правоохранительной деятельности. Поэтому формирование устойчивых положительных мотивов деятельности действующих сотрудников право-

---

<sup>641</sup> Абдрашитов Э.Е. Правосознание современного сотрудника милиции // Социологические исследования. 2009. N 5. С. 146 - 152.



охранительных органов обычно ведётся в четырёх направлениях: формирование непосредственных мотивов посредством раскрытия интересных и творческих сторон профессиональной деятельности; развитие интереса к деятельности опосредованным воздействием на мотивы путём воспитания у сотрудников правоохранительных органов чувства профессионального долга и гордости за принадлежность к уголовно-исполнительной системе; перспектива служебного роста, продвижения по службе и повышения профессиональной квалификации как работника органов правопорядка; создание в рабочих коллективах благоприятного морально-психологического климата.

Во-вторых, мотивация деятельности сотрудника должна совмещать текущую и перспективную направленность. Наличие перспективной мотивации помогает человеку преодолевать временные трудности в работе, быть устремленным в будущее. Если же у сотрудника снижена либо отсутствует текущая мотивация деятельности, то трудности или неудачи в труде могут снизить его служебную активность или даже вызвать желание перейти на другую работу.

В-третьих, мотивация сотрудников правоохранительных органов на деятельность по обеспечению правопорядка и обеспечению исполнения наказания, она занимает важное место при формировании установок.<sup>642</sup>

Как и в деятельности правоохранительных органов, так и в других сферах юридической деятельности, представлены как внешняя, так и внутренняя мотивация сотрудников. Внешней мотивацией его деятельности мало кто озабочен. Руководством часто сотрудник не замечается до появления какой-либо проблемы, или возникновения конфликта. Хотя порой незаметность юриста как раз и есть признак его качественной правовой работы и достаточной внутренней мотивации его деятельности. Когда успех достигнут совместными усилиями с другими подразделениями - награждается вся команда (рабочая группа). Или общая мотивация для всех участников процесса – установление оплаты в зависимости от поступивших в организацию денежных средств.<sup>643</sup>

Таким образом, для лучшего понимания проблем и поиска наиболее эффективных решений, следует учитывать все виды мотивации ка-

---

<sup>642</sup> Бубнова Ю.Г. Проблемы формирования профессиональной мотивации будущих сотрудников уголовно-исполнительной системы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. № 1. С. 24 - 26.

<sup>643</sup> Саблин М.Т. Заключение сделок без риска: проверка контрагента, договорная работа, организационная система. М.: Библиотечка "Российской газеты", 2012. Вып. 14. 144 с.

чественного и эффективного осуществления юридической деятельности, особенно, если она обеспечивает безопасность граждан, поддерживает доверие к государству в обществе.

#### **Список использованных источников:**

1. Абдрашитов Э.Е. Правосознание современного сотрудника милиции // Социологические исследования. 2009. N 5. С. 146 - 152.
2. Бубнова Ю.Г. Проблемы формирования профессиональной мотивации будущих сотрудников уголовно-исполнительной системы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. № 1. С. 24 - 26.
3. Саблин М.Т. Заключение сделок без риска: проверка контрагента, договорная работа, организационная система. М.: Библиотечка "Российской газеты", 2012. Вып. 14. 144 с.

***С.М. Соловьева***

*(Научный руководитель: Тарасова Ю.Н.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, кандидат психологических наук)*

### **Мотивы женской преступности в Российской Федерации**

В настоящее время существует много работ в сфере социологии, криминологии и психологии, посвященных исследованию криминальной мотивации человеческого поведения, а именно мотивов преступлений. Мотивы женской преступности волнуют исследователей на протяжении многих лет. К причинам подобного поведения относят объективные и субъективные факторы.

К объективным факторам преступности относят социально-экономические условия жизни, факторы, которые дестабилизируют общественную жизнь, отношения между людьми.

Уделяя внимание данным факторам, стоит отметить, что в последние десятилетия в России фиксировалась нестабильность экономики. Менялись социально-политические установки и нравственные ценности, которые ранее признавались в обществе, происходило падение духовной культуры, ломка обычаев и традиций. В частности, роль женщины, как продолжательницы рода, хранительницы домашнего очага, подвергалась сомнению, обесценивалась.

Женщины всегда остро чувствуют и переживают существующую напряженность, социальное неблагополучие, конфликтность, они более восприимчивы и уязвимы. Независимо от мнения социума, именно на женщинах лежат важные обязанности по воспитанию детей, уходом за ними, обеспечение семьи продуктами питания и иными благами. Из-за высокой социальной напряженности растет количество преступлений, связанных с неустроенным бытом, бедностью, социальной агрессией. Повседневностью становятся конфликты, часть которых перерастают в убийства, нанесение телесных повреждений, хулиганство и другие преступные деяния против личности. Эти конфликты всегда характеризуются взаимным неуважением, грубостью, жестокостью, неуступчивостью и цинизмом.

Преступное поведение женщин оказывает самое отрицательное влияние на общество, его институты, особенно на семью, на его нравственную и психологическую атмосферу. Женская преступность является показателем нравственного нездоровья общества, его бездуховности, нарушенного отношения к базовым общечеловеческим ценностям. Асоциальные действия женщин оказывают самое разрушающее воздействие на подрастающее поколение, так как женщины, которые ведут асоциальный образ жизни не могут обеспечить надлежащего воспитания своих детей. Те, кто всегда считался хранительницами семейного очага, образцами нежности и милосердия, оказываются способны на самые тяжкие преступления.

Ученые отмечают, что преступления женщин отличаются от преступлений, совершенных мужчинами большей эмоциональностью и необдуманностью, криминальная мотивация женской преступности всегда отражает социальное напряжение, драматические обстоятельства жизни. Современный темп и стиль жизни вынуждает женщин брать на себя много традиционно мужских функций, в следствии чего женщины перенимают элементы мужской культуры, самоутверждаются по мужскому типу, но при этом испытывают глубокую психологическую неудовлетворенность. Например, как ответная реакция, возникает чувство враждебности к миру, неуверенность, и как следствие, защитная агрессия, ожесточение и социальная дезадаптация.

Наиболее распространенными женскими преступлениями являются хищение государственного и общественного имущества путем присвоения и растраты или злоупотребления служебным положением. Увеличилось количество преступлений, связанных с их служебной деятельностью, а именно взяточничество. Раньше женщины в основном давали взятки, сейчас же в несколько раз увеличилась доля тех, кто их

берет. Совершающие подобные преступления женщины отличаются ловкостью, нестандартностью мышления, находчивостью, артистизмом.

Насильственные преступные деяния чаще всего совершаются женщинами на почве семейно-бытовых конфликтов, интимных переживаний, семейных неурядиц. Самые распространенные жертвы этих деяний – мужья и сожители. В сочетании с психическими отклонениями женщины совершают чудовищные преступления, такие, как детоубийство, лишение жизни новорожденного имеет немалое распространение по всей России. Такие деяния зачастую совершаются женщинами, которые не имеют достаточного материального обеспечения, нормальных условий для обеспечения своей жизни и жизни ребенка.

Совершение преступлений женщинами зачастую связано с употреблением алкоголя или наркотических средств. На основе статистических данных Портала правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, составлен собирательный социальный портрет женщины преступницы:<sup>644</sup> Возраст 30–49 лет. Гражданка РФ Образование общее или среднее специальное. По социальному положению — лица без постоянного источника доходов.

Большую часть преступниц по социальному статусу составляют рабочие. Образовательный уровень преступниц-женщин выше, чем у мужчин: более 43 % преступниц имеют среднее специальное, высшее, незаконченное высшее образование, у мужчин только 38 %.

Основными мотивами совершаемых женщинами преступлений являются стремления обеспечить себя и близких; помочь мужчине; «пожить в свое удовольствие»; «не хуже, чем другие». Женщины чаще склонны к повторным преступлениям того же типа.

Женщины, совершающие преступления, как правило, не имеют устойчивых асоциальных установок. Для них характерна демонстративность, импульсивность, внушаемость, потребность в самоутверждении. Признано, что преступницы-женщины легче поддаются исправительному воздействию.<sup>645</sup>

По мнению Малкова В. Д. причины и условия преступности женщин в текущий момент связаны с такими явлениями как:

---

<sup>644</sup>Официальный сайт Портала правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения 26.03.2020).

<sup>645</sup> Антонян Ю. М. Преступность среди женщин. — М.: Росс. право, 2014. — 345с. — 134 с.

— большая активность их участием в общественном производстве (прежде всего экономика и торговля, основанные на частной собственности):

— ослабление социальных институтов и в первую очередь семьи, а также социального контроля;

— повышенная напряженность в обществе, беспокойство людей, конфликты и враждебность между ними;

— ростом таких антиобщественных явлений, как наркотики, алкоголизм, проституция, бродяжничество и попрошайничество.<sup>646</sup>

В сфере нравственности происходит стирание граней между добром и злом, дозволенным и недозволенным, достойным и недостойным, похвальным и постыдным. В результате у многих женщин не развито, отсутствует чувство стыда, переживания вины по поводу содеянного.

Межнациональные конфликты, процессы миграции, не всегда подконтрольные государству, наиболее пагубно отражаются на девочках и женщинах. Одинокие, бездомные девочки и женщины часто становятся объектом надругательств, что в последствии приводит к нравственной деградации, установлению связей с криминалом, усвоению криминальных стереотипов поведения.

Дополнительное негативное воздействие на женскую психику рекламы красивой и модной одежды при низком уровне жизни трансформирует нормальное стремление женщины выглядеть красивой и опрятной в мотивацию корыстных преступлений.<sup>647</sup>

Можно ли надеяться на снижение уровня преступности, при существующих проблемах в сфере экономики, духовной сферы и других важных сферах нашего общества. Нельзя забывать о социальной незащищенности женщин, их неравноправном, несмотря на все декларации, положении в обществе по сравнению с мужчинами. Возможно профилактическая работа по разрешению конфликтных ситуаций помогла бы предотвратить ряд подобных преступлений.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что предупреждение женской преступности связано с социально-экономическими условиями жизни, уровнем культуры и нравственности в обществе, четкостью ролевых позиций женщин, одобряемых обществом. В свою очередь стабильность жизни женщин и их семей. Достаточная материальная обеспеченность, социальная поддержка, дающие уверенность

---

<sup>646</sup> Малков В. Д. Криминология / Под ред. проф. В. Д. Малкова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2011. — С.158.

<sup>647</sup> Иншаков С.М.. Криминология: Учебник. - М.: Юриспруденция, 2000 – С. 432

женщинам в завтрашнем дне, позволят укрепить законность и правопорядок в государстве, очистить нравственную атмосферу в обществе и улучшить воспитание подрастающего поколения России.

Высокие затраты на профилактику женской преступности оправданы, так как способны обеспечить опосредованно и профилактику детской и подростковой преступности, снижение социального напряжения, укрепление семейных устоев.

#### **Список использованных источников:**

1. Антонян Ю. М. Преступность среди женщин. — М.: Росс. право, 2014. — 345с. — 134 с.
2. Иншаков С.М. Криминология: Учебник. - М.: Юриспруденция, 2000 – С. 432
3. Малков В. Д. Криминология / Под ред. проф. В. Д. Малкова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2011. — С.158.
4. Официальный сайт Портала правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения 26.03.2020).

## Раздел IX.

# ОРГАНИЗАЦИЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

**В.И. Соляник**

*Научный руководитель: Тарасова Ю.Н.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, кандидат психологических наук)*

### Макиавеллизм как система управленческих приемов в деятельности юриста

В наше время тема макиавеллизма довольно актуальна, так как данное явление проникло в общество довольно глубоко. По мнению современных ученых определенные черты характера, которые принято оценивать, как отрицательные, были свойственны людям с древних времен на инстинктивном уровне. Однако, именно Никколо Макиавелли философ и политический деятель Флоренции, еще в XV веке, был одним из первых, кто сумел объединить все эти черты в некий прообраз, и описать в книге «Государь».

Новизна данной работы заключается в попытке осмыслить понятие «макиавеллизм», которое в XXI веке из политологического термина приобрело значение психологической черты характера и управленческого принципа, и соотнести его с особенностями юридической деятельности. Следует рассмотреть макиавеллизм как с точки зрения психологии, так и этики, что позволит дать ответ на вопрос: нормально ли для профессионального юриста быть макиавеллистом? Учитывая, что на сегодняшний день у данного понятия несколько значений, следует отметить, что в статье будет использоваться следующий термин как психологическая черта личности, при которой используются манипуляционные техники межличностного взаимодействия с целью извлечения большей выгоды или достижения цели, цинизм, подозрительность, игнорирование социальной морали и беспринципность<sup>648</sup>.

Теперь, когда мы имеем представление о том, что такое макиавеллизм и в чем он выражается, стоит особое внимание обратить на то, ка-

---

<sup>648</sup> Шульц Э. Э. Теория социального протеста. Барнаул: Издательская группа «Сипресс», 2014. – 146 с.

кие черты характера присущи большинству профессиональных юристов. Здесь стоит отметить, что юристы – это управленцы, подтверждением этому служит тот факт, что многие видные политические деятели прошлого и настоящего получили юридическое образование. А книга “Государь” рассказывает именно об управленцах и о том, как управлять. Наиболее выразительным примером послужит фраза: “Так, нужно казаться милосердным, верным, человечным, набожным, прямодушным – и быть, но следует подготовить свой дух к тому, чтобы при необходимости ты мог и умел стать противоположным”<sup>649</sup>. Такими предстают перед своими подчиненными в большинстве случаев кандидаты в управленцы, а потом, придя к власти, демонстрируют противоположные качества, чем вызывают в наивных умах удивление. Данное общественное явление, можно назвать манипуляцией, ведь субъект определенными действиями и словами создает в умах людей образ, который чаще всего, не соответствует действительности, но в который верят. Подобные манипуляции и двуличие – одни из признаков проявления макиавеллизма в характере личности.

Профессионалы юристы – это, чаще всего, успешные прокуроры, известные и востребованные адвокаты, а также судьи, которые дослужились до высокого поста. Их определенно можно назвать профессионалами своего дела, но в чем же и как проявляется макиавеллизм в характере и поступках таких людей и во всех ли юридических профессиях он проявляется?

Начнем с самого яркого примера – с адвокатов. В понятии, который мы используем, сказано, что макиавеллистам свойственна беспринципность и игнорирование социальной морали. В истории немало примеров, подтверждающих наличие таких качеств у адвокатов. За примерами далеко ходить не надо, в истории России есть самый потрясающий пример такого игнорирования социальной морали и беспринципности – “Дело Кроненберга”. Содержание данного дела состояло в том, что Станислав Кроненберг, за кражу нескольких ягод, избил семилетнюю дочь связкой шпицрутенгов. Против такого отца было заведено уголовное дело, грозившее каторгой подсудимому. Однако, по решению присяжных подсудимого оправдали, на что в значительной мере повлияла речь адвоката – Владимира Спасовича, который для обеления отца, очернил ребенка<sup>650</sup>. Данное дело принесло адвокату популярность, бла-

---

<sup>649</sup> Никколо Макиавели. Государь. В переводе с Итальянского: Марка Юсима. Санкт – Петербург: Издательская группа «Азбука - Аттикус», 2014. 69 с.

<sup>650</sup> Скрипилев Е.А. В Д. Спасович — «король русской адвокатуры» // Государство и право. - 1995.- № 7.



годаря которой, к нему чаще обращались. Конечно, подобные случаи, когда адвокаты спасают тех, кого стоило бы посадить, не единичны и происходят во многих странах мира, не только в России, но приведенный пример наиболее показателен и выразителен. Безусловно, добиться оправдания для клиента – это работа адвоката и если удастся добиться оправдания за убийство или насилие – это профессионализм. Однако, похоже, чтобы стать таким профессионалом приходится поступиться принципами и социальной моралью.

так как прокурор в своей работе опирается на букву закона. Найти примеры проявления макиавеллизма в их работе, гораздо труднее. В речах государственных обвинителей больше строгости, чаще встречаются ссылки на нормативно – правовые акты, что делает их менее вычурными, чем речи адвокатов. Однако, истории юриспруденции известны случаи, когда некоторым прокурорам приходилось выступать обвинителями своих бывших коллег<sup>651</sup>. Вряд ли можно сказать точно, но, скорее всего, необходим сильный характер и внутренней стержень и в то же время известная доля цинизма, чтобы сохранять самообладание и спокойствие, когда приходится выступать со стороны обвинения тех, кто, может быть, заслуживает менее серьезного наказания, но закон оказывается не гуманен или просто очень жесток. Ярким примером такого служит дело А. Синявского и Ю. Даниэля<sup>652</sup>.

Когда речь заходит о судьях, то возникает вопрос о возможности проявления макиавеллизма в их работе. Судьи, при вынесении решения, руководствуется законом. Цинизм, беспринципность и игнорирование социальной морали проявиться просто не могут, об манипуляционных техниках межличностного взаимодействия нечего и говорить, так как судья не общается до начала разбирательства ни с подсудимым, не со стороной обвинения, не со стороной защиты. Однако, когда речь заходит о выборе наказания в виде смертной казни, касательно тех стран где она не запрещена или отсутствует мораторий на таковую, следует отметить, что требуется невероятное самообладание и одновременно бессовестность чтобы вынести приговор о смертной казни и продолжать поле этого работу, особенно когда дело касается приговора относительно несовершеннолетних. Ярким примером в истории здесь служит дело

---

<sup>651</sup> Criminal.lv «Топ прокуроров»/ URL: <https://kriminal.lv/news/top-latviiskih-prokurorov/18846-top-latviiskih-prokurorov> (дата обращения 06.03.2020)

<sup>652</sup> Журнал «ГРАНИ» №62 изд.,1996 г. Российские документы по делу А. Синявского и Ю. Даниэля/URL:[https://vtorayaliteratura.com/pdf/grani\\_062\\_delo\\_sinyavskogo\\_danielya\\_1966\\_\\_ocr.pdf](https://vtorayaliteratura.com/pdf/grani_062_delo_sinyavskogo_danielya_1966__ocr.pdf) (дата обращения 06.03.2020)

Стинни Джорджа, рассматриваемое в суде Соединенных Штатов в 40-ых годах XX столетия<sup>653</sup>.

Таким образом, когда мы говорим о макиавеллизме как неизбежной черте в психологии профессионального юриста, мы должны понимать, о ком конкретно мы говорим. Если мы говорим о юристах, ставших управленцами, для них макиавеллизм неизбежная черта характера. Когда говорим такое про адвокатов, то это касается только тех, кто берется за любое дело, даже если поведение подсудимого было бесчеловечным и жестоким. Когда же речь заходит о прокурорах или судьях в романно – германской правовой семье, то в их работе макиавеллизму проявиться попросту негде, даже если он присутствует в характере субъекта. Другое дело англо – саксонская правовая семья. Из-за распространенного там прецедента развитие манипуляционных способностей, безжалостности к оппоненту и беспринципности необходимы для того что бы стать профессионалом, как адвокатам, так и прокурорам и даже судьям.

#### **Список использованных источников:**

1. Кодекс профессиональной этики адвоката (в ред. от 20.04.2017 г.) (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.03.2003 года)/ «Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ» - №2 – 2003.

2. Федеральный закон от 31.05.2002 года №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» (ред. от 02.12.2019 г.)/ «Парламентская газета» - №104. – 05.06.2002 г.

***Д.О. Филатов***

*(Научный руководитель: Тарасова Ю.Н.,  
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин  
Северо-Западного филиала Российского государственного  
университета правосудия, кандидат психологических наук)*

#### **Логика в юридической деятельности**

В процессе своей жизнедеятельности человек неминуемо сталкивается с мышлением. И оттого насколько успешно он будет им владеть, будет зависеть исход разрешения тех проблем, в которых правильность мышления жизненно необходима. Юридическая деятельность, являясь делом, которое носит преимущественно мыслительный характер, вы-

---

<sup>653</sup> Jones, Mark R. South Carolina Killers: Crimes of Passion. The History Press, 2007. ISBN 1-59629-395-0.

двигает высокие требования к правильности мышления, так как незнание законов мышления или умышленное ими пренебрежение приводит не только не к получению истины в процессе рассуждения, но и к ошибкам в создании, толковании и реализации норм права, что в конечном итоге приводит к незащищенности прав и свобод человека, умалению государственной власти в целом и правоохранительной системы в частности. Не допустить ошибок в мышлении призвана формальная логика, наука о формах мышления и операциях с ними. Логика формулирует универсальные законы мышления, которые применимы в любой человеческой сфере. Юридическая логика использует данные знания для решения задач, с которыми сталкивается юрист в своей повседневной деятельности. В юридической практике задействован обширный спектр логических средств, потому хороший юрист должен владеть наряду с правовыми знаниями еще и знаниями в области формальной логики.<sup>654</sup>

В первую очередь, юрист не должен отходить от основных законов мышления: закона тождества, закона непротиворечия, закона исключено третьего и закона достаточного основания. Наиболее важен для нас закон тождества, так как он чаще всего и нарушается. Закон тождества предполагает, что любая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна сама себе; в логической записи закон выглядит следующим образом:  $a=a$ . Иначе говоря, понятия, то есть предмет и мыслящиеся с этим предметом признаки, должны оставаться неизменными. Мы не можем добавлять или убавлять признаки от мыслящегося предмета, когда мы их уже обозначили, а к конкретному набору признаков, которому определили предмет, привязывать новый предмет. Нарушение данного закона называется подменой понятия. Примером необходимости соблюдения закона тождества может служить квалификация близких составов преступления. Состав преступления с точки зрения логики – понятие, где предмет – конкретное преступление, а признаки, это объективные и субъективные характеристики, относящиеся к данному преступлению. Понятие каждого преступления содержится в уголовном кодексе, то есть фиксированы предмет и мыслящиеся с ним признаки. Задача квалификации каждого единичного деяния лежит на правоохранительных органах с целью определения, какие из них являются преступными и каким именно они преступлением являются. Однако нередко те или иные деяния квалифицируются неправильно как по причинам преднамеренной подмены понятий(софизма) так и из-за не-

---

<sup>654</sup> См.: Акимович И.Е. Логика: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. М., 2007. С. 41-42.

знания логики(параллогизма). Часто в судебной практике стороны защиты и обвинения, преследуя собственную выгоду, выдают умышленное убийство за самооборону и наоборот. Эти понятия очень близки, но нетождественны, несмотря на единство существенного признака, убийства человека, они отличаются в других субъективных и объективных признаках: первое – сделано с целью защиты от непосредственного нападения, второе – при отсутствии нападения и по иным мотивам. Как видно из примера, соблюдение логического закона тождества при квалификации состава преступления необходимо для вынесения справедливого приговора, который бы карал лицо только за то деяние, которое он совершил.<sup>655</sup>

Юридическая деятельность, в частности законотворческая, немыслима без использования понятий. Логика выработала общие правила к операциям с понятиями.<sup>656</sup> Чаще всего в юридической деятельности используется операция определения. Определение – операция раскрытия содержания понятия, иначе говоря, перечисление его признаков. Способов раскрытия содержания существует значительное количество. Логика выработала универсальную формулу, позволяющая наиболее точно отражать мыслимое явление, что особенно важно в законах, понятия в которых имеют статус общеобязательных. Такой формулой является: понятие (слово его выражающее) –(связка) ближайший род и видовое отличие. По такой формуле и дается определение большинству понятий в законах. Например, понятию «преступление» в уголовном кодексе дается следующее определение: «Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания»<sup>657</sup>. Если его написать в строго логической формуле, то оно будет выглядеть так: преступление есть деяние виновное, общественно опасное, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания. Преступление - это понятие, которому мы даем определение, деяние – ближайшее родовое понятие, а виновность, общественная опасность, запрещенность – видовые отличия. Логика также требует соблюдения и универсальных правил ко всем видам определения понятий. Это правила соразмерности определения, запрет круга, необходимость ясности определения, запрет на определение через отрицания. Однако иногда законодатель забывает им следовать (в основ-

---

<sup>655</sup> См.: Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: учебник для юридических вузов. М., 2008. С. 16-21.

<sup>656</sup> Там же С. 47-53.

<sup>657</sup> Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ «Уголовный кодекс Российской Федерации» (ред. от 18.02.2020). Ст. 14.

ном правилу – соразмерности и запрета «круга»), в ходе чего понятия, не отражают мыслимые ими явления так, как законодатель то задумывает. Правило соразмерности обозначает, что определяемое должно быть равно определяемому, то есть объем(количество) предмета должен быть равен объему всех признаков, то есть количеству предметов, к которым они относятся. Примером может служить ошибка представленная в Конституции РФ. В соответствии со статьей 120: «Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону»<sup>658</sup>. В данном определении перечислены не все видовые признаки, так как судьи подчинены в целом законодательству, а не только Конституции и федеральным законам. В данном случае определение получилось слишком узким, отражающим лишь часть нормативно-правовых актов, которым подчиняются суды. Благо, Конституционный суд своим толкованием исправил логическую ошибку, допущенную законодателем. Допускает законодатель в своей практике и ошибку «логического круга». «Логический круг» – это ошибка определения, при котором содержание определяемого понятия мы раскрываем через определяющее понятие, содержание которого зависит от определяемого понятия. В ФЗ «Об охране окружающей среды» понятию «природная среда» дается следующее определение: «совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов»<sup>659</sup>. Понятие «природная» используется как в определяемом, так и в определяющем, в ходе чего значение данного понятия законодателем так и не проясняется.

Особый интерес для юристов представляет деонтическая логика или нормативная логика. Деонтическая логика – это раздел логики, изучающий суждения, в которых есть нормативное установление<sup>660</sup>. Требования деонтической логики прямо обращены к нормотворцу. Это требования деонтической полноты, сбалансированности, непротиворечивости. Первое требует от законодателя, чтобы все значимые социальные отношения были урегулированы, не оставалось пробелов в законодательстве. Это нужно, чтобы субъекты, вступающие в отношения, всегда могли в случае возникновения споров найти их разрешение в суде, а для этого суду нужны конкретные нормы, на которые он мог бы сослаться. Наш

---

<sup>658</sup> «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Ст. 120.

<sup>659</sup> Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ (последняя редакция). Ст. 1.

<sup>660</sup> Кириллов В.И., Старченко А.А. Указ. соч. С. 97-100.

законодатель старается соблюдать правило деонтической полноты, однако, несмотря на обильную законотворческую работу, остаются не урегулированы еще многие вопросы: вопрос криптовалют, проблемы информационной деятельности в сети интернет и др. Правило деонтической сбалансированности заключается в том, что на каждое право, предоставляемое государством, должна быть соответствующая обязанность. В целом у нас про обязанности не забывают: обязывают или государство, или физических, или юридических лиц. Деонтическое непротиворечие предполагает отсутствие в правовой системе противоречий в суждениях. С точки зрения логики нормативные суждения бывают трех видов: дозволяющие  $P(p)$ , запрещающие  $F(p)$  и обязывающие  $O(p)$ . Данное требование запрещает, чтобы одновременно было что-то  $P(p) \wedge F(p)$  – разрешено и запрещено,  $O(p) \wedge F(p)$  – обязательно и запрещено,  $P(p) \wedge O(p)$  – разрешено и обязательно. Последнее требование наиболее сложно соблюдать законодателю, так как норм принимается большое количество и не всегда удается согласовать их между собой. Это было распространено у нас в 90-е годы, когда указы президента входили в прямое противоречие с Конституцией. Так, указом президента «О неотложных мерах по защите населения от бандитизма и иных проявлений организованной преступности»<sup>661</sup> было разрешено задержание людей, подозреваемых в бандитизме, без разрешения суда на срок до 30 суток, что было прямо запрещено Конституцией, устанавливающий максимальный срок задержание в 48 часов, в ходе чего возникало непонимание в соответствии с какой нормой действовать у правоприменителя.

Не может обойтись юрист и без логических знаний об умозаключении<sup>662</sup>. Каждый день в своей профессиональной деятельности судьи, адвокаты, прокуроры совершают десятки, а то сотни умозаключений, от правильности которых зависит качество исполнения ими прямых служебных обязанностей. Основными видами умозаключений в арсенале юриста являются ПКС (простой категорический силлогизм) и аналогия. ПКС – это форма мышления, посредством которой из двух исходных посылок (атрибутивных суждений) выводится новое суждение (заключение).<sup>663</sup> ПКС имеет самое разнообразное приложение. Следовательно, определяя, как квалифицировать совершенное деяние, приме-

---

<sup>661</sup> Указание Генпрокуратуры РФ, МВД РФ, ФСК РФ от 24.06.1994 «О порядке реализации норм Указа Президента Российской Федерации от 14 июня 1994 года N 1226 «О неотложных мерах по защите населения от бандитизма и иных проявлений организованной преступности». Ст. 7.5.

<sup>662</sup> Кириллов В.И., Старченко А.А. Указ. соч. С. 104-105.

<sup>663</sup> Кириллов В.И., Старченко А.А. Указ. соч. С. 111-112.

няет ПКС, в котором верхней посылкой выступает состав преступления и его признаки, нижней посылкой – признаки совершенного деяние, а заключение представляет собой вывод о том: является ли совершенное деяние преступлением или нет. Изучая и фактические данные о деле, следователь прибегает к ПКС: зная, что в случае самоубийства с использованием яда, в организме остается повышенная концентрация данного вещества и устанавливая, такое фактическое состояние умершего, следователь вполне обоснованно, может вывод о самоубийстве умершего. Немаловажна роль и аналогии, особенно в судебной деятельности. Не всегда у нас есть все сведения о предмете, тогда мы должны прибегать к аналогии, то есть перенесению свойств с одного объекта на другой в случае установленного сходства между ними в существенных признаках<sup>664</sup>. Аналогия закона применяются у нас в гражданских спорах в случаях, когда нет нормы, непосредственно регулирующей данные отношения<sup>665</sup>. Аналогия закона – это вид юридической техники, основанный на логической операции аналогии. Не имея нормы права для решения конкретного спора, мы используем норму, регулирующую наиболее близкие к нашим отношения. Согласно п. 2 ст. 558 ГК РФ, договор купли-продажи жилой недвижимости считается заключённым с момента его гос. регистрации, однако относительно договора дарения недвижимости такого прямого указания в законе нет. Но, поскольку эти два договора различаются лишь возмездностью первого и безвозмездностью второго, а для недвижимости последствия их идентичны, п. 2 ст. 558 ГК РФ, то условие признания договора дарения заключенным применяется по аналогии.

Завершая работу, можно подвести логический итог: юрист без знаний логики, как ремесленник без гончарного круга, он может использовать свой здравый смысл, вместо инструмента, однако результат таких работ будет иметь ошибки, каждая из которых – непоправимый вред как отдельным личностям, так и государству в целом. В работе были рассмотрены только основные, по мнению автора, разделы логики, однако это не умаляет значение и других ее аспектов в деятельности юриста.

#### **Список использованных источников:**

1. Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ «Уголовный кодекс Российской Федерации» (ред. от 18.02.2020).

---

<sup>664</sup> Кириллов В.И., Старченко А.А. Указ. соч. С. 161-162.

<sup>665</sup> Федеральный закон «Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ)» от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ. Ст. 6.

2. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

3. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ (последняя редакция)

4. Указание Генпрокуратуры РФ, МВД РФ, ФСК РФ от 24.06.1994 «О порядке реализации норм Указа Президента Российской Федерации от 14 июня 1994 года N 1226 «О неотложных мерах по защите населения от бандитизма и иных проявлений организованной преступности»

5. Федеральный закон «Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ)» от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ.

6. Акимович И.Е. Логика: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. М., 2007. 247 с.

7. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: учебник для юридических вузов. М., 2008. 240 с.

***А.М. Буева***

*(Научный руководитель: Латышева Н.А.,  
доцент кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

## **Информационная наполненность официального Интернет-сайта суда: проблемы и перспективы**

Российская Федерация в настоящее время настраивает работу государственных органов посредством новых каналов связи, в том числе и в судебной деятельности. Значительная часть социально-экономической деятельности уже перемещена в электронную среду, на подобное преобразование были рассчитаны длительные государственные программы: процесс их реализации продолжается до сих пор. К главному документу в процессе информатизации относится «Стратегия развития информационного общества в РФ» от 7 февраля 2008 года.<sup>666</sup>

По мнению автора, на современном этапе развития информационных технологий, в деятельности суда необходимо неукоснительно соблюдать, помимо требования законности, принципы открытости, прозрачности и доступности его деятельности. Именно посредством сайта

---

<sup>666</sup> Стратегия развития информационного общества в РФ, утв. Президентом РФ от 7 февраля 2008 года // Российская газета. 16 февраля 2008 г. № 34.



суда происходит основное информирование граждан о происходящих изменениях законодательства на практике.

При обеспечении судебной деятельности по наполнению Интернет-сайтов, в первую очередь, следует учитывать нормативное правовое и иное регулирование в данном вопросе. К таким актам необходимо отнести: ФЗ от 22.12.2008 №262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», Постановление Президиума ВС РФ от 24.11.2004 Об утверждении «Положения по созданию и сопровождению официальных Интернет-сайтов судов общей юрисдикции Российской Федерации», Постановление Президиума Совета судей РФ от 27.01.2011 №253 «Об утверждении Регламента организации размещения сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте суда общей юрисдикции», Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 №1406 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы», Приказ Судебного департамента при ВС РФ от 02.11.2015 №335 «Об утверждении Регламента размещения информации о деятельности федеральных судов общей юрисдикции...». Согласно этим документам все суды Российской Федерации должны иметь собственные информационные сайты в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.<sup>667</sup>

Особую значимость для гражданского общества имеют такие нюансы, как: размещение на сайте суда шаблонов исковых и иных заявлений; возможность обучения самостоятельной подачи процессуальных документов в электронном виде. Разумеется, востребованными в практической действительности остаются электронные образы деперсонифицированных и без каких-либо текстовых исключений текстов судебных актов. Алгоритмы в данной сфере деятельности по обеспечению правосудия установлены ведомственными документами, имеющими определяющее значение для судей и работников аппаратов судов.<sup>668</sup>

---

<sup>667</sup> Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (ред. от 28.12.2017) "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 29.12.2008, № 52 (ч. 1), ст. 6217.

<sup>668</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 02.11.2015 № 335 (ред. от 19.02.2020) «Об утверждении Регламента размещения информации о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, мировых судей и органов судейского сообщества в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и Регламента размещения информации о деятельности Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет» / СПС Консультант Плюс.

Другое дело, что поиск решения по делу в сети «Интернет» имеет ряд особенностей, одной из которых является непроработанный интерфейс, закон не предусматривает конкретных требований к удобству пользования подобными ресурсом.

Другой весомой стороной рассматриваемого явления является работа по наполнению сайтов, она нашла своё отражение в Постановлении Президиума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2017 г. «Об утверждении Положения о порядке размещения текстов судебных актов на официальных сайтах Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Сам по себе этот документ содержит разумные требования «информационной чистоты» и актуальности, но соблюдение выполнения этих требований возлагается на председателя каждого конкретного суда.

Существующие в настоящее время проблемы, по нашему мнению, возможно разделить на две группы:

1. Усложнение документооборота за счёт ведения одновременно бумажного и электронного документооборота.
2. Доступность электронного документооборота в силу разного уровня навыков потенциальных пользователей электронных систем судов.

В качестве одного из путей разрешения проблемы обучения вполне возможно создать в системе ГАС «Правосудие», на сайте каждого суда, обучающий модуль, при помощи которого заинтересованные граждане, студенты юридических вузов смогут изучить систему и сформировать навыки работы в ней.

При создании электронной системы подачи документов в суде необходимо руководствоваться принципом доступности системы для использования. Между тем в настоящее время существуют частные проблемы, которые связаны с функционированием отдельных элементов электронного документооборота. В частности, пользователи отмечают недоработки программного обеспечения: и ведения сайта суда: невозможность поиска дела/информации по делу в случае опечатки со стороны суда, отсутствие автоматических пометок или извещения о передаче дела судье. Также возникают проблемы понимания информации на сайте в связи с сокращением информации о вынесенных решениях, отсутствием или несвоевременном появлении сведений о движении дела, отсутствием информации о времени и дате судебного заседания.<sup>669</sup>

---

<sup>669</sup> Насибуллина Э. Ш. Актуальные проблемы эффективности работы электронных сайтов судов // Молодой ученый. — 2015. — №24. — С. 746-749. — URL <https://moluch.ru/archive/104/24512/> (дата обращения: 22.03.2020).

Актуальность темы исследования подчеркивается ее упоминанием в национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50% от их общего числа; создание устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных, доступной для всех организаций и домохозяйств; использование преимущественно отечественного программного обеспечения государственными органами, органами местного самоуправления и организациями.<sup>670</sup> Последние пункты особенно актуальны, поскольку функционирование «ГАС Правосудие» также обеспечивает иностранная компания.

Развитие электронных технологий является одним из приоритетных направлений, который реализуется посредством актуализации содержания официальных Интернет-сайтов судов. Организация деятельности в данном направлении строго регламентирована путём создания специальных групп (редакционных коллегий сайтов), возложения ответственности на установленных должностных лиц в суде на основе распоряжений председателей, отражённых в соответствующих организационно-распорядительных документах суда (как правило, в приказах по основной деятельности). Качеству донной деятельности способствует контроль ведения судебного делопроизводства, который имеет собственные методы и формы.<sup>671</sup> Весь процесс наполнения сайта судов имеет все необходимые научные основания для полноценной реализации поставленных целей в реальности. Возможно необходимо предусмотреть дополнительные денежные вознаграждения гражданским служащим за реализацию принципов открытости, прозрачности и доступности посредством ведения сайта суда. Подобные нормы, по мнению авторов, стимулируют качественную проработку основных задач, возложенных на суд в информационной сети.

Можно с уверенностью сказать, что судебная власть поэтапно выполняет требования, предъявляемые информационным обществом. Проводится значительная работа по информатизации судов: она дошла

---

<sup>670</sup> Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СЗ РФ 14.05.2018. № 20. Ст. 2817.

<sup>671</sup> Латышева Н.А. Методика, цели и задачи проведения проверок судебного делопроизводства по обеспечению открытости и доступности правосудия для гражданского общества // Администратор суда. 2014. № 4. С. 9–14.

до такого высокого уровня разработанности, что кажется необходимым внедрить в сайт пользовательской интерфейс.

Итоги деятельности по наполнению сайтов судов, безусловно, будут зафиксированы в решении X Всероссийского съезда судей Российской Федерации, который состоится 8 - 9 декабря 2020 года.

#### **Список использованных источников:**

1. Бурдина Е.В. Развитие судебной системы в условиях информатизации общества // Российское правосудие. – 2018. – № 7 (147). – С. 19-33.
2. Латышева Н.А. Методика, цели и задачи проведения проверок судебного делопроизводства по обеспечению открытости и доступности правосудия для гражданского общества // Администратор суда. – 2014 – № 4. – С. 9–14.
3. Чвиров В.В., Чижов М.В. Использование электронного правосудия в организации судебной деятельности // Российское правосудие. – 2011. – № 1 (57). – С. 97 – 106.

**О.С. Бутарова**

*(Научный руководитель: Латышева Н. А.,  
доцент кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

#### **Работа с электронными документами при их поступлении в архив федерального суда общей юрисдикции**

С изданием приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 19 марта 2019 г. № 56 «Об утверждении инструкции о порядке организации комплектования, хранения, учета и использования документов (электронных документов) в архивах федеральных судов общей юрисдикции» произошел шаг в информатизации судебной системы, были конкретизированы правила использования электронных документов в судебном делопроизводстве.<sup>672</sup>

Под электронным документом понимается документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в том виде,

---

<sup>672</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 19 марта 2019 г. № 56 «Об утверждении инструкции о порядке организации комплектования, хранения, учета и использования документов (электронных документов) в архивах федеральных судов общей юрисдикции»(ред. от 16.07.2019)// СПС Консультант Плюс

пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.<sup>673</sup> Количество документов в электронной форме в последние годы увеличивается в нарастающей прогрессии, большие возможности для этого созданы новым Перечнем документов федеральных судов общей юрисдикции<sup>674</sup>. Компактность и легкодоступность электронных документов даёт им значительное преимущество перед бумажными. Такая форма используется при совершении многих как процессуальных действий, так и внепроцессуальных, позволяя фиксировать также аудио и видео материалы.

Под электронным архивом понимается система структурированного хранения электронных документов, обеспечивающая надежность хранения, конфиденциальность и разграничения прав доступ, отслеживание истории использования документа, быстрый и удобный поиск. Создание архива таких документов дает возможность производить хранение, учет и использование информации о судебной деятельности во внушительных объемах.<sup>675</sup>

Вышеприведённый приказ устанавливает, что для хранения передаются документы в электронной форме со сроками хранения соответствующие общему правилу, применяемому также к документам на бумажном носителе. Если они временного срока хранения до 10 лет, то остаются в информационной системе, документы с более долгим сроком хранения передаются в архив суда.

При передаче электронных документов в архив производятся следующие действия. Первым делом все соответствующие документы электронного дела образуются в формате PDF/A, который разработан для долговременного хранения информации и гарантирует неизменяемость файлов. Такие документы хранятся в той форме, в которой они были поданы: через информационно-телекоммуникационную систему или на физически обособленном материальном носителе. На случай возникновения в будущем каких-либо правовых конфликтов, материалы судебных дел в электронной форме должны в полной мере отвечать признакам документа. Также должны быть учтены требования, предъ-

---

<sup>673</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (ред. от 02.12.2019) // СПС Консультант Плюс

<sup>674</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 09.06.2011 № 112 «Об утверждении Перечня документов федеральных судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения» (ред. от 20.12.2019) // СПС Консультант Плюс.

<sup>675</sup> Капустин О.А. Организация электронного хранилища документов федерального суда общей юрисдикции // Социология и право. 2018. № 1 (39). С. 84-93

являемые к основным учётным документам суда – описям дел.<sup>676</sup> Первоначально опись электронных дел, документов судебного состава, судебной коллегии, структурного подразделения суда, по своей сути, принимает вид акта приема-передачи документов в архив суда.<sup>677</sup> Далее сформировавшиеся электронные документы должны быть проверены на наличие вредоносных компьютерных программ, воспроизводимость и состояние носителей.

Для совершения каждого из перечисленных пунктов требуется соответствующее современности технологическое оборудование, способное быстро и безопасно выполнять требуемые действия.<sup>678</sup> Также важно наличие навыков работы с таким оборудованием у работников аппарата суда. Кроме того условия для хранения материальных носителей должны быть соответствующими пожарной безопасности и недоступны для посторонних лиц. Так, техническое сопровождение по обеспечению передачи электронных документов в архив обеспечивается работниками, отвечающими за функционирование информационных технологий в суде и работниками филиалов ФГБУИАЦ Судебного департамента.

Одно из преимуществ архива электронных документов является возможность осуществления оперативного и удобного поиска архивных документов и информации. Он выполняется по нескольким параметрам, что позволяет наиболее эффективно найти нужные документы среди большого объема дел и способствует эффективной работе аппарата суда.

Так можно отметить очевидное удобство использования архива электронных документов в работе судов. За счет оптимизации архивов и внедрения в них электронного делопроизводства снижаются временные и материальные затраты работников аппарата суда. Но при этом нельзя не отметить повышение затрат на техническое обеспечение хранения электронных документов в архиве суда и их безопасности. Дальнейшее развитие электронного архива и его правового регулирования кажется оптимистичным и способствующим общему развитию судебной системы.

---

<sup>676</sup>Латышева Н.А. Особенности составления описей на дела и наряды постоянного срока хранения в судебном делопроизводстве //Администратор суда. 2017. № 2. С.7-12.

<sup>677</sup>Павкина Н.Н. Основные требования, предъявляемые к организации хранения электронных документов // Журнал: Актуальные проблемы современности: науки и общество №1(18) / Балаково, 2018. С. 71-76

<sup>678</sup>Галямова К.Г., Иванова А.М. Обеспечение целостности и конфиденциальности сведений, содержащих следственную тайну, в электронных документах // Стратегии и тренды развития науки в современных условиях. Материалы научной конференции № 1(3) / Уфа, 2017. С. 230-235;

### **Список использованных источников:**

1. Галямова К.Г., Иванова А.М. Обеспечение целостности и конфиденциальности сведений, содержащих следственную тайну, в электронных документах // Стратегии и тренды развития науки в современных условиях. Материалы научной конференции № 1(3) / Уфа, 2017. С. 230-235;
2. Капустин О.А. Организация электронного хранилища документов федерального суда общей юрисдикции // Журнал: Социология и право №1(39) // Смоленск, 2018. С. 84-93
3. Латышева Н.А. Особенности составления описей на дела и наряды постоянного срока хранения в судебном делопроизводстве // Администратор суда. 2017. – № 2. – С.7-12.
4. Павкина Н.Н. Основные требования, предъявляемые к организации хранения электронных документов // Журнал: Актуальные проблемы современности: науки и общество №1(18) / Балаково, 2018. С. 71-76

**О.А. Бунчукова**

*(Научный руководитель: Латышева Н. А.,  
доцент кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

### **Тенденции уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних в динамике статистических показателей**

На сегодняшний день преступность среди несовершеннолетних остается одной из исследуемых юридической наукой проблем и является важнейшим показателем при характеристике отправления судопроизводства по уголовным делам. Группируемые статистические показатели последних лет достаточно оптимистичны. Председатель Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедев, анализируя в своём выступлении 11 – 12 февраля 2020 года итоги работы федеральных судов общей юрисдикции, отметил, что в 2019 году всего было осуждено 17 тысяч осуждённых, что на 11 % меньше, чем в 2018 году<sup>679</sup>.

Но, несмотря на оптимистичные показатели, несовершеннолетние, совершившие преступления в подростковом возрасте, в дальнейшем идут по криминальному пути, и в последующем являются представителями взрослой и рецидивной преступности. Следуя данной тенденции и статистическим данным, преступность среди несовершеннолетних

---

<sup>679</sup> Официальный сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: <http://www.vsrp.ru/files/28759/>. Дата обращения: 14.03.2020.

представляет непосредственную угрозу безопасности будущего общества и государства.

Статистика судимости несовершеннолетних ведётся официальным субъектом статистического учёта – Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации. Полномочия данным органом осуществляются согласно положениям Федерального закона от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации»<sup>680</sup>. Генеральный директор данного государственного органа утверждает соответствующий Табель форм отчётности<sup>681</sup>. Суды общей юрисдикции обеспечивают сводку и группировку статистических показателей в составе специализированного отчёта № 12 «Отчёт об осуждённых, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте». Данный специализированный отчёт формируется судами общей юрисдикции по полугодиям с нарастающим итогом. Его важнейшие показатели формируются в составе разделов: № 1 «Состав осуждённых», № 2 «Назначение наказаний». Статистические показатели раздела № 1 позволяют объективно и достоверно сделать вывод о видах преступлений и категорий лиц, их совершивших, их возраст, род занятий, воспитание, в каком состоянии опьянения совершили преступление, сведения о судимостях. Например, исходя из данных отчета за 1-е полугодие 2019 года, всего осужденных среди несовершеннолетних по главе 21 УК РФ «Преступления против личности» по ст. 158-168 УК РФ всего 6 494 человека. В большинстве случаев это несовершеннолетние возраст которых на момент совершения преступления варьируется от 16-17 лет (4 068 чел.), которые воспитывались одним родителем (3 012 чел.), учащиеся (4 540 чел), либо не учащиеся и не работающие (1 812 чел), на момент совершения преступления находящиеся в алкогольном опьянении (592 чел.), совершили преступление в группе (3 735 чел.), а также состояли на учете в специализированном государственном органе (1 083 чел.), либо имели неснятые и непогашенные судимости на момент судебного рассмотрения (1 770 чел). Самым распространенным видом преступления является кража при отягчающих и особо отягчаю-

---

<sup>680</sup> Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 20.12.2019) // СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 223.

<sup>681</sup> Табель форм статистической отчетности о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, мировых судей и судимости и форм статистической отчетности о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, мировых судей и судимости, утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 11.04.2017 № 65 (в ред. от 30.05.2019) /СПС Консультант Плюс.



щих обстоятельствах (158 ч. 3 УК РФ), по данной статье осужденных 3 747 человека (58 % от всех осужденных по главе). В данном разделе можно проанализировать осужденных по категориям тяжести преступлений, в основном это тяжкие преступления среди несовершеннолетних в возрасте от 16-17 лет (64% от всех осужденных). Вопросы назначения наказания отражены в разделе № 2. В его составе, в частности, отражено виды основного наказания, назначенного лицу, сколько лиц освобождено от наказания, особенности назначения наказаний, виды исправительных колоний, дополнительные виды наказаний, а также лиц, в отношении которых применена отсрочка исполнения приговора. Например, всего по главе 21 УК РФ «преступления против собственности» по ст. 158-168 всего осуждено лиц 6 494, всего приговорили к лишению свободы 766 несовершеннолетних. Основным видом наказания, которое назначалось лицу, является условное осуждение к лишению свободы (2 481 человек – 38 % от общего кол-ва осужденных), а также обязательные работы (1 641 человек – 25% от общего кол-ва осужденных), количество освобожденных осужденных от наказания всего 612 несовершеннолетних, отправленных в воспитательную колонию общего режима всего 465 человека.

В современных исследованиях исследуется типичный портрет несовершеннолетнего преступника. В частности, отмечается, что им является лицо мужского пола (от 16 до 17 лет), которое воспитывалось одним родителем и, в момент совершения преступления, имело статус учащегося или студента<sup>682</sup>. Безусловно данные выводы являются подтверждением имевшихся в юридической науке исследований о личности несовершеннолетнего преступника. К примеру, К.Е. Игошев, глубоко исследовал мотивацию несовершеннолетних преступников, сделал выводы о типичных личностных чертах несовершеннолетних преступников (отсутствие твердой жизненной цели, безволие и т.д.)<sup>683</sup>.

Анализ официальных статистических данных, образующихся в ходе судебной деятельности обеспечительного характера, свидетельствует о том, что на данный момент среди несовершеннолетних чаще всего совершаются преступления из главы 21 УК РФ, на втором месте преступления связанные с главой 25 УК РФ. Подобную тенденцию ста-

---

<sup>682</sup> Латышева Н.А., Зайцева О.В. О некоторых статистических закономерностях при осуществлении судопроизводства в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2020. № 1.

<sup>683</sup> Игошев К.Е. О социально-психологических особенностях типологии личности преступника молодёжного возраста // Вопросы криминологии, уголовного права и уголовного процесса. Горький, 1974. С. 261.

статистических данных можно объяснить тем, что чаще всего в подростковом возрасте возникают финансовые потребности, но возможности их удовлетворить не всегда имеются. Впоследствии подросток прибегает к таким методам заработка как мошенничество (Ст. 159 УК РФ), кража (Ст.158 УК РФ), совершив которые можно извлечь финансовую выгоду. Чаще всего таковыми предметами являются: денежные средства, техника, предметы одежды, ювелирные украшения, имеющие определенную ценность. За первое полугодие 2019 года из 6 494 преступлений, совершённых по главе 21 УК РФ, количество краж, совершённых при отягчающих и особо отягчающих обстоятельствах (ст. 158 ч. 2-3 УК РФ), составило 3 747, или около 58 %. К тому же за тот же период наказание за грабёж (ст.161 ч.1 УК РФ) получили 245 несовершеннолетних, а за грабёж при отягчающих обстоятельствах (ст. 161 ч.2 УК РФ) – 750 несовершеннолетних<sup>684</sup>. Иногда несовершеннолетние прибегают к более радикальному методу заработка, который связан с незаконным производством и целью сбыта психотропных веществ (Ст. 228<sup>1</sup>), что в дальнейшем повышает статистику криминальных данных. Сведения об этом также формируются в объёме утверждённых форм статистического наблюдения.

Организация Судебным департаментом при Верховном Суде РФ статистического наблюдения позволяет создать достоверную и открытую информацию об осуществлённом судопроизводстве, участниками которых являются несовершеннолетние. Формы и методы сбора статистических данных о судопроизводстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних постоянно совершенствуются. В последние годы особенно активно осуществляется взаимодействие судов с правоохранительными органами и прокуратурой в ходе формирования консолидированных статистических данных.

#### **Список использованных источников:**

1. Андрюшечкина И.Н. Судебная статистика: Учебное пособие. М.: РГУП, 2016. – 273 с.
2. Латышева Н.А. Зайцева О.В. О некоторых статистических закономерностях при осуществлении судопроизводства в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. – 2020. – № 1.
3. Лунеев В.В. Юридическая статистика. М.: Юрист, 2007. – 352 с.

---

<sup>684</sup> Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5081>. Дата обращения: 12.03.2020.

**Д.Д. Васевникова**

*(Научный руководитель: Латышева Н. А.,  
доцент кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

## **Особенности организации архивного делопроизводства на судебных участках мировых судов**

Осуществление хранения документов, образующихся в процессе судебной деятельности в судах Российской Федерации относится к одному из аспектов организации функционирования судебной власти. Хранящиеся в архивах судов документы обеспечивают возможность реализации гражданами ряда важнейших, гарантированных Конституцией Российской Федерации, прав — на судебную защиту, а также поиск, хранение, использование и распространение информации. В настоящее время архивные документы рассматриваются как информационные ресурсы, которые участвуют в интеллектуальной деятельности человека, в том числе являются основой для получения новых знаний и теоретических обобщений на основе изучения комплекса архивных документов, находящихся на архивном хранении в судах судебной системы Российской Федерации<sup>685</sup>.

Качественно организованная работа с документами, своевременный и квалифицированный отбор (комплектование) дел (нарядов) для постоянного и временного хранения, четкий порядок передачи документов в архив мирового судьи (далее по тексту - архив) и их надлежащее хранение обеспечивают оперативное получение достоверной справочной информации о деятельности мирового судьи и об осуществлённом им судопроизводстве.

В теоретическом плане вопросы организации ведения делопроизводства изучены Т.В. Кузнецовой, В.И. Андреевой и другими авторами, что позволило расширить имеющиеся фундаментальные знания в данной сфере. Специальными вопросами организации судебного делопроизводства, в том числе организации работы архивов судов занимаются такие исследователи как Е.В. Бурдина, Н.А. Латышева, В.В. Чвиров. Выводы данных исследований также позволяют совершенствовать деятельность по ведению учётно-регистрационной работы и надлежащей

---

<sup>685</sup> Мамыкин А.С., Латышева Н.А. Архивное дело в суде. М.: РГУП, 2017. С. 7.

обработке единиц архивного хранения на судебных участках мировых судей.

Мировые судьи, в соответствии с действующим законодательством, являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации<sup>686</sup>. Организационное обеспечение их деятельности осуществляют органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Обеспечивает их деятельность аппарата суда. Каждый специалист судебного участка является государственным гражданским служащим соответствующего субъекта Российской Федерации. Основными документами, позволяющим обеспечить унификацию ведения архивного делопроизводства на судебных участках мировых судей являются: Примерная номенклатура дел и документов, образующихся в деятельности мировых судей, утверждённая Генеральным директором Судебного департамента при Верховном Суде РФ 9 июня 2011 г., а также Методические рекомендации по организации судебного делопроизводства в аппарате мирового судьи, которые были одобрены постановлением Совета Судей Российской Федерации от 20 октября 2016 г. № 390. В каждом субъекте Российской Федерации действует своя Инструкция по делопроизводству на судебных участках мировых судей, в которой регламентируются вопросы ведения судебного делопроизводства.

В настоящее время, в связи с имеющимися организационными различиями, в том числе касающиеся вопросов материально-технического обеспечения архивного делопроизводства, архивное делопроизводство на судебных участках мировых судей характеризуется наличием существенных особенностей. Данные особенности стоит учитывать. Кроме этого, в условиях федеративного устройства России и разграничения полномочий в сфере архивного дела на основе Федерального закона от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», ведение архивного дела в субъектах РФ организуют соответствующие органы исполнительной власти.

Автоматизация ведения архивного делопроизводства обеспечивается в рамках функционирования программного комплекса «АМРИС». Между тем, как представляется, вполне возможно разработать специальную программу для работников архива мирового суда. Подобная разработка была бы очень эффективна и способствовала развитию в области электронного делопроизводства в судах. Работники аппарата мирового судьи посредством этого могли бы вести всю архивную документацию в электронном виде. Подобная программа могла бы суще-

---

<sup>686</sup> Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (ред. 28.11.2018 / СПС Консультант Плюс

ственно облегчить работу многим специалистам. В этой программе данный работник мог бы вести делопроизводство по судебным делам, находившимся в архиве. Вопросы по типу: когда, кому и по какой причине выдавались копии решений, определений и постановлений, могли бы обрабатываться в разы быстрее, что несомненно повысило бы скорость всего делопроизводства в мировых судах. В этой программе было бы возможно автоматически составлять список постоянного и временного хранения. Назвать эту программу можно было бы «Архивист +», поскольку предназначена она для ведения архивного делопроизводства. Программа, благодаря которой перевод данных вопросов и списков в электронный формат стал возможен, помогла бы в развитии архивного делопроизводства в мировых судах.

Основные функции программы «Архивист +»:

1. Введение делопроизводства по судебным делам, в архиве.
2. Ведение журнала выдачи копий решений, определений, постановлений по делам;
3. Формирование описей дел;
4. Ведение учётной, справочной и поисковой работы;
5. Автоматическое формирование шаблонных документов, ответов на запросы и т.д.

Положение «Об архиве судебного участка мирового судьи» должно быть основано на общефедеральных требованиях, которые закреплены в Примерном положении об архиве организации, утверждённом приказом Федерального архивного агентства от 11 апреля 2018 г. № 42. Безусловно, в данном документе должно быть учтено, что на судебном участке, в основном, обеспечивается комплектование, учёт, хранение и необходимая ротация документов временного срока хранения.

Мировые суды являются судьями первой инстанции, которые обладают установленной юрисдикцией и рассматривают малозначительные дела по упрощённой процедуре. На каждом судебном участке имеется свой архив, свидетельствующий об осуществлённом ранее судопроизводстве. Специалистами судебного участка, под руководством мирового судьи и органов исполнительной власти, обеспечивающих деятельность мировых судей, постоянно ведётся работа по экспертизу ценности документов<sup>687</sup>. Качество данной деятельности непосредственно отражается на эффективности ведения архивного делопроизводства.

---

<sup>687</sup> Латышева Н.А. Экспертиза ценности документов в федеральных судах общей юрисдикции – теоретические и практические аспекты // Администратор суда. 2019. № 4. С. 10 – 13.

Важнейшей задачей является реализация обучающих курсов по изучению программы «АМИРС».

#### **Список использованных источников:**

1. Андреева, В.И. Делопроизводство. Требования к документообороту фирмы (на основе ГОСТов РФ) М.: Бизнес-школа Интел-Синтез; Издание 2-е, перераб. и доп., 2018. - 222 с.
2. Кузнецова, Т.В. Делопроизводство (документационное обеспечение управления). М.: Управление персоналом, 2016. - 200 с.
3. Латышева Н.А. Экспертиза ценности документов в федеральных судах общей юрисдикции – теоретические и практические аспекты // Администратор суда. 2019. № 4. С. 10 – 13.
4. Мамыкин А.С., Латышева Н.А. Архивное дело в суде: Учебное пособие. М.: РГУП, 2017. – 187 с.
5. Организация работы аппаратов судов общей юрисдикции по обеспечению судебной деятельности: Научно-практическое пособие под общ. ред. В.В. Ершова. М.: РГУП, 2010. – 286 с.

***А.В. Ганжа***

*(Научный руководитель: Латышева Н. А.,  
доцент кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

#### **Решение задач судебного администрирования посредством ведения судебного делопроизводства**

Вопросы о судебном администрировании, так или иначе, обсуждаются в профессиональном<sup>688</sup> и научном сообществе. Однако, что же представляет собой данный термин? В чём заключается его терминологическое содержание? Органом, организационно обеспечивающим деятельность федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов является Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации<sup>689</sup>. В законе о Судебном департаменте имеется три статьи, посвящённые статусу администратора суда (ст. 17 «Администратор суда», ст. 18 «Назначение на должность и освобождение от

---

<sup>688</sup> Латышева Н.А. Судебное администрирование: опыт, проблемы, перспективы //Администратор суда. 2009. № 4. С. 13-16.

<sup>689</sup> Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (ред. 27.12.2019) / СПС Консультант Плюс.

должности администратора суда» и ст. 19 «Полномочия администратора суда»). Однако, как представляется, судебное администрирование и является более широким понятием и не сводится лишь к исполнению своих функций администраторами судов.

Выяснить содержание понятия интересно и с той точки зрения, что с 2017 года Российский государственный университет правосудия готовит специалистов в сфере судебного администрирования. В частности, на сайте РГУП отмечается, что студенты, обучающиеся данной специальности, приобретают «опыт в сфере управления делопроизводства, статистической обработки информации, учатся использовать весь арсенал компьютерных технологий в юридической сфере»<sup>690</sup>. Значение термина «администрировать» имеется в ряде современных словарей, главным образом, - экономического характера. Частое употребление понятия «системного администрирования» наблюдается в сферах, связанных с процессами информатизации. В современном толковом словаре русского языка администрировать – значит «управлять чем либо бюрократически, формально»<sup>691</sup>. Безусловно, формализм присутствует в судебном администрировании, осуществляемом посредством ведения судебного делопроизводства.

В связи с указанной неопределённостью представляется целесообразным в основных нормативных правовых актах Судебного департамента – в инструкциях по судебному делопроизводству в различных судах разъяснить данный термин. Представляется, что судебное администрирование является объективной основой деятельности работников аппарата суда по всем известным направлениям обеспечения – организационно-правовому, материально-техническому, кадровому, финансовому. При этом одно из центральных мест занимает администрирование в рамках ведения судебного делопроизводства. Нормативно-правовые основы ведения судебного делопроизводства изложены в ведомственных актах, утверждаемых Генеральным директором Судебного департамента.

Само понятие «судебное администрирование» в Российской Федерации является заимствованным исходя из исторического опыта Соединенных Штатов Америки.<sup>692</sup> Предпосылкой возникновения должности

---

<sup>690</sup> Официальный сайт ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия». Режим доступа: <http://wsb.rgup.ru/?mod=pages&id=5130>. Дата обращения: 15.03.2020.

<sup>691</sup> Современный толковый словарь русского языка С.А. Кузнецова /Санкт-Петербург, Норинт, 2002, С. 14.

<sup>692</sup> Рыбкина К.В. Статус администратора суда как руководителя аппарата суда // Сб. ст. Международной научно-практической конференции. Фундаментальные основы

судебного администратора в США явилось возникновение необходимости применения опытного управления сложными хозяйственными отношениями в судебной системе. В связи с тем, что далеко не все суды смогли справиться с увеличением нагрузки на них, возникла острая потребность в привлечении таких работников, как судебные администраторы. Все вышеуказанное привело к возникновению «бума судебного администрирования». При назначении председателем Верховного суда Соединенных Штатов Уоррена И. Бергера в 1969 г. обратил внимание на то, что судам США требуется управление отдельным лицом, ввиду того, что судья в силу большого объема загруженности не имеет возможности обеспечить соответствующее управление судом.<sup>693</sup> Еще при формировании должности судебных администраторов на них возлагались совершенно разные обязанности, в зависимости от месторасположения и размеров суда. Основная роль администратора всё же заключалась в осуществлении управления, администрирования судами под общим руководством главного судьи. Помимо указанного, на администраторов возлагалась обязанность судов штатом исполнительных работников, которые будут способны противостоять возрастающей сложности и проводить необходимые перемены в современной судебной системе.

Администратор суда в РФ непосредственно подчиняется председателю соответствующего суда и выполняет его распоряжения. Методические рекомендации по организации деятельности администраторов судов утверждены Генеральным директором Судебного департамента при Верховном Суде РФ 24 ноября 2009 г.<sup>694</sup> Вопросы и перспективы совершенствования статуса администратора суда, с учётом важности данной работы, обозначены в постановлении Совета судей РФ от 5 декабря 2015 г. № 370 «О внесении изменений и дополнений в Концепцию реформирования института администраторов в федеральных судах общей юрисдикции». Предполагается решение таких противоречий как – «двойное подчинение администраторов судов»

---

правового государства и актуальные вопросы реформирования современного законодательства. 2018. С. 219-222.

<sup>693</sup> Соловьев А. А. Независимость судейского корпуса (опыт европейских государств) // Арбитражный суд Московской области. № 5 (95). 2016. С. 133-140.

<sup>694</sup> <Письмо> Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 25.11.2009 N СД-АП/2143 <О Методических рекомендациях по организации деятельности администратора верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, автономного округа, окружного (флотского) военного суда, районного суда, гарнизонного военного суда> (вместе с «Методическими рекомендациями...», утв. 24.11.2009). Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=EXP&dst=100007&n=482455&req=dos#05866789314468099> (Дата обращения: 10.03.2020)



и «неограниченность объёмов полномочий», в том числе в сфере ведения судебного делопроизводства.

В судах скалывается различная практика участия администратора в организации ведения судебного делопроизводства. Как правило, всё-таки данные специалисты занимаются вопросами материально-технического характера, безопасности и обеспечения функционирования здания суда и его инженерных систем.

В современном судебном делопроизводстве происходит активное развитие электронных технологий в сфере приёма и отправки судебных документов, организации хранения и использования документов судов, а также их обмена. Современное судебное делопроизводство приобретает новые черты, в том числе благодаря чётким механизмам администрирования. При этом функционирование судебного администрирования и судебного делопроизводства развивается в рамках единого вида правоотношений, основными субъектами которого являются работники аппарата судов и системы Судебного департамента – государственные гражданские служащие Российской Федерации и государственные гражданские служащие субъектов Российской Федерации в рамках функционирования мировой юстиции.

#### **Список использованных источников:**

1. Абдулин Р.С. Судебное администрирование как часть внутрисистемного судебного управления // Обеспечение и защита прав человека в России и мире: проблемы и перспективы Сборник материалов «круглого стола». 2015. – С. 9-17.
2. Воронов А.М. Администрирование и управление: соотношение понятий в современном административном праве // Сб. ст. по материалам X юбилейной международной научно-практической конференции (Сорокинские чтения). Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права / под общей редакцией А.И. Каплунова. 2019. – С. 24 – 33.
3. Соловьев А. А. Независимость судейского корпуса (опыт европейских государств) // Арбитражный суд Московской области. 2016. – № 5 (95) – С. 133-140.
4. Латышева Н.А. Судебное администрирование: опыт, проблемы, перспективы //Администратор суда. – 2009. – № 4. – С. 13-16
5. Корякин И.И. Администрирование деятельности судов общей юрисдикции // Административное право и процесс. – 2013. – № 7. – С. 51-52.

**Л.А. Денисова, Г.С. Белобородько**  
(Научный руководитель: Латышева Н. А.,  
доцент кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)

## **Проблемы формирования и ведения нарядов в судах общей юрисдикции Российской Федерации**

Организационное обеспечение деятельности судов по осуществлению правосудия возложено на аппарат суда. Аппарат суда в соответствии с его функциональным предназначением принимает и выдает документы, удостоверяет копии судебных документов, производит вручение документов, уведомлений и вызовов, контролирует уплату пошлин и сборов, осуществляет организационно-подготовительные действия в связи с назначением дел к слушанию, обеспечивает ведение протоколов судебных заседаний, ведет учет движения дел и сроков их прохождения в суде, осуществляет прием граждан, выполняет другие необходимые функции согласно ст. 39 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»<sup>695</sup>. Работники аппарата суда обеспечивают ведение судебного делопроизводства<sup>696</sup>.

Судебная деятельность связана с оформлением большого количества документов судебного и организационного характера, в процессе которой образуются наряды – сброшюрованные дела документов одной категории. Регулирование вопросов формирования нарядов в судах осуществляется путём разработки нормативных правовых актов Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации<sup>697</sup> на основе действующих общефедеральных требований в сфере ведения делопроизводства. Наиболее важное значение для понимания специфики вопросов ведения нарядов в судах общей юрисдикции является Перечень документов федеральных судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения, утвержденных приказом Судебного департамента от 9

---

<sup>695</sup> Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 06.03.2019) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (ред. от 01.09.2019) // СПС Консультант Плюс

<sup>696</sup> Латышева Н.А. Организация и осуществление контроля ведения судебного делопроизводства в судах общей юрисдикции Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: специальность 12.00.11 /Латышева Наталья Аркадьевна. М., 2016. 237 с.

<sup>697</sup> Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 27.12.2019) /СПС Консультант Плюс.

июня 2011 г. № 112<sup>698</sup>. Новейшими изменениями в данный приказ, осуществлёнными 20 декабря 2019 г., установлены новые сроки и формы хранения для некоторой части ведущихся в судах нардов. Например, согласно статьям 43 – 70 данного Перечня хранение всех полугодовых форм статистических отчётов по рассматриваемым в судах делам осуществляется исключительно в электронной форме. Безусловно, данная новация существенно оптимизирует документооборот в суде.

Обобщая современную практику формирования нарядов в судах следует (в составе бумажного документооборота) следует определить основные правила работы с данными документационными единицами:

- Ответственным специалистом суда (судебного участка мирового судьи) должны быть заведены все наряды и журналы в соответствии с утверждённой в установленном порядке сводной номенклатурой дел;

- На обложках нарядов должен указываться заголовок дела и его индекс в точном соответствии с наименованием и индексом, указанным в сводной номенклатуре дел;

- Если наряд состоит из нескольких томов, то обложке каждого тома присваивается общий заголовок в соответствии со списком дел, а затем содержание каждого тома указывается отдельно (например, документы заключения и обобщения судебной практики в 2 томах: том 1 - уголовные дела, том 2 - гражданские (административные) дела);

- Все исполненные служебные документы должны быть сформированы в соответствующие наряды;

- Документы в наряде должны формироваться с соблюдением всех установленных правил. Например, листы не должны выходить за края обложки. В тех случаях, когда текст на документах расположен близко к краю листа, присоединение к такому листу вспомогательной полосы бумаги должно обеспечивать читабельность документа.

- Во всех нарядах должна быть надлежащим образом составлена внутренняя опись и осуществлена нумерация страниц.

Работники аппарата суда, при исполнении своих обязанностей, должны учитывать, что наряды, формируемые в текущем делопроизводстве, относятся к служебной информации и должны храниться в шкафах или сейфах. Сроки хранения нарядов исчисляются с 1 января года, следующего за годом окончания работы над ними.

С принятием новой редакции Перечня документов федеральных судов общей юрисдикции в судах общей юрисдикции получило офици-

---

<sup>698</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 09.06.2011 № 112 (ред. от 20.12.2019) "Об утверждении Перечня документов федеральных судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения" / СПС Консультант Плюс.

альное закрепление практика ведения новых нарядов. К примеру, с 1 января 2020 года установлены сроки хранения для таких нарядов, как: «Материалы по заявлениям о выдаче судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решение третейского суда» (Ст. 187 Перечня – 1 год); «Материалы по заявлениям об индексации присужденных денежных сумм» (Ст. 197 – 1 год) и т.д. Введение новых заголовков нарядов позволяет унифицировать основы ведения судебного делопроизводства для всех судов общей юрисдикции в Российской Федерации.

Ведение нарядов в судебной системе России, в тех или иных формах, имеет собственную историческую составляющую. Правила в данной сфере разрабатывались в рамках деятельности Министерства юстиции Российской империи, Министерства юстиции СССР и РСФСР и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации<sup>699</sup>. При этом модернизация правоотношений в рассматриваемом аспекте функционирования данных государственных органов осуществлялась на основе развития единой системы документирования информации и совершенствования технических средств, обеспечивающих данное документирование. Решение проблемы качества ведения нарядов в судах общей юрисдикции должно быть обеспечено методами контроля ведения судебного делопроизводства, в том числе самоконтроля ответственных государственных гражданских служащих, в том числе посредством механизмов стандартизации<sup>700</sup>. Гарантом постоянного функционирования данного контроля является Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ред. 16.12.2019).

#### **Список использованных источников:**

1. Бурдина Е.В., Чижов М.В. Стандартизация деятельности аппарата суда как способ повышения эффективности судебной деятельности и доверия к суду // Администратор суда. – 2019. – № 2. – С. 19-23.
2. Латышева Н.А. История отечественного судебного делопроизводства. М.: РУСАЙНС, 2020. – 309 с.

---

<sup>699</sup> Латышева Н.А. История отечественного судебного делопроизводства. М.: РУСАЙНС, 2020. С.278.

<sup>700</sup> Бурдина Е.В., Чижов М.В. Стандартизация деятельности аппарата суда как способ повышения эффективности судебной деятельности и доверия к суду // Администратор суда. 2019. № 2. С. 19-23.

3. Латышева Н.А. Организация и осуществление контроля ведения судебного делопроизводства в судах общей юрисдикции Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: специальность 12.00.11 /Латышева Наталья Аркадьевна. – М., 2016. – 237 с.

**Р.А. Ершов**

*(Научный руководитель: Латышева Н. А.,  
доцент кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

### **Содержание учётно-статистических карточек по судебным делам как эффективная программа ведомственного статистического наблюдения**

Изучения количественных показателей в сфере судопроизводства преследует цель информирования общества о работе судов, позволяет анализировать их деятельность.

Собирание сведений – статистических данных (то есть информации, получаемой в процессе статистического исследования и наблюдения за определённым событием) является основной задачей программы статистического наблюдения. Данная программа представляет собой перечень определённых вопросов, признаков, показателей, критериев по которым происходит сбор сведений статистического характера в сфере изучения различных категорий судебных дел и процессуальных особенностей их рассмотрения.

Организация программы наблюдения имеет форму документа (карточки, анкеты, бланка), в которую заносятся первичные сведения в соответствии с её назначением. Качество полученной первичной информации кардинальным образом влияет на успешность всего дальнейшего исследования, поэтому к самой информации предъявляется целый ряд требований, таких как: достоверность, объективность, сопоставимость данных, чёткость постановки вопросов и критериев<sup>701</sup>.

В организации выделяют следующие этапы стадии исследования:

1. Статистическое наблюдение (ему будет уделено основное внимание),
2. Сводка и группировка собранного материала,

---

<sup>701</sup> Ниворожкина Л. И. Статистическое наблюдение. Теория статистики. Ростов на Дону: «Мини Тайп», «Феникс», 2005. С. 30-32.

### 3. Обработка и анализ сводных статистических данных.

В судебной статистике рассматриваемой формой является учётно-статистическая карточка, представляющая собой выраженную в документальном виде, собранную первичную информацию по конкретному делу (статистическая карточка на подсудимого, учётно-статистические карточки на дела). Основную деятельность в организации ведения данного направления статистики осуществляет Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации – Главное управление организационно-правового обеспечения деятельности судов.

Все дела, поступившие в суд (на примере дел, поступающих в районный суд), подлежат регистрации уполномоченными сотрудниками аппарата суда, которые исполняют свои обязанности на основе должностных регламентов. В судах общей юрисдикции такая деятельность осуществляется в ПС ГАС «Правосудие» с формированием из сформированных в ходе первичного наблюдения электронных баз данных учётно-статистических карточек.

для уголовных дел - форма № 5 р, для гражданских дел - форма № 6 р,  
для административных дел - форма № 6 адм-р,  
для дел об административных правонарушениях - форма № 7 р,  
для уголовных дел в суде апелляционной инстанции - форма № 5.2,  
для гражданских дел в суде апелляционной инстанции - форма № 6.2,  
для жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях - форма № 7.1.<sup>702</sup>

Каждая учётно-статистическая карточка имеет свой уникальный код, состоящий из:

- Кода региона;
- Уровня суда;
- Номера суда;
- Порядкового номера статистической карточки в текущем году.

Статистическая отчетность судов общей юрисдикции состоит из двух частей:

1) Статистические данные, характеризующие работу судов по инстанциям и категориям дел (формы f1 – f9), при этом необходимо учитывать разницу между показателями отчета (формы f) b и формы учётно-статистических карточек (№).

2) Статистика судимости.

Под судебной статистикой о судимости понимается совокупность различных сведений об осужденных лицах, назначенных им мерам

---

<sup>702</sup> Организация судебной деятельности: Учебник / Под ред. В. В. Ершова. М.: РГУП. 2016. С. 145-149.

наказания, судимости по определённым составам преступлений, состав осужденных по различным критериям классификации.

Статистическая отчетность о судимости формируется с помощью сплошного наблюдения на основе статистической карточки на подсудимого, которая заполняется судьёй на лиц осужденных, оправданных, лиц, в отношении которых уголовные дела прекращены, а также лиц, к которым применены принудительные меры медицинского характера.

В эту карточку входят такие сведения о подсудимом, как его дата рождения, пол, семейное положение, гражданство, место жительства, образование, род занятий, отбытие предыдущего наказания и др. Содержание карточек на подсудимого подвержено постоянным изменениям. Как правило, их формуляры меняются ежегодно<sup>703</sup>.

Статистическая карточка на подсудимого заполняется судьёй по результатам рассмотрения дела судом первой инстанции на лицо, осуждённое, оправданное, невменяемое, а также на лицо, уголовное дело в отношении которого прекращено, с дальнейшей корректировкой сведений после обжалования судебного акта в установленном порядке. На каждого подсудимого заполняется отдельная статистическая карточка. Если же по одному уголовному делу привлечено к уголовной ответственности несколько лиц, то в показателе «число привлеченных по делу» будут кодироваться согласно числу обвиняемых.

Статистическая отчетность о судимости включает отчёты:

1) о числе привлечённых к уголовной ответственности и мерах уголовного наказания (форма 10.1 (к4), 2) отчёт о мерах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учёта сложения) (форма 10.3 (к7), 3) отчёт о результатах рассмотрения уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности (форма 10.4.1 9 (к9)).<sup>704</sup>

Целью ведения судебной статистики является обеспечение Верховного Суда Российской Федерации и Судебного департамента, его структурных подразделений, судов общей юрисдикции, иных органов государственной власти данными, необходимыми для осуществления судебно-правовой реформы, законотворческой деятельности, анализа и обобщения судебной практики, организационно-правового обеспече-

---

<sup>703</sup> Латышева Н.А. История отечественной судебной статистики: Учебное пособие. М.: РГУП, 2019. – 268 с.

<sup>704</sup> Андрюшечкина И. Н. Судебная статистика: Учебное пособие. М.: РГУП, 2016, С. 205-215

ния деятельности судов, обеспечения открытости и прозрачности судебной деятельности.<sup>705</sup>

Информация, получаемая посредством изучения и обобщения учётно-статистических карточек, носит ценнейший характер. Её безусловная ценность заключается в том, что первичный статистический учёт, основанный на ведении учётно-статистических карточек, предоставляет возможность объективно оценить содержание осуществлённого судопроизводства. Особенно важно, что посредством автоматизации в рамках функционирования Государственной автоматизированной системы «Правосудие» процесс заполнения работниками аппарата судов установленных форм карточек стал абсолютно контролируемым, в том числе посредством функционирования электронного формально-юридического и формального-юридического контроля.

#### **Список использованных источников:**

1. Андрюшечкина И. Н. Судебная статистика: Учебное пособие. М.: РГУП – 2016. – 273 с.
2. Организация судебной деятельности: Учебник / Под ред. В. В. Ершова. М.: РГУП. – 2016. – 389 с.
3. Латышева Н. А. Организация ведения судебной статистики в контексте развития отечественного судебного делопроизводства // Администратор суда. – 2016. – № 1. – С.3 – 7.
4. Ниворожкина Л. И. Статистическое наблюдение. Ростов на Дону: «Мини Тайп», «Феникс», 2005. — С. 30-32.

***А.Е. Куанышева***

*(Научный руководитель: Латышева Н.А.,  
доцент кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

#### **Особенности статистического наблюдения об осуществлённом судопроизводстве в Японии**

Развитие отечественной системы права складывается не только из метода «проб и ошибок» в течении длительной истории нашего государства, но и посредством сравнительной деятельности между странами, принося новую информацию для ее дальнейшей обработки. Естественно,

---

<sup>705</sup> Латышева Н.А. Организация ведения судебной статистики в контексте развития отечественного судебного делопроизводства // Администратор суда. – 2016. - № 1. – С. 3-7.



для этого необходимо тщательно исследовать источники и поступающие по ним сведения. Благодаря этому выявляется перспектива адаптации зарубежного опыта на отечественные механизмы правовой системы, а также способность реализовать наиболее продуктивные концепции и пути разрешения юридических коллизий на основе заимствованной практики.

Всеми известная страна «восходящего солнца» - Япония, по мнению многих правоведов, является самой безопасной с точки зрения преступности страной. Как отмечал Морозов Н.А. «Правовая система японского общества вызывает особый интерес в связи с ее уникальностью, исключительной эффективностью, сравнительной малоизвестностью для российской научной аудитории, и, главное, схожестью социально-правовых и криминологических проблем перехода от коллективистского, авторитарного государственного регулирования к рыночной демократии в послевоенной Японии и в современной России»<sup>706</sup>.

В целях достижения объективных выводов, необходимо выявить некоторые особенности судебной системы Японии и Российской Федерации. Верховный суд Японии является высшей инстанцией в системе судов. В этой связи имеется существенное отличие правовой природы механизма сводки и обработки ведомственных статистических данных. Если в Российской Федерации за ведение судебной статистики отвечает специализированный федеральный государственный орган – Судебный департамент при Верховном Суде РФ<sup>707</sup>, то ответственность за сводку в единую систематизацию данных несут непосредственно работники аппарата Верховного суда Японии, а именно судебные секретари<sup>708</sup>.

Статистический учет японского судопроизводства ряд особенностей. Одной из таких можно отметить тот факт, что календарный и финансовый года имеют специфический характер: летоисчисление происходит по двум календарям (европейский и японский) из-за чего различаются сроки представления статистических данных. Так как статистическими данными занимаются судебные секретари, а не уполномоченный на то орган, то квалификация каждого преступления может отразиться на абсолютном и относительном показателях статистического учета. Как подмечал В.Е. Квашиш: «Сравнение абсолютных показателей уголовной статистики разных стран связано, как известно, с определенными проблемами и ограничениями, по-

---

<sup>706</sup> См.: Морозов Н.А. Преступность и борьба с ней в современной Японии. М., 2003 С. 15

<sup>707</sup> Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 27.12.2019) /СПС Консультант Плюс.

<sup>708</sup> Официальный сайт Верховного суда Японии. [http://www.courts.go.jp/english/judicial\\_sys/index.html](http://www.courts.go.jp/english/judicial_sys/index.html). Дата обращения: 28.02.2020

скольку в разных правовых системах и юрисдикциях существуют различные определения и разное понимание ряда преступлений. Особенности криминализации ряда правонарушений, кроме всего прочего, связаны и со спецификой их регистрации в национальной уголовной статистике.»<sup>709</sup>.

Япония по праву занимает титул самой безопасной страны в мире, ведь именно в этом государстве имеет место быть тенденция снижения уровня преступности с каждым годом. Данные тенденции отражают в статистических закономерностях<sup>710</sup>. Если брать во внимание период 2014 по 2018 годов, то можно проследить закономерность-тренд снижения количества преступлений (табл. 1).

*Таблица 1.*

*Статистические данные судопроизводства в Японии в период с 2014 по 2018 года*

Суд	Год	Гражданские дела			Уголовные дела		
		Начатые	Оконченные	Отложенные	Начатые	Оконченные	Отложенные
Верховный	2014	5,564	5,888	2,078	1,906	1,990	419
	2015	5,268	5,769	1,577	1,912	1,895	436
	2016	5,203	5,543	1,237	1,984	1,958	462
	2017	5,049	5,122	1,164	2,169	2,107	524
	2018	4,750	4,716	1,198	1,993	1,993	486
Высокие	2014	24,136	24,145	8,856	5,905	5,890	1,343
	2015	23,503	24,047	8,312	6,017	6,078	1,282
	2016	22,457	22,838	7,931	6,124	5,910	1,496
	2017	21,531	21,818	7,644	5,976	6,098	1,374
	2018	20,026	20,469	7,174	5,750	5,710	1,414
Районные	2014	167,056	166,459	103,927	72,776	72,115	21,260
	2015	167,284	164,782	106,429	75,566	74,112	22,714
	2016	169,920	170,578	105,771	71,900	73,359	21,255
	2017	167,294	166,687	106,378	68,830	69,296	20,789
	2018	157,398	157,930	105,846	69,028	68,163	21,654
Суммарные	2014	337,883	336,659	71,725	8,694	8,758	1,521
	2015	339,098	336,666	74,157	7,821	7,957	1,385
	2016	341,987	342,662	73,482	6,991	7,117	1,259
	2017	351,165	352,080	72,567	6,681	6,724	1,216
	2018	354,720	352,490	74,797	6,197	6,167	1,246

<sup>709</sup> Квашис В.Е. Сравнительный анализ преступности, уголовной политики и правоприменительной практики в России и Японии. М.: Общество и право. 2016. С. 109.

<sup>710</sup> Латышева Н.А. Статистические закономерности в современной судебной статистике // Администратор суда. 2019. № 2. С. 41-44.

Исключением может считаться 2017 год по отношению к уголовным делам, когда показатели выросли на  $\approx 2\%$  по сравнению с предыдущим годом. При использовании данных 2014 и 2018 года, размещенных на официальном сайте Верховного суда Японии, возможно выявить относительные показатели (в виде процентных соотношений), свидетельствующие о количественных изменениях осуществлённого правосудия в гражданских и уголовных судопроизводствах (табл. 2).

*Таблица 2*

*Соотношение снижения и прироста дел по уголовным и гражданским делам за 2014 и 2018 года.*

Судебное звено	Гражданские дела			Уголовные дела		
	2014 г.	2018 г.	%	2014 г.	2018 г.	%
Верховный суд	13 530	10 661	1,3	4 315	4 436	1
Высокие суды	57 117	47 696	1,2	13 138	12 874	1,1
Окружные суды	437 442	421 174	1,1	166 151	158 845	1,1
Суммарные суды	746 267	782 007	1	18 973	13 610	1,4

Исходя из выше представленных сведений вполне возможно выявить основные характеристики японского судопроизводства. По итогам осуществлённого анализа следует сделать вывод о тенденции к снижению количества рассматриваемых в судах Японии дел примерно на 0,65% ежегодно (по методу нахождения среднего арифметического) – как по уголовным, так и по гражданским делам. Япония – страна, которая чтит свои обычаи и традиции, поэтому «относительно низкие показатели преступности, в частности рекордно низкое число убийств, объясняется не только нарастающими усилиями полиции и всего общества, но и мощным антикриминогенным потенциалом японского традиционализма, который чаще всего блокирует противоправное поведение еще на стадии формирования мотивации»<sup>711</sup>.

В Японии существует еще одна категория дел (группируется) отдельно от гражданских дел): так называемые «семейные дела» (с яп. 家事事件), которые напрямую связаны с институтом опеки и попечительства, а также ведением дел несовершеннолетних<sup>712</sup>. Они рассматриваются в судах по семейным делам, которые приравнены к окружным су-

<sup>711</sup> Генрих Н.В., Квашис В.Е. Сравнительный анализ преступности, уголовной политики и правоприменительной практики в России и Японии // Общество и право. 2016. № 2 (56). С. 105-117.

<sup>712</sup> Зарубина Н.П. Частное право Японии. Хабаровск: «ТОГУ» 2016 С. 8

дам и поэтому статистические данные по этой категории предоставляются непосредственно в суды по семейным делам, высшие суды и Верховный суд Японии<sup>713</sup>. Одной из отличительных черт японского судебного статистического учета является оформление опубликованных материалов. В японской системе отсутствует ярко выраженная централизованная форма ведения статистических данных. Информация, переработанная судебными секретарями и обобщённая в форме абсолютных показателей, публикуется на официальных сайтах судов в различной форме. Для наглядности и возможности провести сравнительно-правовой анализ гражданами без юридического образования и имеющим различный уровень правового воспитания, информация предоставляется в трёх видах: табличные данные, диаграммы и гистограммы.

Судебная статистика Японии ориентирована на обеспечение потребностей гражданского общества данной страны. Она ведётся в постоянном режиме, обеспечивает сводку и группировку, как минимум, по трём обобщённым категориям судебных дел. Япония продолжает быть одной из самых безопасных стран в мире, что подтверждается осуществляемому в ней статистическому учету судопроизводства.

#### **Список использованных источников:**

1. Вагацума С., Ариидзуми Т. Гражданское право Японии. Книга первая. М., 1983. – 334 с.
2. Зарубина Н.П. Частное право Японии. Хабаровск: «ТОГУ». 2016. – 115 с.
3. Квашис В.Е., Генрих Н.В. Сравнительный анализ преступности, уголовной политики и правоприменительной практики в России и Японии // Общество и право. - 2016. - № 2 (56). – С. 105-117.
4. Латышева Н.А. Статистические закономерности в современной судебной статистике // Администратор суда. – 2019. – № 2. С. – 41-44.
5. Морозов Н.А. Преступность и борьба с ней в современной Японии. М., 2003.

---

<sup>713</sup> Официальный сайт Верховного суда Японии.  
[http://www.courts.go.jp/english/judicial\\_sys/index.html](http://www.courts.go.jp/english/judicial_sys/index.html). Дата обращения: 11.03.2020

**Е.А. Колесов**

*(Научный руководитель: Латышева Н. А.,  
доцент кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

## **Взгляды Константина Ивановича Арсеньева в истории судебной статистики**

Статистика является относительно молодой наукой. В России первые статистические данные стали собираться по всем губерниям в 1804 году, сводились и группировались они по несколько лет, формы учёта были не совершенны<sup>714</sup>. Первый сводный отчёт (за 1804 год) появился в 1806 году. Категории судебных дел, по которым в те времена осуществлялась консолидация, также несли на себе отпечаток периода становления. Отдельно выделялись дела «интересные» или гражданские, уголовные, следственные, долговые по векселям и заёмным письмам, спорные и апелляционные, а также «беспорные по предписаниям, требованиям и прошениям». В таких условиях формировался Арсеньев как учёный.

Константин Иванович Арсеньев, был не только великим русским географом<sup>715</sup>, занимавшимся проблемами экономического районирования, но и являлся одним из основателей отечественной судебной статистики. Его основным трудом в данной сфере государственной деятельности стали «Начертания статистики Российской государства», в составе которых, во второй части – «О состоянии правительства», были изложены основные выводы о содержании отечественного судопроизводства начала XIX века.

Труды К.И. Арсеньева являлись предметом исследования в трудах ряда отечественных исследователей, в том числе С.С. Остроумова<sup>716</sup>, Н.А. Латышевой<sup>717</sup>, Ю.В. Савельева<sup>718</sup>.

---

<sup>714</sup> Латышева Н.А. Организация ведения судебной статистики в контексте развития отечественного судебного делопроизводства // Администратор суда. 2016. № 1 С.3 – 7.

<sup>715</sup> Большая советская энциклопедия 3-е издание

<sup>716</sup> Остроумов С.С. Очерки по истории уголовной статистики дореволюционной России. М.: ВЮЗИ, 1961. С. 10 – 20.

<sup>717</sup> Латышева Н.А. История отечественной судебной статистики. М.: РГУП, 2019. С. 16 – 18.

<sup>718</sup> Савельев Ю.В. У истоков российской статистики: научное наследие К.И. Арсеньева и его современное значение. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://rk.karelia.ru/social/science/petrozavodsk-kak-rodina-rossijskoj-statistiki/>.

В 1818 году вышло в свет два произведения К.И. Арсеньева - первая часть "Начертания статистики российского государства" и "Краткая всеобщая география". В "Начертании статистики Российского государства" К.И. Арсеньев совершил попытку одного из первых районирований Российской Империи по сумме природных и хозяйственных признаков. Константин Иванович подчеркнул следующие 10 территорий: Северное, Алаунское (губернии: Петербургская, Новгородская, Псковская, Тверская и Смоленская), Балтийское, Низменное, Карпатское, Степное, Центральное, Уральское, Кавказское и Сибирское. Данным «пространствам» он дал подробные описания с учетом отличительных черт их положения, с хозяйственной оценкой природных условий, с учетом динамики их прошедшего формирования и с различными вариантами их возможного будущего развития. В данных трудах имеются буржуазно-либеральные высказывания того времени, такие как: «Крепостность земледельцев есть также великая преграда для улучшения состояния земледелия»<sup>719</sup>; «Свобода промышленника и промыслов есть самое верное ручательство в приумножении богатства частного и общественного»<sup>720</sup>; «Гражданская личная свобода – источник величия и совершенства всех родов промышленности»<sup>721</sup>.

По "Начертанию статистики российского государства" К.И. Арсеньев читал курс лекций в Педагогическом институте (с 1819 года является университетом). Во время проведения данных лекций, молодой адъюнкт реферировал либеральные взгляды, которых придерживался. Именно эти действия послужили обстоятельством к истории, чуть не погубившей репутацию и свободу К.И. Арсеньева. В сентябре 1821 всех прогрессивных преподавателей-профессоров - К.И. Арсеньева, К.Ф. Германа, Раупаха и Галича обвинили в пропаганде среди студентов «идей, разрушительных для общественного порядка и благосостояния». Учебное ведомство постановило предать профессоров уголовному суду, но под давлением общественного мнения и расположения Великого Князя Николая Павловича это решение в высших инстанциях не было принято, и в 1827 г. дело было прекращено.

Впоследствии К.И. Арсеньев был поставлен воспитателем Александра II. И можно предположить, что именно благодаря Арсеньеву и его либеральным, свободолюбивым и гуманным взглядам, его жажде правды зародились планы великих реформ Императора-Освободителя.

---

<sup>719</sup>"Начертание статистики Российского государства" стр. 106

<sup>720</sup> Арсеньев К. Начертание статистики Российского государства. Ч.1. О состоянии Правительства. Санкт-Петербург, 1819. С. 64

<sup>721</sup> Там же. С. 93

Также в «Статистических очерках России» К.И. Арсеньев излагает характеристику районов. В своей работе он, основываясь на доступном ему эмпирическому материале, описал возможное будущее районов России. Эти предположения нашли своё конкретное воплощение в настоящем.

В своих работах К.И. Арсеньев уделяет много внимания судебной статистике, к примеру, он приводит таблицу по количеству дел поступившим к судам Сената и Губерний, так он приводит доказательства, что количество рассмотренных дел в Российской Империи в период с 1804 по 1810 год увеличивается с каждым годом. При этом количество нерассмотренных дел огромно: у Сената это число каждый год колеблется от 5000 до 10000 дел, а по Губерниям от 100,000 до 150,000 дел каждый год. В своей работе он не стесняется на комментирование и осуждение, как судебной системы до реформы Александра II, так и Английских, в частности Лондонских мер по уменьшению уголовных правонарушений. В его словах видна позиция Монтескье Шарль Луи и Томаса Мора, что ни смертная казнь, ни высылка на галеры, ни заключение не являются действенным способом прекращения количества уголовных дел. Статистические показатели, собранные Арсеньевым, становились основой для статистической сводки и группировки данных, а также осуществления анализа.

Таблица

Судопроизводство в Российской Империи первого десятилетия XIX в.<sup>722</sup>

Год	Дела поступившие в Сенат	Дела поступившие в Губернии
1804	39302	1,180,676
1805	40600	1,326,714
1806	42530	1,388,983
1807	44711	1,417,846
1808	47223	1,550,741
1809	51542	1,594,693
1810	52636	1,779,314

В последние годы жизни Арсеньев опубликовал ряд исследований по истории России: «Историко-статистический очерк народной образо-

<sup>722</sup> См.: Арсеньев К. Начертание статистики Российского государства. Ч.1. О состоянии Правительства. Санкт-Петербург, 1819. С.183.

ванности в России» (1854), «Царствование Екатерины I» (1856), «Высшие правительственные лица времен царя Михаила Федоровича» (1858), «Царствование Петра II» (1839). В 1864 году Арсеньев был перевезен в Петрозаводск к своему старшему своему сыну Юлию Константиновичу, где и скончался в 1865 году. Он похоронен в кладбищенской церкви в Петрозаводске. Кроме званий, о которых упомянуто выше, Арсеньев состоял: членом-корреспондентом Академии Наук с 29-го декабря 1826 года, действительным членом общества истории и древностей в Москве с 25-го февраля 1833 года, почетным членом Петербургского и Казанского университетов с 20-го декабря 1837 года. По службе он достиг чина тайного советника.

#### **Список использованных источников:**

1. Арсеньев К. Начертание статистики Российского Государства. / К. Арсеньев. Ч.2. О состоянии правительства. СПб.: Типогр. Импер. Воспитат. Дома. 1819. – 286 с.
2. Большая советская энциклопедия 3-е издание Москва.
3. Латышева Н.А. История отечественной судебной статистики. М.: РГУП, 2019. –268 с.
4. Остроумов С.С. Очерки по истории уголовной статистики дореволюционной России. М.: ВЮЗИ, 1961. – 301.
5. Словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб., 1890—1907.

***Е.Е. Кузнецова***

*(Научный руководитель: Латышева Н.А.,  
доцент кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

#### **Содержание деятельности работников аппарата судов общей юрисдикции по обеспечению функционирования приёмных данных судов**

Организационное обеспечение функционирования приёмных в судах общей юрисдикции находится в зоне ответственности Судебного департамента при Верховном Суде РФ<sup>723</sup>, который был образован в 1998 году. Впервые данный федеральный государственный орган разработал и ввёл в действие специализированный нормативный правовой акт в сфере документационного обеспечения судов с гражданами 26 ноября 2008 года. Тогда Генеральным директором Судебного департамента бы-

<sup>723</sup> Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 27.12.2019) / СПС Консультант Плюс



ло утверждено Примерное положение о приемной в судах общей юрисдикции»<sup>724</sup>. Согласно данному акту приёмная в судах общей юрисдикции, рассматривалась исключительно как структурное подразделение суда, которое должно создаваться для выполнения задач обеспечения доступности правосудия посредством организации работы с гражданами. С течением времени, в связи с изменением содержания задач в ходе обеспечения судопроизводства, приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 20 ноября 2019 г. № 263 «Об утверждении Положения о приёмной суда общей юрисдикции и Типового регламента организации деятельности приёмной федерального суда общей юрисдикции». В частности, согласно данному приказу, приёмная суда может быть частью структурного подразделения аппарата суда. В то же время, функции по приёму документов могут быть возложены на отдельных государственных гражданских служащих – работников аппарата суда. В первую очередь, данный акт ориентирует на лиц, замещающих должности помощников председателя суда и помощников судей<sup>725</sup>. Одной из реализованных целей принятия нового Положения о приёмной явилась потребность устранения сокращённых сроков работы, обозначенная в постановлении Президиума Совета судей Российской Федерации от 3 октября 2019 г. № 773<sup>726</sup>.

При осуществлении задач, возложенных на приемные судов общей юрисдикции, работники приемной должны руководствоваться действующим законодательством, в том числе процессуальными нормами, а также законами о судебной деятельности. Кроме того, в каждом суде общей юрисдикции разрабатывается индивидуальные документы: Регламент деятельности суда и Положение о приёмной суда.

На основе анализа действующего нормативного правового регулирования возможно обозначить следующие задачи приемных в судах общей юрисдикции:

---

<sup>724</sup> Примерное положение о приемной в судах общей юрисдикции, утверждено Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации 26 ноября 2008 г. /СПС Консультант Плюс.

<sup>725</sup> См.: пп.1.1. и 1.2. приказа Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 20 ноября 2019 г. № 263 «Об утверждении Положения о приёмной суда общей юрисдикции и Типового регламента организации деятельности приёмной федерального суда общей юрисдикции».

<sup>726</sup> Постановление Президиума Совета судей Российской Федерации от 3 октября 2019 г. № 773 «О Новой редакции Примерного положения о приёмной федерального суда общей юрисдикции и Типового регламента деятельности приёмной федерального суда общей юрисдикции / Официальный сайт Совета судей РФ. Режим доступа: files.sudrf.ru.

- 1) Обеспечение гражданами права на обращение в суд нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.
- 2) Упорядочение процедура реализации права на судебную защиту.
- 3) Оптимизация документооборота.
- 4) Исключение возможности какого-либо общения судейского состава с участниками дела и другими гражданами.

Судебная деятельность обеспечительного характера, предмет которой относится к функционированию приёмной суда, относится к содержанию судебного делопроизводства как деятельности работников аппарата суда по обеспечению судопроизводства под руководством судей<sup>727</sup>. Приёмная суда, обеспечивая доступ к гражданам к правосудию, главным образом, исполняет функции по организации ежедневного приема граждан, представителей граждан и юридического лица, по обеспечению приема письменных обращений, и документов в рамках, конкретного дела, жалоб, осуществлению деятельности по приему исковых заявлений, жалоб, представлений и т.д. Некоторые функции приёмной, указанные в примерном перечне Судебного департамента, имеют диспозитивный характер и могут применяться лишь при наличии на то распоряжений председателей соответствующих судов общей юрисдикции. К примеру, данное замечание справедливо к устанавливаемому порядку ознакомления с материалами дел, которые находятся в производстве суда. Такое ознакомление могут осуществлять как работники приёмной суда, так и специалисты других его отделов.

Следует отметить, что работники приемной суда могут осуществлять консультирование лишь по некоторым, чётко определённым, вопросам<sup>728</sup>. К примеру, они могут касаться формы заявления и обращения или, относительно перечня документов, которые должны быть приложены к заявлению. Работники приемной суда не могут консультировать по вопросам, относительно оценки доказательств по делу, которые влияют на характер и объем правоотношений.

График и режим работы приемной суда определен в следующем порядке – приём осуществляется ежедневно в течение рабочего дня без предварительной записи в порядке очередности. Прием граждан должен вестись в отдельном помещении, в которое имеется свободный доступ. Гражданин при этом, в обязательном порядке должен предъявить, документ удостоверяющий личность. Отдельную конкретизацию в феде-

---

<sup>727</sup>Латышева Н.А. Понятие и сущностные характеристики судебного делопроизводства // Российское правосудие. 2014. № 2 (94). С. 65-73.

<sup>728</sup>Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации: учебник / под ред. В.М. Бозрова. Москва: Юстиция, 2017. С. 200.

ральном нормативном регулировании нашли отдельные вопросы организации деятельности приёмной суда.

Современные суды общей юрисдикции, в том числе новые – федеральные кассационные и апелляционные суды ежедневно обеспечивают приём граждан и предоставляемых им документов. Формы ведения такой работы могут быть различными. Наиболее предпочтительной, безусловно, является создание отдельных специализированных подразделений. Работники аппарата суда, обеспечивающие деятельность приёмной должны обладать широким кругом профессиональных знаний, в том числе знаниями процессуального законодательства и требований судебного делопроизводства. В этой связи наиболее перспективным является максимально возможное исключение практики привлечения к деятельности по приёму документов, в различных её формах, помощников судей.

#### **Список использованных источников:**

1. Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации: учебник / под ред. В.М. Бозрова. - Москва: Юстиция – 2017. – 248 с.
2. Организация судебной деятельности / под ред. В.В. Ершова. – М: РГУП. – 2016. – 389 с.
3. Латышева Н.А. Понятие и сущностные характеристики судебного делопроизводства // Российское правосудие. – 2014. – № 2 (94). – С. 65-73.

***С.А. Митрачков***

*(Научный руководитель: Латышева Н.А.,  
доцент кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

#### **Услуги ЦГАЛС СПб по предоставлению нотариальных документов по запросам судов**

Представляется неоспоримым факт того, что нотариат в Российской Федерации, как и в других государствах с развитым правопорядком, является важным элементом системы обеспечения и защиты прав и свобод граждан и юридических лиц. Качественное и своевременное выполнение данной функции после распада СССР и в связи с ликвидацией органов управления, а также учреждений и предприятий союзного и республиканского подчинения обусловило необходимость создания специальной организации для хранения нотариальных документов. Первоначально, с 1994 года в Санкт-Петербурге для этого был учрежден Центральный нотариаль-

ный архив, затем, в 2004 году, Правительством Санкт-Петербурга было принято постановление, согласно которому нотариальные документы передавались на хранение в Центральный государственный архив документов по личному составу ликвидированных предприятий, учреждений и организаций Санкт-Петербурга (ЦГАЛС СПб) в специально созданный отдел по работе с нотариальными документами.

Правовую основу работы отдела составляют «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате»<sup>729</sup>, Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации»<sup>730</sup>, Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>731</sup>. Кроме того, существует ряд подзаконных актов, регламентирующих работу архива.

Отдел по работе с нотариальными документами, как и архивы всех судов в Российской Федерации, осуществляет свою деятельность в соответствии с общими принципами архивного дела (централизация, унификация, динамичность, полнота и достоверность учета). Однако существуют некоторые отличия между функционированием архива нотариальных документов и работой других подобных учреждений.

В первую очередь, к таким отличиям следует отнести способ комплектования. Судебные архивы комплектуются из уголовных, гражданских административных дел, дел об административных правонарушениях, оконченных производством, в соответствии с резолюцией председателя суда или судьи, председательствовавшего по делу<sup>732</sup>. Также в архивы судов передаются наряды, журналы, алфавитные указатели, картотеки судебных дел (учётно-статистические карточки) прошлых периодов<sup>733</sup>. Между тем, и это является существенной особенностью архивно-

---

<sup>729</sup> Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1), (ред. от 27.12.2018). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 22.03.2020)

<sup>730</sup> Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ (ред. от 18.06.2017) «Об архивном деле в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1406/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1406/) (дата обращения: 22.03.2020)

<sup>731</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [Электронный ресурс]. // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/) (дата обращения: 22.03.2020)

<sup>732</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (ред. от 21.10.2019) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» [Электронный ресурс] // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_42700/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42700/) (дата обращения: 23.03.2020)

<sup>733</sup> Латышева Н.А. Экспертиза ценности документов в федеральных судах общей юрисдикции – теоретические и практические аспекты // Администратор суда. 2019. № 4. С. 10-13.

го делопроизводства в судах, документы кратковременных сроков хранения общего делопроизводства (до 10 лет по Перечню)<sup>734</sup> могут храниться в так называемых «текущих архивах», непосредственно в отделах суда, без передачи на централизованное хранение в архивохранилище суда, с внесением соответствующих изменений в дело фонда.

Как было указано выше, отдел по работе с нотариальными документами укомплектован документами бывшего Центрального нотариального архива Управления юстиции Санкт-Петербурга. Нотариальные документы (наследственные дела, завещания, свидетельства, договоры и др.) поступают не только от ликвидированных государственных нотариальных контор и от нотариусов, сложивших свои полномочия, но и от действующих частнопрактикующих нотариусов, которые могут передать свои документы на депозитарное хранение (п. 2.2.3.1 Устава ЦГАЛС СПб)<sup>735</sup>.

Еще одной характерной чертой архива нотариальных документов является оказание услуги по выдаче информационных документов архива по запросу суда. К данным документам относятся: акты подтверждающие совершение нотариальных действий, архивные справки, выписки из реестровых книг, копии наследственных дел, копии договоров, копии записей из реестра регистрации нотариальных действий, копии свидетельств о праве на наследство по закону или по завещанию.

Общая регистрация запросов осуществляется в порядке установленном «Методическими рекомендациями по исполнению запросов социально-правового характера»<sup>736</sup>. Поступившие запросы регистрируются и исполняются специалистом, ответственным за работу с нотариальными документами.

Письменный запрос, как правило, регистрируется в структурном подразделении, обеспечивающем прием и регистрацию почтовой корреспонденции, в профильном структурном подразделении или приемной архива. Запрос, присланный по электронной почте, принимается в том

---

<sup>734</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 09.06.2011 № 112 «Об утверждении Перечня документов федеральных судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения».

<sup>735</sup> Устав Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Центральный государственный архив документов по личному составу ликвидированных государственных предприятий, учреждений, организаций Санкт-Петербурга». [Электронный ресурс]. URL: <https://spbarchives.ru/documents/10157/18927> (дата обращения: 23.03.2020)

<sup>736</sup> «Методические рекомендации по исполнению запросов социально-правового характера» (утв. Росархивом) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_132325/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132325/) (дата обращения: 23.03.2020)

случае, если в нем указаны фамилия, имя, отчество заявителя, почтовый адрес, телефон. Запрос распечатывается на бумажном носителе, и в дальнейшем работа с ним ведется в установленном порядке.

Каждому запросу присваивается новый регистрационный номер (в противном случае невозможно использование электронной программы регистрации запроса, при которой поступившему запросу новый номер присваивается автоматически). На поступивший запрос в правом нижнем углу ставится регистрационный штамп, в котором указывается регистрационный номер и дата поступления запроса.

Исполненные запросы передаются заведующему отделом на подпись, запросы иностранных граждан передаются на подпись директору архива. При необходимости осуществляется отправка исполненных запросов нотариусам по почте, либо передается сотруднику, ответственному за работу с нотариальными документами, или лицу, его замещающему. Подготовленные архивные справки, копии, выписки из реестровых книг выдаются заявителям в установленное для приема граждан время. Архивные справки, копии и реестровые выписки предоставляются заявителям в срок до 30 дней с момента регистрации запроса. Срок может быть продлен с разрешения руководства архива, но не более, чем на 30 дней с уведомлением об этом заявителя<sup>737</sup>. Аналогичные правила действуют и в судах.

Направление ответов об отсутствии необходимых документов, информационных писем разъяснительного характера по возможности осуществляется в течение 5 рабочих дней (и не более чем в срок до 10 рабочих дней)<sup>738</sup>. Запросы суда, прокуратуры, следственных органов исполняются в срок, указанный в запросе (если он не определен – в общем порядке). В случае, если исполнить запрос в указанный срок не представляется возможным, заявитель в обязательном порядке уведомляется об этом, а также о сроке, в течение которого запрос будет исполнен. В базе данных должны фиксироваться все этапы работы от консультирования заявителя до выдачи ему лично или отправки по почте информационного документа архива. В судах Российской Федерации поступившие ответы на запросы, в том числе из ЦГАЛС СПб, в обязательном порядке должны быть зарегистрированы путём присвоения входящего номера (с проставлением даты на оттиске соответствующего штампа суда). В условиях смешанного, электронного и бумажного документообо-

---

<sup>737</sup> «Основные Правила работы архивов организаций» (одобрены решением Коллегии Росархива от 06.02.2002) // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req/> (дата обращения: 24.03.2020)

<sup>738</sup> Там же.

рота, данные ответы, в судах общей юрисдикции, могут быть отсканированы и присоединены к материалам судебного дела.

За 16 лет работы с нотариальными документами в ЦГАЛС СПб был накоплен солидный практический опыт. В настоящее время продолжает формироваться необходимая нормативно-методическая база. Она установит порядок приема-передачи нотариальных документов на хранение в государственный архив; выдачи их частным нотариусам во временное пользование; номенклатуру запросов, правила их приема, исполнения, выдачи справок и копий документов<sup>739</sup>. Данные правила действуют и в отношении ответов на запросы федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов. Правила подготовки ответов органов нотариата на запросы судов устанавливаются в соответствии с общефедеральными правилами, на основе ведомственного нормативного правового регулирования.

#### **Список использованных источников:**

1. Латышева Н.А. Экспертиза ценности документов в федеральных судах общей юрисдикции – теоретические и практические аспекты // Администратор суда. – 2019. – № 4. – С. 10-13.

2. Методические рекомендации по исполнению запросов социально-правового характера» (утв. Росархивом). [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_132325/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132325/).

3. Легкая Л.С., Николаева Л.И. Работа с нотариальными документами: опыт архивной службы Санкт-Петербурга // Отечественные архивы. – 2017. - №5. – С. 23-26.

***Е.С. Моисеева***

*(Научный руководитель: Латышева Н.А.,  
доцент кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

#### **Евгений Никитич Тарновский – известный деятель отечественной судебной статистики**

Евгений Никитич Тарновский был первым и единственным юристом России, который всесторонне проанализировал применение Учреждений судебных установлений 1864 года. Он оперировал числами, пропорциями, процентами и отношениями, в том числе в условиях из-

---

<sup>739</sup> Легкая Л.С., Николаева Л.И. Работа с нотариальными документами: опыт архивной службы Санкт-Петербурга // Отечественные архивы. 2017. № 5. С. 23-26.

менения законодательства периода, получившего название «контрреформирования»<sup>740</sup>. Свои выводы учёный основывал на реализации математических законов и общих методов статистики в ходе исследования пореформенного правоприменения, чем обеспечил беспрецедентный качественный скачок в развитии судебной статистики второй половины XIX – начала XX века.

В 1897 году была опубликована работа Евгения Никитича на тему «Уменьшение преступности в Англии за 1876–1895 годы»<sup>741</sup>, что само по себе явилось ярчайшим событием в истории отечественной судебной статистики, заключающимся в появлении полноценного историко-правового статистического обобщения, эмпирическим материалом для которого стало первичное наблюдение, осуществлённое в иностранных государствах. Исследуя содержание данной проблематики, ему удалось установить, что преступность в Англии падала из года в год, несмотря на повышение преступности в странах-соседях: Франции и Германии. В ходе своих рассуждений, он выявил ряд причин, которые могли бы объяснить подобное явление в Англии.

В 1899 году Тарновский представил на обсуждение юридического сообщества исследование о преступности малолетних и несовершеннолетних в России<sup>742</sup>. Территориальные особенности в исследовании статистики на огромной территории Российской империи зафиксированы в работе «Движение главнейших видов преступности в двенадцати естественных районах европейской России»<sup>743</sup>. Тарновский предложил собственную систему деления европейской территории России для организации судебно-статистического анализа. Новаторство идей Тарновского заключалось в том, что помимо географических факторов, он использовал и социально-экономические. На основе данной идеи базировался широкий спектр заключений и в иных его работах. К примеру, в условиях аграрного характера экономики в империи, им был сделан вывод о прямой связи между сельскохозяйственными кризисами и количеством имущественных преступлений – главным образом, краж<sup>744</sup>. Анализируя

---

<sup>740</sup>Немытина М. В. Суд в России: вторая половина XIX – начало XX вв. Саратов : СЮИ МВД РФ, 1999. С.105.

<sup>741</sup>Тарновский Е. Н. Уменьшение преступности в Англии за 1876–1895 годы // Журнал Министерства юстиции. 1897. Т. 8. С. 64.

<sup>742</sup>Тарновский Е. Н. Преступность малолетних и несовершеннолетних в России. СПб. : 1899. С. 6-23.

<sup>743</sup>Тарновский Е.Н. Движение преступности в Европейской России за 1874 – 94 гг. // Журнал Министерства Юстиции. 1899. № 3 (Март). С. 115–143.

<sup>744</sup>Тарновский Е.Н. Влияние хлебных цен и урожаев на уровень преступности в России // Журнал Министерства юстиции. 1998. № 8.



показатели судимости в Европейской России за 1889 – 1893 гг. он пришёл к заключению о том, что 80 % осуждённых имели доход от хлебопашества<sup>745</sup>.

Многие ведомственные статистические показатели, сохранившиеся до наших дней, были внедрены в практику судебной деятельности именно Е.Н.Тарновским. Наиболее ярко данные новации зафиксированы в «Итогах русской уголовной статистики за 20 лет (1874 – 1894 гг.)», изданной в 1899 году<sup>746</sup>, представляющий собой исследование монографического характера. Тарновский, в частности, установил постепенное «возрастание обременённости членов окружных судов», основываясь на следующих итоговых суммах: «на одного члена окружного суда в уголовном отделении приходилось в 1874 – 1878 гг. – 269 дел; в 1879 – 1883 гг. – 291 дело; 1884 – 1888 гг. – 332 дела; 1889 – 1893 гг. – 369 дел»<sup>747</sup>. Исследуя сроки рассмотрения судебных дел, Тарновский констатировал: «С наибольшей скоростью оканчиваются дела по Петербургскому и Московскому округам, в наименьшей – по Саратовскому и Харьковскому»<sup>748</sup>. Он также, посредством впервые осуществлённой сводки и группировки данных, доказал: «Судебными палатами в апелляционном порядке изменяется только третья часть из числа обжалованных приговоров окружных судов, а две трети этого числа утверждаются»<sup>749</sup>.

Сам Евгений Никитич не считал судебную статистику наукой. Во второй половине XIX века она представляла, по его мнению, лишь специальный правовой метод исследования<sup>750</sup>. Однако, безусловно принимая во внимание мнение учёного, именно благодаря его беззаветной деятельности по обработке первичного статистического наблюдения и разработке системы научных понятий, методов обработки широчайшего эмпирического материала, позволили состояться ей как науке. Тарновский не питал иллюзий о качестве анализируемого первичного статистического материала и недостаточности его полноты для осуществления объективных оценок. Такой вывод, в частности, был сделан учёным на основе отсутствия данных о судопроизводстве у земских начальников, которые не предоставляли сведения в Министерство юстиции. Примером такого несоответствия являлась, по его мнению, статистическая группировка «солдатских

---

<sup>745</sup>Тарновский Е. Н. Итоги русской уголовной статистики за 20 лет (1874-1894 гг.).СПб. : 1899.С. 186.

<sup>746</sup>Тарновский Е. Н. Итоги русской... СПб. : 1899.- 407 с.

<sup>747</sup>Там же. С. 44.

<sup>748</sup>Там же. С.45.

<sup>749</sup>Там же. С. 47

<sup>750</sup>Тарновский Е.Н. Применение статистического метода в области статистической методологии // Журнал министерства юстиции. 1916. № 8. С. 4–5.

детей», которая фиксируется в отчётах исправительных учреждений, в то время как в статистическом сводке по уголовным делам отсутствует. Свою позицию Тарновский доказал посредством формирования таблицы «Словный состав осуждённых и воспитанников приютов за 1893-1896гг.», открыто поднимая вопрос о необходимости единообразия всей системы статистического анализа<sup>751</sup>. Тарновский обращал внимание на проблемы несоответствия данных в отчётах различных ведомств. Как он считал, отсутствие единой формы и порядка приводила к дроблению социальных групп по усмотрению каждого органа, предоставляющего статистические отчёты. Как представляется, такие выводы стали предпосылкой для их дальнейшего развития в трудах М.Н.Гернета, А.А.Герцензона<sup>752</sup> и постановки проблемы единого учёта преступлений. При этом, Е.Н. Тарновский, следуя сформулированным им «Четырём свободам», всегда был сторонником принципа гласности количественных показателей отправляемого правосудия.

После событий 1917 – 1918 годов Евгений Никитич Тарновский не отказался от продолжения своей работы, будучи глубоко уверенным, что должен быть полезен своему отечеству как специалист. Его дальнейшая деятельность в Народном комиссариате юстиции РСФСР также характеризовалась полной самоотдачей и постоянным поиском истины. В этот период, в частности, учёным был сделан вывод о том, что о недостатках судебной системы нельзя судить по отдельным, вырванным из общей массы ошибочным или несправедливым приговорам. Он настаивал, что делать выводы необходимо на основе статистических показателей тех категорий, которые подаются количественному, массовому наблюдению<sup>753</sup>.

Значение трудов Тарновского не может быть ограничено временем пореформенного судопроизводства. Он, по сути, создал систему достоверных фактов о состоянии российского общества рубежа XIX – XX веков посредством анализа правоприменительной деятельности новых судов. Евгений Никитич Тарновский вошёл в плеяду тех деятелей в сфере юриспруденции и государственного управления, которые сами стали частью эпохи судебно-правовых реформ второй половины XIX – начала XX века, а также достоянием нашей истории и гордостью юридической науки.

---

<sup>751</sup> Латышева Н. А. История отечественной судебной статистики: Учебное пособие. СПб. : РГУП. 2019. С. 35.

<sup>752</sup> Герцензон А.А. О едином учёте преступлений и наказаний. Сокращённая стенограмма доклада в институте уголовной политики // Социалистическая законность. 1936. № 6.

<sup>753</sup> Тарновский Е. Н. Статистика наказаний, наложенных народными судами в 1918 году // Вестник статистики. 1919. № 8-12. 121 с.

### **Список использованных источников:**

1. Латышева Н.А. История отечественной судебной статистики. М.: РГУП, 2017. – 267 с.
4. Немытина М. В. Суд в России: вторая половина XIX – начало XX вв. Саратов: СЮИ МВД РФ, 1999. – 251 с.
3. Тарновский Е. Н. Итоги русской уголовной статистики за 20 лет (1874-1894 гг.). СПб. : 1899. – 407 с.

***А.Н. Несмашная***

*(Научный руководитель: Латышева Н.А.,  
доцент кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

### **Особенности управления архивным делом в суде**

Архивы, согласно требованиям Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации»<sup>754</sup>, должны функционировать в каждом суде. За организацию ведения архивов судов общей юрисдикции отвечает Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации<sup>755</sup>. Практически организует данную работу Главное управление организационно-правового обеспечения деятельности судов. В случае необходимости, при определении новых сроков хранения для вновь образуемых сроков хранения, в организации архивного дела в судах принимает участие экспертно-проверочная комиссия Судебного департамента. Значимость правильной организации архивного делопроизводства в судах неоднократно подчёркивалась в современных научных исследованиях<sup>756</sup>.

Согласно пункту 4.18 Правил организации, хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях, утв. приказом Министерства культуры Российской Федерации от 31 марта 2015 г. № 526, под управлением архивным делом понимается осуществление

<sup>754</sup>См.: Ст. 7 Федерального закона от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 43. Ст. 4169.

<sup>755</sup>См.: Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 20.12.2019) /СПС Консультант Плюс.

<sup>756</sup>См. например: Латышева Н.А. Принципы ведения архивного дела в судах: необходимость разработки и варианты возможных нормативных правовых формулировок Администратор суда. 2019. № 3. С.3-6 и др.

уполномоченными на то субъектами организационно-управленческих мероприятий и решений, которые направлены: первое, на упорядочение, второе, на координацию функционирования архива суда в целях своевременного, а также полного и правильного комплектования, хранения, учета и использования документов, которые образуются в ходе осуществления судопроизводства и судебного делопроизводства. Непрерывность, динамическая повторяемость отдельных элементов управления архивным делом, организация контроля в исполнении правил в сфере архивного делопроизводства являются основными принципами организации управления.

Со второй половины 2016 года органом, который осуществляет управление архивным делом в Российской Федерации, является Федеральное архивное агентство (Росархив). Согласно Положению о Федеральном архивном агентстве, утвержденному Указом Президента РФ от 22 июня 2016 № 293<sup>757</sup>, Росархив является федеральным органом, как, в первую очередь, исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере архивного дела и делопроизводства, а также по контролю, оказанию государственных услуг, а также управлению федеральным имуществом в этой сфере. Росархив действует на основании существующего Регламента<sup>758</sup>.

В настоящее время Росархивом, а также подведомственным ему Всероссийским научно-исследовательским институтом документоведения и архивного дела (ВНИИДАД), разработаны различные методические рекомендации, имеющие большое значение для организации ведения архивного дела в судах. И, конечно же, в каждом субъекте РФ, исходя из уже имеющихся принципов разграничения государственных полномочий, организацией ведения архивного дела занимаются органы исполнительной власти, которые взаимодействуют с Росархивом. Применительно к Санкт-Петербургу, таким органом является Архивный комитет Санкт-Петербурга. Вышеуказанный Комитет, в частности, осуществляет сотрудничество с районными судами в Санкт-Петербурге<sup>759</sup>.

---

<sup>757</sup>Указ Президента Российской Федерации от 22 июня 2016 г. № 293 «Об утверждении Положения о Федеральном архивном агентстве». [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40884>. Дата обращения 05.02.2020.

<sup>758</sup>Приказ Федерального архивного агентства от 15 декабря 2016 г. № 146 «Об утверждении Регламента Федерального архивного агентства». [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/436706214>. Дата обращения 05.02.2020.

<sup>759</sup>Латышева Н.А. Особенности комплектования архивных фондов районных судов Санкт-Петербурга. Гостеприимный Петербург – 2019 / Сб. трудов Международной

Необходимо указать на то, что организационно деятельность архивов в федеральных судах общей юрисдикции и арбитражных федеральных судах, в соответствии с федеральным законодательством, конечно же, обеспечивает Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации и его подразделения в субъектах РФ – управления Судебного департамента.

Судебный департамент утверждает перечень документов верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, районных судов с указанием сроков хранения, согласованный с Центральной экспертно-проверочной комиссией при Федеральном архивном агентстве, разрабатывает порядок отбора на хранение в архив федеральных судов общей юрисдикции документов, их комплектования, учета и использования, осуществляет контроль соблюдения правил организации, хранения, комплектования, учета и использования архивных документов. В частности, сроки хранения судебных документов были изменены и дополнены Судебным департаментом с 1 января 2020 года<sup>760</sup>.

За организацию работы архивов в судах отвечает председатель. Он утверждает положение об архиве суда, режим работы архива суда, назначает на должность и освобождает от должности специалистов, обеспечивающих деятельность архива суда, создает своим приказом постоянно действующую экспертную комиссию в целях организации проведения работ по экспертизе ценности документов. Под руководством председателя суда осуществляется отбор и подготовка к передаче на государственное хранение документов суда. Им определяется порядок выдачи разрешения на передачу документов в архив суда, а также осуществляются иные управленческие функции по обеспечению надлежащего функционирования архива суда.

Возможность передачи документов общего делопроизводства разрешается начальниками отделов дело/судопроизводства судов.

С управленческой точки зрения большое организационное значение имеет экспертная комиссия суда. Экспертная комиссия суда прово-

---

научно-практической конференции, 30 мая 2019 г./ под науч. ред. И.М. Асановой, Е.В. Семухиной. [Электронный ресурс].

Режим доступа: [https://mcito.ru/publishing/teleconf/spig\\_5/submitted.html](https://mcito.ru/publishing/teleconf/spig_5/submitted.html). Дата обращения: 05.02.2020.

<sup>760</sup>См.: Приказ Судебного департамента от 20 декабря 2019 г. № 287 «О внесении изменений в приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 9 июня 2011 г. № 112 «Об утверждении Перечня документов федеральных судов общей юрисдикции с указанием сроков их хранения и в Перечень, утверждённый этим приказом».

дится в целях оценки значимости судебных и несудебных документов (в первую очередь, с отметкой «ЭПК»), в том числе, их отбора на государственное хранение в соответствии с нормативными и методическими документами, которые утверждены уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области архивного дела и, конечно же, делопроизводства. Экспертизе ценности будут подлежать все документы суда независимо от видов носителей и способов записи.

Таким образом, правильная организация архивного делопроизводства в судах обеспечивает возможность реализации гражданами ряда важнейших, прав, которые изначально гарантированы Конституцией Российской Федерации, а именно – это права на судебную защиту и поиск, хранение, использование, а также распространение информации. Федеральное архивное агентство является уполномоченным государственным органом в сфере архивного дела. Судебный департамент при Верховном Суде, в свою очередь, наделён государственными полномочиями по организации ведения архивного дела в отношении деятельности большинства судов в Российской Федерации. В данной деятельности он взаимодействует с Росархивом. Наиболее актуальными вопросами такого сотрудничества являются: во-первых, определение и согласование сроков хранения документов, а во-вторых, передача документов постоянного срока хранения в соответствующие государственные и муниципальные архивы.

#### **Список использованных источников:**

1. Артизов А.Н. Совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере архивного дела // Отечественные архивы. – 2015. – № 6. – С.4-8.

1. Латышева Н.А. Принципы ведения архивного дела в судах: необходимость разработки и варианты возможных нормативных правовых формулировок Администратор суда. – 2019. – № 3. – С.3-6.

2. Латышева Н.А. Особенности комплектования архивных фондов районных судов Санкт-Петербурга. Гостеприимный Петербург – 2019. / Сб. трудов Международной научно-практической конференции, 30 мая 2019 г./ под науч. ред. И.М. Асановой, Е.В. Семухиной. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://mcito.ru/publishing/teleconf/spig\\_5/submitted.html](https://mcito.ru/publishing/teleconf/spig_5/submitted.html).

3. Мамыкин А.С., Латышева Н.А. Архивное дело в суде. М.: РГУП, 2017. – 186 с.

**К.А. Новар**

*(Научный руководитель: Латышева Н.А.,  
доцент кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

## **Актуальные вопросы приема документов в электронном виде в судах общей юрисдикции**

В условиях глобальной информатизации общества современные технологии не могли обойти стороной нишу судебной системы. Доступ к правосудию, как важнейшая гарантия реализации прав человека, создает «плацдарм» для внедрения электронного документооборота в государственных органах. Данная новация, с одной стороны, упрощает процедуру подачи документов в орган судебной власти, но с другой – создает определенные требования, которым следует уделить внимание при обращении в суд посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В настоящее время приём документов, в том числе в электронном виде, является полномочием Приёмных судов общей юрисдикции<sup>761</sup>. Приёмные в судах общей юрисдикции создаются в целях обеспечения доступности правосудия. Также обеспечивать деятельность по приёму документов, на основе распоряжения председателя суда, могут помощники судей и помощник председателя суда.

Подача документов в электронном виде является гарантированной государством возможностью, исполнение которой достигается в рамках ведения судебной деятельности обеспечительного характера. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации является федеральным государственным органом, уполномоченным на организацию ведения судебного делопроизводства. В этих целях им был разработан специальный нормативный правовой акт, утверждённый приказом его Генерального директора. Речь идёт о приказе Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27 декабря 2016 г. № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа». Данный документ является основанием приёма и учётно-

---

<sup>761</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 20.11.2019 № 263 «Об утверждении примерного положения о приёмной федерального суда общей юрисдикции и Типового регламента организации деятельности приёмной федерального суда общей юрисдикции» / СПС Консультант Плюс

регистрационной обработки поступающих в суды общей юрисдикции документов в электронном виде посредством сети Интернет. Каждый суд общей юрисдикции в Российской Федерации обязан иметь свой официальный сайт<sup>762</sup>. Техническое обеспечение, действующее с января 2017 года, позволяет осуществлять приём документов посредством функционирования данных сайтов.

В качестве новации возможно разработать краткое электронное руководство, возможно, с внедрением ссылок, подразделяющих информацию на определённые категории. Например, заголовочная часть ссылки: «Подача документов в рамках гражданского судопроизводства», далее подгруппы: «Исковое заявление», «Кассационная жалоба» и т.д. Я провела эксперимент и столкнулась со следующей проблемой. При попытке отправки документов, в ходе переадресации на Интернет-портал «Госуслуги» сайт завис и выдавал ошибку 503 (Service Temporarily Unavailable) – сервис временно недоступен. Каждому аккаунту на сервере выделено количество рабочих процессов, обрабатывающих запросы пользователей и когда длина очереди достигает определенной величины, сервер перестает принимать новые запросы, что свидетельствует о перегруженности сайта. Также, говоря о портале Государственный услуг, можно отметить, что при регистрации на данном сервисе требуется подтверждение учетной записи, что может занять определенное количество времени и стать препятствием для быстрой и прямой подачи документов.

Таким образом, на сегодняшний день необходимо соблюсти следующие требования в ходе организации приема документов в электронном виде в судах общей юрисдикции:

- Обеспечить регулярный (не менее двух раз в течение рабочего дня) и качественный просмотр поступивших процессуальных документов на сайт суда;
- Обеспечить проверку качества поданных электронных документов согласно установленным требованиям;
- Отправить пользователю услуги уведомление установленной формы (в том числе о том, по каким техническим причинам документы не могут быть приняты судом согласно п. 4.5. Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа);

---

<sup>762</sup> Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (ред. от 27.12.2017) / СПС Консультант Плюс.



- Обеспечить передачу документов исполнителям – работникам аппарата суда в соответствующих отделах, помощникам судей.

Обеспечение приёма документов в электронном виде осуществляется в ходе деятельности по автоматизации ведения судебного делопроизводства, которая осуществляется ФГБУ ИАЦ Судебного департамента, которое является структурным подразделением Судебного департамента. В каждом субъекте действует филиал данного учреждения, обеспечивая потребности всех судов общей юрисдикции, располагающихся в пределах соответствующих административно-территориальных единиц.

Качество деятельности по обеспечению приёма документов в электронном виде, а также формы её оптимизации достигаются посредством осуществления контроля ведения судебного делопроизводства<sup>763</sup>. Такой контроль должен быть постоянно действующий<sup>764</sup>.

#### **Список использованных источников:**

1. Латышева Н.А. Сущность контроля ведения судебного делопроизводства в судах общей юрисдикции // Мировой судья. – 2015. – № 2. – С. 34–39.
2. Латышева Н.А. Методика, цели и задачи проведения проверок судебного делопроизводства по обеспечению открытости и доступности правосудия для гражданского общества // Администратор суда. – 2014. – № 4. – С. 9–14.
3. Шалумов М.С. О понятии организации работы приёмной суда. Режим доступа: [https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-organizatsii-raboty-suda/viewer](https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-organizatsii-raboty-priemnoy-suda/viewer).

**М.М. Ольнев**

*(Научный руководитель: Латышева Н. А.,  
доцент кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

### **Содержание ответственности государственных гражданских служащих за нарушения ведения архивного делопроизводства в судах общей юрисдикции**

Ответственность государственных гражданских служащих как специализированный государственный механизм повышения качества

---

<sup>763</sup> Латышева Н.А. Сущность контроля ведения судебного делопроизводства в судах общей юрисдикции // Мировой судья. 2015. № 2. С. 34–39.

<sup>764</sup> Латышева Н.А. Методика, цели и задачи проведения проверок судебного делопроизводства по обеспечению открытости и доступности правосудия для гражданского общества // Администратор суда. 2014. № 4. С. 9–14.

судебной деятельности берёт своё начало с 1864 года, когда в новых судах начали своё применение Учреждения судебных установлений<sup>765</sup>, как один из основных документов Судебной реформы 1864 года. В тексте Учреждений были установлены правила применения данной ответственности различных чинов судебного ведомства, отдельно регламентировались нормы о дисциплинарной ответственности. За организацию ведения дореволюционного судебного делопроизводства «ближайший надзор» за деятельностью канцелярии, которая была связана с составлением различных судебных документов, в том числе настольных реестров и книг учёта, осуществлял секретарь. Первоначальное рассмотрение дел о наложении дисциплинарных взысканий на лиц судебного ведомства велось в распорядительных судебных заседаниях, а в общих собраниях департаментов и отделений судебных мест выносились решения по делам о дисциплинарных взысканиях в отношении лиц судебного ведомства<sup>766</sup>.

С течением времени круг ответственности расширялся. В настоящий период формирование правил в сфере ответственности государственных гражданских служащих при исполнении ими должностных обязанностей по ведению архивного дела является частью судебной деятельности обеспечительного характера. Данные правила устанавливают ответственность работников аппарата судов общей юрисдикции, которые приняли на себя должностные обязанности согласно положениям их персональных должностных регламентов. Представляется, имеющуюся совокупность норм в сфере организации труда государственных гражданских служащих, которые подразумевают возникновение ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возможно разделить на следующие группы:

1. Если его действия или бездействия привели к нарушениям прав или законных интересов граждан;
2. Разглашение персональных данных работников судов;
3. Разглашение сведений ставших известными ему в связи с исполнением должностных обязанностей;
4. Невыполнение заданий, приказов, распоряжений и поручений вышестоящих руководителей в порядке подчиненности;

---

765 Учреждения судебных установлений 1864 г. Сайт Конституции Российской Федерации. Режим доступа: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3450/>.

766 Латышева Н.А. Ответственность чинов канцелярий судов за качество ведения делопроизводства после реформы 1864 года // Судья. 2019. № 3. С. 61-64.

5. Несвоевременное рассмотрение в пределах своей компетенции обращений граждан, государственных служащих управлений Судебного департамента в субъекте и других государственных органов.

Следует уточнить о наличии специальной группы правоотношений в сфере обеспечения архивного делопроизводства. Федеральным законом «Об архивном деле в Российской Федерации»<sup>767</sup> установлена гражданско-правовая, административная, а также уголовная ответственность юридических, должностных лиц, а также государственных гражданских служащих за нарушения законодательства об архивном деле в Российской Федерации. Действительно, государственные гражданские служащие, обеспечивающие ведение архивного делопроизводства в судах, имеют доступ к ценным документам, которые содержат не только персональные данные граждан, но и сведения, содержащие государственную тайную. На них возложена работа по ведению, хранению и учёту архивных документов. Действия работников аппарата суда должны соответствовать требованиям внутреннего распорядка, а также служебным контрактам. Также государственные гражданские служащие должны соблюдать служебную дисциплину и служебные распорядки судов.

К примеру, работники архива суда могут допускать ошибки, связанные с нарушением правил хранения, учёта комплектования или использование архивного документа, утрата документов, которые содержат информацию о различных видах запрещённых для распространения сведений, несанкционированное уничтожение документов, несоблюдение сохранности документов, нарушения правил использования документов и доступа пользователей к документам, и другие ошибки.

За совершение дисциплинарного проступка последуют дисциплинарные взыскания в виде: замечания, выговора, предупреждения о неполном должностном соответствии, увольнения с гражданской службы. Также может быть возложено возмещение материального ущерба, но только на работника архива суда за причинение материального ущерба. В статье 58 Федерального закона от 27 июня 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» установлен порядок применения, а также снятия дисциплинарных взысканий.

Статья 13.20 Кодекса об административных правонарушениях устанавливает дисциплинарную ответственность за нарушения правил, хранения, комплектования, учёта или использование архивных документов. За данное правонарушение КоАП РФ

---

<sup>767</sup> Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ /СПС Консультант Плюс

устанавливает штраф на граждан в размере от ста до трёхсот рублей; на должностных лиц от трёхсот до пятисот рублей. За утрату документов содержащих государственную тайну уголовный кодекс устанавливает уголовную ответственность. Если документы, содержащие государственную тайну, были утеряны по неосторожности, но это повлекло тяжёлые последствия - они наказываются ограничением свободы на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Ответственность государственных гражданских служащих в сфере ведения судебного делопроизводства является тем юридическим институтом, который позволяет обеспечить защиту прав граждан и реализацию их доступа к правосудию. Развивающиеся требования в сфере архивного делопроизводства влекут за собой увеличение объёма ответственности за совершённые должностные нарушения<sup>768</sup>. Требования судебного делопроизводства, образующие, в основном, процессуальные нормы и различные инструкции, правила, положения, регламенты, утверждённые Генеральным директором Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, должны неукоснительно соблюдаться в ходе профессиональной служебной деятельности работников аппарата судов общей юрисдикции. Гарантом их соблюдения являются разработанные правила, повседневная реализация которых необходима в целях достижения высокого качества судебной деятельности обеспечительного характера.

#### **Список использованных источников:**

1. Архивное дело в суде: учебное пособие / Мамыкин А.С., Латышева Н.А. М.: РГУП, 2017. – 187 с.
2. Латышева Н.А. Ответственность чинов канцелярий судов за качество ведения делопроизводства после реформы 1864 года // Судья. – 2019. – № 3. С. 61-64.
3. Латышева Н.А. О новых подходах к хранению и учёту архивных документов в судах судебной системы Российской Федерации Латышева // Администратор суда. – 2015. – № 4. – С. 14-17.
4. Организация судебной деятельности: учебник для бакалавриата / под ред. В.В. Ершова. М.: РГУП, 2016. – 389 с.

---

<sup>768</sup> Латышева Н.А. О новых подходах к хранению и учёту архивных документов в судах судебной системы Российской Федерации Латышева // Администратор суда. 2015. № 4. С. 15.

*Д.А. Полуян*

*(Научный руководитель: Латышева Н. А.,  
доцент кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

## **Информатизация судебного делопроизводства: актуальные проблемы и перспективы развития**

Информатизация судебного делопроизводства, понимаемая как организационный социально-экономический и научно-технический процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей судебных органов на основе формирования и использования информационных ресурсов в области документирования, документооборота, оперативного хранения и использования документов, является одним из важнейших направлений государственной политики в направлении повышения эффективности отправления правосудия, сокращения сроков и повышения качества судопроизводства. Исследования в рамках данной проблематики многочисленны, при этом ни один автор не поставил под сомнение необходимость реализации идеи широкого применения информационных технологий. В частности, по справедливому выводу А.В. Минаева и Е.А. Королёвой, внедрение информационных технологий рассматривают как важнейший фактор выхода Российской Федерации на международный уровень посредством развития судебной системы, обеспечивающей должную защиту прав и интересов граждан и организации и эффективно исполняющей свои полномочия<sup>769</sup>.

В условиях постоянно растущей нагрузки на судей и работников аппарата суда, появления новых требований к регистрации, учету и оформлению поступивших материалов, их подготовке к рассмотрению в судебном заседании, а также оформлению после судебного рассмотрения и т.п. при соблюдении установленных в законе сроков судопроизводства и удержании и повышения качества отправления правосудия сформулированная проблема становится наиболее актуальной.

Основополагающими для развития судебной системы России и в частности судебного делопроизводства документом является Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013–

---

<sup>769</sup> Минаев А.В., Королёва Е.А. Инновационные технологии в осуществлении правосудия // Администратор суда. 2019. № 3. С. 51.

2020 годы»<sup>770</sup> (далее – целевая программа). В её составе, в качестве одной из целей настоящей программы, предусмотрено снижение нагрузки на судей и работников аппаратов судов посредством оптимизации деятельности судебного делопроизводства и деятельности судов Российской Федерации по отправлению правосудия, в качестве одного из главных мероприятий - создание «облачной» вычислительной архитектуры, которая позволит максимально эффективно, надежно и безопасно использовать технологии и специализированное «облачное» программное обеспечение для автоматизации судебного и общего делопроизводства, что в дальнейшем существенно сократит затраты на развертывание, поддержку и модернизацию программного обеспечения.

Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации (далее - Судебный департамент), являясь уполномоченным государственным органом в сфере организации ведения судебного делопроизводства, обеспечил как техническую составляющую унифицированной системы подачи документов в суды в электронном виде посредством деятельности ФГБУ ИАЦ ГАС «Правосудие», так и нормативную основу в виде конкретизированных подзаконных нормативно-правовых актов<sup>771</sup>. Содержание данных автоматизированных операций является одним из многочисленных направлений современного судебного делопроизводства, образующих комплекс отношений в рамках ИТ-модернизации<sup>772</sup>.

Информатизация делопроизводственных процессов и компьютеризация суда должна способствовать решению проблемы повышенной

---

<sup>770</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.02.2012 №1735-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 40. Ст.5474.

<sup>771</sup> Приказы Судебного департамента при Верховном Суде РФ: от 27.12.2016 №251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа»; от 28.12.2016 №252 «Об утверждении Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа»; от 11.09.2017 № 168 «Об утверждении Порядка подачи документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» / Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. <http://www.cdpr.ru> (дата обращения 20.02.2020).

<sup>772</sup> Латышева Н.А. ИТ-модернизация в современном судебном делопроизводстве Российской Федерации // Проблемы судопроизводства в суде первой инстанции по гражданским, арбитражным и административным делам /Сб. ст. по мат. Межд. науч.-практической конференции 12 октября 2018 г. //Северо-Западный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» /под общ. ред. Л.В. Войтович, В.И. Кайнова. СПб. 2019. С.218 – 222.

нагрузки на судей и работников аппарата суда, способствовать снижению финансовых затрат и позволить повысить привлекательность правосудия в глазах народа<sup>773</sup>, поскольку автоматизирует многие операции документирования и документооборота, увеличит доступность и открытость информации о деятельности судов для рядовых граждан и обеспечит дополнительную гарантию защиты судебных документов от их потери или подделки.

Однако при применении информационных технологий (далее - ИТ) в деятельности аппарата суда возникает ряд проблем, решение которых необходимо для дальнейшего развития делопроизводства в сфере ИТ. Во-первых, это связано с отсутствием необходимой компетентности у работников аппарата суда при применении информационных ресурсов и различных ИТ новшеств при постоянном усложнении и совершенствовании программного обеспечения. Подкрепляется это тем, что в ряде инструкций и регламентов Судебного департамента, регулирующих вопросы применения информационных ресурсов, отсутствуют требования к компетенции (или профессиональной подготовке) работников аппарата суда<sup>774</sup>. Во-вторых, не все субъекты Российской Федерации обладают равными возможностями внедрения в деятельность судов ИТ в силу различного уровня развития информационных технологий в регионах страны. В-третьих, для реализации всех поставленных в целевой программе, учитывая высокую стоимость качественной техники программного обеспечения, лицензионных программ, современного финансирования судов недостаточно, что приводит к снижению темпов внедрения новых ИТ в судопроизводство.<sup>775</sup>

В связи с вышесказанным Судебному департаменту, а также председателям судов необходимо последовательно реализовывать следующие группы мероприятия<sup>776</sup>:

---

<sup>773</sup> Михайлов А.С. Создание единого информационного пространства судебной системы России // Смальта. 2015. № 3. С. 95-97.

<sup>774</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 23 августа 2019 г. № 185 «Об утверждении Временного регламента организации ведения аудиопотоколирования хода судебного заседания в федеральных судах общей юрисдикции» / СПС Консультант Плюс

<sup>775</sup> Абрюкина Н.А. Использование информационных технологий в гражданском судопроизводстве / Сб. ст. по мат. мат. XI Международной научно-практической конференции 2018 г. / Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России / Саратов: Саратовский источник, 2018. С. 3- 4.

<sup>776</sup> Латышева Н.А. Совершенствование судебного делопроизводства как важное условие развития судебной власти в России / Российская судебная власть: современность и

1. Продолжать создание всесторонне проработанного ведомственного нормативного регулирования системы электронного документирования, документооборота, оперативного хранения электронных документов.

2. Обеспечить необходимое качество рационализации судебного документооборота и проведения мероприятий в целях роста профессионального мастерства работников аппарата суда в сфере использования ИТ.

3. Шире реализовывать возможности контроля ведения судебного делопроизводства с целью осуществления своевременного анализа состояния применения информационных технологий в судах.

#### **Список использованных источников:**

1. Абрякина Н.А. Использование информационных технологий в гражданском судопроизводстве / Сб.ст. по мат.мат. XI Международной научно-практической конференции 2018 г. / Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России / Саратов: Саратовский источник, 2018. С. 3- 4.

2. Латышева Н.А. Совершенствование судебного делопроизводства как важное условие развития судебной власти в России Российская судебная власть: современность и перспективы: сборник научных трудов / научн. ред. Г.А. Гаджиев, К.Н. Княгинин. – СПб.: Президент. библиотека, 2014. – С.131–139.

3. Латышева Н.А. ИТ-модернизация в современном судебном делопроизводстве Российской Федерации / Проблемы судопроизводства в суде первой инстанции по гражданским, арбитражным и административным делам /Сб. ст. по мат. Международной научно-практической конференции 12 октября 2018 г. / Северо-Западный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» /под общ. ред. Л.В. Войтович, В.И. Кайнова. СПб: 2019. С.218 – 222.

4. Михайлов А.С. Создание единого информационного пространства судебной системы России // Смальта. – 2015. – № 3. – С. 95-97.

5. Минаев А.В., Королёва Е.А. Инновационные технологии в осуществлении правосудия // Администратор суда. 2019. № 3. С. 51.



**А.Э. Фоминова**  
**В.Д. Стеблянко**

*(Научный руководитель: Латышева Н. А.,  
доцент кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

## **Проблемы организации ремонта судов общей юрисдикции**

Организация ремонта зданий судов общей юрисдикции составляет одно из направлений обеспечения судебной деятельности. Ремонт помещений судов, которые являются органами государственной власти, относится к текущим потребностям, возникновение которых происходит за счёт естественного физического износа, а также необходимостью использования современных технологий в обновлении внешнего вида зданий и помещений судов.

Изучение вопросов нормативного правового регулирования и практики ремонта зданий судов общей юрисдикции позволяет выявить основные содержательные характеристики данного вида государственной деятельности.

Возможно выделить три отправных составляющих в сфере организации ремонта зданий федеральных судов общей юрисдикции.

Во-первых, планирование и непосредственное обеспечение проведения ремонтов в зданиях судов относится к полномочиям Судебного департамента при Верховном Суде РФ<sup>777</sup>.

Во-вторых, Судебный департамент является главным администратором доходов бюджета, что позволяет ему осуществлять финансирование<sup>778</sup>.

В-третьих, Судебный департамент осуществляет данную деятельность в субъектах Российской Федерации посредством работы его территориальных единиц – управлений Судебного департамента<sup>779</sup>.

---

<sup>777</sup> Федеральный закон от 08.01.1998 N 7-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации" Собрание законодательства РФ, 2019, № 2, ст. 223

<sup>778</sup> Федеральный закон от 02.12.2019 № 380-ФЗ "О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов" Собрание законодательства РФ", 09.12.2019, № 49 (часть IV), ст. 6939

<sup>779</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 22.11.2016 № 225 (ред. от 28.09.2018) "Об утверждении Положения о системе технического обслуживания и ремонта зданий и сооружений федеральных судов общей юрисдикции, федеральных

В последние годы мероприятия по строительству и реконструкции зданий судов в Российской Федерации осуществлялись в рамках исполнения Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 – 2020 годы»<sup>780</sup>. Также значительные достижения были достигнуты благодаря реализации ведомственной программы Судебного департамента «Комплексный капитальный ремонт зданий судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов на 2014 – 2018 годы». Мероприятия по ремонту зданий судов носят системный характер<sup>781</sup>.

Судебным департаментом в ходе осуществления ремонтных работ обеспечивается решение ряда задач:

- 1) Здания судов становятся более современными за счёт использования в ремонте вентилируемых фасадов;
- 2) Обеспечивается организация доступа в маломобильных группах населения, женщин с малолетними детьми (в частности, устраиваются комнаты для кормления);
- 3) Устанавливается энергосберегающее оборудование, позволяющее сокращать затраты на электроэнергию;
- 4) Осуществляется повышение надёжности конструктивных элементов зданий, функционирующих не одно десятилетие;
- 5) Увеличивается срок службы инженерных коммуникаций и осуществляется их модернизация.

В Российской Федерации организацию ремонтных работ в зданиях федеральных судов общей юрисдикции осуществляет Управление капитального строительства, эксплуатации зданий и сооружений судов Судебного департамента. Данное структурное подразделение реализует свои функции на основе Положения<sup>782</sup>. Руководство Управлением осуществляется начальником, который назначается на должность и освобождается от должности непосредственно Генеральным директором Судебного департамента. Им же утверждается структура и штатное расписание данного Управления. В свою очередь, отделы в составе Управ-

---

арбитражных судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации" Бюллетень актов по судебной системе", № 2, 2017.

<sup>780</sup> Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013 – 2020 годы», утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406.

<sup>781</sup> Мамыкин А.С., Латышева Н.А. Организационно-техническое обеспечение деятельности судов: Учебное пособие. М.: РГУП, 2017. С. 164.

<sup>782</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.06.2014 № 159 (ред. от 18.03.2019) "Об утверждении Положения об Управлении капитального строительства, эксплуатации зданий и сооружений Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации" // Бюллетень актов по судебной системе, № 10, 2014

ления действуют на основании положений, утверждаемых начальником Управления. Работа Управления организуется на основе планирования, сочетания единоначалия в решении вопросов служебной деятельности и коллегиальности при их обсуждении, персональной ответственности каждого государственного гражданского служащего за состояние дел на порученном участке работы и выполнение отдельных поручений.

Внешний вид и техническое обеспечение помещений отправления правосудия осуществляют администраторы судов. Именно они следят за коммуникациями и за состоянием крыш, стен, электрической проводки, водоснабжения, внешними и внутренними удобствами осуществления судьями своей работы. По общему правилу, администратор суда при строительстве осуществляет надзор за реконструкцией кабинетов помещений судов, контролирует качество строительных работ, по окончании ремонтных работ принимает участие в подписании актов приемки, заставляет переделывать и устранять недочеты, если такие имеются. При приемке работ по ремонту зданий судов, администратор должен детально обследовать помещения, проверить состояние фундаментов, стен перекрытий и другого состояния помещений. В этой связи на практике могут возникать различные проблемные вопросы<sup>783</sup>.

Проблема технического обслуживания зданий домов правосудия решается посредством обеспечения нормального функционирования в течение всего срока эксплуатации<sup>784</sup>. Периоды осуществления капитального и текущего ремонта устанавливаются на основе оценки технического состояния зданий. Данная деятельность носит плановый характер. С этой целью проводятся осмотры зданий судов дважды в год, с составлением актов установленной формы. Главная задача весеннего осмотра – изучение качества работы различных инженерных систем зданий, включая энергоснабжение и водоснабжение. В ходе осеннего осмотра должен быть в полной мере обеспечен переход к отопительному сезону.

При подготовке проведения работ по ремонту определяется их стоимость и составляется смета. В составлении данного документа участвует администратор суда, в котором будет проводиться ремонт. Ремонт помещений судов осуществляется силами подрядных организа-

---

<sup>783</sup> Васюков Н.И. Эксплуатация и ремонт зданий судов // Администратор суда. 2019, № 2. С. 23-36.

<sup>784</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 22.11.2016 № 225 (ред. от 28.09.2018) «Об утверждении Положения о системе технического обслуживания и ремонта зданий и сооружений федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации» // Бюллетень актов по судебной системе. 2017. № 2.

ций. Их выбор происходит на конкурсной основе исполнения законодательства о государственных закупках.

Проблемным вопросом является возможность совершения нарушений в проведении стадий торгов. Например, при размещении заказа на проведения строительных работ, поставку оборудования для ремонта. Имеется проблема в определении участников подрядных работ – это организация допуска организаций к участию в проведении конкурсов. В Управления Судебного департамента имеются комиссии по осуществлению закупок. Их деятельность должна быть открыта и прозрачна. Одним из самых важных аспектов их деятельности является обеспечение требований об обеспечении правил и порядка участия в конкурсах. Задание на проведение капитального или косметического ремонта по каждому помещению, как правило, является комплексным и включает различные работы и услуги. В этой связи важно обеспечивать необходимый контроль, в основном – со стороны управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации. Данный контроль практически осуществляют специалисты отделов материально-технического обеспечения данных управлений.

Таким образом, в настоящее время имеется необходимый объём нормативного правового регулирования в сфере осуществления ремонта судов. Основной задачей является соблюдение установленных норм и обеспечение постоянно действующего планирования и контроля в данной сфере судебной деятельности обеспечительного характера.

#### **Список использованных источников:**

1. Васюков Н.И. Эксплуатация и ремонт зданий судов // Администратор суда. - 2019. - № 2. - С. 23-36.
2. Мамыкин А.С., Латышева Н.А. Организационно-техническое обеспечение деятельности судов: Учебное пособие. – М.: РГУП, 2017. – 236.

**П.Д. Фрост**

*(Научный руководитель: Латышева Н.А.,  
доцент кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

## **Основные правила электронного документооборота в судах общей юрисдикции**

В настоящее время федеральные суды общей юрисдикции Российской Федерации интенсивно развивают электронный документооборот. В судах внедрена государственная автоматизированная система «Правосудие», развиваются сайты судов и Судебного департамента РФ. Одним из важных направлений деятельности по развитию судебной системы является формирование единого информационного пространства. Содержание электронного документооборота в каждом суде входит в состав его системы управления документами (СУД)<sup>785</sup>.

Судебный департамент создал и продолжает работу над формированием понятийного аппарата в сфере электронного документооборота. Им, в частности, разъяснено, что документ в электронном виде бывает двух видов: электронный образ документа – это электронная копия документа в бумажном виде, а также электронный документ – документ, созданный в электронной форме без предварительного документирования на бумажном носителе<sup>786</sup>. Этот аспект в делопроизводстве разъяснён и в Постановлении Пленума РФ от 26 декабря 2017 года № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов».

В целях обеспечения единого порядка организации комплектования, хранения, учета и использования электронных документов Судебным Департаментом при Верховном Суде РФ был разработан Приказ № 56 «Об утверждении Инструкции о порядке организации комплектования, хранения, учета и использования документов (электронных документов) в архивах федеральных судов общей юрисдикции».

---

<sup>785</sup> Латышева Н.А. Суд в суде // Российский судья. 2019. № 1. С. 37-41.

<sup>786</sup> Приказ Судебного департамента Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» (ред. от 27.08.2019) / СПС Консультант Плюс.

Работники, ответственные за ведение электронных документов, в соответствии с законодательством РФ, должны учитывать правила по ведению каждого электронного документа. Но можно выделить электронные документы, к которым требования предъявляются такие же как документу в бумажном виде. Так, например, требования к сводной номенклатуре в электронном виде в основном не изменились (в графе 1 проставляются индексы, которые составляются по тем же правилам, что и индексы дел на бумажном носителе, в графе 2 заголовки дел, которые отражают основное содержание и состав документа, в графе 3 количество заведенных дел, в графе 4 срок хранения, номера статей, в графе 5 проставляются иные сведения).

Ряд требований предъявляется к описи электронных дел. Формируется данный документ на основе электронной номенклатуры в автоматизированном режиме. Реквизиты, предъявляемые к электронной описи, также не отличаются от описи на бумажном носителе – это порядковый номер, индекс дела, заголовок и другие данные. Важно, что в конце каждой описи составляется своя итоговая запись, которая содержит: количество единиц хранения (цифрами и прописью) и их объем в мегабайтах (далее – МБ) и иные количественные характеристики электронных документов. Подписывается итоговая запись руководителем посредством электронной подписи с указанием даты. Подлинник описи электронных дел оформляется на бумажном носителе.

Документы на электронном носителе проходят отбор на архивное хранение, осуществляется это в результате экспертизы ценности документов, которую проводит экспертная комиссия. Для того, чтобы документ прошел отбор на постоянное или временное хранение, работник, ответственный за работу архива суда, вместе с отделом делопроизводства, определяет перечень документов, которые подлежат экспертизе. Утверждается такой перечень экспертной комиссией суда<sup>787</sup>. В судах каждый документ проходит экспертизу ценности документов. При этом экспертиза электронных документов должна проводиться во взаимосвязи с документами суда на бумажных носителях. При такой экспертизе применяются важные принципы (значимость, полнота и другие). При проверке документа учитывается ряд важных признаков, таких как: подлинность, наличие электронной подписи, возможность воспроизведения информации.

---

<sup>787</sup> Латышева Н.А. Экспертиза ценности документов в федеральных судах общей юрисдикции – теоретические и практические аспекты // Администратор суда. 2019. № 4. С. 10-13.

В соответствии с судебной реформой РФ, в судах применяется система видеоконференц-связи (далее – ВКС). При ВКС фиксируется ход судебного заседания с помощью электронных носителей информации (диски, флеш-карты). Данные средства должны быть вшиты в судебное дело в упакованном виде, чаще всего это конверты, с указанием даты, а также подписи работника, ответственного за данный электронный носитель.

К электронным документам, которые подлежат передаче на хранение, также применяются определенные требования. Хранятся эти документы в специальных контейнерах, которые обеспечат целостность и сохранность от повреждения. При подготовке к передаче в архив, проводится ряд мероприятий: проверяется физическое состояние и запись носителя, описание документа, подготавливается комплект сопроводительной документации. Работники аппарата суда обеспечивают ведение электронного документооборота в архиве. Обеспечение данной деятельности осуществляется специалистами филиалов ФГБУ ИАЦ Судебного департамента. При подготовке к передаче в архив, важно соблюдать требования, которые предъявляются к электронному документу, так как в связи с нарушением требований, архив такие документы не принимает и это будет являться обоснованным отказом в принятии.

Что касается проверки состояния дел, то проводится такая проверка не реже чем один раз в три года. Председатель суда может проводить работу по перезаписи электронных документов на новые носители, если посчитает, что носители устарели, либо произошло изменение их физического состояния. Уничтожение электронных документов с истекшими сроками хранения проводит в порядке, установленном для документов на бумажном носителе. Сроки хранения каждый работник суда может посмотреть в Приказе Судебного Департамента при Верховном Суде РФ от 09.06.2011 года №112 «Об утверждении Перечня документов федеральных судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения» (ред. от 20.12.2019 года). В акте о выделении к уничтожению делается отметка, после чего происходит либо физическое уничтожение, либо уничтожение программно-техническими средствами.

В качестве дальнейшего совершенствования судебной деятельности возможно разрабатывать отдельный нормативно-правовой акт, который будет регламентировать электронный документооборот в судах. Усовершенствование нормативного правового регулирования в данной сфере поможет работникам более четко понимать требования, которые предъявляются к электронным документам. Электронный документооборот упрощает и ускоряет работу с документами, что является очень большим преимуществом по экономии времени. Развитие технологий позволяет перейти с

бумажного документооборота на электронный, учитывая при этом доктринальные вопросы электронного правосудия<sup>788</sup>, а также вопросы планирования развития материально-технической базы судов в данной сфере.

#### **Список использованных источников:**

1. Зарубина М.Н., Новикова М.А. К вопросу о сущности электронного правосудия в Российской Федерации // Администратор суда. – 2017. – № 1. - С. 9 – 12.
2. Латышева Н.А. Суд в суде // Российский судья. – 2019. – № 1. – С. 37-41.
3. Латышева Н.А. Экспертиза ценности документов в федеральных судах общей юрисдикции – теоретические и практические аспекты // Администратор суда. – 2019. – № 4. – С. 10-13.
4. Организация судебной деятельности: Учебник / Под ред. В.В. Ершова. М.: РГУП, 2016. – 389 с.

**З.М. Хасыкова**

*(Научный руководитель: Латышева Н.А.,  
доцент кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

### **Основы ведения архивного делопроизводства в районных судах Санкт-Петербурга**

Согласно федеральному закону «Об архивном деле в Российской Федерации»<sup>789</sup> обязанность ведения архивов принадлежит государственным органам. К органам судебной власти относятся районные суды, формирующие собственные архивные фонды. К основному принципу организации архивных фондов относится их четкое следование российскому законодательству, раскрывающему компетенции судов и правила подсудности. Согласно этому, отличительная черта организации фондов в районных судах Санкт-Петербурга основывается на использовании ч. 2 ст. 118 Конституции РФ<sup>790</sup>, то есть в осуществлении ими трёх видов судопроизводства (гражданского, административного и уголовного).

---

<sup>788</sup> Зарубина М.Н., Новикова М.А. К вопросу о сущности электронного правосудия в Российской Федерации // Администратор суда. 2017. № 1. С. 9 – 12.

<sup>789</sup> Федеральный закон "Об архивном деле в Российской Федерации" от 22.10.2004 № 125-ФЗ (последняя редакция) // Парламентской газете" от 27 октября 2004 г. № 201 (Дата обращения: 20.03.2020)

<sup>790</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от



Помимо этого, районные суды должны следовать законодательству субъекта РФ в области архивного дела, то есть Закону Санкт-Петербурга «Об архивном деле»<sup>791</sup>. Согласно нему, районные суды являются источником комплектования для Архивного фонда Санкт-Петербурга и документы, относящиеся к постоянному сроку хранения, находятся в судах лишь временно.

Также архивы судов Санкт-Петербурга важно относить к специализированным ведомственным архивам органов государственной власти<sup>792</sup>. Общий порядок ведения архивного делопроизводства в судах Российской Федерации определяется Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации. Непосредственно ведение архивного дела в судах Санкт-Петербурга обеспечивается управлением Судебного департамента в Санкт-Петербурге. Данное территориальное подразделение Судебного департамента осуществляет необходимое взаимодействие с уполномоченным органом исполнительной власти в сфере архивного дела – Архивным комитетом Санкт-Петербурга.

В настоящее время среди всех судов города Санкт-Петербург к районным относятся 22 суда – Василеостровский, Выборгский, Дзержинский, Зеленогорский, Калининский, Кировский, Колпинский, Красногвардейский, Красносельский, Кронштадтский, Куйбышевский, Ленинский, Московский, Невский, Октябрьский, Петроградский, Петродворцовый, Приморский, Пушкинский, Сестрорецкий, Смольнинский, Фрунзенский.

На сайте каждого районного суда существует раздел «Документы суда». В данном разделе выложены положения, так, например, на сайте Ленинского районного суда есть положение «Об архиве Ленинского районного суда г. Санкт-Петербурга»<sup>793</sup>, утвержденное Председателем суда.

Все документы, создающиеся в процессе работы в судах, носят историческое, научное, практическое, хозяйственное, социально-культурное, значение, при этом относясь к федеральной собственности, подлежащие

---

21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, № 31, ст. 4398. (Дата обращения: 20.03.2020)

<sup>791</sup> Закон Санкт-Петербурга от 24.02.2009 N 23-16 (ред. от 28.03.2018) "Об архивном деле в Санкт-Петербурге" (принят ЗС СПб 28.01.2009) // Информационный бюллетень Администрации Санкт-Петербурга, N 8, 09.03.2009 (Дата обращения: 20.03.2020)

<sup>792</sup> См.: Латышева Н.А. Особенности комплектования архивных фондов районных судов Санкт-Петербурга / Гостеприимный Петербург – 2019 /Сб. трудов Международной научно-практической конференции, 30 мая 2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://mcito.ru/publishing/teleconf/spig\\_5/submitted.html](https://mcito.ru/publishing/teleconf/spig_5/submitted.html). Дата обращения: 18.03.2020.

<sup>793</sup> Положение «Об архиве Ленинского районного суда г. Санкт-Петербурга» от 25.11.2009г. (Дата обращения: 20.03.2020)

обязательному хранению в архиве районного суда. Все архивы в соответствии с Приказом Председателя суда возглавляются работниками суда.

В задачи районного суда о деятельности архива суда входят комплектование, использование, хранение, учет, обеспечение безопасности и сохранности документов, а также их передача в государственный архив для постоянного хранения.

Для четкого и структурированного выполнения всех задач, предусмотренных положением, существует ряд важных функций, обеспечивающих качественную работу архива суда. Функциями архива суда являются принятие упорядоченных документов структурных подразделений суда, формирование научно-справочного аппарата и его дальнейшая поддержка актуальности, составление описей на судебные дела различных сроков хранения, составление личных карточек, представление описей дел экспертно-проверочной комиссии для дальнейшего рассмотрения, утверждения и передачи в государственный архив, организация информационного обеспечения и обслуживание работников суда, своевременная выдача документов архива по запросам юридических и физических лиц, ведение учета и анализ использования этих документов, осуществление тщательной проверки на правильность и точность формирования дел.

Все документы поступают в архив от работников суда: судьи, руководители подразделений суда и так далее. Судебные (процессуальные) и организационные документы создаются в процессе осуществления их служебной деятельности. Составляемая каждая год в судах сводная номенклатура дел систематизирует документы в суде и позволяет организовывать документопотоки по их передаче в архив суда.

Для обеспечения порядка, сохранности и поиска всех документов, находящихся в архиве суда, существует перечень документов для обязательного ведения, то есть учетная документация. К ним относятся: книга учета поступления и выбытия архивных документов, сводные номенклатуры дел суда, наряд и журналы, оформленные в соответствии с номенклатурами дел, описи дел постоянного и долговременного хранения, акты о выделении к уничтожению дел, акты приема-передачи документов при смене работников, паспорт архива суда, книги и карточки движения архивных документов, книги учета выдачи документов во временное служебное пользование, методические материалы и правила по различным видам архивных работ и служебного использования документальных материалов архива суда.

За несоблюдение требований, изложенных в положении, работники архива несут ответственность, предусмотренную должностным регламентом организации, утвержденным председателем суда.

Только благодаря тщательному исполнению работником всех функций, предусмотренных документами суда, проверенной организационной работе с документами, своевременному и квалифицированному отбору дел, их четкому комплектованию для постоянного и длительного хранения, правильному порядку передачи документов в архив и их надлежащему использованию и хранению способно привести к эффективному осуществлению правосудия в судах.

#### **Список использованных источников:**

1. Латышева Н. Особенности комплектования архивных фондов районных судов Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.spig.spb.ru/news/sbornik\\_nauchnykh\\_trudov\\_mezhdunarodnoy\\_nauchno\\_prakticheskoy\\_konferentsii\\_gostepriimnyu\\_peterburg\\_2/](http://www.spig.spb.ru/news/sbornik_nauchnykh_trudov_mezhdunarodnoy_nauchno_prakticheskoy_konferentsii_gostepriimnyu_peterburg_2/).
2. Организация судебной деятельности: Учебник под общ. ред. В.В. Ершова. М.: РГУП, 2016. – 389 с.

***Н.А. Шендель***

*(Научный руководитель: Латышева Н.А.,  
доцент кафедры гражданского процесса Северо-Западного филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук)*

### **Реализация требований в сфере проектирования и строительства зданий судов**

Проблемы обеспечения судебной системы собственными зданиями обладали высокой степенью актуальности на протяжении истекшего столетия<sup>794</sup>. Её решение явилось результатом разработки и реализации нескольких программ развития судебной системы. В настоящее время повышение качества осуществления правосудия, совершенствование судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций – основные цели Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы»<sup>795</sup>. Одной из центральных её задач является создание необходимых условий для осуществления правосудия. Это, прежде всего, позволяет на должном уровне осуществлять мероприятия

---

<sup>794</sup> См. подробно: Латышева Н.А. Организационное обеспечение деятельности судов в начале 1990-х годов // Судья. 2016. № 8. С. 61-64.

<sup>795</sup> Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 г. № 1406 «О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы"» // СЗ РФ от 07.01.2013 № 1, ст. 13.

по обеспечению права граждан на доступ к правосудию, к информации о деятельности судов (непосредственное участие граждан в открытых судебных заседаниях; оптимальный уровень трансляции в самих судебных заседаниях фото-, кино-, аудио- и видеоматериалов; возможность использования гражданами информационных технологий на каждом этапе судебного процесса, так и вне его), гарантировать тайну совещаний судей, присяжных и арбитражных заседателей, надлежащим образом обеспечивать размещение судей и аппарата суда в служебных помещениях.

Деятельность по строительству и проектированию зданий судов осуществляется под контролем органов судейского сообщества. Уполномоченным федеральным органом является Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации и его структурное подразделение – Управление капитального строительства, эксплуатации зданий и сооружений<sup>796</sup>.

Новые правила, зафиксированные в СП 152.13330.2018 «Здания федеральных судов. Правила проектирования»<sup>797</sup>, существенно модернизировали требования к помещениям судов как присутственных мест, которые должны отвечать потребностям современного социального комфорта. Заданный настоящим сводом правил вектор, должен способствовать решению ещё имеющихся недостатков, в том числе отсутствия залов судебных заседаний и увеличения их площадей. Ведь, вполне очевидно, что из-за нарушения правил размещения, несоблюдения площадей на определенные группы помещений, также – правил их оснащения соответствующим оборудованием и мебелью, граждане, участвующие стороны и иные лица не могут в полном объеме реализовывать свои права. Залы, предназначенные для слушания гражданских и административных дел в зависимости от количества судей должны обладать площадью: от 50 до 60 м.<sup>2</sup> и содержать мест для посетителей от 20 до 30.

Информатизация в обеспечении судопроизводства должна быть обеспечена чёткой реализацией правил по планированию и оснащению помещений информационно-технического обеспечения, которым относятся серверные помещения и помещения учрежденческой автоматической телефонной станции (УАТС). Согласно действующим правилам проектирования одно рабочее место специалиста (которое не является его основным рабочим местом) должно соответствовать площади – 9 м<sup>2</sup> на одну серверную стойку (блок серверов); площадь помещения УАТС

---

<sup>796</sup> Мамыкин А.С., Латышева Н.А. Организационно-техническое обеспечение деятельности судов. М.: РГУП, 2017. С. 171.

<sup>797</sup> Свод правил СП 152.13330.2018 «Здания федеральных судов. Правила проектирования», утв. приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 15.08.2018 г. № 524/пр / СПС Консультант Плюс.

– не менее 9 м<sup>2</sup>. Кроме того должны быть соблюдены требования по должной вентиляции помещений. При несоблюдении данных правил создается опасность для надлежащего функционирования судебных автоматизированных систем, в случае неисправности возможна полная потеря всей информационной базы, либо невозможность доступа к ней.

Как представляется, наиболее сложную в решении проблему представляет реализация объемно-планировочных решений. Это касается рационального размещения основных функциональных зон, таких как: общественная (доступ только для посетителей суда), служебная (доступ только для судей и аппарата суда), зона для лиц, содержащихся под стражей, и конвоя. Реализация данных требований, преимущественно в судах, которые располагаются в зданиях старого фонда – просто невозможна. Мало того, правила предписывают разделить пути движения судей и работников аппарата суда, посетителей суда, лиц, которые содержатся под стражей, и конвоя – это требование распространяется не только на горизонтальные (коридоры, холлы), так и на вертикальные коммуникации зданий (лестницы, лифты). Выполнение этих требований возможно только в зданиях, которые только проектируются.

Для существенного улучшения условий осуществления правосудия, финансирование ФЦП «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» в поле капитальных вложений составляет 68400, 81 млн. руб., что представляет 75,5 % от общего объема финансирования программы (90559, 33 млн. рублей). За время действия программы предполагается ввести в действие 92 здания федеральных судов общей юрисдикции и Управлений судебного департамента при ВС РФ и 11 зданий арбитражных судов. На основе данных, содержащихся в ФЦП «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» возможно сделать вывод о значительных объёмах государственных вложений в осуществление покупки, проектных и изыскательских работ, строительства и реконструкции зданий судов:<sup>798</sup>

На официальном сайте Судебного департамента содержатся актуальные данные об осуществляемой деятельности в сфере строительства зданий судов. К примеру, по итогам 2018 года, среди прочих зданий были введены в эксплуатацию здания Нижегородского областного суда, Центрального районного суда г. Красноярск, Автозаводского районно-

---

<sup>798</sup> См.: Приложение № 4 к федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» - «Перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд, финансируемых в 2013-2020 годах за счет государственных капитальных вложений, предусмотренных на реализацию ФЦП «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» по Судебному департаменту при ВС РФ.

го суда г. Нижний Новгород, Городецкого городского суда Нижегородской области и Нижнекамского городского суда Республики Татарстан, Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан<sup>799</sup>. Новыми правилами проектирования зданий судов СП 152.13330.2018 будут поставлены задачи в рамках дальнейшего планирования государственных расходов на данные цели.

#### Таблица

Число объектов строительства, реконструкции, покупки, с учетом мероприятий: покупки, проектных и изыскательских работ, строительства, реконструкции, запланированных в ФЦП «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы»

Наименования уровня суда	Число объектов строительства, реконструкции, покупки (с учетом мероприятий: покупки, проектных и изыскательских работ, строительства, реконструкции)							
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Верховные суды республик, краевые, областные суды	1	-	1	1	3	1	3	13
Районные суды (городские суды)	18	8	6	13	11	4	2	26
Областные и гарнизонные военные суды	-	1	-	-	-	-	-	3
Арбитражные суды	1	-	1	2	1	-	1	13

#### Список использованных источников:

1. Латышева Н.А. Организационное обеспечение деятельности судов в начале 1990-х годов // Судья. 2016. № 8. С. 61-64.
2. Мамыкин А.С., Латышева Н.А. Организационно-техническое обеспечение деятельности судов. М.: РГУП, 2017. – 235 с.

<sup>799</sup> Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Режим доступа: [http://www.cdep.ru/userimages/OTChYoT\\_2018.pdf](http://www.cdep.ru/userimages/OTChYoT_2018.pdf). Дата обращения: 01.03.2020.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**АЗАТЬЯН МАРИЯ ВИТАЛЬЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**АЛЕКСАНДРОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 1 курса юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения.

**АЛЕКСЕЕВ ИВАН НИКОЛАЕВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 2 курса магистратуры факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**АММО АЛАН МОХАММАДОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 2 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**АНТОНОВА КСЕНИЯ АНАТОЛЬЕВНА** (Россия, Москва), студентка 3 курса Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина.

**АРТЕМЬЕВА АННА ДМИТРИЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), магистрант 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**АХМЕДОВА САБИНА ЗАЛИМХАНОВНА** (Россия, Махачкала), студентка 2 курса юридического факультета Северо-Кавказского института Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

**БАРАНОВА ИРИНА АЛЕКСЕЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**БЕЛОБОРОДЬКО ГЛЕБ СЕРГЕЕВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студенты 4 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российский государственный университет правосудия.

**БИЛЫК ЕЛЕНА РОМАНОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридического факультета) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**БОТАНЦОВА ЛАДА ВЛАДИМИРОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной систе-

мы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**БРИТИКОВА ВАЛЕРИЯ СЕРГЕЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), магистрант 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**БУГАЕНКО ДМИТРИЙ ИГОРЕВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**БУЕВА АНАСТАСИЯ МАКСИМОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студент 4 курса факультета непрерывного образования Северо-Западного филиала Российский государственный университет правосудия.

**БУНЧУКОВА ОЛЬГА АНДРЕЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 2 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**БУЙКО АЛИНА АНАТОЛЬЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), магистрант 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**БУТАРОВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА**, (Россия, Санкт-Петербург), студентка 4 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ВАСЕВНИКОВА ДИАНА ДЕНИСОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 4 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ВАСИК ЕЛЕНА АЛЕКСЕЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 4 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридического факультета) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ВАСИЛЬЕВА ОЛЕСЯ ИГОРЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), магистрант 2 курса юридического факультета юридического факультета РГПУ им. А. И. Герцена.

**ВАСИЛЬЕВА ЯНА АЛЕКСЕЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 4 курса юридического факультета «Государственного института экономики, финансов, права и технологий».

**ВОРОНЦОВ ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 4 курса факультета непрерывного образования Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.



**ГАДЖИЕВА АИДА НАБИЮЛЛАЕВНА** (Россия, Махачкала), студентка 1 курса юридического колледжа Северо-Кавказского института (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

**ГАНЖА АНЖЕЛИКА ВИТАЛЬЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 4 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российский государственный университет правосудия.

**ГОЛЕНКОВ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 3 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ГОЛУБЕНКО КОНСТАНТИН АЛЕКСАНДРОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 4 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ГРИГОРЬЕВА АННА АНДРЕЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ГРОЙСМАН СОФИЯ ПАВЛОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ГУМОВСКА ВЕРОНИКА ДМИТРИЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ДАДАШЕВА КАМИЛА АХАДОВНА** (Россия, Махачкала), студентка 1 курса юридического колледжа Северо-Кавказского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

**ДАЛГАТОВА АЙШАТ МАГОМЕДОВНА** (Россия, Махачкала), студентка 2 курса юридического колледжа СКИ ФГБОУ ВО «Всероссийский Государственный Университет Юстиции (РПА Минюста России)».

**ДЕНИСОВА ЛЕДА АНВАРОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 4 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российский государственный университет правосудия.

**ДМИТРИЕВСКАЯ СВЕТЛАНА АНДРЕЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ДОРОШКО КСЕНИЯ АНАТОЛЬЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ДРАГУНОВА КСЕНИЯ ДЕНИСОВНА** (Россия, Калининград), студентка 1 курса по направлению «Юриспруденция» (бакалавриат) Юридического института Балтийского федерального университета им. И. Канта.

**ЕГОРЫЧЕВА ЛЮДМИЛА АЛЕКСАНДРОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), магистрант 2 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ЕРГИЕВА КРИСТИНА ПЕТРОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ЕРШОВ РОМАН АНДРЕЕВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 3 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ЕФИМОВ АЛЕКСЕЙ АНДРЕЕВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), магистрант 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ЖДАНОВИЧ АЛИНА ВИКТОРОВНА** (Россия, Калининград), студентка 1 курса по направлению «Юриспруденция» (бакалавриат) Юридического института Балтийского федерального университета им. И. Канта.

**ЖУРАВЛЕВ ВАДИМ ВИКТОРОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), магистрант II курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридического факультета) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ЗАВЬЯЛОВА ПОЛИНА ИГОРЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ЗАЙЦЕВ ДАНИИЛ ВИТАЛЬЕВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ЗАРУЦКИЙ ДАНИИЛ ПЕТРОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ИВАНОВ ГЕОРГИЙ ПАВЛОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 2 курса Санкт-Петербургского филиала им. В.Б. Бобкова Российской таможенной академии.

**ИПАТОВА МАРИЯ ИГОРЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 3 курса факультета экономики и права Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России.

**КАВИН МАКСИМ ДМИТРИЕВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 3 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**КАРАБЛИНА ДАРЬЯ АЛЕКСЕЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**КАСУМОВ РЗАХАН МУРАДХА НОВИЧ** (Россия, Махачкала), студент 2 курса Юридического колледжа Северо-Кавказского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

**КИРИЛЛОВ ФИЛИПП ПАВЛОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 3 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**КИРШ НИКИТА АЛЕКСАНДРОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 2 курса факультета непрерывного образования Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**КИРЬЯНОВА ДАРЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**КИСЕЛЕВА ВИКТОРИЯ ИГОРЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**КОКОРЕВ АРТЁМ АНДРЕЕВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**КОЛЕСОВ ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 2 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**КОЛЕЧКОВА ВИКТОРИЯ БОРИСОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**КОЛМАКОВА АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 2 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**КОНДРАТЮК ВАЛЕРИЯ ВЛАДИМИРОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**КОНДРАШОВА МАРТА РОМАНОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**КОСТЫРКО ДИАНА АНАТОЛЬЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**КОШЕЛЕВ АЛЕКСЕЙ ЭДУАРДОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 2 курса Санкт-Петербургского филиала им. В.Б. Бобкова Российской таможенной академии.

**КРАВЧЕНКО КСЕНИЯ ОЛЕГОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 4 курса юридического факультета Государственного института экономики, финансов, права и технологий.

**КРЫЛОВА МАРИНА СЕРГЕЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**КРЯЖЕВА АНАСТАСИЯ ВЯЧЕСЛАВОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**КУАНЫШЕВА АНАСТАСИЯ ЕВГЕНЬЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 2 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**КУДЖАЕВ ЭДУАРД АЛЕКСАНДРОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 2 курса магистратуры Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**КУЗБАГАРОВА ВИТАЛИНА АСХАТОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**КУЗНЕЦОВ НИКИТА КОНСТАНТИНОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 1 курса факультета подготовки специалистов для судеб-

ной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**КУЗНЕЦОВА ЕЛИЗАВЕТА ЕВГЕНЬЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 4 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российский государственный университет правосудия.

**КУРБАНОВА АЛЬБИНА СУЛТАНАХМЕДОВНА** (Россия, Махачкала), студентка 2 курса юридического факультета Северо-Кавказского института Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

**ЛАПИН ГЛЕБ ДЕНИСОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ЛАВРЕНЕВ НИКИТА ИГОРЕВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студенты 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ЛЕОНОВА ОЛЬГА ВИТАЛЬЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), магистрант 2 курса заочного отделения юридического факультета Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина.

**ЛОНСКАЯ ВАССА ВИТАЛЬЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 2 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**МАГОМЕДОВ АМИР АПАСОВИЧ** (Россия, Махачкала), студент 4 курса юридического факультета Северо-Кавказского института (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

**МАМЕДОВ ЭЛЧИН НАЗИМ–ОГЛЫ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**МАРТЫНОВ АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Ростовского филиала Российского государственного университета правосудия.

**МАШЕРО ЯНА ПЕТРОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**МИТРОХИН СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 4 курса юридического факультета Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.

**МИШУЛЬСКАЯ ПОЛИНА ВИКТОРОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 3 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**МОИСЕЕВА ЕКАТЕРИНА СЕРГЕЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 2 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**МОРГУНОВА АНАСТАСИЯ ДМИТРИЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**МУСЛИМОВ НАРИМАН ЮСУПОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**НАЗАРОВ ДЕНИС ОЛЕГОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 1 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**НЕСМАШНАЯ АНАСТАСИЯ НИКОЛАЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 3 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**НЕСТЕРЕНКО АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 3 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**НОВАР КРИСТИНА АЛЕКСАНДРОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 4 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российский государственный университет правосудия.

**НИКУЛИН ПАВЕЛ СЕРГЕЕВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), магистрант 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**НУРЖАЕВА ШУАНАТ САИДОВНА** (Россия, Махачкала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Министерства юстиции РФ), Юридический колледж.

**ОВЧАРОВ ВЛАДИСЛАВ СЕРГЕЕВИЧ** (Россия, Нижний Новгород), студент 2 курса юридического факультета Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

**ОЗЕРОВ АНТОН АЛЕКСАНДРОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), магистрант 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ОКУЛОВ МАРК АЛЕКСАНДРОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 3 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ОЛЬНЕВ МИРОН МИХАЙЛОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 3 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ОМАРОВА ПАТИМАТ РАМАЗАНОВНА** (Россия, Махачкала), студентка 1 курса юридического колледжа Северо-Кавказского института (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

**ОРЕХОВА ДАРЬЯ ВЛАДИМИРОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 3 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ПЕСТУНОВИЧ АЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), магистрант 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ПОЛУСТРУЕВА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ПОНОМАРЕВ ГЕРМАН ГЕННАДЬЕВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 3 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**РАБАДАНОВ РУСЛАН РАБАДАНОВИЧ** (Россия, Москва), студент 2 курса Юридический колледж СКИ Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России).

**РАЕВСКИЙ ДАНИИЛ ИГОРЕВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**РАКОВА ДИАНА ИЛЬДАРОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 2 курса магистратуры Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**РОГОЖИНА ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 2 курса магистратуры Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**СААКЯН АНАИТ ХОРЕНОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 3 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**САВЕРВАЛЬД ДАРЬЯ ИГОРЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 2 курса Института Безопасности Жизнедеятельности Санкт-Петербургского Университета ГПС МЧС России.

**САПУН АНАСТАСИЯ ВАДИМОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**САФАРОВА КРИСТИНА РОБЕРТОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**СЕЙИТКУЛЫЕВ МУРАТ НАРЗУЛЛАЕВИЧ** (Беларусь, Гомель), магистрант юридического факультета Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины.

**СЕЛЬЦОВ АРТЕМ ВИКТОРОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 4 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**СИДОРЕНКО КОНСТАНТИН НИКОЛАЕВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**СКОРИК ДАНИИЛ ДМИТРИЕВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 2 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**СЛЕПЫХ КРИСТИНА АЛЕКСАНДРОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**СОЛОВЬЕВА СОФИЯ МИХАЙЛОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 2 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.



**СОЛЯНИК ВЛАДИМИР ИГОРЕВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**СТЕБЛЯНКО ВАЛЕРИЯ ДМИТРИЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 4 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**СУАНОВА ДАНА КАЗБЕКОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Российского государственного университета правосудия.

**ТАИЛОВ ГАДЖИКУРБАН РАСУЛОВИЧ** (Россия, Махачкала), студент 1 курса Северо-Кавказского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

**ТАКИЕВА РАЗИЯТ РАМАЗАНОВНА** (Россия, Махачкала), студентка 1 курса Северо-Кавказского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

**ТАРАН ОЛЕГ АЛЕКСЕЕВИЧ** (Россия, Ростов-на-Дону), студент 3 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Ростовского филиала Российского государственного университета правосудия.

**ТОПАЛ АЛЕНА СЕРГЕЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**УРДИНА ЕЛИЗАВЕТА СЕРГЕЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 2 курса магистратуры юридического факультета Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.

**УСТИНОВА ПОЛИНА НИКОЛАЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 2 курса факультета непрерывного образования Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ФИЛАТОВ ДЕНИС ОЛЕГОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ФОМИНОВА АЙНУР ЭХТИРАМОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 4 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ФРОЛОВА ЕКАТЕРИНА ВИТАЛЬЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридического факультета) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ФРОСТ ПОЛИНА ДМИТРИЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 3 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российский государственный университет правосудия.

**ХОДЖАМУРАТОВА МАДИНА МУРАТОВНА** (Казахстан, Шымкент), студентка 3 курса юридического факультета Южно-Казахстанского Государственного Университета им. М. Ауэзова.

**ХАЛИДОВА КАМИЛИЯ ГАДЖИМУРАДОВНА** (Россия, Махачкала), студентка 1 курса юридического колледжа Северо-Кавказского института (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

**ХАЛИКОВА КАМИЛЛА МИРЗАЕВНА**, студентка 2 курса Северо-Кавказского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

**ХАСЫКОВА ЗАЯНА МЕНКЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 3 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ЦИВКА АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), магистрант 2 курса заочного отделения юридического факультета Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина.

**ЧАНЦЕВА АННА ДМИТРИЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 4 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридического факультета) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ШВАРЦ СОФЬЯ МАКСИМОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ШЕКУРОВА ВАРВАРА НИКОЛАЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ШЕНДЕЛЬ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 3 курса факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ШИБАКОВ ЕГОР ПАВЛОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 1 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ШИХБАЛАЕВА АЙНУРА ХАЛИДИНОВНА** (Россия, Махачкала), студентка 3 курса Северо-Кавказского института (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

**ШКОЛЬНЫЙ АНДРЕЙ МАКСИМОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 2 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ШКОТОВА ПОЛИНА СЕРГЕЕВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 2 курса Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ЩЕКИНА АННА МИХАЙЛОВНА** (Россия, Санкт-Петербург), студентка факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ЭНХТАМИР ЭРИН** (Россия, Санкт-Петербург), студентка 1 курса факультета инженерно-технического Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России.

**ЭТВЕШ СЕРГЕЙ КОНСТАНТИНОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 4 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет) Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

**ЯКОВЛЕВ АЛЕКСАНДР ЛЬВОВИЧ** (Россия, Санкт-Петербург), студент 3 курса факультета непрерывного образования Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

*Научное издание*

# ПРАВО И ПРАВОСУДИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Сборник научных статей молодых исследователей

Под общей редакцией  
Я.Б. Жолобова, А.А. Дорской

Технические редакторы:  
М.В. Андрианова, И.А. Белова, А.В. Сидоров

ЦНИТ «Астерион»  
Подп. в печать 11.12.2020. Формат 60×841/16.  
Заказ № 168. Бумага офсетная. Печ. л. 39,25. Тираж 300.  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 61  
e-mail: asterion@asterion.ru