

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Жолобов Ярослав Борисович
Должность: Ректор СЗФ РГУ
Дата подписания: 24.10.2024 11:41:23
Уникальный программный ключ:
4671e55a0ce5aa85ec3a17a938b5f6f8c0433e48

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФИЛИАЛ

Кафедра гражданского процессуального права

Рабочая программа дисциплины

Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров

Набор 2024 г.

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки:

Магистерская программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): доцент Дергачев С. А., к.ю.н., доцент Войтович Л.В., к.ю.н.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры
(протокол № 9 от 16 апреля 2024 года)

Зав. кафедрой Войтович Л.В., кандидат юридических наук, доцент _____

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины
Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров
для набора 2024 года на 202 -202 уч.г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена:

Зав. кафедрой Войтович Л.В., к.ю.н., доцент

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
1	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины	4
2	Место дисциплины в структуре ОПОП	4
3	Объем дисциплины и виды учебной работы	4
4	Содержание дисциплины	6
5	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	16
6	Материально-техническое обеспечение	24
7	Карта обеспеченности литературой	26
8	Фонд оценочных средств	28

Аннотация рабочей программы дисциплины «Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров»

Разработчики: Дергачев С.А., Войтович Л.В.

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ООП	Дисциплина по выбору части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-3, ПК-4, ПК-5.
Содержание дисциплины	Тема 1. Понятие и виды налоговых споров. Современные тенденции налоговых споров: процессуальные аспекты. Тема 2. Особенности судебного контроля за нормативными правовыми актами в сфере налогообложения. Тема 3. Актуальные процессуальные проблемы оспаривания ненормативных правовых актов, действий (бездействий) налоговых органов и их должностных лиц. Тема 4. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях в области налогов. Тема 5. Дела о взыскании обязательных платежей и санкций в сфере налогообложения Тема 6. Исковое и особое производство в налоговых правоотношениях. Налоговые споры в делах о несостоятельности (банкротстве).
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётных единицы (72 часа)
Форма промежуточной аттестации	Зачёт

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№	Код компетенции	Название
1	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
2	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
3	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП

Дисциплина по выбору части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1. Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3	
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Контактная работа	-	16	16	
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	56	56	
Занятия лекционного типа	-	2	2	
Занятия семинарского типа	-	14	14	
Форма промежуточной аттестации	-	зачёт	зачёт	

Таблица 2.2. Заочная (классическая) форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам

			2	3
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	24	48
Контактная работа	-	10	4	6
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	62	20	42
Занятия лекционного типа	-	2	2	-
Занятия семинарского типа	-	8	2	6
Форма промежуточной аттестации	-	зачёт		зачёт

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Налоговые споры. Формы и способы защиты прав субъектов налоговых правоотношений.

Понятие, признаки, виды налоговых споров. Субъекты налоговых споров и налоговых правоотношений, их соотношение.

Общая модель разрешения налоговых споров по законодательству РФ. Судебные и несудебные формы защиты прав субъектов налоговых правоотношений. Досудебный порядок разрешения налоговых споров в РФ. Примириительные процедуры и альтернативные способы разрешения налоговых споров: зарубежный опыт и перспективы развития в России.

Способы защиты прав и законных интересов налогоплательщиков. Критерии выбора способа защиты. Виды подлежащих обжалованию правовых актов и действий (бездействия) должностных лиц в сфере налогообложения.

Тема 2. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в сфере налогообложения.

Понятие судебного контроля за нормативными правовыми актами. Специфика требований к форме и содержанию заявления. Подсудность дел об оспаривании нормативных правовых актов.

Круг субъектов, имеющих право на оспаривание нормативных правовых актов в гражданском и арбитражном процессе.

Особенности подготовки дела к судебному разбирательству. Лица, участвующие в деле. Состав суда.

Реализация субъектами судопроизводства отдельных процессуальных полномочий при рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов: мировое соглашение, отказ от иска, признание иска. Закрепление распорядительных действий сторон.

Сроки рассмотрения дел. Специфика доказывания по делам об оспаривании нормативных правовых актов.

Правовые последствия признания нормативного правового акта в сфере налогообложения недействующим. Момент, с которого правовой акт не действует.

Порядок реализации судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов.

Тема 3. Оспаривание ненормативных правовых актов, действий (бездействий) налоговых органов и их должностных лиц.

Производство по делам, об оспаривании ненормативных правовых актов и решений налоговых органов. Оспаривание действий (бездействия) должностных лиц налоговых органов: признание действий (бездействия) незаконными, понуждение к действию.

Специфика требований к форме и содержанию заявления. Подсудность налоговых споров.

Особенности подготовки дела к судебному разбирательству по налоговым спорам. Обеспечительные меры в налоговых спорах. Состав суда.

Перечень лиц, участвующих в деле. Порядок их извещения. Надлежащие ответчики при смене места регистрации налогоплательщика. Участие в рассмотрении налоговых споров иностранных лиц.

Сроки обращения с заявлением. Последствия пропуска срока. Сроки рассмотрения дела.

Реализация субъектами судопроизводства отдельных процессуальных полномочий: раскрытие доказательств, мировое соглашение, отказ от иска, признание иска. Закрепление распорядительных действий сторон. Соглашения по фактическим обстоятельствам.

Иные процессуальные полномочия (действия) субъектов процессуального отношения при разрешении налогового спора: приостановление производства по делу, оставление заявления без рассмотрения, прекращение производства по делу, отложение судебного разбирательства, заявление о фальсификации доказательств, заявление отводов и др.

Правовые последствия признания ненормативного правового акта (действия, бездействия) налогового органа (должностного лица) недействующим (незаконным). Момент, с которого правовой акт не действует.

Тема 4. Доказывание и доказательства в налоговых спорах.

Предмет доказывания по налоговым спорам. Типовые предметы доказывания по отдельным категориям налоговых споров. Основания освобождения от доказывания в налоговых спорах.

Необходимые доказательства в налоговых спорах. Особенности использования отдельных средств доказывания при рассмотрении судами налоговых споров.

Распределение бремени доказывания в налоговых спорах.

Специальные правила распределения бремени доказывания в налоговых спорах. Юридические презумпции при разрешении налоговых споров. Презумпция невиновности. Презумпция добросовестности.

Тема 5. Рассмотрение дел об административных правонарушениях в области налогов.

Порядок привлечения к административной ответственности в сфере налогообложения. Органы, уполномоченные возбуждать и рассматривать дела о привлечении к административной ответственности в сфере налогообложения.

Обжалование решений органов исполнительной власти о привлечении к административной ответственности в сфере налогообложения.

Коллизии процессуальных норм КоАП РФ и АПК РФ. Дифференциация процессуальной формы разрешения дел об административной ответственности в гражданском и арбитражном процессе.

Основные стадии и сроки рассмотрения дел об административных правонарушениях в гражданском и арбитражном процессе. Участие в рассмотрении дел об административных правонарушениях иностранных лиц.

Тема 6. Нетипичные процессуальные средства защиты прав участников налоговых правоотношений.

Исковое производство в налоговых спорах (иски налоговых органов об оспаривании сделок; иски налогоплательщиков о возмещении убытков, причиненных незаконными актами налоговых органов или незаконными действиями/бездействием их должностных лиц).

Встречный иск в спорах с налоговыми органами.

Особое производство в целях разрешения налоговых споров. Установление фактов, имеющих юридическое значение для субъектов налоговых правоотношений.

Рассмотрение налоговых споров в порядке упрощенного производства.

Приказное производство.

Дела о взыскании обязательных платежей и санкций.

Налоговые споры с участием налогоплательщиков, в отношении которых возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве).

Заявления налогоплательщиков о возмещении судебных расходов.

Злоупотребление процессуальными правами при рассмотрении налоговых споров.

Тема 7. Проверка и исполнение судебных актов по налоговым спорам.

Судебные ошибки, допускаемые при рассмотрении налоговых споров. Типичные для налоговых споров основания для изменения или отмены судебных актов в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.

Практика применения судами проверочных инстанций норм о безусловных основаниях для отмены судебных актов при рассмотрении налоговых споров. Действие правил о пределах рассмотрения дел в судах проверочных инстанций в отношении налоговых споров.

Применение норм о полномочиях судов проверочных инстанций при рассмотрении налоговых споров.

Анализ отдельных судебных актов на предмет правильности применения процессуального законодательства при рассмотрении налоговых споров.

Основания пересмотра судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском и арбитражном процессе (в целях разрешения налоговых споров).

Исполнение судебных актов, принятых против налогоплательщиков. Исполнение принятых в пользу налогоплательщиков судебных актов о взыскании за счет бюджетных средств. Исполнение судебных актов неимущественного характера, принимаемых при разрешении налоговых споров.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 3.1
Очная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Налоговые споры. Формы и способы защиты прав субъектов налоговых правоотношений	ПК-3 ПК-4 ПК-5	2 (72)	4	1,75	0,5	0,2 5	1	тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
2.	Судебный контроль за нормативными правовыми актами в сфере налогообложения	ПК-3 ПК-4 ПК-5		4	1,25	0	0,2 5	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
3.	Оспаривание ненормативных правовых актов, действий (бездействий) налоговых органов и их должностных лиц	ПК-3 ПК-4 ПК-5		4	4	0,5	1,5	2	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
4.	Доказывание и доказательства в налоговых спорах	ПК-3 ПК-4 ПК-5		16	2,75	0	0,7 5	2	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
5.	Рассмотрение дел об административных правонарушениях в области налогов	ПК-3 ПК-4 ПК-5		6	2	0,5	0,5	1	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; задание для лабораторного

									практикума, деловая игра, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
6.	Нетипичные процессуальные средства защиты прав участников налоговых правоотношений	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2,75	0,5	0,2 5	2	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
7.	Проверка и исполнение судебных актов по налоговым спорам	ПК-3 ПК-4 ПК-5		14	1,5	0	0,5	1,5	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
	Итого			56	16	2	4	10	

Таблица 3.1
Заочная (классическая) форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
	Налоговые споры. Формы и способы защиты прав субъектов налоговых правоотношений	ПК-3 ПК-4 ПК-5	2 (72)	4	1,75	0,5	0,2 5	1	тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; задания для контрольной работы для заочной формы обучения

2.	Судебный контроль за нормативными правовыми актами в сфере налогообложения	ПК-3 ПК-4 ПК-5		6	1,25	0	0,2 5	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
3.	Оспаривание ненормативных правовых актов, действий (бездействий) налоговых органов и их должностных лиц	ПК-3 ПК-4 ПК-5		4	1,75	0,5	0,2 5	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
4.	Доказывание и доказательства в налоговых спорах	ПК-3 ПК-4 ПК-5		18	1,5		0,5	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
5.	Рассмотрение дел об административных правонарушениях в области налогов	ПК-3 ПК-4 ПК-5		7	1,75	0,5	0,2 5	1	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; задание для лабораторного практикума, деловая игра, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
6.	Нетипичные процессуальные средства защиты прав участников налоговых правоотношений	ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	1,25	0,5	0,2 5	0,5	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
7.	Проверка и исполнение судебных актов по налоговым спорам	ПК-3 ПК-4 ПК-5		14	1,25		0,2 5	1	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
	Итого			62	10	2	2	6	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1
Очная форма обучения

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Примирительные процедуры и альтернативные способы разрешения налоговых споров: зарубежный опыт и перспективы развития в России.	4
Тема 2	Особенности подготовки дела к судебному разбирательству. Лица, участвующие в деле. Состав суда. Реализация субъектами судопроизводства отдельных процессуальных полномочий при рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов: мировое соглашение, отказ от иска, признание иска. Закрепление распорядительных действий сторон.	4
Тема 3	Иные процессуальные полномочия (действия) субъектов процессуального отношения при разрешении налогового спора: приостановление производства по делу, оставление заявления без рассмотрения, прекращение производства по делу, отложение судебного разбирательства, заявление о фальсификации доказательств, заявление отводов и др.	4
Тема 4	Предмет доказывания по налоговым спорам. Типовые предметы доказывания по отдельным категориям налоговых споров. Основания освобождения от доказывания в налоговых спорах. Необходимые доказательства в налоговых спорах. Особенности использования отдельных средств доказывания при рассмотрении судами налоговых споров. Распределение бремени доказывания в налоговых спорах. Специальные правила распределения бремени доказывания в налоговых спорах. Юридические презумпции при разрешении налоговых споров. Презумпция невиновности. Презумпция добросовестности.	16
Тема 5	Порядок привлечения к административной ответственности в сфере налогообложения. Органы, уполномоченные возбуждать и рассматривать дела о привлечении к административной ответственности в сфере налогообложения. Обжалование решений органов исполнительной власти о привлечении к административной ответственности в сфере налогообложения. Участие в рассмотрении дел об административных правонарушениях иностранных лиц.	6
Тема 6	Рассмотрение налоговых споров в порядке упрощенного производства. Приказное производство.	8

	<p>Дела о взыскании обязательных платежей и санкций.</p> <p>Налоговые споры с участием налогоплательщиков, в отношении которых возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве).</p> <p>Заявления налогоплательщиков о возмещении судебных расходов.</p> <p>Злоупотребление процессуальными правами при рассмотрении налоговых споров.</p>	
Тема 7	<p>Судебные ошибки, допускаемые при рассмотрении налоговых споров. Типичные для налоговых споров основания для изменения или отмены судебных актов в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции. Практика применения судами проверочных инстанций норм о безусловных основаниях для отмены судебных актов при рассмотрении налоговых споров. Действие правил о пределах рассмотрения дел в судах проверочных инстанций в отношении налоговых споров. Применение норм о полномочиях судов проверочных инстанций при рассмотрении налоговых споров. Анализ отдельных судебных актов на предмет правильности применения процессуального законодательства при рассмотрении налоговых споров.</p> <p>Основания пересмотра судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском и арбитражном процессе (в целях разрешения налоговых споров).</p> <p>Исполнение судебных актов, принятых против налогоплательщиков. Исполнение принятых в пользу налогоплательщиков судебных актов о взыскании за счет бюджетных средств. Исполнение судебных актов неимущественного характера, принимаемых при разрешении налоговых споров.</p>	14
	Итого	56

Таблица 4.1
Заочная (классическая) форма обучения

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Примирительные процедуры и альтернативные способы разрешения налоговых споров: зарубежный опыт и перспективы развития в России.	4
Тема 2	Особенности подготовки дела к судебному разбирательству. Лица, участвующие в деле. Состав суда. Реализация субъектами судопроизводства отдельных процессуальных полномочий при рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов: мировое соглашение, отказ от иска, признание иска. Закрепление распорядительных действий сторон.	6
Тема 3	Иные процессуальные полномочия (действия) субъектов процессуального отношения при разрешении налогового спора: приостановление производства по делу, оставление заявления без	4

	рассмотрения, прекращение производства по делу, отложение судебного разбирательства, заявление о фальсификации доказательств, заявление отводов и др.	
Тема 4	<p>Предмет доказывания по налоговым спорам. Типовые предметы доказывания по отдельным категориям налоговых споров. Основания освобождения от доказывания в налоговых спорах.</p> <p>Необходимые доказательства в налоговых спорах. Особенности использования отдельных средств доказывания при рассмотрении судами налоговых споров.</p> <p>Распределение бремени доказывания в налоговых спорах. Специальные правила распределения бремени доказывания в налоговых спорах. Юридические презумпции при разрешении налоговых споров. Презумпция невиновности. Презумпция добросовестности.</p>	18
Тема 5	<p>Порядок привлечения к административной ответственности в сфере налогообложения. Органы, уполномоченные возбуждать и рассматривать дела о привлечении к административной ответственности в сфере налогообложения.</p> <p>Обжалование решений органов исполнительной власти о привлечении к административной ответственности в сфере налогообложения.</p> <p>Участие в рассмотрении дел об административных правонарушениях иностранных лиц.</p>	7
Тема 6	<p>Рассмотрение налоговых споров в порядке упрощенного производства.</p> <p>Приказное производство.</p> <p>Дела о взыскании обязательных платежей и санкций.</p> <p>Налоговые споры с участием налогоплательщиков, в отношении которых возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве).</p> <p>Заявления налогоплательщиков о возмещении судебных расходов.</p> <p>Злоупотребление процессуальными правами при рассмотрении налоговых споров.</p>	9
Тема 7	<p>Судебные ошибки, допускаемые при рассмотрении налоговых споров. Типичные для налоговых споров основания для изменения или отмены судебных актов в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции. Практика применения судами проверочных инстанций норм о безусловных основаниях для отмены судебных актов при рассмотрении налоговых споров. Действие правил о пределах рассмотрения дел в судах проверочных инстанций в отношении налоговых споров. Применение норм о полномочиях судов проверочных инстанций при рассмотрении налоговых споров. Анализ отдельных судебных актов на предмет правильности применения процессуального законодательства при рассмотрении налоговых споров.</p> <p>Основания пересмотра судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском и арбитражном процессе (в целях разрешения налоговых споров).</p>	14

	Исполнение судебных актов, принятых против налогоплательщиков. Исполнение принятых в пользу налогоплательщиков судебных актов о взыскании за счет бюджетных средств. Исполнение судебных актов неимущественного характера, принимаемых при разрешении налоговых споров.	
Итого		62

4.4. Темы курсовой работы

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Учебно-методические рекомендации для обучающихся

по видам учебных занятий

Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения процессуального и материального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Университета.

Семинарские занятия

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения. На семинарских занятиях применяются следующие методы контрольного опроса, дискуссии.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия.

Практические занятия

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты решают ситуационные задачи, то есть разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное законодательство, теорию гражданского права, гражданского процесса, арбитражного процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что

они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) ГПК РФ (АПК РФ) и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики вышестоящих судебных инстанций, в решениях Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;
- решение ситуационных задач;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче зачёта.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами вопросов правовой регламентации способов защиты права и их реализации;
- анализ специфики правового регулирования различных аспектов защиты прав во взаимосвязи материального и процессуального права;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы приобретенные знания стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в литературе и перечень которых содержится в настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ и арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей. В библиотеке РГУП можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Законодательство, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной и заочной (группы выходного дня) форм обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение магистратом актуальных вопросов судебной формы защиты прав в сфере налогообложения.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента: применять на практике нормы гражданского и арбитражного процессуального права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы в сфере налоговых правоотношений; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;
- 4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы

В ходе зачёта студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

- даны с использованием теории, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций высших судов,
- даны на все поставленные вопросы,
- развернутыми, аргументированными.

Работа студентов по подготовке к промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за изменениями в законодательстве. Также следует учитывать и постановления, и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Судебная практика ВС РФ и других судов общей юрисдикции, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека». Необходимо помнить, что постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сохраняют силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда Российской Федерации. Разъяснения по вопросам судебной практики содержатся и в информационных письмах Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

**Методические рекомендации для обучающихся с
ограниченными возможностями здоровья и инвалидами
по освоению дисциплины**

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме, предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

**5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов,
материалов судебной практики**

Нормативные правовые акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ
2. Конституция Российской Федерации, 12 декабря 1993 года (ст. 10, 76, 116, 118, 120, 125-128, 133).
3. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ст. 3).
4. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах Российской Федерации» (ст. 4,7,10).

5. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ст. 5, 27).
6. Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» (ст. 23).
7. Федеральный конституционный закон от 23 июня 199 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (ст. 9).
8. Налоговый кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ.
9. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ;
10. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ.
11. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ
12. Постановление Правительства РФ от 13 августа 1997 г., №1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов Федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации».
13. Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 329 « О Министерстве финансов Российской Федерации» (в ред. Постановления Правительства от 20.02.2010 № 75).
14. Постановление Правительства РФ от 30 сентября 2004 г. № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» (в ред. Постановления Правительства от 15.07.2009 № 561).
15. Постановление Правительства РФ от 21 августа 2004 г. № 429 «О Федеральной таможенной службе» (в ред. Постановления Правительства от 29.12.2008 № 1046).

Акты высших судебных органов

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 06.07.2018 N 29-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Альбатрос»
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 31.03.2015 N 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 4 статьи 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» и абзаца третьего подпункта 1 пункта 1 статьи 342 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой открытого акционерного общества «Газпром нефть».
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.11.2012 N 28-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 16.2 и части 2 статьи 27.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Авеста».
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2012 N 17-П «По делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора Российской Федерации - Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации».
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.05.2009 N 8-П «По делу о проверке конституционности положения подпункта "б" пункта 4 Постановления Правительства Российской Федерации "Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия" в связи с запросом Верховного суда Республики Татарстан».
6. Определение Конституционного Суда РФ от 18.10.2012 N 1855-О «Об отказе в

принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мехонцевой Людмилы Борисовны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 221 Налогового кодекса Российской Федерации».

7. Определение Конституционного Суда РФ от 04.10.2012 N 1851-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью "Газпром добыча Астрахань" на нарушение конституционных прав и свобод положениями части 2 статьи 90, части 3 статьи 93, статей 94, 106 и части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

8. Определение Конституционного Суда РФ от 24.09.2012 N 1543-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью "АШАН" на нарушение конституционных прав и свобод подпунктом 5 пункта 2 статьи 265 Налогового кодекса Российской Федерации».

9. Определение Конституционного Суда РФ от 22.03.2012 N 479-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Филиппова Александра Сергеевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 70 Налогового кодекса Российской Федерации».

10. Определение Конституционного Суда РФ от 21.06.2011 N 852-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Лясниковой Гульнисы Омаровны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 199 Уголовного кодекса Российской Федерации».

11. Определение Конституционного Суда РФ от 22.03.2011 N 380-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Серебренникова Вадима Борисовича на нарушение его конституционных прав пунктом 6 статьи 100 и абзацем вторым пункта 14 статьи 101 Налогового кодекса Российской Федерации».

12. Определение Конституционного Суда РФ от 24.02.2011 N 194-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью "Винзавод Буденновский" на нарушение конституционных прав и свобод положением пункта 2 статьи 140 Налогового кодекса Российской Федерации».

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами».

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве».

16. 16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»

17. Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 N 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах».

18. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 57 «О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации».

19. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства».

20. Постановление Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 г. №36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в

арбитражном суде апелляционной инстанции» // Вестник ВАС РФ. 2009. №8.

21. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 г. №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» // Вестник ВАС РФ. 2006. №12.

22. Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 г. №65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» // Вестник ВАС РФ. 2007. №4.

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 №2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003, №3.

24. Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 №11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. 2003. №2.

25. Постановление Пленума ВАС РФ от 31.10.1996 №13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Вестник ВАС РФ. 1997. №1.

26. Постановление Пленума ВАС РФ от 24.09.1999 г. №13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» // Вестник ВАС РФ. 1999. №11.

27. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 года № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».

28. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении».

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 N 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции».

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

31. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.07.2003 N 73 «О некоторых вопросах применения частей 1 и 2 статьи 182 и части 7 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Ресурсы сети Интернет

1. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru
2. Официальный сайт арбитражных судов Российской Федерации - www.arbitr.ru.
3. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - www.vsrfl.ru
4. Официальный сайт Министерства Финансов Российской Федерации – www.minfin.ru
5. Официальный сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации – www.nalog.ru
6. Официальный сайт Федеральной таможенной службы – www.customs.ru
7. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии – <http://www.eurasiancommission.org>
8. Официальный сайт Европейского суда по правам человека – echr.coe.int
9. Интернет-портал «Налоговые споры» - <https://taxbook.ru/>

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модуль International Law- аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1.	Процессуальные вопросы рассмотрения налоговых споров	Аудитория № 311 - для проведения лекционных и практических занятий, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также для проведения групповых и индивидуальных консультаций (либо аналог) Моноблок - 1 шт.; Мультимедийный проектор – 1 шт.; Проекционный экран - 1 шт.; Колонки - 1 шт.; Доска маркерная – 1 шт.; Жалюзи - 2 шт.; Стол ученический - 22 шт.; Стул ученический – 41 шт. Учебные стенды: Государственные символы Российской Федерации Политическая карта мира Символика Санкт-Петербурга
2.		Аудитория № 308 - учебный зал судебных заседаний, учебная аудитория для лекционных занятий, семинарских (практических) занятий, групповых и индивидуальных консультаций, для текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог) Моноблок- 1 шт.; Мультимедийный проектор – 1 шт.; Проекционный экран – 1шт.; Колонки - 1 шт.; Доска маркерная – 1 шт.; Жалюзи - 2 шт.; Стол-парта ученический – 16 шт.; Стул ученический – 34 шт.; Трибуна – 1 шт., Флаг Российской Федерации – 1 шт.
3.		Аудитория № 223 – компьютерный класс (либо аналог)

		Моноблок – 31 шт.; Проектор - 1 шт.; Доска маркерная – 1 шт.; Жалюзи - 2 шт.; Стол-парта ученический – 32 шт.; Стул ученический – 30 шт.
4.		Аудитория 119 - Зал для самостоятельной работы обучающихся (либо аналог) Моноблок - 22 шт.; Стол-парта ученический – 45 шт.; Стул ученический – 45 шт.; Шкаф – 1 шт.; Наглядные пособия (портреты выдающихся юристов России) – 4 шт.

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра гражданского процессуального права

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина: «Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров»

Курс 2

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском судопроизводстве : учебно-практическое пособие / Решетникова И.В. — Москва : Юстиция, 2019. — 202 с. — (для магистров). — ISBN 978-5-4365-2629-4. - Текст : электронный.	https://book.ru/book/930007	
Налоговые споры : особенности рассмотрения в арбитражных судах : научно-практическое пособие / ред. И. А. Цинделиани. - Москва : РГУП, 2020. - 364 с. - (Библиотека Российского Судьи). - (Дата размещения: 25.02.2020). - Режим доступа: для авторизованных пользователей. - Текст : электронный.	http://op.raj.ru/index.php/fakultet-povysheniya-kvalifikatsii/21-bibliojudge/875-nalogovye-spory-osobennosti-rassmotreniya-v-arbitrazhnykh-sudakh-nauchno-prakticheskoe-posobie	
Пешкова, Х. В. Вопросы налоговых и бюджетных правоотношений в судебной практике : монография. - 2-е изд. ; перераб. и доп. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. - 253 с. - (Дата размещения: 21.11.2019). - Режим доступа: для авторизованных пользователей. - ISBN 978-5-16-014835-9. - Текст : электронный.	http://znanium.com/go.php?id=1007410	
Цинделиани, И. А. Налоговые споры. Особенности рассмотрения в судах общей юрисдикции : Научное издание / И.А. Цинделиани, А. В. Чуряев. - Москва : Проспект, 2017. - 527 с. - (Дата размещения: 31.08.2020). - ISBN 978-5-392-25748-5. - Текст : электронный.	https://www.book.ru/book/937209	
Дополнительная литература		
Ручкина Г.Ф. Терминологический словарь по юриспруденции и экономике : монография / Ручкина Г.Ф. — Москва : Русайнс, 2017. — 347 с. — ISBN 978-5-4365-2324-8.— Текст : электронный	https://www.book.ru/book/929780	

Решетникова, И. В. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве : справочник / И.В. Решетникова. — 6-е изд., доп. и перераб. — М. : Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2020. — 448 с. - ISBN 978-5-16-104233-5. - Текст : электронный.	https://new.znanium.com/catalog/product/1064992	
Справочник по доказыванию в арбитражном процессе - Москва: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2020. - 360 с. ISBN 978-5-00156-024-1. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1041912 (дата обращения: 19.02.2020)	https://new.znanium.com/catalog/product/1041912	
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		
Демин А. В. Принцип определенности налогообложения: Монография. Москва: Статут, 2015. - 368 с. ISBN 978-5-8354-1142-9. - Текст: электронный.	https://znanium.com/catalog/product/52823	
Сасов К. А. Налоговое правосудие в решениях Конституционного Суда Российской Федерации: Монография / К.А. Сасов. - Москва : Норма, 2013. - 256 с. ISBN 978-5-91768-386-7. - Текст : электронный.	http://znanium.com/catalog/product/407579	
Смолина О. С. Арбитражный процесс: доказывание и доказательства по делам об оспаривании результатов налоговых проверок: Монография / Смолина О.С. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 176 с. ISBN 978-5-91768-540-3. - Текст : электронный.	http://znanium.com/catalog/product/478766	

Зав. библиотекой _____ Е.А. Зелинская Зав. кафедрой _____ Л.В. Войтович

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Налоговые споры. Формы и способы защиты прав субъектов налоговых правоотношений	ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
2.	Судебный контроль за нормативными правовыми актами в сфере налогообложения	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
3.	Оспаривание ненормативных правовых актов, действий (бездействий) налоговых органов и их должностных лиц	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
4.	Доказывание и доказательства в налоговых спорах	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
5.	Рассмотрение дел об административных правонарушениях в области налогов	ПК-3 ПК-4 ПК-5	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; задание для лабораторного практикума, деловая игра, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
6.	Нетипичные процессуальные средства защиты прав участников налоговых правоотношений	ПК-3 ПК-4 ПК-5	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
7.	Проверка и исполнение судебных актов по налоговым спорам	ПК-3 ПК-4 ПК-5	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; задания для контрольной работы для заочной формы обучения

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и
------	---

	экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих нормативных правовых актов, умения и навыки представления в судах интересов физических и юридических лиц, публичных органов и должностных лиц, разрешения дел в судебном порядке.

Тема семинара 1. Налоговые споры. Формы и способы защиты прав субъектов налоговых правоотношений.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Налоговые споры: понятие, виды, субъекты.	ПК-3
2.	Толкование и практика применения норм о подсудность налоговых споров.	ПК-4, 5
3.	Основные способы защиты прав и законных интересов участников налоговых правоотношений.	ПК-4, 5

Тема семинара 2. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в сфере налогообложения.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие судебного нормоконтроля.	ПК-3
2.	Особенности нормоконтроля в сфере налогообложения. Правоприменительная практика по оспариванию писем Минфина РФ.	ПК-4, 5
3.	Правовые последствия признания нормативного акта в сфере налогообложения недействительным.	ПК-4, 5

Тема семинара 3. Оспаривание ненормативных правовых актов, действий (бездействий) налоговых органов и их должностных лиц.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Сроки оспаривания ненормативных актов, действий (бездействий) налоговых органов	ПК-3, 4, 5

2.	Практика применения норм об обеспечении иска в налоговых спорах.	ПК-3, 4, 5
3.	Реализация распорядительных действий сторон в налоговых спорах	ПК-3, 4, 5

Тема семинара 4. Доказывание и доказательства в налоговых спорах.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Предмет доказывания и необходимые доказательства в налоговых спорах: практика применения норм.	ПК-2; ПК-7.
2.	Толкование и реализация правил о распределении бремени доказывания в налоговых спорах	ПК-2; ПК-7; ; ПК-8
3.	Особенности использования отдельных средств доказывания при рассмотрении арбитражными судами налоговых споров.	ПК-2; ПК-7; ; ПК-8

Тема семинара 5. Рассмотрение дел об административных правонарушениях в области налогов.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Процессуальная форма привлечения к административной ответственности и оспаривания решений о привлечении: общая характеристика.	ПК-2; ПК-7.
2.	Толкование норм АПК РФ и КоАП РФ: процессуальные коллизии.	ПК-2; ПК-7.

Тема 6. Нетипичные процессуальные средства защиты прав участников налоговых правоотношений.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Исковое производство в налоговых спорах: случаи применение субъектами налоговых споров.	ПК-2; ПК-7.
2.	Особое производство в налоговых спорах	ПК-2; ПК-7.
3.	Упрощенное и приказное производство	ПК-2; ПК-7.

Тема семинара 7. Проверка и исполнение судебных актов по налоговым спорам.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Типичные для налоговых споров основания для изменения или отмены судебных актов.	ПК-2; ПК-7.
2.	Реализация норм о полномочиях судов проверочных инстанций при	ПК-2; ПК-7.

	рассмотрении налоговых споров	
3.	Исполнение судебных актов, связанных с разрешением налоговых споров	ПК-2; ПК-7.

2. Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы Заочная и заочная ГВД ф.о.
Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	26	10
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	16	6
Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	8	3
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0	0

Комплект правовых ситуаций по дисциплине

Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о

гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах
--

Правовые ситуации

№ п/п	Правовая ситуация	код компетенции (части компетенции)
1.	<p>ООО «Русские продукты» является заводом, расположенным в Тверской области.</p> <p>Должностными лицами МИФНС №1 по Республике Марий Эл в адрес АО «Племзавод» (покупатель ООО «Русские продукты») направлено требование о представлении пояснений. В указанном требовании содержится следующее утверждение: «В ходе контрольных мероприятий установлено, что ООО «Русские продукты» является промежуточным звеном в цепочке «проблемных» контрагентов».</p> <p>В тот же месяц должностными лицами МИФНС №5 по Белгородской области в адрес ООО «РусБекон» (покупатель ООО «Русские продукты») также направлено требование о представлении пояснений. В указанном требовании содержится следующее утверждение: «ООО «Русские продукты» является транзитной организацией в схеме движения товаров. Фактически, предоставление вычетов по НДС с участием данной организации является фиктивным и ведет к снижению сумм уплаты налогов в бюджет для реально действующих организаций».</p> <p>Направление данных требований создало негативный имидж ООО «Русские продукты» с позиции указанных контрагентов. Кроме того, АО «Племзавод» было приостановлено направление заказов на поставки продукции ООО «Русские продукты».</p> <p>Имеются ли в деятельности налоговых органов нарушения? Какие способы защиты своих прав и законных интересов может применить ООО «Русские продукты» в описанной ситуации?</p> <p>Каким образом правоприменительная практика толкует гражданское законодательство в ситуациях, когда налогоплательщики предъявляют гражданско-правовые иски в ситуациях, аналогичных вышеизложенной?</p>	ПК-3
2.	<p>16 июня 2014 г. ИФНС обратилась в районный суд с административным иском о взыскании недоимки и пени по налогу на имущество физических лиц в размере 2 500 рублей.</p> <p>В судебном заседании налогоплательщик заявил о пропуске налоговой инспекцией, предусмотренного ст. 48 НК РФ шестимесячного срока, что является основанием для отказа в</p>	ПК-4

	<p>удовлетворении заявления. При этом, налогоплательщик сослался на получение им требования, в соответствии с которым ему было предложено погасить недоимку до 01 октября 2013 г.</p> <p>Суд, исследовав материалы дела, установил следующее. В адрес налогоплательщика было направлено два требования: первое требование от 02.09.2013 г. со сроком платежа до 01.10.2013 г.; второе требование (по тому же налогу, за тот же период на ту же сумму недоимки) от 16.04.2014 г. со сроком платежа до 05.05.2014 г.</p> <p>Определите нормы материального права, подлежащие применению в данной ситуации.</p> <p>Истолкуйте правила НК РФ о порядке направления требований об уплате налогов в их системной связи с порядком взыскания налогов с физических лиц.</p> <p>Какие процессуальные средства защиты может применить налогоплательщику в указанной ситуации?</p>	
3.	<p>Инспекция Федеральной налоговой службы РФ обратилась в арбитражный суд с иском к ОАО «Лечим всё!» и ООО «Лекарства мира» о признании заключенного между ними договора поставки недействительным.</p> <p>Решением арбитражного суда иск удовлетворен.</p> <p>Не согласившись с принятым по делу судебным актом, ответчики подали апелляционную жалобу, в которой просила решение суда первой инстанции отменить.</p> <p>В обоснование апелляционной жалобы ответчики указали, что никто не имеет права предъявлять иски о признании недействительными сделок, стороной в которых не является. ИФНС, обращаясь с требованием о признании недействительной сделки, заключенной между двумя хозяйствующими субъектами вышла за пределы своих полномочий. Указанными договорами права ИФНС не нарушены.</p> <p>Позволяет ли действующее законодательство, исходя из толкования действующих норм права, заявлять подобного рода иски налоговым органам?</p> <p>Какими способами налоговый орган вправе применять свои полномочия на оспаривание сделок?</p>	ПК-3
4.	<p>Налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд с заявлением об установлении факта осуществления ООО «Мобильный Интернет» предпринимательской деятельности через обособленные подразделения организации (ст. 11 НК РФ) на территории муниципального образования «Солнечный» с 01.01.2014 г. по 10.10.2014 г.</p> <p>Общество заявило о необходимости прекращения производства по делу (п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ), указав, что в соответствии с АПК РФ и иными нормативными правовыми актами налоговые органы не вправе обращаться в арбитражный суд в порядке особого производства.</p> <p>Арбитражный суд вынес решение, которым в удовлетворении заявления ИФНС отказал.</p> <p>Подлежат ли рассмотрению в судах подобные заявления, исходя из толкования норм действующего процессуального</p>	ПК-5

	<p>законодательства?</p> <p>Какие нормы права должен был применить суд?</p> <p>Укажите какие судебные акты и при каких условиях вправе принимать арбитражные суды по данной категории дел.</p>	
5.	<p>Истолкуйте правила о компетенции судов и определите какие нормы подлежат применению судами в следующих ситуациях (укажите, при этом, компетентный суд):</p> <p>А) о взыскании недоимки с адвоката, учредившего адвокатский кабинет;</p> <p>Б) заявление нотариуса о признании недействительным решения ИФНС;</p> <p>В) заявление некоммерческой организации «Ассоциация оптовых продавцов бензина» о признании недействительным решения ИФНС;</p> <p>Г) заявление ТСЖ о признании недействительным решения ИФНС;</p> <p>Д) об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя, совершаемых на основании постановления ИФНС о взыскании недоимки по налогу на прибыль.</p>	ПК-3
6.	<p>ООО «Валет» обратилось в арбитражный суд с заявлением об обязанности ИФНС возратить сумму НДС в размере 10 565 777 руб. В основании иска были положены доводы о превышении суммы налоговых вычетов над суммой исчисленного к уплате налога (п. 1 ст. 176 НК РФ).</p> <p>Вариант 1. В судебном заседании было заявлено ходатайство об увеличении суммы иска: требование дополнено пенями за несвоевременный возврат суммы налога (п. 10 ст. 176 НК РФ).</p> <p>Суд первой инстанции не принял изменения иска, полагая, что в данном случае имеется не изменение требования, а заявление нового требования.</p> <p>Вариант 2. В судебном заседании было заявлено ходатайство об изменении основания иска. В качестве нового основания иска заявитель указал, что обращался в ИФНС с заявлением о возврате излишне уплаченного НДС, однако ему было отказано (ст. 78, 79 НК РФ).</p> <p>Суд первой инстанции не принял изменения иска, полагая, что в данном случае меняется предмет и основание иска.</p> <p>Оцените действия суда.</p> <p>Каким образом следует толковать правила об изменении предмета и основания иска?</p> <p>Какие нормы процессуального права подлежат применению судом?</p>	ПК-3 ПК-5
7.	<p>ООО «Минимаркет «Жулебино» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным бездействия ИФНС по Железнодорожному району г. N-ска, выразившееся в игнорировании заявления налогоплательщика о предоставлении отсрочки уплаты налога имуществом организаций.</p> <p>При подготовке дела к судебному разбирательству от ООО «Минимаркет «Жулебино» поступило ходатайство о</p>	ПК-5

	<p>рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей.</p> <p>Суд в удовлетворении ходатайства отказал, сославшись на то, что ответчиком нарушен установленный ч. 2 ст. 19 АПК РФ срок, т.к. судебное разбирательство суд планирует назначить через 15 дней.</p> <p>После этого заявителем было подано ходатайство о рассмотрении дела коллегиально в порядке пп. 5 п. 2 ст. 17 АПК РФ. Заявитель сослался на то, что судья назначен на должность две недели назад и еще не обладает достаточным опытом для рассмотрения налоговых споров с ценой более одного миллиарда рублей. В удовлетворении заявления также было отказано.</p> <p>Явившийся в судебное заседание налоговый инспектор заявил, что ИФНС по Железнодорожному району г. Н-ска не имеет права рассматривать заявление о предоставлении отсрочки, т.к. после подачи заявления об отсрочке налогоплательщик сменил место своего нахождения на город Р-ск.</p> <p>Оцените действия суда.</p> <p>Какие нормы процессуального права подлежат применению судом?</p> <p>Как следует толковать правила о подсудности в ситуациях, когда ответчик меняет свое местонахождение?</p>	
8.	<p>Индивидуальный предприниматель Васильев обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения ИФНС. Заявление от имени индивидуального предпринимателя подписано адвокатом Кентуки В. И., действующим на основании доверенности, подписанной и скрепленной печатью индивидуального предпринимателя.</p> <p>Суд заявление к производству принял, однако к предварительному судебному заседанию предложил представить доказательства полномочий адвоката соответствующие требованиям п. 3 ст. 29 НК РФ.</p> <p>В предварительном судебном заседании адвокат представил ту же самую доверенность. Суд отказал в признании полномочий адвоката Кентуки В. И. и не допустил его к участию в судебном заседании. Судебное заседание было отложено, а заявителю предложено либо явиться лично, либо привести доверенность в соответствии с требованиями ст. 29 НК РФ.</p> <p>Вариант: Заявителем является не индивидуальный предприниматель, а ООО «Фиолет». В судебном заседании налоговый орган заявил о ничтожности доверенности адвоката, т.к. за два дня до судебного заседания Арбитражным судом Московской области ООО «Фиолет» признано банкротом, открыто конкурсное производство. От имени банкрота, по мнению налогового органа, доверенности должны подписываться только конкурсным управляющим.</p> <p>Какие нормы процессуального права подлежат применению судом?</p> <p>Как изменится ситуация, если индивидуальный</p>	ПК-3 ПК-5

	<p>предприниматель работает без печати? Как изменится ситуация, если заявитель не обладает статусом индивидуального предпринимателя?</p>	
9.	<p>Налоговый орган обратилась с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании задолженности по земельному налогу.</p> <p>До окончания рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции предприниматель уплатил сумму задолженности. На основании этого, налоговый орган отказался от иска и производство по делу было прекращено.</p> <p>Предприниматель, руководствуясь нормами о повороте исполнения судебного акта, обратился в суд с иском к налоговой инспекции о взыскании уплаченной суммы земельного налога. Иск был мотивирован тем, что решение суда, во исполнение которого налог был уплачен, в дальнейшем было отменено ввиду прекращения производства по делу.</p> <p>Каким образом следует толковать и применять правила о повороте исполнения решения суда в описанной ситуации? Какие правовые позиции Верховного суда РФ имеют практикообразующее значение по данному вопросу?</p>	ПК-3 ПК-5
10.	<p>По результатам выездной налоговой проверки составлен Акт. В возражениях на Акт ООО «СуперМарио» указало, что налоговый орган допустил существенные ошибки при проведении товароведческой экспертизы (эксперт не предупрежден об ответственности, а при проведении экспертизы устаревшие методики 1957-го года).</p> <p>Несмотря на это, по результатам рассмотрения материалов налоговой проверки вынесено решение о привлечении к налоговой ответственности.</p> <p>Налогоплательщик обратился в арбитражный суд.</p> <p>В предварительном судебном заседании налоговый орган заявил ходатайство о приобщении к материалам дела письменного заключения специалиста. При ознакомлении с данным заключением было установлено, что оно по своему содержанию является копией проведенной налоговым органом на досудебной стадии экспертизы. При этом, были устранены недостатки, указанные налогоплательщиком в возражениях (вместо методик 1957 года использованы методики 2011 года, но обоснование и выводы остались прежними).</p> <p>Какие правила процессуального законодательства подлежат применению в описанной ситуации? В чем специфика толкования принципа допустимости доказательств в налоговых спорах?</p>	ПК-3
11.	<p>По результатам выездной налоговой проверки (проверяемый период 2011 год) ИФНС вынесла решение о привлечении к налоговой ответственности ООО «СуперБанк». Суды признали доначисления налогов правомерным.</p> <p>В 2014 г. при проведении другой выездной налоговой проверки (проверяемый период 2013 год) ИФНС по аналогичным эпизодам также вынесла решение о привлечении к налоговой ответственности ООО «СуперБанк».</p>	ПК-4 ПК-5

	<p>При ознакомлении с решением ИФНС было установлено, что инспекторы использовали факты и обстоятельства, установленные в рамках налоговой проверки 2011 г. При этом, они ссылались на подтверждение правомерности данных фактов в решениях судов 2011 года. В частности, из предыдущей налоговой проверки были заимствованы выводы о неоправданности определенного вида расходов (на страхование биржевых сделок и др.) и недобросовестности налогоплательщика при совершении определенных спекулятивных валютных операций.</p> <p>Какие правила процессуального законодательства подлежат применению в описанной ситуации?</p> <p>В чем специфика толкования принципа допустимости доказательств в налоговых спорах?</p> <p>Как изменится решение задачи, если первая налоговая проверка была камеральной, а вторая выездной?</p>	
12.	<p>Межрайонная ИФНС № 31 по Свердловской области по результатам выездной налоговой проверки вынесла решение о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения по п. 2 ст. 116 НК РФ.</p> <p>Налогоплательщик указанное решение обжаловал в суд. По существу своих требований указал, что обособленное подразделение относится к тому же налоговому органу, на учете в котором состоит сам налогоплательщик, и в соответствии со ст. 83 НК РФ не имеется оснований для повторной постановки на учет в том же налоговом органе.</p> <p>Рассмотрев заявление налогоплательщика, суд пришел к выводу, что в рассматриваемой ситуации имеется состав иного налогового правонарушения – ст. 126 НК РФ, а не п. 2 ст. 116 НК РФ.</p> <p>Руководствуясь этим, суд решение ИФНС отменил, деяние налогоплательщика переквалифицировал на ст. 126 НК РФ и привлек его своим решением к ответственности в виде штрафа.</p> <p>Какие правила процессуального законодательства подлежат применению в описанной ситуации?</p> <p>Как следует толковать правило о запрете выхода суда за пределы заявленных требований в описанной ситуации?</p>	ПК-4 ПК-5 ПК-3
13.	<p>ООО «Нефтезавод» обратилось в арбитражный суд с иском к ИФНС о взыскании суммы НДС, предъявленного к возмещению и процентов за нарушение сроков, установленных ст. 176.1 НК РФ.</p> <p>Решением суда первой инстанции от 13.07.2015 г. требования удовлетворены в полном объеме. Постановлением арбитражного апелляционного суда от 01.10.2015 г., решение суда первой инстанции изменено – снижена сумма процентов.</p> <p>Общество подало кассационную жалобу на постановление арбитражного апелляционного суда в части уменьшения размера процентов.</p> <p>Арбитражный суд округа постановление апелляционной инстанции отменил, в удовлетворении иска отказал. В</p>	ПК-3

	<p>мотивировочной части принятого постановления суд указал, что оснований для возмещения НДС на основании ст. 176.1 НК РФ не имеется. Таким образом, заявитель не приобрел прав требования к ответчику.</p> <p>Оцените правовую ситуацию с точки зрения процессуального законодательства.</p> <p>Какие правила процессуального законодательства подлежат применению в описанной ситуации?</p> <p>Как следует толковать правила о пределах рассмотрения дела в судах проверочных инстанций в описанной ситуации?</p>	
14.	<p>Решением арбитражного суда были удовлетворены требования ИФНС №5 по г. Москве к ООО «Карамелька» о взыскании налога на прибыль, соответствующих пени и штрафа.</p> <p>Иванов С. А. обратился с апелляционной жалобой на принятое решение. Свою апелляционную жалобу заявитель обосновал тем, что в налоговый период, за который взысканы налоги, пени, штрафы являлся генеральным директором ООО «Карамелька». Взыскание данных налогов с Общества может повлечь предъявление его участниками иска к Иванову о взыскании убытков, причиненных ненадлежащим исполнением своих обязанностей (ст. 44 Федерального закона №14-ФЗ).</p> <p>Арбитражный суд апелляционной инстанции возвратил апелляционную жалобу, сославшись на то, что решение не принято о правах и обязанностях заявителя апелляционной жалобы. При этом апелляционный суд указал, что требований о привлечении к участию в деле бывших или действующих генеральных директоров налоговым законодательством не предусмотрено.</p> <p>Какие правила процессуального законодательства подлежат применению в описанной ситуации?</p> <p>Как следует толковать правила о лицах, которые могут обжаловать судебные акты?</p>	ПК-3
15.	<p>Решением арбитражного суда от 06.09.2014 г. отказано в удовлетворении заявления ООО «Бора» о признании недействительными решения МИФНС. Основанием для вынесения данного решения инспекции послужил вывод о завышении суммы расходов, понесенных ООО «Бора» на приобретение станков и, как следствие, занижение налоговой базы по налогу на прибыль.</p> <p>В 2016 году ООО «Бора» подано заявление о пересмотре указанного решения суда по новым обстоятельствам. В обоснование заявления указано, что спорный договор признан недействительным и применены последствия недействительности сделки. Следовательно, доначисление налога на прибыль также является недействительным, поскольку после признания судом недействительным договора у общества не возникло никаких прав и обязанностей.</p> <p>Суд в удовлетворении заявления налогоплательщика отказал.</p> <p>Оцените правовую ситуацию с точки зрения процессуального законодательства.</p>	ПК-3

	Какие правила процессуального законодательства подлежат применению в описанной ситуации?	
16.	<p>М. в 2016 года являлся собственником ? доли земельного участка с кадастровым номером N, расположенного по адресу: <адрес>Б, кадастровой стоимостью 31526894 рубля.</p> <p>В адрес должника было направлено налоговое уведомление от 23 августа 2017 года N 52742655 об уплате в том числе, земельного налога, с уплатой в срок не позднее до 01 декабря 2017 года.</p> <p>23 декабря 2017 года и 28 декабря 2017 года через личный кабинет М. налоговым органом направлены требования N 57802 и N 71013 об уплате налога, сбора, пени, штрафа, процентов со сроком уплаты до 01 и 05 февраля 2018 года соответственно, которое административным ответчиком исполнено не было.</p> <p>По заявлению налогового органа 11 апреля 2018 года мировым судьей судебного участка N 8 судебного района Центрального округа г. Курска вынесен судебный приказ о взыскании с М. задолженности, пени по земельному налогу с физических лиц, обладающих земельным участком, расположенным в границах городских округов.</p> <p>Определением мирового судьи от 07 мая 2018 года указанный судебный приказ отменен.</p> <p>17 октября 2018 года в Ленинский районный суд г. Курска направлено настоящее административное исковое заявление.</p> <p>Разрешая заявленные иски и отказывая в их удовлетворении, суд первой инстанции пришел к выводу, с которым согласился суд апелляционной инстанции, что административным истцом не доказан факт направления административному ответчику налогового уведомления об уплате земельного налога за 2016 год, представленная распечатка не может быть признана достаточным и убедительным доказательством направления М. налогового уведомления, поскольку их нее невозможно определить дату направления налогового уведомления административному ответчику или дату получения им такого документа, также налоговым органом представлена распечатка из налоговой базы о включении в реестр почтовых отправлений налогового уведомления, что свидетельствует о том, что указанный документ не направлялся М. через личный кабинет, доказательств направления налогового уведомления посредством почтовой связи, суду также не представлено.</p> <p>Какой судебный акт должен принять суд?</p>	ПК-3
17.	<p>Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 1 России по республике Бурятия (далее - МИФНС России № 1 по республике Бурятия) обратилась административными исковыми заявлениями к В. о взыскании недоимки по земельному налогу за 2014 - 2016 годы в размере 1 696 232 рублей 00 копеек, пени 7 912 рублей 79 копеек.</p> <p>Решением Никулинского районного суда г. Москвы от 15 апреля 2020 года в удовлетворении административных исковых требований отказано.</p>	ПК-3

	<p>Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 8 декабря 2020 года решение районного суда отменено, вынесено новое решение об удовлетворении административных исковых требований МИФНС России « 1 по республике Бурятия, которым с В. взыскана задолженность по земельному налогу за 2014 - 2016 годы в сумме 1 698 631 рубль, пени в сумме 7 912 рублей 79 копеек.</p> <p>В поданной во Второй кассационный суд общей юрисдикции кассационной жалобе административный ответчик ставит вопрос об отмене решения. В обоснование кассационной жалобы приведены доводы о том, что выводы судов нижестоящих судебных инстанций не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, по делу судами неправильно применены нормы материального права, регулирующие соответствующие правоотношения, а также нормы процессуального права.</p> <p>Какой судебный акт должен принять суд?</p>	
--	---	--

2.Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы заочная и заочная ГВД ф.о.
<p>Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.</p>	26	10
<p>Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.</p>	16	6
<p>Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.</p>	8	3
<p>Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.</p>	0	0

Деловая игра по дисциплине

Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров

Игровой судебный процесс по теме «Нетипичные процессуальные средства защиты прав участников налоговых правоотношений»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

1. Фабула дела:

Разрешить ходатайство о привлечении в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора:

1) ООО «Торро» в деле с нижеуказанными обстоятельствами:

ООО «Стромм» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения ИФНС, которым доначислен налог на прибыль и НДС – в части отношений с контрагентом-поставщиком ООО «Торро».

Решение ИФНС основывалось на том, что численность сотрудников поставщика составляет 1 человек. При этом первичные документы со стороны поставщика подписаны генеральным директором и одновременно учредителем поставщика, отрицающего свою причастность к деятельности указанной организации. Согласно сведениям из ЕГРЮЛ генеральный директор поставщика числится руководителем еще в 44 организациях, а учредителем еще в 31 организации. Из анализа банковских выписок следует, что у поставщика отсутствуют платежи, характерные для ведения предпринимательской деятельности, в том числе по оплате аренды помещений (складов), по приобретению канцелярских товаров, по оплате услуг связи и коммунальных услуг, по договорам подряда.

Все изложенное, по мнению ИФНС, свидетельствует о принадлежности ООО «Торро» к категории фирм-однодневок, целью создания которых является получение необоснованной налоговой выгоды.

2) ОАО «Банк» в деле с нижеуказанными обстоятельствами:

ООО «Лизинг» обратилось в арбитражный суд с требованиями о признании незаконным бездействия ИФНС, выразившегося в непринятии решения о возмещении суммы НДС в порядке ст. 176.1 НК РФ.

Налоговый орган указал, что в ходе налоговой проверки, проводимой в порядке ст. 176.1 НК РФ были установлены пороки в оформлении банковской гарантии, выданной ОАО «Банк».

3) ОАО «ВАЗ», ОАО «ГАЗ», ОАО «КАМАЗ» в деле с нижеуказанными обстоятельствами:

ООО «СПб» обратилось в суд с заявлением о признании недействительным решения МИФНС о принятии обеспечительных мер (п. 10 ст. 101 НК РФ). Инспекцией было вынесено решение о запрете на отчуждение (передачу в залог) имущества налогоплательщика без согласия

налогового органа следующего имущества: недвижимое имущество, транспортные средства, спецтехника.

ООО «СПб» не согласилось с решением налогового органа от 23.08.2013 N 1 и оспорило его в арбитражном суде. В судебном заседании было установлено, что часть транспортных находится у ООО «СПб» в лизинге. Лизингодателями являются ОАО «ВАЗ», ОАО «ГАЗ», ОАО «КАМАЗ».

4) ЗАО «Альфа» в деле с нижеуказанными обстоятельствами:

ИФНС обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ООО «Альфа» и ЗАО «Бета» взаимозависимыми; взыскании с ООО «Альфа» суммы налоговой задолженности, а также недоимки по НДС, которые были начислены ЗАО «Бета».

ЗАО «Альфа» владеет 100% долей в уставном капитале ООО «Альфа».

5) УФНС по Тверской области в деле с нижеуказанными обстоятельствами:

УФНС решением от 15.01.2015 №8-1/36 отменило решение нижестоящего налогового органа в части доначисления 629 402 руб. налога на прибыль, 466 462 руб. НДС и 1 223 руб. налога на имущество, начисления соответствующих сумм пеней и налоговых санкций; в остальной части решение Инспекции оставлено без изменения.

2. Концепция игры:

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом (для роли судьи) и обоснования своей позиции (для роли представителей), применения норм процессуального и материального права при разрешении процессуальных ходатайств по налоговым спорам.

3. Роли:

Непосредственно в судебном заседании участвуют:

1. судья арбитражного суда,
2. секретарь судебного заседания,
3. заявитель (представитель налогоплательщика),
4. заинтересованное лицо (налоговый орган),
5. третье лицо (в зависимости от фабулы)

4. Ожидаемый результат: разрешение ходатайства о привлечении в качестве третьего лица (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия). Разрешение ходатайства предполагает обязательное определение норм материального и процессуального права, подлежащих применению судом в данной правовой ситуации и толкование применимых норм с учётом правовых позиций Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ.

5. Методические материалы по проведению

Представитель заявителя готовит и представляет суду и налоговому органу письменное ходатайство по предложенной фабуле, а налоговый орган представляет суду письменный отзыв или объяснения на ходатайство.

Третье лицо подает письменное мотивированное ходатайство о вступлении в дело в качестве третьего лица и дает пояснения в ходе судебного заседания с заслушиванием позиций иных лиц, участвующих в деле.

- СУД – проводит судебное заседание по предложенной фабуле. В судебном заседании: начать судебное разбирательство, провести подготовительную часть, заслушать ходатайства и объяснения сторон, установить порядок исследования доказательств по делу и др., рассмотреть ходатайство/дело по существу, принять определение/решение по делу; огласить резолютивную часть судебного акта, озвучив мотивы его принятия.
- ЗАЯВИТЕЛЬ, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживать заявление и ходатайство,

- подготовить аргументацию; представлять доказательства (по своему усмотрению);
- ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – подготовить объяснения, возражать против удовлетворения ходатайства; представлять доказательства (по своему усмотрению);
- ЗАЯВИТЕЛЬ, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ (для фабулы №1, 2, 3, 4) – заявить ходатайство о вступлении в деле в качестве третьего лица, подготовить аргументацию; представлять доказательства (по своему усмотрению);
- СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ – участвовать в судебном заседании; закрепить процессуальные действия в протоколе судебного заседания;
- ИНЫХ СТУДЕНТОВ – участвовать в качестве ЭКСПЕРТОВ, которые дают правовую оценку действиям суда и иных участников процесса;
- ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЯ: по просьбе преподавателя судебное заседание прерывается, участники обсуждают прошедший этап деловой игры.

Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций.	26	10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций.	12	5
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права.		
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении	0	0

**Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине
Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
------	---

Часть 1

№ п/п	Задание	код компетенции и (части компетенции)
1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению налоговых споров с участием некоммерческих организаций. 2. Компетенция судов по рассмотрению налоговых споров с участием граждан (включая, адвокатов, нотариусов; индивидуальных предпринимателей, прекративших свою деятельность). 3. Оспаривание Писем Министерства Финансов РФ по вопросам налогообложения (процессуальные аспекты). 4. Налоговые споры, не относящиеся к компетенции арбитражных судов. 5. Подсудность дел об оспаривании нормативных правовых актов в сфере налогообложения. 6. Подсудность дел об оспаривании ненормативных правовых актов, действий (бездействий) должностных лиц налоговых органов. 7. Подсудность дел о привлечении к административной ответственности в сфере налогообложения. 8. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований в налоговых спорах. 9. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования в налоговых спорах. 10. Злоупотребление процессуальными правами в налоговых спорах. 11. Основания отказа в утверждении мирового соглашения при разрешении налоговых споров. 12. Основания утверждения мирового соглашения в налоговых спорах. 13. Отказ от иска в налоговом споре. 14. Признание иска в налоговом споре. 15. Замечания на протокол судебного заседания в налоговых спорах. 16. Предварительные обеспечительные меры в налоговых 	ПК-3

<p>спорах (статья 99 АПК РФ).</p> <ol style="list-style-type: none">17. Основания удовлетворения заявлений об обеспечении иска при рассмотрении налоговых споров.18. Непоименованные (нетипичные) обеспечительные меры в налоговых спорах.19. Встречное обеспечение в налоговых спорах.20. Замена одной обеспечительной меры другой в налоговых спорах.21. Отмена обеспечения иска в налоговых спорах.22. Оставление искового заявления без движения и возвращение искового заявления в налоговых спорах.23. Документы, прикладываемые к исковому заявлению (заявлению) по налоговому спору.24. Соединение и разъединение нескольких требований в налоговых спорах.25. Встречный иск в налоговых спорах.26. Выход суда за пределы заявленных требований при разрешении налоговых споров.27. Изменение предмета или основания иска в налоговых спорах.28. Лица, не участвовавшие в деле, о правах и обязанностях которых принят судебный акт (ст. 42 АПК РФ) по налоговому спору.29. Судебные расходы в налоговых спорах (кроме расходов на оплату услуг представителей).30. Критерий разумности расходов на оплату услуг представителей в налоговых спорах.31. Критерий подтвержденности (реальности) расходов на оплату услуг представителей в налоговых спорах.32. Судебные штрафы в налоговых спорах.33. Восстановление процессуальных сроков при рассмотрении налоговых споров.34. Отложение судебного разбирательства при рассмотрении налоговых споров.35. Перерыв судебного заседания при рассмотрении налоговых споров.36. Участие прокурора в налоговых спорах.37. Активное соучастие в налоговых спорах.38. Факультативное пассивное соучастие в налоговых спорах.39. Обязательное пассивное соучастие в налоговых спорах.40. Российская Федерация, субъект РФ, муниципальное образование как сторона (истец, ответчик) в налоговом споре.41. Обращение в защиту прав и законных интересов других лиц в налоговых правоотношениях (ст. 46 ГПК РФ).42. Замена ненадлежащего ответчика в налоговых спорах.43. Процессуальное правопреемство в налоговых спорах.44. Обращение в суд в защиту публичных интересов по налоговому спору (ст. 53 АПК РФ).45. Отвод судьи в налоговых спорах.46. Отзыв на исковое заявление в налоговых спорах (ст. 131, 156 АПК РФ).	
--	--

<ol style="list-style-type: none">47. Процессуальные правовые позиции Верховного Суда РФ по налоговым спорам (на основе определений Судебных коллегий ВС РФ).48. Процессуальные правовые позиции Конституционного Суда РФ по налоговым спорам.49. Раскрытие доказательств в налоговых спорах.50. Распределение бремени доказывания в налоговых спорах.51. Основания освобождения от доказывания в налоговых спорах (за исключением преюдиции).52. Специальные правила распределения бремени доказывания в налоговых спорах.53. Относимость доказательств в налоговых спорах.54. Допустимость доказательств в налоговых спорах.55. Влияние приговора по уголовному делу на разрешение налогового спора (п. 4 ст. 69 АПК РФ, п. 4 ст. 61 ГПК РФ).56. Роль преюдициальной силы судебных актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов в налоговых спорах (ст. 69 АПК РФ, 61 ГПК РФ).57. Применение арбитражными судами п. 3.1 ст. 70 АПК РФ при разрешении налоговых споров.58. Свидетельские показания в налоговых спорах.59. Вещественные доказательства в налоговых спорах.60. Аудио-, видеозаписи в налоговых спорах.61. Иные документы и материалы (кроме аудио-, видеозаписей) в налоговых спорах (ст. 89 АПК РФ).62. Обеспечение доказательств нотариусами в налоговых спорах.63. Обеспечение доказательств арбитражным судом в налоговых спорах.64. Представление дополнительных доказательств в суд апелляционной инстанции при рассмотрении налоговых споров.65. Истребование доказательств судом в налоговых спорах.66. Судебные поручения в налоговых спорах.67. Заявления о фальсификации доказательств при рассмотрении налоговых споров.68. Оценка судом заключения эксперта по налоговому спору.69. Судебная экспертиза в налоговых спорах.70. Оценка судом объяснений лиц, участвующих в налоговом споре.71. Разъяснение решения, исправление описок, опечаток и арифметических ошибок при рассмотрении налоговых споров.72. Оставление искового заявления без рассмотрения при рассмотрении налоговых споров.73. Прекращение производства по делу при рассмотрении налоговых споров.74. Приостановление производства по налоговому спору.75. Разрешение судом ходатайств и заявлений при рассмотрении налоговых споров (ст. 159 АПК РФ, 166 ГПК РФ).	
--	--

Часть 2

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доказывание материально-правовых оснований отмены судебных актов в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции. 2. Условные процессуальные основания отмены судебных актов (п. 3 ст. 270, п. 3 ст. 288 АПК РФ, п. 3 ст. 330 ГПК РФ) при рассмотрении налоговых споров. 3. Безусловные процессуальные основания отмены судебных актов в апелляционном порядке (п. 4 ст. 270 АПК РФ, п. 4 ст. 330 ГПК РФ) при рассмотрении налоговых споров. 4. Процессуальные нарушения, влекущие отмену судебного акта в арбитражном суде кассационной инстанции при рассмотрении налоговых споров. 5. Процессуальные нарушения, влекущие отмену судебного акта в кассационной инстанции при рассмотрении налоговых споров (суды общей юрисдикции). 6. Реализация функциональных полномочий арбитражного суда апелляционной инстанции (ст. 269, п. 4 ст. 272 АПК РФ) при рассмотрении налоговых споров. 7. Рассмотрение арбитражным апелляционным судом налоговых споров по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции (п. 6.1 ст. 268 АПК РФ). 8. Реализация функциональных полномочий арбитражного суда кассационной инстанции (ст. 287 АПК РФ) при рассмотрении налоговых споров. 9. Направление дела на новое рассмотрение в практике рассмотрения налоговых споров арбитражными судами апелляционной и кассационной инстанции. 10. Действие правил о пределах рассмотрения дел в судах проверочных инстанций в отношении налоговых споров. 11. Вновь открывшиеся обстоятельства при рассмотрении налоговых споров (глава 37 АПК РФ). 12. Новые обстоятельства при рассмотрении налоговых споров (глава 37 АПК РФ). 13. Реализация функциональных полномочий суда апелляционной инстанции (ст. 328 ГПК РФ) при рассмотрении налоговых споров. 14. Рассмотрение апелляционным судом налоговых споров по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции (п. 5 ст. 330 ГПК РФ). 15. Реализация функциональных полномочий суда кассационной инстанции (ст. 391.12 ГПК РФ) при рассмотрении налоговых споров. 16. Направление дела на новое рассмотрение в практике 	ПК-3

<p>рассмотрения налоговых споров судами апелляционной и кассационной инстанции (суды общей юрисдикции).</p> <p>17. Вновь открывшиеся обстоятельства при рассмотрении налоговых споров (глава 42 ГПК РФ).</p> <p>18. Новые обстоятельства при рассмотрении налоговых споров (глава 42 ГПК РФ).</p> <p>19. Особое производство в целях разрешения налоговых споров.</p> <p>20. Установление фактов, имеющих юридическое значение для субъектов налоговых правоотношений (глава 27 АПК РФ, 28 ГПК РФ).</p> <p>21. Соотношение норм АПК РФ, ГПК РФ и КоАП РФ: порядок разрешения коллизий.</p> <p>22. Порядок привлечения к административной ответственности в сфере налогообложения.</p> <p>23. Не подлежащие обжалованию ненормативные правовые акты налоговых органов.</p> <p>24. Не подлежащие обжалованию действия (бездействия) должностных лиц налоговых органов.</p> <p>25. Срок обращения в суд с заявлением об оспаривании ненормативных правовых актов, действий (бездействий) должностных лиц налоговых органов (ст. 198 АПК РФ, 256 ГПК РФ).</p> <p>26. Налоговые споры с участием налогоплательщиков, в отношении которых возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве).</p> <p>27. Иски налоговых органов об оспаривании сделок налогоплательщика: процессуальные особенности.</p> <p>28. Иски налогоплательщиков о возмещении убытков, причиненных незаконными актами налоговых органов или незаконными действиями/бездействием их должностных лиц): процессуальные особенности.</p> <p>29. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров в порядке упрощенного производства.</p> <p>30. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых дел в порядке приказного производства.</p> <p>31. Дела о взыскании обязательных платежей и санкций: процессуальные особенности (гл. 26 АПК РФ).</p> <p>32. Особенности рассмотрения налоговых споров с участием иностранных лиц, не имеющих постоянного представительства на территории РФ.</p> <p>33. Особенности рассмотрения налоговых споров с участием иностранных лиц, имеющих постоянное представительство на территории РФ.</p> <p>34. Оспаривание решений и действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей, связанных с разрешением налоговых споров.</p> <p>35. Процессуальные особенности рассмотрения дел о зачете и возврате излишне уплаченных (взысканных) налогов (пеней, штрафов).</p> <p>36. Процессуальные особенности рассмотрения дел,</p>	
---	--

<p>связанных с проведением камеральных налоговых проверок.</p> <p>37. Процессуальные особенности рассмотрения дел, связанных с проведением выездных налоговых проверок.</p> <p>38. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих с участием взаимозависимых лиц.</p> <p>39. Процессуальные особенности рассмотрения дел налоговых споров в сфере трансфертного ценообразования.</p> <p>40. Обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность за совершение налогового правонарушения (ст. 112 НК РФ): процессуальные особенности.</p> <p>41. Процессуальные особенности применения судами норм о сроках давности привлечения к налоговой ответственности (ст. 113, 115 НК РФ).</p> <p>42. Процессуальные особенности рассмотрения дел о привлечении к отдельным видам налоговых правонарушений (гл. 16, 18 НК РФ).</p> <p>43. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с применением налоговых вычетов по НДС (ст. 171, 172 НК РФ).</p> <p>44. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с возмещением НДС из бюджета (ст. 176 НК РФ).</p> <p>45. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с восстановлением НДС (ст. 170 НК РФ).</p> <p>46. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с определением налоговой базы по НДС.</p> <p>47. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с определением места реализации товаров (работ, услуг) по НДС.</p> <p>48. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с освобождением от налогообложения НДС (ст. 149 НК РФ).</p> <p>49. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с исполнением обязанностей налогового агента по НДС (ст. 161 НК РФ).</p> <p>50. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с применением различных налоговых ставок по НДС.</p> <p>51. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с определением момента формирования налоговой базы (ст. 167 НК РФ).</p> <p>52. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с оформлением счетов-фактур (ст. 169 НК РФ).</p> <p>53. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с исчислением и уплатой НДС физическими лицами (по материалам судов общей юрисдикции).</p> <p>54. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с исчислением и уплатой НДС</p>	
--	--

<p>индивидуальными предпринимателями.</p> <p>55. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с исполнением обязанностей налоговых агентов по НДФЛ.</p> <p>56. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с применением налоговых вычетов по НДФЛ.</p> <p>57. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с применением различных налоговых ставок по НДФЛ.</p> <p>58. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с устранением двойного налогообложения по НДФЛ и налогу на имущество.</p> <p>59. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с исчислением налога на прибыль по методу начисления (ст. 271, 272 НК РФ).</p> <p>60. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с исчислением налога на прибыль кассовым методом (ст. 273 НК РФ).</p> <p>61. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с признанием экономической обоснованности отдельных видов расходов (ст. 252 НК РФ).</p> <p>62. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с признанием документальной подтвержденности отдельных видов расходов (ст. 252 НК РФ).</p> <p>63. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с определением налоговой базы по налогу на прибыль.</p> <p>64. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с применением различных налоговых ставок по налогу на прибыль.</p> <p>65. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с устранением двойного налогообложения по налогу на прибыль (ст. 311 НК РФ).</p> <p>66. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с применением УСН «доходы».</p> <p>67. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с применением УСН «доходы минус расходы».</p> <p>68. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с применением ЕНВД.</p> <p>69. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с применением патентной системы налогообложения.</p> <p>70. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с исчислением и уплатой транспортного налога.</p> <p>71. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с исчислением и уплатой налога на имущество физических лиц.</p> <p>72. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых</p>	
---	--

	<p>споров, возникающих в связи с исчислением и уплатой налога на имущество организаций (за исключением споров, связанных с определением кадастровой стоимости имущества).</p> <p>73. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с оспариванием кадастровой стоимости имущества при исчислении налога на имущество.</p> <p>74. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с исчислением и уплатой земельного налога (за исключением споров, связанных с определением кадастровой стоимости имущества)</p> <p>75. Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров, возникающих в связи с оспариванием кадастровой стоимости земельного участка.</p>	
--	--	--

Контрольная работа студентами заочной и заочной ГВД форм обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Контрольная работа нацелена на тщательную углубленную проработку и усвоение магистрантом отдельных вопросов рассмотрения налоговых споров.

Магистрантам предлагается список заданий к контрольной работе, разделенный на две части. Магистранту необходимо выбрать по одной теме из каждой части перечня вопросов. После этого необходимо подобрать к каждому из выбранных вопросов по 2-3 судебных акта с процессуальными правовыми позициями, отражающими специфику рассмотрения и разрешения налоговых споров. При этом с даты принятия судебного акта должно пройти не более 5 лет. Одна и та же тема может быть выбрана магистрантами-одногоруппниками только если при подготовке контрольной работы использованы судебные акты по нетождественным делам.

Рекомендуется использовать судебные акты Верховного Суда РФ, Арбитражных судов округов, областных и к ним приравненных судов, а также сохранившие свою силу судебные акты Высшего Арбитражного Суда РФ. Если использована судебная практика арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов субъектов РФ, нижестоящих судов общей юрисдикции, то в контрольной работе необходимо указать на результаты рассмотрения дела в судах вышестоящей инстанции. При этом необходимо учитывать, что отмена судебного акта, как правило, свидетельствует об изменении/несогласии вышестоящего суда с правовой позицией нижестоящего суда.

Судебные акты должны иметь реквизиты, позволяющие их идентифицировать в справочно-правовых системах и/или на сайтах <http://ras.arbitr.ru/> и/или <http://kad.arbitr.ru/>. Во всех иных случаях допускается использование судебных актов только если его копия (фото-, скан- и др.) приложены к контрольной работе.

Ключевым при анализе судебного акта является правильное понимание сущности как самой процессуальной правовой позиции суда, так и всех условий, которые определяют легитимность данной правовой позиции (условия легитимности правовой позиции обычно находят свое отражение в судебном акте через мотивы, приводимые судом).

В случае, если правовая позиция суда основана на законодательстве, которое было впоследствии изменено/отменено, то в работе необходимо это указать и объяснить как это может повлиять на сформулированную судом правовую позицию.

Контрольная работа может быть оценена неудовлетворительно в случае, если:

- количество тем, к которым подобрана и проанализирована судебная практика менее двух;
- количество надлежащим образом проанализированных судебных актов, к каждой выбранной теме менее 3;

- правовые позиции в подобранных и проанализированных судебных актах не соответствуют избранной магистрантом теме и/или не отражают специфику рассмотрения арбитражными судами налоговых споров;

- в подобранных и проанализированных судебных актах магистрантом неверно и/или неполно определена процессуальная правовая позиция, отражающая специфику рассмотрения и разрешения налоговых споров и/или условия, которые определяют легитимность данной правовой позиции.

- если правовая позиция суда основана на законодательстве, которое было впоследствии изменено/отменено и в работе отсутствует объяснение как это может повлиять на сформулированную судом правовую позицию.

- магистрантами-одногоруппниками выбрана одна и та же тема, по которой подобраны и проанализированы судебные акты по тождественным делам, в том числе при тождественности одного судебного акта.

- с даты принятия подобранных и проанализированных судебных актов прошло более 5 лет;

- процессуальная правовая позиция сформулирована на основе анализа судебных актов нижестоящих судов при наличии по данному вопросу разъяснений высших судебных инстанций;

- отсутствие реквизитов судебного акта, позволяющих идентифицировать его в справочно-правовых системах и/или на сайтах <http://ras.arbitr.ru/> и/или <http://kad.arbitr.ru/>.

Контрольная работа студентами заочной и заочной ГВД форм обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы

Критерии оценки	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	20
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный, и (или) не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	16
Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	8
Умение не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих	0

нормативных правовых актов, либо дан ответ самостоятельно.	
--	--

Примеры тестовых заданий
по дисциплине «Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров»

Г1: Дисциплина: Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров

Правильный ответ помечен знаком «+».

V1: Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров

V2: ПК-3: Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры

I:

S: В случае определения налоговым органом суммы подлежащих уплате налогов расчетным путем, бремя доказывания суммы доходов (расходов) возлагается на:

+ : налогоплательщика

- : налоговый орган

- : единоличный исполнительный орган, не предоставивший в течение более двух месяцев налоговому органу необходимые для расчета налогов документы

V2: ПК-3: Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры

I:

S: Судебный акт об обязанности налогового органа вернуть из бюджета суммы налога подлежит исполнению:

+ : в том же порядке, что и судебный акт по имущественному требованию

- : в том же порядке, что и судебный акт по неимущественному требованию

- : немедленно после принятия судебного акта, в порядке исполнения судебных актов по имущественным требованиям

Вопросы к зачету
по дисциплине Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров

1. Понятие, виды и субъекты налоговых споров.
2. Досудебный порядок разрешения налоговых споров: общая характеристика.
3. Компетенция судов по рассмотрению налоговых споров: общие правила.
4. Подсудность налоговых споров с участием некоммерческих организаций, адвокатов, нотариусов, индивидуальных предпринимателей.
5. Территориальная подсудность налоговых споров.
6. Процессуальные сроки при рассмотрении налоговых споров. Срок на обращение в суд с заявлением об оспаривании правового акта (действия, бездействия) и последствия его пропуска.
7. Обеспечительные меры в налоговых спорах
8. Лица, участвующие в деле, в налоговых спорах.
9. Состав суда в налоговых спорах. Участие в рассмотрении налоговых споров иностранных лиц.
10. Отказ от иска, признание иска, заключение мирового соглашения в налоговых спорах.
11. Предмет доказывания по налоговым спорам.
12. Необходимые доказательства в налоговых спорах.
13. Средства доказывания в налоговых спорах.
14. Бремя доказывания в налоговых спорах.
15. Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов в сфере налогообложения.
16. Требования к форме и содержанию заявления об оспаривании нормативного правового акта в сфере налогообложения.
17. Рассмотрение дел об оспаривании актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами в сфере налогообложения.
18. Судебное решение по делу об оспаривании нормативного правового акта в сфере налогообложения.
19. Оспаривание ненормативных правовых актов, действий (бездействий) налоговых органов и их должностных лиц.
20. Требования к форме и содержанию заявления об оспаривании ненормативного правового акта в сфере налогообложения.
21. Судебное решение по делу об оспаривании ненормативного правового акта (действия, бездействия) налогового органа (должностного лица) в сфере налогообложения.
22. Порядок привлечения к административной ответственности в сфере налогообложения.
23. Рассмотрение судами дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.
24. Исковое производство в налоговых спорах.
25. Особое производство в целях разрешения налоговых споров.
26. Рассмотрение налоговых споров в порядке упрощенного производства.
27. Рассмотрение налоговых споров в порядке приказного производства.
28. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций.
29. Исполнение судебных актов, принятых против налогоплательщика.
30. Исполнение принятых в пользу налогоплательщиков судебных актов о взыскании за счет бюджетных средств.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФИЛИАЛ

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
по направлению подготовки 40.04.01 юриспруденция

Профиль подготовки: Магистерская программа «Правосудие по гражданским, административным
делам и экономическим спорам»

Дисциплина **Процессуальные особенности рассмотрения налоговых споров**

Билет №

1. Оспаривание ненормативных правовых актов, действий (бездействий) налоговых органов и их должностных лиц.

2. Решите задачу:

В сентябре 2022 года ИФНС №5 обратилась в арбитражный суд к индивидуальному предпринимателю Соколову с иском о взыскании недоимки по земельному налогу в сумме 2 780 рублей, которая возникла за налоговый период 2020 года.

В судебном заседании 22 октября 2022 г. индивидуальный предприниматель пояснил, что с 07 октября 2022 г. прекратил деятельность в качестве ИП. По этой причине Соколов просил в иске отказать.

Определите нормы материального права, подлежащие применению судом в данной правовой ситуации.

Дайте толкование применимым нормам материального права с целью определения процессуальных последствий их применения.

Изменится ли решение задачи, если ИП прекратил свою деятельность в августе 2022 года?

Заведующий кафедрой _____ / Л.В. Войтович

Критерии оценивания зачета:

В соответствии с Положением «О рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся» (пункт 5.12) на зачёте обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Билет включает теоретический вопрос и задачу.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос	Количество баллов
Знание сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Знание сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Знание не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Критерии оценки решения задачи	Количество баллов
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Оценка успеваемости обучающихся осуществляется в баллах в соответствии с Положением «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся», утвержденным Приказом РГУП № 111 от 02.03.2023 г.

Максимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по каждой дисциплине, включая промежуточную аттестацию, равна 100 баллам, из них:

- до 40 баллов - по результатам текущего контроля успеваемости;
- до 60 баллов - по результатам промежуточной аттестации.

Распределение максимальных баллов по видам работы (очная форма обучения):

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1	Оценка за посещаемость учебных занятий	до 14 (за каждый семестр – до 7)
2	Оценка за результаты учебных занятий учебных занятий и научной работы:	до 26 баллов (за каждый семестр – до 13)
2.1.	оценка по результатам учебных занятий учебных занятий и научной работы	до 20 (за каждый семестр – до 10)
2.2.	оценка по результатам промежуточного зачета/контрольного задания в устной или письменной форме	до 6 (за каждый семестр – до 3)
3	Экзамен (зачет)	до 60
	Итого:	до 100

Распределение максимальных баллов по видам работы (заочная форма обучения):

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1	Оценка за посещаемость учебных занятий	до 10 (за каждый семестр – до 5)
2	Оценка за результаты учебных занятий учебных занятий и научной работы	до 20 (до 20 (за каждый семестр – до 10)
3	Контрольная работа/ итоговое контрольное задание/промежуточный зачет	до 10
4	Экзамен (зачет)	до 60
	Итого:	до 100

Баллы, полученные за ответы, полученные на экзамене (зачете), суммируются с полученными в ходе изучения дисциплины и получившаяся итоговая сумма баллов переводится в традиционную оценку:

- до 36 баллов – неудовлетворительно (не зачтено)
- 37-58 баллов – удовлетворительно (зачтено),
- 59-79 баллов – хорошо (зачтено),
- 80-100 баллов – отлично (зачтено).