

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Жолобов Ярослав Борисович
Должность: Директор СЗФ РГУП
Дата подписания: 22.10.2024 13:48:17
Уникальный программный ключ:
4671e55a0ce5aa85ec3a17a938b5f6f8c0433e48

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(Северо-Западный филиал)

Рабочая программа дисциплины

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Набор 2024 г.

Направление подготовки/специальность: **40.05.04 Судебная и прокурорская
деятельность**

Профиль подготовки/специализация: Судебная деятельность (профиль: Уголовно-
правовой профиль/ гражданско-правовой профиль)

Рабочая программа разработана в соответствии с ФГОС.

Разработчик: доцент, Берестовой А.Н., к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры уголовного права СЗФ
ФГБОУВО «РГУП» (протокол №11 от 16.04.2024 г.)

Заведующий кафедрой

Рахманова Е. Н., д.ю.н., доцент

подпись

Санкт-Петербург, 2024

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины
Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность
год набора 202 г. на 202---/202--- учебный год

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры уголовного права

Актуализация выполнена

« » 20 г.

Зав. кафедрой уголовного права СЗФ ФГБОУ ВО «РГУП»

« » мая 20 г.

Оглавление

АННОТАЦИЯ.....	3
1. ЦЕЛИ И ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) ..	5
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ППССЗ/ОПОП ..	5
3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ	5
4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	19
6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.....	32
7. КАРТА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРОЙ.....	36
8. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ.....	39

**Аннотация рабочей программы дисциплины
«Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность»**

Автор-составитель: Берестовой А.Н.

Цель изучения дисциплины	Цели изучения дисциплины: - овладение глубокими и системными знаниями теории уголовного права об обстоятельствах, исключаящих уголовную ответственность; - формирование представлений о роли разграничения преступного и ненаказуемого поведения в уголовном праве; - получение знаний о методологических основах и юридических основаниях невозможности привлечения лица к уголовной ответственности; - формирование высокого уровня правосознания в области уголовного права в части разграничения преступного и ненаказуемого поведения; - овладение юридической терминологией, относящейся к обстоятельствам, исключаящим уголовную ответственность; - подготовка к будущей профессиональной деятельности в части разграничения преступного и ненаказуемого поведения
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина относится к дисциплинам по выбору студента, устанавливаемым вузом
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-6, ПК-7
Содержание дисциплины	Тема 1. Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность Тема 2. Понятие обстоятельств, исключаящих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение Тема 3. Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключаящих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключаящих уголовную ответственность Тема 4. Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность, в УК РФ Тема 5. Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность, за пределами УК РФ Тема 6. Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права
Общая трудоемкость дисциплины	<i>Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.</i>
Форма промежуточной аттестации	Зачёт

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ППСЗ/ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код	Компетенция
1	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности
2	ПК-7	Способен анализировать правотворческую, правоприменительную, правоохранительную и правозащитную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт в области права.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в карте компетенций.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины в структуре (модуля) в структуре ППСЗ/ОПОП

Дисциплина «Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность» в соответствии с ФГОС ВПО. входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений, дисциплин Блока: Б1 ОПОП по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. Квалификация «магистр».

Дисциплина «Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность» относится к циклу уголовно-правовых дисциплин. Исходными для них являются социально-экономические и общеправовые дисциплины: философия, логика, теория и история права и государства.

Базой дисциплины «Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность» являются такие дисциплины как уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право.

Одновременно для освоения дисциплины магистрант должен владеть знаниями и в области иных отраслей правовых наук, в частности: уголовно-процессуального права, уголовного права и др.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Очная форма обучения

Таблица 2.1

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			7
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Аудиторные занятия		32	32

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			7
Лекции		16	16
Семинары или практические занятия		16	16
Самостоятельная работа (СРС)		40	40
Форма промежуточной аттестации (зачет)	зачет		

Заочная форма обучения

Таблица 2.2

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			6	7
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	24	48
Аудиторные занятия		10	2	8
Лекции		4	2	2
Семинары или практические занятия		6	-	6
Самостоятельная работа (СРС)		62	20	42
Форма промежуточной аттестации (зачет)	зачет			

заочная форма обучения на базе СПО

Таблица 2.3

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	По семестрам	
			4	5
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		72
Аудиторные занятия		6	2	4
Лекции		2	2	
Семинары		4	-	4
Практические занятия				
Самостоятельная работа(СРС)		66		
Форма промежуточной аттестации		Контрольная работа, зачет		Контрольная работа, зачет

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы

Рабочая программа дисциплины «Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность»

Тема 1. Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность

Основание уголовной ответственности. Соотношение признаков преступления и признаков состава преступления. Механизм разрушения основания уголовной ответственности. Сущность обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Правовые последствия как критерий выделения обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.

Тема 2. Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение

Понятие и признаки обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства ненаступления уголовной ответственности. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства, исключающие преступность деяния. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства, освобождающие от уголовной ответственности. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства прекращения уголовной ответственности.

Тема 3. Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность

Правовое регулирование обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, в УК РФ. Правовое регулирование обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, в иных нормативных правовых актах. Правовые позиции Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции, посвящённые обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность. Процессуальная форма реализации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.

Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.

Тема 4. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, в УК РФ

Невиновное причинение вреда. Субъективная ошибка. Недостижение возраста уголовной ответственности. Невменяемость. Добровольный отказ от доведения преступления до конца. Эксцесс исполнителя преступления. Декриминализация деяния. Необходимая оборона. Задержание лица, совершившего преступление. Обоснованный риск. Малозначительность деяния. Исполнение приказа или распоряжения. Крайняя необходимость. Физическое или психическое принуждение. Ненаказуемость приготовления к преступлению небольшой или средней тяжести. «Возрастная невменяемость». Специальные обстоятельства, исключающие уголовную ответственность.

Тема 5. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, за пределами УК РФ

Исполнение закона. Конкретные случаи исполнения закона. Применение оружия. Осуществление мероприятий по противодействию терроризму. Выполнение специального задания. Провокация совершения преступления. Парламентский индемнитет и другие случаи устранения наказуемости преступления.

Тема 6. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права

Доктринальные случаи отсутствия состава преступления (отсутствие объекта посягательства, отсутствие или случайный характер причинно-следственной связи, ненадлежащая включённость субъекта в систему охраняемых общественных отношений и

др.). Покушение на преступление с абсолютно негодными средствами. Непреодолимая сила. Согласие потерпевшего.

4.2. Разделы и темы дисциплин, виды занятий (тематический план)

Таблица 3.1

Очная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоемкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность	ПК-6, ПК-7,	10		6	2	2		Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); тестовые задания; вопросы для зачета
2.	Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение	ПК-6, ПК-7	10		6	2	2		Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов), перечень тем для круглого стола; тематика докладов; тестовые задания; вопросы для зачета
3.	Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации	ПК-6, ПК-7	10		6	2	2		Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); перечень тем для круглого

	обстоятельств, исключая уголовную ответственность								стола; комплект заданий для контрольной работы, кейс-измерители; тестовые задания; вопросы для зачета
4.	Обстоятельства, исключая уголовную ответственность, в УК РФ	ПК-6, ПК-7	22		10	6	6		Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); перечень тем для круглого стола; комплект заданий для контрольной работы, кейс-измерители; тестовые задания; вопросы для зачета
5	Обстоятельства, исключая уголовную ответственность, за пределами УК РФ	ПК-6, ПК-7	10		6	2	2		Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); перечень тем для круглого стола; комплект заданий для контрольной работы, кейс-измерители; тестовые задания; вопросы для зачета
6	Обстоятельства, исключая уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной	ПК-6, ПК-7	10		6	2	2		

	уголовного права							
	ВСЕГО		72		40	16	16	

Таблица 3.2

Заочная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоемкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность	ПК-6, ПК-7	12		10	1	1		Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); тестовые задания; вопросы для зачета
2.	Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение	ПК-6, ПК-7	13		12		1		Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов), перечень тем для круглого стола; тематика докладов; тестовые задания; вопросы для зачета
3.	Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих	ПК-6, ПК-7	11		10	1			Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); перечень тем для круглого стола; комплект

	уголовную ответственность								заданий для контрольной работы, кейс-измерители; тестовые задания; вопросы для зачета
4.	Обстоятельства, исключают уголовную ответственность, в УК РФ	ПК-6, ПК-7	16		12	2	2		Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); перечень тем для круглого стола; комплект заданий для контрольной работы, кейс-измерители; тестовые задания; вопросы для зачета
5	Обстоятельства, исключают уголовную ответственность, за пределами УК РФ	ПК-6, ПК-7	11		10		1		Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); перечень тем для круглого стола; комплект заданий для контрольной работы, кейс-измерители; тестовые задания; вопросы для зачета
6	Обстоятельства, исключают уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права	ПК-6, ПК-7	9		8		1		
	ВСЕГО		72		62	4	6		

Заочная форма обучения на базе СПО

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоемкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность	ПК-6, ПК-7	11		10		1		Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); тестовые задания; вопросы для зачета
2.	Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение	ПК-6, ПК-7	13		12		1		Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов), перечень тем для круглого стола; тематика докладов; тестовые задания; вопросы для зачета
3.	Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность	ПК-6, ПК-7	10		10				Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); перечень тем для круглого стола; комплект заданий для контрольной работы, кейс-

								измерители; тестовые задания; вопросы для зачета
4.	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, в УК РФ	ПК- 6, ПК- 7	18		14	2	2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); перечень тем для круглого стола; комплект заданий для контрольной работы, кейс- измерители; тестовые задания; вопросы для зачета
5	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, за пределами УК РФ	ПК- 6, ПК- 7	10		10			Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); перечень тем для круглого стола; комплект заданий для контрольной работы, кейс- измерители; тестовые задания; вопросы для зачета
6	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права	ПК- 6, ПК- 7	10		10			
	ВСЕГО		72		66	2	4	

4.3. Самостоятельное изучение студентами разделов

Таблица 4.1

Очная форма обучения

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Количество часов
Тема 1 Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность	Основание уголовной ответственности. Соотношение признаков преступления и состава преступления. Механизм разрушения основания уголовной ответственности. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, как единое правовое образование.	6
Тема 2. Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение	Понятие и признаки обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства ненаступления уголовной ответственности. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства, исключающие преступность деяния. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства, освобождающие от уголовной ответственности. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства прекращения уголовной ответственности.	6
Тема 3. Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность	Правовое регулирование обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, в УК РФ. Правовое регулирование обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, в иных нормативных правовых актах. Правовые позиции Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции, посвящённые обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность. Процессуальная форма реализации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.	6
Тема 4. Обстоятельства, исключающие уголовную	Невиновное причинение вреда. Субъективная ошибка. Недостижение возраста уголовной ответственности. Невменяемость. Добровольный отказ	10

ответственность, в УК РФ	от доведения преступления до конца. Эксцесс исполнителя преступления. Декриминализация деяния. Необходимая оборона. Задержание лица, совершившего преступление. Обоснованный риск. Малозначительность деяния. Исполнение приказа или распоряжения. Крайняя необходимость. Физическое и психическое принуждение. Ненаказуемость приготовления к преступлению небольшой или средней тяжести. «Возрастная невменяемость». Специальные обстоятельства, исключающие уголовную ответственность.	
Тема 5. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, за пределами УК РФ	Исполнение закона. Применение оружия. Осуществление мероприятий по противодействию терроризму. Выполнение специального задания. Провокация совершения преступления. Парламентский индемнитет и другие случаи устранения наказуемости преступления.	6
Тема 6. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права	Доктринальные случаи отсутствия состава преступления. Непреодолимая сила. Согласие потерпевшего.	6

Таблица 4.2

Заочная форма обучения

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Количество часов
Тема 1. Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность	Основание уголовной ответственности. Соотношение признаков преступления и состава преступления. Механизм разрушения основания уголовной ответственности. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, как единое правовое образование.	10
Тема 2. Понятие обстоятельств,	Понятие и признаки обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Обстоятельства,	12

<p>исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение</p>	<p>исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства не наступления уголовной ответственности. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства, исключающие преступность деяния. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства, освобождающие от уголовной ответственности. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства прекращения уголовной ответственности.</p>	
<p>Тема 3. Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность</p>	<p>Правовое регулирование обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, в УК РФ. Правовое регулирование обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, в иных нормативных правовых актах. Правовые позиции Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции, посвящённые обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность. Процессуальная форма реализации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.</p>	10
<p>Тема 4. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, в УК РФ</p>	<p>Невиновное причинение вреда. Субъективная ошибка. Недостижение возраста уголовной ответственности. Невменяемость. Добровольный отказ от доведения преступления до конца. Экссесс исполнителя преступления. Декриминализация деяния. Необходимая оборона. Задержание лица, совершившего преступление. Обоснованный риск. Малозначительность деяния. Исполнение приказа или распоряжения. Крайняя необходимость. Физическое и психическое принуждение. Ненаказуемость приготовления к преступлению небольшой или средней тяжести. «Возрастная невменяемость». Специальные обстоятельства, исключающие</p>	12

	уголовную ответственность.	
Тема 5. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, за пределами УК РФ	Исполнение закона. Применение оружия. Осуществление мероприятий по противодействию терроризму. Выполнение специального задания. Провокация совершения преступления. Парламентский индемнитет и другие случаи устранения наказуемости преступления.	10
Тема 6. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права	Доктринальные случаи отсутствия состава преступления. Непреодолимая сила. Согласие потерпевшего.	18

Таблица 4.3

Заочная форма обучения на базе СПО

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Количество часов
Тема 1 Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность	Основание уголовной ответственности. Соотношение признаков преступления и состава преступления. Механизм разрушения основания уголовной ответственности. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, как единое правовое образование.	10
Тема 2. Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно- правовое значение	Понятие и признаки обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства не наступления уголовной ответственности. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства, исключающие преступность деяния. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства, освобождающие от уголовной ответственности. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства прекращения уголовной ответственности.	12
Тема 3.	Правовое регулирование	10

<p>Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность</p>	<p>обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, в УК РФ. Правовое регулирование обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, в иных нормативных правовых актах. Правовые позиции Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции, посвящённые обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность. Процессуальная форма реализации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.</p>	
<p>Тема 4. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, в УК РФ</p>	<p>Невиновное причинение вреда. Субъективная ошибка. Недостижение возраста уголовной ответственности. Невменяемость. Добровольный отказ от доведения преступления до конца. Экссесс исполнителя преступления. Декриминализация деяния. Необходимая оборона. Задержание лица, совершившего преступление. Обоснованный риск. Малозначительность деяния. Исполнение приказа или распоряжения. Крайняя необходимость. Физическое и психическое принуждение. Ненаказуемость приготовления к преступлению небольшой или средней тяжести. «Возрастная невменяемость». Специальные обстоятельства, исключающие уголовную ответственность.</p>	14
<p>Тема 5. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, за пределами УК РФ</p>	<p>Исполнение закона. Применение оружия. Осуществление мероприятий по противодействию терроризму. Выполнение специального задания. Провокация совершения преступления. Парламентский индемнитет и другие случаи устранения наказуемости преступления.</p>	10
<p>Тема 6. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, разрабатываемые</p>	<p>Доктринальные случаи отсутствия состава преступления. Непреодолимая сила. Согласие потерпевшего.</p>	10

доктриной уголовного права		
----------------------------	--	--

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Отсутствуют в учебном плане

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Общие положения

Учебный курс «Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность» – специальная юридическая дисциплина уголовно-правового характера, цель которого состоит в том, чтобы путём глубокого изучения норм уголовного законодательства, других нормативно-правовых актов, судебной практики вооружить магистров необходимыми знаниями в области уголовного права.

Учебным планом для изучения данной дисциплины предусмотрены теоретические занятия (лекции), практические занятия и самостоятельная работа магистров.

Рекомендации: для освоения дисциплины следует обращаться к содержанию лекционного материала, изучать рекомендованную литературу, как основную, так и дополнительную, положения закона, постановлений Пленумов Верховного Суда РФ (СССР – в части не противоречащей действующему законодательству). При изучении теоретических положений целесообразно также обращение к периодическим изданиям. Очень важно постоянно отслеживать изменения законодательства в сфере уголовного права, подходов судебной практики к решению уголовно-правовых и иных вопросов связанных, в той или иной мере, с уголовно-правовым институтом обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Часть лекций проходит в классической информационной форме. Наиболее интересные темы выносятся на обсуждение в рамках проблемной лекции. Предполагается дискуссия и диалог студентов и преподавателя. Ввиду небольшого объема лекционных часов по всем формам обучения лекция не имеет задачи полного раскрытия соответствующей темы курса. Лектор дает рекомендации к самостоятельному освоению темы и разъясняет наиболее актуальные и сложные вопросы темы. Необходимое внимание должно быть уделено изменениям уголовного законодательства и практики его применения, не отраженным в учебной литературе.

Рекомендации: студент должен быть готов к лекции, для чего нужно предварительно ознакомиться с соответствующей темой в учебнике, изучить ключевые положения закона, рекомендованные лектором, выполнить дополнительно задание, предложенное лектором.

Материал лекций рекомендуется конспектировать, отмечая в конспектах основные тезисные положения предлагаемого материала. Кроме того, необходимо обращать внимание на те аспекты темы, которым лектор уделяет наибольшее внимание. На лекции, помимо непосредственно материала темы предлагаются: литература, где наиболее полно раскрывается тема занятия, материалы постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, иные материалы. Магистранту целесообразно фиксировать рекомендованные источники с тем, чтобы в последствии иметь возможность обратиться к ним в процессе подготовки к занятиям или при иной форме работы.

Семинарские занятия

Семинарские занятия основываются на более глубоком изучении полученных в

ходе прочтения лекций знаний. При этом предполагается самостоятельное изучение обучающимися основной и дополнительной литературы предложенной в программе курса, с последующим обсуждением отдельных вопросов на семинарском занятии. Целью семинарских занятий является закрепление материала, который дается обучающимся на лекциях, а также материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки. На семинарских занятиях магистранты приобретают дополнительные знания, более углубленно изучают отдельные, наиболее сложные проблемы курса, совершенствуются в умении излагать усвоенный материал, участвовать в дискуссиях, отстаивать собственную позицию, применять полученные знания для решения практических вопросов. Именно семинарские занятия во многом обеспечивают должное знание дисциплины. Проведение семинаров призвано также определить уровень знания каждым магистрантом пройденного материала. На семинарских занятиях проводятся контрольные проверки знаний (текущий контроль, рубежный контроль).

В процессе подготовки к семинарским занятиям необходимо учесть следующее.

Семинарское занятие, как правило, складывается из двух частей: обсуждения теоретических вопросов и решения задач. Все это требует соответствующей подготовки магистрантов.

Рекомендации: изучить основную литературу по теме (как минимум – учебник) и соответствующие нормативные правовые акты. Рекомендуется также ознакомиться с дополнительной литературой (не обязательно в полном объеме); решить задачи, рекомендованные преподавателем; выполнить иные задания преподавателя (например, подготовить доклад, написать эссе, обобщить материалы опубликованной судебной практики и т.п.).

Для подготовки к семинарскому занятию следует уяснить его тему, вопросы, подлежащие обсуждению на семинаре, затем подобрать необходимый законодательный материал и рекомендованную литературу. Магистрант может обратиться к преподавателю, ведущему семинарские занятия, и попросить рекомендовать ему дополнительную литературу.

Выступления на семинарских занятиях должны достаточно полно раскрывать содержание обсуждаемых вопросов. Излагаемую позицию следует аргументировать, используя при этом ссылки на точки зрения, представленные в литературе, на законодательные и иные нормативные правовые источники, а также при возможности примеры из собственной профессиональной деятельности.

Семинар предполагает наличие дискуссии, активный обмен мнениями по поставленным вопросам, обсуждение сообщений и выступлений. На семинарских занятиях может быть использована и система докладов. К докладу магистрант готовится самостоятельно, определив предварительно с преподавателем тему доклада, а также проработав вопрос о его структуре. В докладе целесообразно отразить и теоретические и практические позиции. В этой связи необходимо обращение к специальной литературе по теме доклада, в том числе и литературе, не указанной в методических рекомендациях, а также к материалам судебной практики. Если в процессе подготовки доклада возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем.

Доклад по вопросу темы осуществляется после вступительного слова преподавателя. Оптимальная продолжительность доклада по одному вопросу – до 15 минут. По наиболее сложным вопросам на доклад может быть отведено и более продолжительное время. В обсуждении докладов принимают участие все присутствующие на семинаре магистранты.

Практические занятия (практикум)

Практическое занятие – одна из основных форм учебы при изучении курса уголовного права, его цель заключается в отработке навыков практического применения

норм уголовного права для решения вопросов, которые возникают в процессе функционирования уголовного законодательства.

Целью практического занятия (практикума) является:

- углубление, систематизация, закрепление знаний;
- развитие общей культуры речи;
- формирование профессиональных и практических навыков, умение задавать вопрос и отвечать на него;
- аргументировано отстаивать свою точку зрения;
- применять полученные теоретические знания на практике (при решении задач).

На практических занятиях рассматриваются теоретические вопросы и рассматриваются задачи, решение которых выносится на самостоятельную работу.

Процесс решения задач можно условно разделить на три этапа:

- предыдущее изучение указанной литературы и нормативно правовых актов;
- решение задач в порядке домашнего задания (с короткой записью в тетради);
- разбор решения в аудитории.

Рекомендации. При подготовке к любому практическому занятию в первую очередь следует ознакомиться с законодательством, относящимся к теме, изучить учебную и дополнительную литературу, указанную к каждому практическому занятию. Целесообразно использовать комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации.

Студентам следует иметь в виду, что в комментариях содержится постатейное толкование норм УК РФ, поэтому они, во-первых, не являются источниками уголовного права, во-вторых, не заменяют учебники.

Студентам необходимо отслеживать процесс внесения изменений в Уголовный кодекс и решать задачи с учетом всех, в том числе и последних на момент проведения каждого из практических занятий, изменений и дополнений в тексте УК РФ, иных нормативных актов, относящихся к теме.

При решении задач необходимо исходить с того, что все фактические обстоятельства, изложенные в тексте, предусматриваются установленными и доказанными, а лица, которые фигурируют в фабуле задачи, информированы об этих обстоятельствах и, осознают их значение, если другое не оговорено в условии задачи.

Позитивное оценивание решения задачи имеет место если студент, не только правильно ответил на вопросы, которые относятся в задаче, но и юридически аргументировал свой ответ, со ссылкой на соответствующие нормы и постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Студентам рекомендуется начинать выполнять домашнее задание с ответов на поставленные теоретические вопросы. Для этого следует обратиться к тем источникам, в которых содержится ответ на такие вопросы.

Если вследствие этого возникло определенное представление о содержании и практической значимости поставленного вопроса, сжатый ответ на него должен быть изложен в письменной (тезисной) форме. В письменной форме должен даваться и ответ относительно решения соответствующих задач-ситуаций.

Решение задач студент должен начать с характеристики всех признаков каждого элемента состава преступления, которые содержатся в законе или исходят из его содержания, и сравнить с обстоятельствами, отмеченными в задании. Например, нужно назвать объект преступления, описанного в законе, и характерные для него признаки (предмет преступления), и назвать объект и предмет посягательства, отмеченные в задании. Далее следует назвать характерные признаки объективной стороны описанного в законе состава преступления (действие, бездействие, последствия, причинная связь, а в некоторых случаях еще и время, место, способ и обстановка совершения преступления), и сравнить их с наличием или отсутствием таких признаков в задании. Так же (сравнительным путем) устанавливаются субъективная сторона и субъект преступления, который анализируется.

Решение задач является отдельной формой изучения уголовного права. Она направлена преимущественно на овладение навыками относительно практики применения норм этой отрасли права. Иногда содержание задачи требует решение более широкого круга вопросов: наличие признаков, по которым следует разграничивать смежные преступления, обоснование квалификации преступлений по их совокупности, определение роли каждого соучастника при общем совершении преступления или обстоятельств, которые имеют решающее значение при квалификации преступления (отягчающие обстоятельства, способ совершения преступления, размер причиненного вреда, и тому подобное).

Следовательно, основными целями решения задач является:

- 1) приобретение и закрепление навыков самостоятельной работы с нормативным материалом уголовно-правового характера преимущественно в правоприменительной (практической) плоскости;
- 2) выработка умения давать собственную уголовно-правовую оценку конкретным жизненным ситуациям (фактическим обстоятельствам);
- 3) достижение надлежащего уровня обоснования собственной уголовно-правовой оценки фактических обстоятельств;
- 4) приближение учебных форм усвоения уголовного права к содержанию конкретных «уголовно-правовых элементов» соответствующих процессуальных документов реальных уголовных дел.

2. Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы

2.1 Общие положения

При изучении дисциплины «Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность» используются следующие виды самостоятельной работы студентов:

- а) подготовка к теоретическим вопросам, в соответствии с планом занятий, с использованием конспекта лекций и дополнительной литературы;
- б) выполнение практических заданий (решение задач, разбор практических ситуаций, составление таблиц, схем и др.) при подготовке к практическим занятиям;
- в) работа с электронными базами данных, материалами сайтов, иными ресурсами, содержащими информацию по проблемам квалификации многосубъектных преступлений;
- г) поиск (подбор) литературы (в том числе электронных источников информации) по заданной теме, конспектирование прочитанного.

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемому разделу (теме);
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети интернет;
- составление плана и тезисов ответа на вопросы семинара (практического занятия);
- выполнение тестовых заданий;
- решение учебно-практических, в том числе, расчетно-графических задач;
- выполнение контрольной работы;
- подбор нормативных правовых актов по теме практического занятия;
- написание рефератов (эссе) по изучаемой тематике;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче зачета;
- иные формы самостоятельной работы студента.

В процессе самостоятельной работы студентам рекомендуется ознакомиться с соответствующими нормативными правовыми актами, в том числе, с постановлениями и

определениями Конституционного Суда Российской Федерации, Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обратиться к специальной юридической литературе, а также к опубликованной судебной практике по уголовным делам.

Нормативные правовые акты студенты могут найти в официальных изданиях: «Парламентская газета», «Российская газета», «Собрание законодательства Российской Федерации», а также в электронных базах данных: «Гарант», «Кодекс», «Консультант Плюс», либо в Интернете.

Теоретические проблемы уголовного права рассматриваются в учебниках, учебных пособиях и монографиях, а также в периодических юридических изданиях. В их числе могут быть рекомендованы: «Уголовное право», «Законность», «Российская юстиция», «Российское правосудие» «Правоведение», «Государство и право», «Российский криминологический взгляд» и др.

Решения Конституционного Суда РФ, предметом рассмотрения которых является уголовный закон, публикуются в официальном издании «Собрание законодательства Российской Федерации» и в отдельных сборниках. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и судебная практика по уголовным делам публикуются в Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации, в сборниках постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР, РФ по уголовным делам, а также в сборниках судебной практики, в которых она размещена по отдельным статьям УК РФ.

Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

- формирование логического мышления, навыков создания научных работ, ведение научных дискуссий;
- осуществление поиска информации и критики источников;
- преобразование информации в знание;
- формирование и аргументированное отстаивание собственной позиции.

Текущий контроль знаний осуществляется путем устного опроса при проведении практических занятий, проведения аудиторной контрольной работы, межсессионная аттестация — по результатам работы на занятиях и при условии выполнения всех заданий.

Промежуточный контроль знаний проводится посредством письменной аудиторной контрольной работы. Аудиторная контрольная работа включает в себя решение задачи.

Дисциплина «Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность: проблемы теории и практики» тесно связана с целым рядом наук и соответствующих им учебных дисциплин:

- с философией – через применение основных философских категорий и закономерностей при квалификации совершенных лицами деяний;
- с общей теорией права - через учение о праве и его основных категориях как методологической основе;
- с уголовным правом, которое определяет наличие уголовно-правового запрета путем закрепления конкретных составов преступлений;
- с уголовно-процессуальным правом, в рамках которого осуществляется доказывание фактических обстоятельств, необходимых для правильной квалификации деяний подпадающих под признаки обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.

2.2 Методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Вопросы, не рассмотренные на семинарских занятиях, изучаются студентами в ходе самостоятельной работы. Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется в ходе семинарских занятий методом устного опроса, проверки конспектов или посредством тестирования. Следует особо подчеркнуть, что учебным планом для студентов как очной, так и заочной формы обучения предусмотрено значительное количество часов от объема учебных занятий выделять на самостоятельную работу, что свидетельствует о высокой значимости данной формы учебной работы.

Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

- формирование логического мышления, навыков ведения научных дискуссий;
- осуществление поиска информации и критики источников;
- формирование и аргументированное отстаивание собственной позиции.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Обстоятельства, исключющие уголовную ответственность: проблемы теории и практики» предполагает:

- подготовку к семинарским (практическим) занятиям и зачету;
- выполнение контрольной работы (студенты заочной формы обучения).

Самостоятельная работа студентов призвана решить две задачи.

Первая - учебно-методическая - состоит в том, чтобы дать возможность магистранту освоить теоретические положения о современных проблемах уголовного права.

Вторая задача - учебно-практическая - заключается в овладении собственно профессиональной уголовно-правовой компетенцией, т.е. обеспечение готовности к выступлению в юридическую профессию.

Рекомендации. Самостоятельное изучение рассматриваемой темы рекомендуется начинать с усвоения круга наиболее важных вопросов. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме семинара. Самостоятельная работа позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на семинаре, выразить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

В процессе самостоятельной работы магистрам рекомендуется ознакомиться с соответствующими национальными нормативными правовыми актами, с судебной практикой, в том числе с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обратиться к специальной юридической литературе.

В ходе самостоятельной работы при изучении данного курса студенты приобретают определённые навыки: реферирование, обобщение, выделение и постановка проблем, умение исследовательской работы.

В процессе изучения курса студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебной, а также научной литературы.

Самостоятельная работа должна научить магистранта выделять и запоминать наиболее важные положения, выработать у обучающихся творческий подход к пониманию теоретических проблем и их практических следствий, критическое отношение к отдельным концепциям и выводам, основанное как на логическом анализе, так и на результатах практической деятельности. Самостоятельная работа совершенствует способности к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу в сфере уголовного права, развивает творческие способности при самостоятельном изучении теоретических и практических правовых проблем.

Материалы самостоятельной работы должны представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

При работе с литературой в ходе самостоятельной работы рекомендуется делать выписки наиболее важного материала, в частности основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответ на вопрос лекции и семинара. Особое внимание должно быть уделено сущности исходных понятий, поскольку они являются ключом для изучаемого материала. При этом следует стремиться к осознанию каждого признака, определения, раскрывающих сущность той или иной уголовно-правовой категории.

При работе с литературой в ходе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям рекомендуется делать выписки наиболее важного для понимания данной темы материала, в частности, основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответы на вопросы, затронутые в ходе лекций и семинаров. Большое внимание целесообразно уделить понятийному аппарату, поскольку он является основой изучаемого

материала. При этом следует стремиться к осмыслению каждого признака, определения, раскрывающего сущность той или иной уголовно-правовой дефиниции. Это поможет приобрести навыки аналитического мышления, умение критически оценивать различные позиции, вырабатывать собственную точку зрения и уметь ее защищать.

Результаты самостоятельного изучения литературы могут быть зафиксированы в следующих формах:

- в составлении плана изученного источника;
- в выписках концептуальных положений автора работы;
- в составлении тезисов, т.е. самостоятельное краткое изложение основных мыслей прочитанного источника;
- в составлении аннотации, т.е. краткой обобщающей характеристики прочитанной книги, брошюры, статьи;
- в написании конспекта, в котором отражаются собственные мысли, подтвержденные цитатами авторов, наиболее важными цифрами и фактами.

В процессе самостоятельной работы полезно также использовать и справочно-информационные базы Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и другие. Использование этих систем позволяет достаточно оперативно отслеживать изменения законодательства, быть в курсе направлений судебной практики. С последней следует знакомиться и изучая материалы, публикуемые в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

В процессе самостоятельной подготовки к практическим занятиям, обучающиеся должны решать задачи, с последующим разбором правильности решения на занятиях.

При решении задач следует показать умение использовать теоретический и законодательный материал при практическом разрешении поставленных проблем.

В ходе решения задачи нужно изучить ее условия, уяснить, на какие вопросы требуются ответы. Сами ответы должны быть исчерпывающими. Аргументировать позицию целесообразно ссылками на закон, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, теоретические разработки. В случае, если ответ на вопросы, поставленные в задаче, не является однозначным, желательно формулировать и аргументировать собственную позицию, а также обосновать, почему, с точки зрения автора, иные подходы к решению проблемы представляются неверными.

Материалы по самостоятельной работе могут представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Говоря о процессе самостоятельной работы, следует также обратить внимание на то, что изучение материала (при подготовке к занятиям, подготовке реферата, доклада и т.д.) целесообразно начинать с изучения положений закона, регулирующего те или иные вопросы, а затем обращаться к материалам, изложенным в учебной литературе. Усвоенные позиции следует затем соотнести со складывающейся практикой применения закона, для чего необходимо будет обращение к соответствующим постановлениям Пленума Верховного Суда РФ и материалам судебной практики по конкретным делам, публикуемым, например, в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации» и имеющимся в правовых системах (Консультант Плюс и др.). Для более углубленного усвоения вопроса должно иметь место обращение к специальной литературе.

При подборе литературы, законодательных источников, судебной практики, статистических и иных справочных данных целесообразно использование указанных в программе, а также следующих электронных баз.

Сервер органов государственной власти <http://www.gov.ru/>

Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ <http://www.duma.gov.ru/>

Официальный сайт Президента РФ <http://president.kremlin.ru/>

Официальный сайт Правительства РФ <http://www.government.gov.ru/>

Официальный сайт Конституционного Суда РФ <http://www.ksrf.ru/>

Официальный сайт Верховного Суда РФ <http://www.supcourt.ru/>

Официальный сайт Генеральной Прокуратуры РФ <http://genproc.gov.ru/>
 Официальный сайт МВД РФ <http://www.mvd.ru/>
 Официальный сайт Следственного комитета РФ <http://www.sledcom.ru/>
 Официальный сайт Общественной палаты РФ <http://www.oprf.ru/>
 Официальный сайт СПС «Консультант Плюс» <http://www.consultant.ru/>
 Федеральный правовой портал «Юридическая Россия» <http://law.edu.ru/>
 Электронная библиотека «Право России» <http://www.allpravo.ru/library/>

Программой предусмотрено выполнение одной контрольной работы для студентов заочной формы обучения.

Контрольная работа состоит из двух заданий и задачи. Студент должен показать умение использовать теоретический и законодательный материал, самостоятельность суждений и оценок.

Контрольные задания нацелены на усвоение студентом вопросов квалификации преступлений. Студенту предлагается подготовить письменную работу на одно контрольное задание. Общий ответ в пределах 20 стр., верхнее и нижнее поля – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см; шрифт – Times New Roman; кегль – 14; интервал полупетельный; нумерация страниц указывается в правом верхнем углу (номер на первой странице не ставится); сноски подстрочные (нумерация сквозная). На первой странице должны быть указаны Ф.И.О. студента, номер группы, форма обучения, а также указан номер варианта контрольной работы.

При выполнении контрольной работы следует внимательно изучить условия задачи, уяснить, на какие вопросы требуются ответы, которые должны быть исчерпывающими. Изложенные в задачах фактические обстоятельства предполагаются установленными и доказанными, не следует считать их спорными. Принятое решение нужно аргументировать со ссылками на нормативные акты, конкретные пункты постановлений Пленумов Верховного Суда, опубликованную судебную практику, научно-практические комментарии, статьи, учебные пособия и монографии.

Алгоритм решения большинства задач выглядит следующим образом:

1. Уяснение фабулы дела и содержания поставленного вопроса.
 2. Классификация предложенного юридического явления с точки зрения уголовного права (установление наличия или отсутствия состава преступления).
 3. Уголовно-правовая квалификация факта, то есть приведение частного (события) к общему (уголовно-правовой норме).
 4. Отграничение деяния от смежных юридических явлений.
- Условия задач в текст работы включать не обязательно.

Выполненную работу магистрант предоставляет в установленные сроки в электронном виде на сайт СЭО «Фемида» (раздел «Электронное обучение»).

Контрольные работы оцениваются в зависимости от правильности и полноты решения задач.

Примеры решения задач:

Задача 1

Работник почтамта Стуков перед новогодними праздниками вместе со своим знакомым Дымовым вскрыл одну из посылок, из которой извлек коробку конфет, две банки черной икры и другие продукты питания. Все эти продукты они совместно потребили. Лишь после этого Стуков обратил внимание на адрес. Оказалось, посылка была адресована ему.

Охарактеризуйте с юридической точки зрения данную ситуацию.

Решение задачи 1

Ошибка лица в отношении уголовной противоправности (юридическая ошибка) - это заблуждение в юридической значимости содеянного. В рамках этой ошибки можно

выделить: ошибку в преступности или непроступности совершенного деяния, его квалификации, в виде и размере наказания за содеянное.

Если лицо считает, что оно совершает преступление, а фактически содеянное таковым не является (мнимое преступление), то ответственность за подобное деяние не наступает, поскольку в нем нет признака уголовной противоправности.

Может быть и обратная ситуация, когда лицо уверено, что совершаемое лицом деяние не считается уголовно противоправным, а фактически оно является преступлением.

В данном случае Стуков и Дымов безусловно осознавали, что вскрывая посылку неустановленного лица они совершали хищение, то есть преступление, предусмотренное УК РФ.

Однако в дальнейшем оказалось, что посылка адресована Стукову, то есть он являлся ее владельцем, а значит не мог украсть сам у себя. Таким образом, Стуков и Дымов совершили мнимое преступление и к уголовной ответственности за него привлечены быть не могут.

Задача 2

На Гвоздева, возвращавшегося ночью домой, было совершено нападение с целью ограбления. Спасаясь от грабителей, Гвоздев перепрыгнул через забор, разбил стекло в одном из окон первого этажа и проник в комнату. Хозяин дома Семенов проснулся от шума и звона разбитого стекла и, увидев в комнате неизвестного гражданина, принял его за грабителя и стал избивать. Гвоздеву был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте квалификацию содеянного.

Решение задачи 2

Исходя из условий задачи, необходимо квалифицировать действия Семенова в отношении Гвоздева. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью предусмотрено ст. 111 УК РФ. Полагаю, что в данном случае необходимо разграничить данное преступление с преступлением, предусмотренным ч.2 ст. 114 УК РФ - умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Объективная сторона преступления выражается в деянии, причинившем тяжкий или средней тяжести вред здоровью (общественно опасное последствие), причинной связи между деянием и наступившем последствием и обстановке совершения преступления - превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред (ст. 38 УК). Лицу причиняется вред после совершения им преступления. Объем этого вреда зависит от тяжести совершенного преступления. Что касается обстоятельств задержания, то они тоже играют определенную роль, но не первостепенную. Ибо при любых обстоятельствах задержания (при условии, если не возникает состояния необходимой обороны) нельзя, например, причинять смерть или тяжкий вред здоровью лицу, совершившему преступление небольшой или средней тяжести.

Субъективная сторона рассматриваемого состава преступления характеризуется умышленной виной и особой целью пресечения общественно опасного посягательства. Умышленный характер вины обозначен в диспозиции ч. 1 ст. 114 УК РФ, а также определен ч. 2 ст. 37 УК РФ. В отличие от убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны, которое может совершаться лишь с косвенным умыслом, причинение тяжкого вреда здоровью допускает как прямой, так и косвенный умысел. На это указывает большинство специалистов. При этом умысел, в таких случаях всегда

внезапно возникший. Виновный осознает значимость совершаемых в отношении посягающего лица действий и обстоятельства их совершения, предвидит возможность или неизбежность причинения тяжкого вреда здоровью последнего, желает причинить такой вред для осуществления защиты от общественно опасного посягательства либо не желает, но сознательно допускает возможность причинения именно такого вреда.

Наличие прямого умысла у виновного на причинение тяжкого вреда здоровью не противоречит социально-правовой сущности акта необходимой обороны и его назначения: пресечение общественно опасного посягательства. Факт причинения тяжкого вреда здоровью не устраняет возможность последующего доставления задержанного посягающего лица в орган власти и тем самым пресечение возможности совершения им других посягательств и последующее привлечение его к уголовной ответственности. Имея прямой умысел на причинение тяжкого вреда здоровью, виновный тем самым имеет и цель причинить такой вред, однако эта цель должна быть производной от вышеуказанной общественно-полезной цели. Если цель причинения тяжкого вреда здоровью является единственно важной для виновного лица, а посягательство потерпевшего используется как предлог для причинения ему вреда, то деяние виновного не подпадает под признаки этого состава преступления, а должно быть квалифицировано по ст. 111 УК РФ.

Таким образом, целью причинения тяжкого вреда здоровью в рассматриваемом составе преступления является пресечение общественно опасного посягательства. Иные цели, которые стремился достичь виновный, причиняя тяжкий вред здоровью, означают отсутствие необходимого для этого состава преступления признака. Мотивы, которыми руководствовался виновный, на квалификацию не влияют, однако должны устанавливаться судом при рассмотрении уголовного дела для более точного определения целей совершения деяния и установления психического отношения к нему виновного.

Субъект преступлений, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 114 УК РФ, - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Многие авторы отмечают, что признаки состава данного преступного деяния практически полностью совпадают с признаками преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ в части определения тяжести вреда здоровью и ч. 1 ст. 108 УК РФ в части интерпретации признаков, характеризующих превышение пределов необходимой обороны. Это не вызывает никаких возражений, поэтому анализируя признаки состава данного преступления, следует отметить лишь некоторые особенности, которыми оно обладает.

Непосредственным объектом этого преступления является не только здоровье другого человека, как естественное физиологическое состояние организма, характеризующееся его гармоничными взаимоотношениями с окружающей средой и отсутствием каких-либо серьезных болезненных изменений, но и общественные отношения, субъектом которых является человек. Потерпевшим от этого преступления является лицо, совершившее общественно опасное посягательство.

Объективная сторона как внешнее проявление состава преступления выражается в совокупности обязательных признаков, к числу которых относятся: 1) общественно опасное деяние виновного; 2) общественно опасные последствия в виде тяжкого вреда здоровью; 3) причинно-следственная связь между деянием и наступившими последствиями; 4) особая обстановка совершения преступления; 5) определенное время совершения преступления.

Общественно опасное деяние виновного выражается в поведении, направленном на нарушение функций или анатомической целостности органов или тканей потерпевшего. Причиняя вред здоровью, пресекая общественно опасное деяние, виновный совершает исключительно активные действия, так как сам процесс защиты и используемые для этого способы предполагают совершение комплекса взаимосвязанных телодвижений, образующих общественно опасное поведение субъекта. Бездействием причинить вред в подобной обстановке невозможно.

Общественно опасные последствия в рамках рассматриваемого состава преступления выражаются в виде тяжкого вреда здоровью. Понятие "вред здоровью человека" в уголовном законе не раскрывается. Как пишет профессор Н.И. Ветров: "С медицинской точки зрения под этим понимают нарушение анатомической целостности органов и тканей или их физиологических функций либо заболевания или патологические состояния, возникающие в результате воздействия различных факторов внешней среды: механических, функциональных, физических, химических, биологических, психических".

Общие признаки тяжкого вреда здоровью описываются в диспозиции нормы, предусмотренной ч. 1 ст. 111 УК РФ. Из ее содержания следует, что тяжкий вред здоровью - это вред, опасный для жизни человека, или повлекший за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией или токсикоманией, или выразившийся в неизгладимом обезображивании лица, либо вызвавший значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности. Содержание и признаки указанных последствий раскрываются в Правилах судебно-медицинского определения степени тяжести телесных повреждений, утвержденных Приказом Минздрава СССР от 11 декабря 1978 г. N 1208.

Необходимым условием наличия признаков состава преступления является установление причинно-следственной связи между действиями виновного и наступившими преступными последствиями. Требования к причинно-следственной связи, предъявляемые в рамках общего уголовно-правового учения о причинной связи, необходимо учитывать и при квалификации причинения тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны.

Следующий обязательный признак объективной стороны состава преступления, который необходимо устанавливать при квалификации деяния, - особая обстановка совершения преступления. Ее особенности заключаются в том, что так же, как при убийстве, предусмотренном ч. 1 ст. 108 УК РФ, деяние виновного совершается в условиях необходимой обороны, с превышением пределов правомерности причинения вреда.

В юридической литературе и в судебной практике превышение пределов необходимой обороны нередко рассматривается как причинение посягающему вреда, который явно не вызывался необходимостью, был нецелесообразным или более чем достаточным для пресечения посягательства.

Так, по мнению Ю.В. Баулина, поддерживаемому рядом криминалистов, превышением пределов необходимой обороны следует считать заведомое причинение посягающему тяжкого вреда, явно несоразмерного с опасностью посягательства или явно не соответствующего обстановке защиты. В рамках этого понятия следует различать превышение пределов допустимого вреда, то есть умышленное причинение гражданином в неблагоприятной обстановке защиты посягающему смерти или тяжкого вреда здоровью при обороне от посягательства, не представляющего большой общественной опасности, и превышение пределов достаточного вреда, то есть умышленное причинение посягающему тяжкого вреда, хотя и соразмерного с совершенным посягательством, представляющим большую общественную опасность, но явно не соответствующего относительно благоприятной обстановке защиты.

Учитывая изложенное, несмотря на то, что Гвоздев не стремился нарушать законодательство и убегал от преступника, его действия содержали признаки преступления, предусмотренного ст.ст. 167, 139, а также 158, 161 УК РФ, в связи с чем Семенов обоснованно мог принять Гвоздева за лицо совершающее преступление, это вытекает из условий задачи. Так как какого-либо насилия последний в отношении Семенова не применял, его действия не могут расцениваться как необходимая оборона. В то же время можно сделать вывод о том, что Семенов предпринял меры к задержанию лица, проникшего в его квартиру, то есть к задержанию лица совершившего

преступление. Подробные обстоятельства произошедшего в условиях задачи не описаны, но так как Семенов сразу начал избивать Гвоздева, не разобравшись в ситуации, ничего не говоря и не предпринял каких-либо менее жестоких и травматичных мер, учитывая, что тот не сопротивлялся, Гвоздев продолжил избивать его и причинил тяжкий вред здоровью. Таким образом, действия Семенова необходимо квалифицировать по ч.2 ст.114 УК РФ.

Из условия задачи не ясна цель, с которой избивал Семенов Гвоздева: с целью его задержания или наказания за совершенное преступлений. От этого зависит квалификация его действий.

Контроль самостоятельной работы студентов

В тех случаях, когда задания и материалы для самостоятельной работы выдаются во время учебных занятий по расписанию, на этих же занятиях преподаватель осуществляет контроль за самостоятельной работой, а также оказывает помощь студентам по правильной организации работы.

При выполнении самостоятельной работы во внеаудиторное время контроль осуществляется в период аудиторных занятий, консультаций, отработок путем проверки качества и сроков выполненных заданий (подготовленных конспектов, рефератов, докладов и других заданий), путем опроса студентов, что позволяет установить качество проведенной самостоятельной работы.

Контроль самостоятельной работы может проводиться и во внеаудиторное время при проверке преподавателем выполненных заданий, тестов и т. д. с дальнейшей оценкой на занятиях или вне них проведенной студентами работы.

Контроль самостоятельной работы студентов является одной из основных обязанностей преподавателя.

. Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины (модуля)

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины «Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность» инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

4. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Закон РФ от 11 марта 1992 г. N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)

Акты высших судебных органов

2. Постановление Европейского Суда по правам человека от 15 октября 2015 г. Дело "Абакарова (Abakarova) против Российской Федерации" (Жалоба N 16664/07) (Первая секция)
3. Постановление Европейского Суда по правам человека от 21 июня 2016 г. Дело "Олейник (Oleynik) против Российской Федерации" (Жалоба N 23559/07) (Третья секция)
4. Постановление Европейского Суда по правам человека от 5 января 2016 г. Дело "Фрумкин (Frumkin) против Российской Федерации" (Жалоба N 74568/12) (Первая секция)
5. Постановление Европейского Суда по правам человека от 17 декабря 2009 г. Дело "Голубева (Golubeva) против Российской Федерации" (жалоба N 1062/03) (Первая секция)
6. Определение Конституционного Суда РФ от 17 июля 2012 г. N 1329-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Стыврина Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав частями первой и второй статьи 37 Уголовного кодекса Российской Федерации"
7. Определение Конституционного Суда РФ от 17 июля 2012 г. N 1465-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Терешина Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав статьей 37 Уголовного кодекса Российской Федерации"
8. Определение Конституционного Суда РФ от 28 мая 2009 г. N 587-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Галкина Игоря Анатольевича на нарушение его конституционных прав статьей 37 Уголовного кодекса Российской Федерации"
9. Определение Конституционного Суда РФ от 13 июня 2002 г. N 171-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Соловьева Михаила Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктами "а", "в" части второй статьи 127 УК Российской Федерации, частью первой статьи 60 и статьей 223 УПК РСФСР"

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. N 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление"

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий"

5.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Информационные ресурсы Университета:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
	Электронные библиотечные системы	
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция, коллекция издательства «Статут»
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru подписка Восточно-Сибирского филиала РГУП
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	https://dlib.eastview.com Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
	Интернет ресурсы	
6	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
7	Система электронного обучения Фемида	www.femida.raj.ru учебно-методические материалы, рабочие программы по направлению подготовки
8	Правовые системы	Гарант, КонсультантПлюс
9	Официальный сайт Университета	www.rgup.ru

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля

и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие

тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено

в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Обстоятельств, исключающие уголовную ответственность	Санкт-Петербург, Александровский парк, д.5, литера А Учебная аудитория №109 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	Посадочных мест – 18; стол-парта ученический – 9 шт.; доска маркетная – 1 шт.; жалюзи вертикальные или рулонные – ; трибуна – 1 шт.; шкаф – 1 шт; стул ученический - 18 шт. проектор sanyo + ноутбук samsung	
	г. Санкт-Петербург, Александровский парк д. 5 литера А Компьютерный класс № 223 - помещение для самостоятельной работы обучающихся	Посадочных мест - 30 Стол-парта ученический – 30 шт., стул ученический – 30 шт., доска маркерная – 1 шт., трибуна – 1 шт., шкаф – 1 шт., моноблок 19,5” «Lenovo» – 31 шт. Доступ к сети	Windows 7 – Microsoft open license № лицензии 47873391 бессрочная; MicrosoftOffice 2007 – № лицензии 44894352 бессрочная; Антивирус Kaspersky – № лицензии 1688-180607-190420-973-124 от 08.06.2018 г. до 16.06.2020 г.;

		«Интернет», в электронную информационно-образовательную среду Университета.	Справочная правовая система «Консультант плюс» – Договор об информационной поддержке б\н от 27 декабря 2018 года бессрочный ЭБС Юрайт Договор № 304 от 20.02.2018 г. по 20.02.2019 г. ЭБС Znanium Договор № 3298 эбс от 26.09.2018 г. по 24 04.2019 г. ЭБС BookДоговор № б/н от 15.06.2018 г. с 15.06.2018 г. по 01.07.2019 г. ЭБС НЦР Руконт Договор № 137Е от 23.11.2018 г. с 01.01.2019 г. по 01.07.2019 г. ЭБС ИВИС Договор № 175-П от 24.09.2018 г. с 01.10.2018 г. по 30.06.2019 г.
	г. Санкт-Петербург, Александровский парк д. 5 литера А Лаборатория информационных технологий в профессиональной деятельности № 210 - помещение для проведения лабораторных практикумов	Посадочных мест - 30 стол преподавателя – 1 шт.; стол-парта ученический – 30 шт.; стулья – 30 шт.; доска маркерная; трибуна – 1 шт.; шкаф – 1 шт.; моноблок 19,5” Lenovo -31 шт. проектор epson + ноутбук lenovo	Windows 7 - Microsoft open license № лицензии 47873391 бессрочная Microsoftoffice 2007 - № лицензии 44894352 бессрочная Антивирус Kaspersky - № лицензии 1688-180607-190420-973-124 от 08.06.2018 г. до 16.06.2020 г. Справочная правовая система «Консультант плюс» договор об информационной поддержке б\н от 27 декабря 2018 года бессрочный Доступ к сети «Интернет», в электронную информационно-образовательную среду Университета.

			<p>ЭБС. юрайт Договор № 304 от 20.02.2018 г. по 20.02.2019 г.</p> <p>ЭБС znanium Договор № 3298 эбс от 26.09.2018 г. по 24 04. 2019 г.</p> <p>ЭБС book Договор № Б/Н от 15.06.2018 с 15.06.2018 г. по 01.07.2019 г.</p> <p>ЭБС нцрруконт Договор № 137Е от 23.11.2018 г. с 01.01.2019 г. по 01.07.2019 г.</p> <p>ЭБС ИВИС Договор № 175-П от 24.09.2018 г. с 01.10.2018 г. по 30.06.2019 г.</p>
--	--	--	---

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра уголовного права

Направление подготовки (специальность): 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность деятельность

Профиль уголовно-правовой

Дисциплина: Обстоятельства, исключющие уголовную ответственность

Курс: 4

Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая часть. Учебно-методический комплекс : учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. - Москва : Юрайт, 2023. - 649 с. - (Высшее образование). - (Дата размещения: 17.01.2023). - ISBN 978-5-534-11726-4.	https://urait.ru/bcode/5185 18	0+e
Уголовное право. Общая часть. Практикум : учебное пособие для вузов / И. Я. Козаченко [и др.] ; под редакцией И. Я. Козаченко. - 3-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 408 с. - (Высшее образование). - (Дата размещения: 17.01.2023). - ISBN 978-5-534-14634-9.	https://urait.ru/bcode/5108 71	0+e
Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / В. В. Векленко [и др.] ; под общей редакцией В. В. Векленко. - 3-е изд. - Москва : Юрайт, 2023. - 512 с. - (Высшее образование). - (Дата размещения: 17.01.2023). - ISBN 978-5-534-15530-3.	https://urait.ru/bcode/5143 93	0+e
Дополнительная литература		

Дорогин, Д. А. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность : правовые позиции судебных органов : монография / Д.А. Дорогин. - Москва : РГУП, 2017. - 229 с. - (Дата размещения: 18.04.2018). - Режим доступа: для авторизованных пользователей. - ISBN 978-5-939316-625-6	http://op.raj.ru/index.php/serijnye-izdaniya/103-monografii/614-dorogin-obstoyatelstva-isklyuchayushchie-ugolovnuyu-otvetstvennost	2+e
Уголовное право России. Общая часть : Учебник / коллектив авторов; под ред. М. А. Кауфмана, А. В. Бриллиантова. - Москва : Юстиция, 2023. - 428 с. - (Дата размещения: 07.07.2022). - ISBN 978-5-406-10306-7.	https://book.ru/book/944950	0+e
Лебедев, В. М. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 1. Общая часть : - / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. - Москва : Юрайт, 2023. - 316 с. - (Профессиональные комментарии). - (Дата размещения: 14.12.2022). - ISBN 978-5-534-00044-3.	https://urait.ru/bcode/512836	0+e
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		
Махтюк, С. О. Необходимая оборона: что учесть в рассмотрении дел с учетом обновленной позиции Пленума ВС РФ. - Текст : электронный // Уголовный процесс. - 2023. - № 3. - С. 24-31.		0+e
Журналы: Российское правосудие, Уголовное право, Государство и право, Российский судья, Судья, Российский следователь.		

Зав. библиотекой

Зав. кафедрой

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность»

№ пп	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность	ПК-6, ПК-7	Вопросы для устного опроса, условия задач, тестовые задания
2	Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение	ПК-6, ПК-7	Вопросы для устного опроса, условия задач, тестовые задания
3	Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность	ПК-6, ПК-7	Вопросы для устного опроса, условия задач, тестовые задания
4	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, в УК РФ	ПК-6, ПК-7	Вопросы для устного опроса, условия задач, тестовые задания, деловая игра
5	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, за пределами УК РФ	ПК-6, ПК-7	Вопросы для устного опроса, условия задач, тестовые задания
6	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права	ПК-6, ПК-7	Вопросы для устного опроса, условия задач, тестовые задания

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинарских/практических занятий по дисциплине «Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность»

1. Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством:

№ п/п	Код	Компетенция
1	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности.
2	ПК-7	Способен анализировать правотворческую,

	правоприменительную, правоохранительную и правозащитную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт в области права.
--	--

Тема 1. Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность

№ пп	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1	Основание уголовной ответственности. Соотношение признаков преступления и признаков состава преступления.	ПК-6, ПК-7
2	Механизм разрушения основания уголовной ответственности.	ПК-6, ПК-7
3	Сущность обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.	ПК-6, ПК-7
4	Правовые последствия как критерий выделения обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.	ПК-6, ПК-7

Тема 2. Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение

№ пп	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1	Понятие и признаки обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.	ПК-6, ПК-7
2	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства не наступления уголовной ответственности.	ПК-6, ПК-7
3	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства, исключающие преступность деяния.	ПК-6, ПК-7
4	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства, освобождающие от уголовной ответственности.	ПК-6, ПК-7
5	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства прекращения уголовной ответственности.	ПК-6, ПК-7

Тема 3. Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность

№ пп	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1	Правовое регулирование обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, в УК РФ.	ПК-6, ПК-7
2	Правовое регулирование обстоятельств, исключающих	ПК-6, ПК-7

№ пп	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
	уголовную ответственность, в иных нормативных правовых актах.	
3	Правовые позиции Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции, посвящённые обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность.	ПК-6, ПК-7
4	Процессуальная форма реализации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.	ПК-6, ПК-7

Тема 4. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, в УК РФ

№ пп	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1	Невиновное причинение вреда. Субъективная ошибка.	ПК-6, ПК-7
2	Недостижение возраста уголовной ответственности.	ПК-6, ПК-7
3	Невменяемость.	ПК-6, ПК-7
4	Добровольный отказ от доведения преступления до конца.	ПК-6, ПК-7
5	Экссесс исполнителя преступления.	ПК-6, ПК-7
6	Декриминализация деяния.	ПК-6, ПК-7
7	Необходимая оборона. Задержание лица, совершившего преступление.	ПК-6, ПК-7
8	Обоснованный риск.	ПК-6, ПК-7
9	Малозначительность деяния.	ПК-6, ПК-7
10	Исполнение приказа или распоряжения.	ПК-6, ПК-7
11	Крайняя необходимость.	ПК-6, ПК-7
12	Физическое или психическое принуждение.	ПК-6, ПК-7
13	«Возрастная невменяемость».	ПК-6, ПК-7

Тема 5. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, за пределами УК РФ

№ пп	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1	Исполнение закона. Конкретные случаи исполнения закона.	ПК-6, ПК-7
2	Применение оружия.	ПК-6, ПК-7
3	Осуществление мероприятий по противодействию терроризму.	ПК-6, ПК-7
4	Выполнение специального задания.	ПК-6, ПК-7
5	Провокация совершения преступления.	ПК-6, ПК-7
6.	Парламентский индемнитет и другие случаи устранения наказуемости преступления.	ПК-6, ПК-7

Тема 6. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права

№ пп	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1	Доктринальные случаи отсутствия состава преступления	ПК-6, ПК-7
2	Покушение на преступление с абсолютно негодными средствами.	ПК-6, ПК-7
3	Непреодолимая сила.	ПК-6, ПК-7
4	Согласие потерпевшего.	ПК-6, ПК-7

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
вопросы занятия излагаются систематизировано и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы.	0-10
не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей, или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки.	0

4. Инструкция\методические рекомендации по выполнению

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к семинарскому занятию. Цель семинарских занятий – научить студентов самостоятельно анализировать учебную и научную литературу и вырабатывать опыт самостоятельного мышления по проблемам курса.

Семинары направлены на использование студентами знаний в учебных условиях и на овладение языком соответствующей науки. Они прививают будущему специалисту навыки содержательных устных выступлений, умение составлять план выступления, подбирать нужную литературу, давать чёткие и ясные ответы на поставленные вопросы, решать интеллектуальные задачи, уметь обобщать, формировать выводы и аргументировать.

Самостоятельная работа студентов начинается с изучения плана семинарских занятий. По формам и способам проведения различаются следующие семинары: выступления студентов с последующим обсуждением, обсуждение рефератов и докладов, развернутая беседа, решение задач и упражнений на самостоятельность мышления; коллоквиум.

Работу над основными вопросами целесообразно начинать с прочтения лекций или учебника с тем, чтобы в целом охватить тему. Дополнить подготовку по вопросам следует материалами первоисточников, монографий, научных статей.

Поиск литературы следует начать с базы данных, с информационно-справочных и поисковых систем, обозначенных в УМК. Далее необходимо глубоко изучить источники, сделать конспект, внимательно его проработать и составить план выступления. Тщательное предварительное продумывание плана по основному вопросу облегчит понимание внутренней логики проблемы, обеспечит усвоение ключевых положений, формирование чётких суждений.

Кейс-измерители

по дисциплине «Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность»

1. Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством:

№ п/п	Код	Компетенция
1	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности.
2	ПК-7	Способен анализировать правотворческую, правоприменительную, правоохранительную и правозащитную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт в области права.

2. Задачи

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1	<p>Зудин, больной шизофренией (бред преследования), напал на Дорина и стал избивать его кулаками. Дорин, знавший о болезни Зудина, ударил его палкой по голове, причинив тяжкий вред здоровью.</p> <p>Являются ли действия Дорина совершенными в состоянии необходимой обороны? Подлежит ли Дорин уголовной ответственности?</p>	ПК-6, ПК-7
2	<p>Васин и Корев, услышав от кого-то, что у путевого обходчика Климовцева есть деньги, ворвались к нему в дом, связали его под угрозой ножа и завладели несколькими его вещами. В результате того, что Климовцев, будучи связанным, не смог выйти на линию, произошла авария.</p> <p>Подлежит ли уголовной ответственности Климовцев?</p>	ПК-6, ПК-7
3	<p>Томашов в ночное время, будучи в состоянии опьянения, по ошибке влез в окно чужого дома. Хозяин, также, будучи нетрезвым, принял влезавшего за вора. В ответ на удар по лицу хозяин нанес Томашову тяжкий вред здоровью.</p> <p>Дайте уголовно-правовую оценку действиям Томашова и хозяина дома.</p>	ПК-6, ПК-7
4	<p>Чумаков, больной шизофренией (бред преследования), напал на Седелина и стал избивать его кулаками. Седелин, знавший о болезни Чумакова, ударил его палкой по голове, причинив тяжкий вред здоровью.</p>	ПК-6, ПК-7

	Подлежит ли Седелин уголовной ответственности? Обоснуйте свой ответ.	
5	<p>Сторож Касьянов, обходя территорию охраняемого им склада, заметил повреждения ограды. Полагая, что это сделали лица, намеревавшиеся совершить хищение с территории склада, он решил подождать их у места повреждения ограды. В это время к месту повреждения с наружной стороны ограды подошел неизвестный Касьянову гражданин. Касьянов подумал, что это один из злоумышленников и велел последнему поднять руки вверх.</p> <p>В ответ на требование сторожа подошедший, как выяснилось позднее, Авилов бросился бежать. Желая его задержать, Касьянов произвел предупредительный выстрел вверх, а затем второй – в сторону убежавшего. В результате выстрела Авилову был причинен вред здоровью средней тяжести. В процессе следствия Авилов пояснил, что к повреждению ограды он никакого отношения не имеет, что живет он недалеко от склада и возвращался домой. Убегать стал, испугавшись окрика.</p> <p>Имела ли место необходимая оборона?</p>	ПК-6, ПК-7
6	<p>Группа хулиганов пристала к Ковину и его дочерям, чтобы разогнать хулиганов, одна из дочерей сбегала домой и принесла ружье. Ковин сделал предупредительный выстрел. В ответ на это хулиганы окружили Ковина и стали пытаться отнять у него ружье. Во время борьбы был смертельно ранен один из нападавших.</p> <p>Есть ли в действиях Ковина признаки обстоятельств, исключающих преступность деяния? Подлежит ли Ковин уголовной ответственности?</p>	ПК-6, ПК-7
7	<p>Зудин, больной шизофренией (бред преследования), напал на Дорина и стал избивать его кулаками. Дорин, знавший о болезни Зудина, ударил его палкой по голове, причинив тяжкий вред здоровью.</p> <p>Действовал ли Дорин в состоянии необходимой обороны? Можно ли признать, что средства защиты были явно несоразмерны средствам нападения?</p>	ПК-6, ПК-7
8	<p>Антонов находился вечером на остановке троллейбуса, ожидая транспорт. Помимо него на остановке находились пожилая женщина и двое мужчин средних лет. К Антонову подошли три молодых человека, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, и стали требовать, чтобы он одолжил им сто рублей. Антонов отказался сделать это. Тогда молодые люди стали выражаться нецензурно в его адрес, угрожать физической расправой. Один из них нанес Антонову удар кулаком в лицо, отчего у Антонова пошла кровь из рассеченной губы. Опасаясь дальнейших агрессивных действий, Антонов достал из кармана перочинный нож и предупредил, что пустит его в действие, если молодые люди от него не отстанут. В ответ на это один из молодых людей снова попытался ударить Антонова в лицо, но последний, увернувшись от удара, сам нанес удар ножом в область живота, причинив тяжкий вред здоровью нападавшего.</p>	ПК-6, ПК-7

	В процессе следствия выяснилось, что все молодые люди являлись несовершеннолетними. Правомерны ли действия Антонова?	
--	---	--

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Решение задачи 1: Правильная квалификация, полное и верное обоснование решения	5
Неточная квалификация, убедительное обоснование решения	3-4
Неверная квалификация, неверная аргументация	0
Решение задачи 2: Правильная квалификация, полное и верное обоснование решения	5
Неточная квалификация, убедительное обоснование решения	3-4
Неверная квалификация, неверная аргументация	0

Итоговая оценка при изучении дисциплины в одном семестре – до 20 баллов

4. Методические рекомендации по решению задач

В ходе решения задачи студент должен показать умение использовать теоретический и законодательный материал при практическом разрешении проблем. Следует изучить условия задачи, уяснить, на какие вопросы требуются ответы, которые должны быть исчерпывающими. Изложенные в задачах фактические обстоятельства предполагаются установленными и доказанными, не следует считать их спорными. Принятое решение нужно аргументировать со ссылками на нормативные акты, конкретные пункты постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации. В учебных целях можно ссылаться на опубликованную судебную практику, научно-практические комментарии, статьи, учебные пособия и монографии. Желательно формулировать собственную позицию.

Алгоритм решения большинства задач выглядит следующим образом:

1. Уяснение фабулы дела и постановка вопроса.
2. Классификация предложенного юридического явления с точки зрения уголовного права (установление наличия или отсутствия состава преступления).
3. Уголовно-правовая квалификация факта, то есть приведение частного (события) к общему (уголовно-правовой норме).
4. Отграничение деяния от смежных юридических явлений.

Для занятий, проводимым в дистанционном формате (видеоконференции)

1. Примерный перечень учебно-методических материалов по занятиям, проводимым в дистанционном формате (видеоконференции)

Наименование	Длительность	Формат	Примечание
Конспект лекции (обязательно)	До 10 – 12 стр	.pdf где Формат названия файла: «Лекция № »	Приложение 1

Презентация по каждой лекции (обязательно)		.ppt, .pptx где Формат названия файла: «Презентация к лекции № »	Приложение 2
Учебник/учебное пособие/монография/любые публикации		.pdf	Приложение 1
Ссылки на законодательные акты			https://www.consultant.ru/ https://www.garant.ru/
Задание к семинарскому (практическому) занятию (обязательно)		.pdf Формат названия файла: «Задание к семинару № »	Приложение 1
Задание для контрольной работы (обязательно)		.pdf Формат названия файла: «Контрольная работа»	Приложение 1

2. Примерный план семинарских занятий, проводимых в дистанционном формате (видеоконференции)

Этап	Длительность	Содержание	Примечание
Вступление	5-10 минут	Преподаватель формулирует тему, цели занятия (компетенции), сообщает критерии оценивания	
Блиц опрос	5-10 минут	Краткий опрос по основному материалу пройденных тем, основным терминам	Рекомендательный характер
Основной этап	40-65 минут	Опрос по вопросам, заданным к семинарскому занятию Проверка выполнения практических заданий, обсуждение решений Заслушивание и обсуждение докладов	
Заключительный этап	5-10 минут	Подведением итогов занятия, выводы	

3. Форма задания к семинарскому занятию, проводимому в дистанционном формате (видеоконференции)

**ЗАДАНИЕ К СЕМИНАРСКОМУ ЗАНЯТИЮ №
по теме: «Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, за пределами
УК РФ»**

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочными средствами на семинаре:

№ п/п	Код компетенции/ индикатора	Название
1	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности
2	ПК-7	Способен анализировать правотворческую, правоприменительную, правоохранительную и правозащитную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт в области права.

Вопросы к семинарскому занятию:

1. Исполнение закона
2. Применение оружия
3. Осуществление мероприятий по противодействию терроризму
4. Выполнение специального задания
5. Провокация совершения преступления
6. Парламентский индемнитет и другие случаи устранения наказуемости преступления

Практические задания:

Задача 1

Некрасов на законном основании имел охотничье ружьё, которое хранил дома в специальном сейфе. Однажды, придя поздно с охоты, он, усталый, просто положил ружьё на комод в прихожей и ушёл спать. Проснувшийся утром раньше других тринадцатилетний сын Некрасова взял ружьё, и, думая, что оно не заряжено, подошёл к окну и выстрелил по случайному прохожему. Поскольку в ружье находился патрон, выстрелом потерпевшему был причинён тяжкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача 2

В одном из районов Камчатского края Немов в устье ручья, который являлся миграционным путём к месту нереста рыбы, выловил 8 штук рыбы кеты, причинив ущерб на сумму 8 640 рублей.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача 3

Депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ Неверов с целью повышения собственного политического рейтинга и увеличения количества своего избирательного электората во время трансляции в прямом эфире агитационных материалов кандидатов в депутаты в своём выступлении сообщил, что министр внутренних дел Республики Хакасия, а также его заместитель являются покровителями организованных преступных сообществ и в сотрудничестве с преступными авторитетами совершили ряд конкретных преступлений.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Темы докладов (сообщений):

1. Исполнение закона как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность
2. Провокация совершения преступления как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность

Литература для подготовки к семинару

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398;
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. 1996. 18 июня; 1996. 19 июня; 1996. 20 июня; 1996. 25 июня;
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.12.1995 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности ряда положений пункта «а» статьи 64 Уголовного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Смирнова» // Российская газета. 1996. 18 января;
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.05.2003 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности положения статьи 199 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан П.Н. Белецкого, Г.А. Никовой, Р.В. Рукавишников, В.Л. Соколовского и Н.И. Таланова» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2003. № 4;
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.10.2011 г. № 23-П «По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 6;
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.06.2014 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации и статей 1, 3, 6, 8, 13 и 20 Федерального закона «Об оружии» в связи с жалобой гражданки Н.В. Урюпиной» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2014. № 5;
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2015 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности положения статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Республики Казахстан О.Е. Недашковского и С.П. Яковлева» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 6;
8. Определение Конституционного Суда РФ от 21.10.2008 г. № 568-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Павлова Ивана Васильевича на нарушение его конституционных прав статьёй 134 Уголовного кодекса Российской Федерации». Документ официально опубликован не был. Текст документа доступен в СПС «КонсультантПлюс»;
9. Постановление Европейского Суда по правам человека от 24.02.2005 г. по делу «Исаева (Isaeva) против Российской Федерации» (Жалоба № 57950/00) // Бюллетень ЕСПЧ. 2005. № 12;
10. Постановление Европейского Суда по правам человека от 15.12.2005 г. по делу «Ваньян (Vanuan) против Российской Федерации» (Жалоба № 53203/99) // Бюллетень ЕСПЧ. 2006 № 7;
11. Постановление Европейского Суда по правам человека от 26.10.2006 г. по делу «Худобин (Khudobin) против Российской Федерации» (Жалоба № 59696/00) // Бюллетень ЕСПЧ. 2007. № 11;

12. Постановление Европейского Суда по правам человека от 05.02.2008 г. по делу «Раманаускас (Ramanauskas) против Литвы» (Жалоба № 74420/01) // Бюллетень ЕСПЧ. 2008. № 8;

13. Постановление Европейского Суда по правам человека от 10.02.2009 г. по делу «Сергей Золотухин (Sergey Zolotukhin) против Российской Федерации» (Жалоба № 14939/03) // Бюллетень ЕСПЧ. 2010. № 1;

14. Постановление Европейского Суда по правам человека от 04.11.2010 г. по делу «Банникова (Bannikova) против Российской Федерации» (Жалоба № 18757/06) // Российская хроника Европейского Суда. 2011. № 4;

15. Постановление Европейского Суда по правам человека от 10.05.2012 г. по делу «Путинцева (Putintseva) против Российской Федерации» (Жалоба № 33498/04) // Бюллетень ЕСПЧ. 2013. № 5;

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // БВС РФ. 2002. № 5;

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // БВС РФ. 2006. № 8;

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 г. № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления» // БВС РФ. 2007. № 3;

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» // БВС РФ. 2008. № 6;

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // БВС РФ. 2012. № 11;

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // БВС РФ. 2013. № 9.

Основная литература

Уголовное право. Общая часть. Семестр I : учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 307 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16554-8.

Уголовное право. Общая часть. Семестр II : учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 299 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16555-5.

Савельев, Д. В. Основания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания : учебное пособие для вузов / Д. В. Савельев. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13230-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].

Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 430 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14537-3.

Дополнительная литература

Дорогин Д.А. Обстоятельства, исключющие уголовную ответственность: правовые позиции судебных органов : монография / Д.А. Дорогин ; Рос. гос. ун-т правосудия. - Москва : РГУП, 2017. - 228 с. - PDF. - ISBN 978-5-93916-625-6.

Рарог А.И. Уголовное право России. Части Общая и Особенная. 9-е издание. - Москва : Проспект, 2017. - 895. - Режим доступа: <https://www.book.ru>. - ISBN 978-5-392-21762-5.

Сверчков, В. В. Преступление и состав преступления. Особенности преступного поведения и уголовного преследования : учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 334 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09408-4.

Обстоятельства, исключают уголовную ответственность: проблемы теории и практики : учебное пособие / Д.А. Дорогин. - М. : РГУП, 2017. - 138 с. - (Магистратура). - Библиогр.: с. 126-128 (50 назв.). - PDF. - ISBN 978-5-93916-591-4.

Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины

Орешкина Т.Ю. Обстоятельства, исключают преступность деяния. М.: Проспект, 2016. – 120 с.

Дорогин Д.А. Обстоятельства, исключают уголовную ответственность: правовые позиции судебных органов: Монография - М., РГУП, 2017

Информационно-справочные и поисковые системы:

1. справочно-правовая система «Консультант Плюс»;
2. справочно-правовая система «Гарант».
3. Интернет-ресурсы для поиска актуальных сведений об уголовном праве.
4. Государственная Дума Российской Федерации: <http://www.duma.gov.ru/>
5. Верховный Суд Российской Федерации: <http://www.vsrp.ru/>
6. Министерство внутренних дел Российской Федерации: <http://www.mvd.ru/>
7. Российская газета: <http://www.rg.ru/>
8. СПС «Консультант Плюс»: <http://www.consultant.ru/>
9. Информационно-правовой портал «Гарант»: <http://www.garant.ru/>

БАЛЛЫ ЗА СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ:

Всего баллов за семинар¹, в том числе:	До
Вопросы к семинарскому (практическому) занятию	от 0 до 3
Практические задания	от 0 до 3
Темы докладов (сообщений)	от 0 до 4

Тестовые задания

по дисциплине «Обстоятельства, исключают уголовную ответственность»

1. Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством:

№ п/п	Код	Компетенция
1	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности.
2	ПК-7	Способен анализировать правотворческую, правоприменительную, правоохранительную и правозащитную практику, научную информацию,

¹ Количество баллов на каждый семинар может определяться путем деления максимального количества баллов за результаты учебных занятий и научной работы, предусмотренных БРС, на количество семинарских (практических) занятий. Баллы за семинарское занятие распределяются между оценочными средствами. Допускается иной порядок определения баллов за семинарское (практическое) занятие при условии их соотнесения с баллами, предусмотренными БРС (например, в электронном журнале).

Тестовые задания**Содержание банка тестовых заданий**

V1: Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность

01. ПК-6 Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности

I:1

S: Право на необходимую оборону порождает:

- : только уголовно наказуемое посягательство;
- +: общественно опасное посягательство

I:

S: Право на обоснованный риск имеет:

- +: любой гражданин;
- : только должностные лица при издании приказа или распоряжения;
- : только военнослужащие в условиях чрезвычайного положения;
- : только медицинские работники

I:2

S: В соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации к обстоятельствам, исключающим преступность деяния, относятся:

- : неисполнение незаконного приказа или распоряжения
 - : выполнение профессиональных функций
 - : согласие потерпевшего на причинение вреда
 - +: физическое и психическое принуждение
- обоснованный риск

I:3

S: Причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения – это ...

- : эксцесс исполнителя
- : крайняя необходимость
- : обоснованный риск
- +: исполнение приказа или распоряжения
- : физическое или психическое принуждение

I:4

S: Причинение вреда при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества и государства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия – это ...

- : эксцесс исполнителя
- : крайняя необходимость
- : обоснованный риск
- +: необходимая оборона
- : физическое или психическое принуждение

I:5

S: Превышение пределов крайней необходимости влечет за собой уголовную ответственность в случае причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам

+ : только умышленно

- : как умышленно, так и по неосторожности

- : только по неосторожности

02. ПК-7: Способен анализировать правотворческую, правоприменительную, правоохранительную и правозащитную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт в области права.

I:6

S: Необходимая оборона - это:

+ : субъективное право гражданина;

- : правовая обязанность;

- : первостепенный долг;

- : умышленное совершение лицом преступления

I:7

S: Причинение вреда во исполнение обязательного для лица приказа

- : смягчает наказание

- : освобождает от наказания

- : освобождает от уголовной ответственности

+ : исключает уголовную ответственность

I:8

S: Превышение пределов необходимой обороны – это

- : как умышленные, так и неосторожные действия, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства

+ : только умышленные действия, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства

- : только неосторожные действия явно не соответствующие характеру и опасности посягательства

I:9

S: Целью задержания лица, совершившего преступление, является:

+ : пресечение совершения преступления

+ : доставление этого лица органам власти

- : возмездие за содеянное

- : кара

I:10

S: Причинение вреда при крайней необходимости признается правомерным, если:

+ : вред, причиненный меньше вреда предотвращенного

- : вред, причиненный меньше или равен вреду предотвращенному

- : независимо от соотношения причиненного и предотвращенного вреда

- : вред, причиненный больше вреда предотвращенного

I:11

S: Риск с причинением вреда не признается обоснованным, если он был заведомо сопряжен с угрозой:

+ : для жизни многих людей

- : для жизни одного человека
- : нарушения работы транспорта
- +: экологической катастрофы
- +: общественного бедствия
- : разрушения зданий и сооружений

3. Критерии оценивания:

Критерии	Оценка
90%–100% правильных ответов	«отлично»
70%–89% правильных ответов	«хорошо»
50%–69% правильных ответов	«удовлетворительно»
Менее 50% правильных ответов	«неудовлетворительно»

4. Методические рекомендации

Тестовые задания могут проводиться на каждом занятии в качестве основного элемента закрепления знаний студентов. В этом случае тестовые задания оцениваются преподавателем либо в качестве полноценного ответа, либо в качестве элемента совокупной оценки знаний студента.

Тестирование позволяет путем поиска правильного ответа и разбора допущенных ошибок лучше усвоить тот или иной материал. Предлагаемые тестовые задания разработаны в соответствии с Рабочей программой по дисциплине, что позволяет оценить знания магистров по всему курсу. Тесты используются для проверки знаний в качестве формы промежуточного контроля на семинарских занятиях, а также для проверки остаточных знаний магистров, изучивших данный курс.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. То есть при их выполнении не следует пользоваться текстами законов, учебниками, литературой и т.д.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу.

Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного ответа.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30–45 секунд на один вопрос.

Деловая игра

по дисциплине «Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность»

1. Перечень компетенций (части компетенций), проверяемых оценочным средством:

№ п/п	Код	Компетенция
1	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности.
2	ПК-7	Способен анализировать правотворческую, правоприменительную, правоохранительную и

	правозащитную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт в области права.
--	--

2. Деловая игра по теме

«Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность, в УК РФ»

Методика проведения

Подготовительный этап

Разработка сценария, плана, общего описания игры, содержание инструктажа по ролям, разработка заданий, связанных с будущей профессией, подготовка материального обеспечения.

Ввод в игру

Постановка проблемы, цели, знакомство с правилами, регламентом, распределение ролей, формирование групп, консультации.

Студенты делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом заданий, которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по тематике для обсуждения. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. В группе определяются спикер, оппоненты, эксперты.

Спикер выполняет функционал роли, занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы.

Оппонент внимательно слушает предлагаемые позиции во время дискуссии и формулирует вопросы по предлагаемой информации.

Эксперт формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп.

Каждая малая группа обсуждает задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по заданию.

Этап проведения

Групповая работа над заданием, межгрупповая дискуссия, защита результатов, работа экспертов. Заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой по творческому заданию, с учетом предложенной роли. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, заслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по творческому заданию.

Этап анализа и обобщения

Выводы из игры, анализ результатов, рефлексия, оценка и самооценка, обобщение, рекомендации. Эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным путям решения предлагаемых творческих заданий осуществляют сравнительный анализ предложенного пути решения с решениями других малых групп.

Преподаватель дает оценочное суждение и работе малых групп, по решению творческих заданий с учетом предложенных ролей, и эффективности предложенных путей решения.

Задания участникам деловой игры

Задача 1 Группа хулиганов пристала к Ковину и его дочерям, чтобы разогнать хулиганов, одна из дочерей сбежала домой и принесла ружье. Ковин сделал предупредительный выстрел. В ответ на это хулиганы окружили Ковина и стали пытаться отнять у него ружье. Во время борьбы был смертельно ранен один из нападавших.

Есть ли в действиях Ковина признаки обстоятельств, исключаящих преступность деяния? Подлежит ли Ковин уголовной ответственности?

Задача 2 Зудин, больной шизофренией (бред преследования), напал на Дорина и стал избивать его кулаками. Дорин, знавший о болезни Зудина, ударил его палкой по

голове, причинив тяжкий вред здоровью.

Действовал ли Дорин в состоянии необходимой обороны? Можно ли признать, что средства защиты были явно несоразмерны средствам нападения?

Задача 3 Антонов находился вечером на остановке троллейбуса, ожидая транспорт. Помимо него на остановке находились пожилая женщина и двое мужчин средних лет. К Антонову подошли три молодых человека, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения, и стали требовать, чтобы он одолжил им сто рублей. Антонов отказался сделать это. Тогда молодые люди стали выражаться нецензурно в его адрес, угрожать физической расправой. Один из них нанес Антонову удар кулаком в лицо, отчего у Антонова пошла кровь из рассеченной губы. Опасаясь дальнейших агрессивных действий, Антонов достал из кармана перочинный нож и предупредил, что пустит его в действие, если молодые люди от него не отстанут. В ответ на это один из молодых людей снова попытался ударить Антонова в лицо, но последний, увернувшись от удара, сам нанес удар ножом в область живота, причинив тяжкий вред здоровью нападавшего.

В процессе следствия выяснилось, что все молодые люди являлись несовершеннолетними.

Правомерны ли действия Антонова?

По усмотрению преподавателя студенты могут решать и другие задачи.

3. Критерии оценки деловой игры:

критерии	Оценка	баллы
Студент дает правильные ответы на 90–100 % заданий	Отлично	2
Студент дает правильные ответы на 70–90 % заданий	Хорошо	1.5
Студент дает правильные ответы на 50–70 % заданий	Удовлетворительно	1
Студент дает правильные ответы на менее 50 % заданий	Неудовлетворительно	Менее 1

4. Методические рекомендации по проведению «Деловой игры».

Цель игры:

- выработать навыки квалификации деяний содержащих признаки обстоятельств, исключающих уголовную ответственность;
- привить студентам навыки формализации и использования уголовно-правовой информации в процессе квалификации преступлений и обстоятельств, исключающих уголовную ответственность;
- привести в систему и закрепить умения (навыки) использования, а равно самостоятельного пополнения уголовно-правовых знаний, необходимых для правильной деяний содержащих признаки обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.

Индивидуальные проекты по дисциплине «Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код	Компетенция
1	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности.
2	ПК-7	Способен анализировать правотворческую, правоприменительную, правоохранительную и правозащитную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт в области права.

2. Творческие задания/проекты:

№ п/п	Задания/проекты	Код компетенции (части) компетенции
1.	Достаточен ли перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния в УК РФ.	ПК-6, ПК-7
2.	Обстоятельства, исключающие преступность деяния в уголовном законодательстве зарубежных государств	ПК-6, ПК-7
3.	Проблемные вопросы правоприменительной практики при квалификации деяний подпадающих под признаки обстоятельств, исключающих преступность деяния.	ПК-6, ПК-7
4.	Обстоятельства, исключающие преступность деяния в зарубежном уголовном законодательстве.	ПК-6, ПК-7
5.	Виды обоснованного риска.	ПК-6, ПК-7
6.	Проблемы разграничения смежных обстоятельств, исключающих преступность деяния.	ПК-6, ПК-7

2. Критерии оценивания

Критерии	Баллы
материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала	5
продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер	4
неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса	3

не раскрыто основное содержание учебного материала	0
--	---

3. Методические рекомендации по выполнению

Контрольное задание состоит из подготовки проектов и презентации их в MicrosoftOfficePowerPoint. Презентация должна быть посвящена одной из тем, предложенных преподавателем. Работа должна представлять собой не реферативное изложение материала, а анализ проблемы, которой магистрант должен отразить, что его заинтересовало в данной теме, с какими положениями он согласен, какие подвергает критике и почему, что в данной теме было для него новым, что удивило, опровергло имеющиеся у него представления о предмете. Оцениваются как содержание презентации, так и ее структура, логичность изложения, соблюдение формальных требований по объему (не более 15-20 слайдов) и оформлению (в том числе, оформление проекта и списка литературы).

Содержание оценки презентации

<i>Критерии оценки</i>	<i>Содержание оценки</i>
1. Содержательный	правильный выбор темы, знание предмета и свободное владение текстом, грамотное использование научной терминологии, импровизация, речевой этикет
2. Логический	стройное логико-композиционное построение речи, доказательность, аргументированность
3. Речевой	использование языковых (метафоры, фразеологизмы, пословицы, поговорки и т.д.) и неязыковых (поза, манеры и пр.) средств выразительности; фонетическая организация речи, правильность ударения, четкая дикция, логические ударения и пр.
4. Психологический	взаимодействие с аудиторией (прямая и обратная связь), знание и учет законов восприятия речи, использование различных приемов привлечения и активизации внимания
5. Соблюдение дизайн-эргономических требований	соблюдены требования к первому и последним слайдам, прослеживается обоснованная последовательность слайдов и информации на слайдах, необходимое и достаточное количество фото- и видеоматериалов, учет особенностей восприятия графической (иллюстративной) информации, корректное сочетание фона и графики, дизайн презентации не противоречит ее содержанию, грамотное соотнесение устного выступления и компьютерного сопровождения, общее впечатление от мультимедийной презентации

Темы докладов и сообщений

по дисциплине «Обстоятельства, исключющие уголовную ответственность»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код	Компетенция
1	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности.
2	ПК-7	Способен анализировать правотворческую,

	правоприменительную, правоохранительную и правозащитную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт в области права.
--	--

Перечень тем докладов и сообщений:

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Теоретические проблемы обстоятельств, исключающих преступность деяния.	ПК-6, ПК-7
2.	Методологические основы квалификации обстоятельств, исключающих преступность деяния.	ПК-6, ПК-7
3.	Особенности квалификации деяний, исключающих уголовную ответственность.	ПК-6, ПК-7
4.	Обстоятельства, исключающие преступность деяния в зарубежном уголовном законодательстве.	ПК-6, ПК-7
5.	Проблемные вопросы квалификации при необходимой обороне.	ПК-6, ПК-7
6.	Проблемы квалификации превышения пределов необходимой обороны.	ПК-6, ПК-7
7.	Отграничение необходимой обороны от крайней необходимости.	ПК-6, ПК-7
8.	Обоснованный риск — проблемы правоприменения.	ПК-6, ПК-7
9.	Физическое и психическое принуждение: проблемные вопросы квалификации.	ПК-6, ПК-7
10.	Исполнение приказа или распоряжения: вопросы квалификации.	ПК-6, ПК-7
11.	Перспектива развития уголовно-правового института обстоятельств, исключающих преступность деяния.	ПК-6, ПК-7
12.	Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение	ПК-6, ПК-7
13.	Провокация совершения преступления как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.	ПК-6, ПК-7
14.	Согласие потерпевшего как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.	ПК-6, ПК-7

3. Критерии оценивания:

Область оценивания	Критерии	Индикаторы	Кол-во баллов
Оценка постановки	Актуальность рассматриваем	1. Вопрос всем известен, изучен подробно, при этом автор не сумел показать, чем обусловлен его	0-10

цели и задач, их решения	ого вопроса	выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством. 2. Проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны. 3. Вопрос малоизученный, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя разные точки зрения.	
	Соответствие целей и задач основным идеям выступления	1. Цель и задачи выступления сформулированы четко и соответствуют высказанным идеям. 2. Цель и задачи выступления сформулированы не конкретно. 3. Цель и задачи выступления не сформулированы.	0-10
	Достоверность информации	1. Информация достоверна. 2. Есть неточности в изложении материала. 3. Информация содержит много фактических ошибок.	0-10
	Подбор информации	1. Материал хорошо изучен и представлен в хорошо структурированном виде. 2. Отбор материала, последовательность изложения и композиция выступления демонстрируют (или не демонстрируют) глубокое понимание материала.	0-10
	Использование наглядного материала	1. При выступлении студентом использован разнообразный вспомогательный материал (презентации, таблицы). 2. Наглядный материал был хорошего качества. 3. Наглядный материал использовался удачно.	0-10
Содержание речи		1. Основные положения были ясными, соотносились друг с другом и были изложены в виде содержательных законченных высказываний. 2. Переходы от одного вывода к другому были плавными и логичными. 3. Выступление имело заключительную часть, которая связала воедино всю речь.	0-10
Презентация речи	Речь выступающего студента	1. Аудитории было понятно изложение информации. 2. Изложение информации было ярким, запоминающимся 3. Оратор говорил с энтузиазмом 4. Изложение информации было беглым. 5. Студент продемонстрировал безукоризненное произношение и навыки артикуляции.	0-10
Достижения автора	Контакт с аудиторией	1. Установлен контакт со слушателями. Выступление привлекло внимание слушателей, расположило их к оратору. 2. Выступающий в течение выступления поддерживал контакт с аудиторией.	0-10
	Устное выступление	1. Выступление уложилось в рамки регламента. 2. Выступающий полно, четко и правильно отвечает на вопросы аудитории	0-10
	Композиция	3. В ответе нет лишней, не относящейся к теме	0-10

	доклада	выступления информации.	
--	---------	-------------------------	--

4. Методические рекомендации

Тема доклада должна быть согласованна с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными.

Работа студента над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления:

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода.

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов.

Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Комплект заданий для контрольной работы по дисциплине «Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код	Компетенция
1	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности.
2	ПК-7	Способен анализировать правотворческую, правоприменительную, правоохранительную и правозащитную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт в области права.

1. Темы 2–5 Контрольная работа № 1

№	Вопросы	Код компетенции (части)
---	---------	-------------------------

п/п		компетенции
1.	Вопрос 1. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству?	ПК-6, ПК-7
2.	Вопрос 2. Физическое и психическое принуждение и их уголовно-правовое значение?	ПК-6, ПК-7
3.	Задача № 1. Кулагин, охраняя сад АО «Заря», обнаружил в ночное время притаившихся в кустах неизвестных людей. Приняв их за воров, он выстрелил вверх. В ответ на это неизвестные стали бросать в него камни. Тогда Кулагин произвел два выстрела в сторону кустов и ушел в сторожку. На другое утро он обнаружил труп односельчанина Попова, который, как выяснилось выпивал в кустах со своими знакомыми Зайцевым и Лопуховым. Дайте правовую оценку действиям Кулагина.	ПК-6, ПК-7
4.	Задача № 2. Козлов угостил водкой душевнобольного Кротова, который, опьянев, начал гоняться с лопатой за прохожими. Когда Кротов догнал Прохорова, тот в целях обороны ударил его доской по голове. В результате Кротову был причинен тяжкий вред здоровью. Прохоров был привлечен к ответственности по ч. 1 ст. 114 УК, в связи с тем, что, как говорилось в обвинительном заключении, «он знал о болезни Кротова, а поэтому должен был убежать, а не наносить ему удар по голове». Законны ли действия правоохранительных органов по отношению к Прохорову?	ПК-6, ПК-7

Контрольная работа № 2

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Вопрос 1. Крайняя необходимость и условия ее правомерности?	ПК-6, ПК-7
2.	Вопрос 2. Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите от посягательства?	ПК-6, ПК-7
3.	Задача № 1.	ПК-6, ПК-7

	<p>Прибыв для задержания Кутакова, совершившего разбойное нападение, работники полиции попытались выбить дверь квартиры. Однако Кутаков стал стрелять в работников полиции из охотничьего ружья. Произведя ответный выстрел, сержант Осокин убил Кутакова. Дайте правовую оценку действиям Осокина.</p>	
4.	<p>Задача № 2.</p> <p>Во время наводнения работник Сбербанка Кошкин вез в лодке три сейфа с ценностями и документами. Увидев двух тонущих подростков, он столкнул один из сейфов в воду, и посадил подростков в лодку. Среди утонувших документов в сейфе находилось около 500 тыс. руб. Имеет ли место в действиях Кошкина крайняя необходимость?</p>	ПК-6, ПК-7

Контрольная работа № 3

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Вопрос 1. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление и условия его правомерности?</p>	ПК-6, ПК-7
2.	<p>Вопрос 2. Мнимая оборона и ее уголовно-правовое значение?</p>	ПК-6, ПК-7
3.	<p>Задача № 1.</p> <p>Водитель Мухин вез детей из летнего лагеря в город. Неожиданно, на – встречу ему из-за автобусной остановки с превышением скорости выехал грузовик, груженный кирпичом. Стремясь избежать столкновения, Мухин свернул на автобусную остановку. В результате наезда пострадали три человека, из которых двое скончались на месте. Подлежит ли Мухин уголовной ответственности?</p>	ПК-6, ПК-7
4.	<p>Задача № 2.</p> <p>Супруги Долговы развелись и заключили соглашение об уплате алиментов, по которым Долгов обязался выплачивать двоим оставшимся с матерью несовершеннолетним детям денежные средства на содержание в размере, несколько превышавшем установленные законом суммы. Однако через год Долгов уехал из города, не сообщил о новом</p>	ПК-6, ПК-7

	<p>месте жительства и выплаты алиментов прекратил. Его бывшая жена обратилась в суд, который установил место жительства Долгова, привлёк его к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ и обязал его выплачивать алименты. В течение следующего года Долгов вновь стал перечислять денежные средства, однако потом в связи с сокращением он потерял работу, поэтому выплата им алиментов вновь прекратилась. Долгов пытался устроиться на работу и обратился даже по этому поводу в службу занятости, однако результатов это не принесло. Находившаяся в тяжёлом материальном положении Долгова обратилась в полицию с заявлением о возбуждении уголовного дела.</p> <p>Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.</p>	
--	---	--

3. Критерии оценивания:

Выполнение контрольной работы студентами заочной формы обучения – до 10 баллов.

Критерии	Баллы
<p>Теоретический вопрос: материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала</p>	5
<p>продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер</p>	4
<p>неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса</p>	3
<p>не раскрыто основное содержание учебного материала;</p>	0
<p>обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала</p>	0
<p>Решение задачи: Правильная квалификация, полное и верное обоснование решения</p>	5
<p>Неточная квалификация, убедительное обоснование решения</p>	3–4
<p>Неверная квалификация, неверная аргументация</p>	0

4. Инструкция\методические рекомендации по выполнению

Контрольная работа представляет собой письменную форму самостоятельной учебной подготовки студентов, которая:

- способствует усвоению знаний по курсу «Обстоятельства, исключющие уголовную ответственность», формированию профессиональных навыков и умений;
- формированию логического мышления, навыков создания научных работ, ведению научных дискуссий;
- осуществлению поиска информации;
- преобразованию информации в знание;
- формированию и аргументированному отстаиванию собственной позиции.

Для написания контрольной работы рекомендуется начинать с усвоения круга наиболее важных вопросов. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме. В процессе подготовки контрольной работы рекомендуется ознакомиться с соответствующими правовыми актами, с судебной практикой, в том числе с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обратиться к специальной юридической литературе.

Теоретические проблемы рассматриваются в учебниках, учебных пособиях и монографиях, а также в периодических юридических изданиях. При изучении курса рекомендуется активное использование периодических изданий: «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Вестник Конституционного Суда РФ», «Государство и право», «Журнал российского права», «Правоведение», «Российский юридический журнал», «Собрание законодательства Российской Федерации» и др.

Контрольная работа состоит из двух заданий. Студент должен показать умение использовать теоретический и законодательный материал, самостоятельность суждений и оценок.

Контрольные задания нацелены на усвоение студентом вопросов квалификации преступлений. Студенту предлагается подготовить письменную работу на одно контрольное задание. Общий ответ в пределах 20 стр., верхнее и нижнее поля – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см; шрифт – TimesNewRoman; кегль – 14; интервал полуторный; нумерация страниц указывается в правом верхнем углу (номер на первой странице не ставится); сноски подстрочные (нумерация сквозная). На первой странице должны быть указаны Ф.И.О. студента, номер группы, форма обучения, а также указан номер варианта контрольной работы.

При выполнении контрольной работы следует внимательно изучить условия задачи, уяснить, на какие вопросы требуются ответы, которые должны быть исчерпывающими. Изложенные в задачах фактические обстоятельства предполагаются установленными и доказанными, не следует считать их спорными. Принятое решение нужно аргументировать со ссылками на нормативные акты, конкретные пункты постановлений Пленумов Верховного Суда, опубликованную судебную практику, научно-практические комментарии, статьи, учебные пособия и монографии.

Алгоритм решения большинства задач выглядит следующим образом:

1. Уяснение фабулы дела и содержания поставленного вопроса.
2. Классификация предложенного юридического явления с точки зрения уголовного права (установление наличия или отсутствия состава преступления).
3. Уголовно-правовая квалификация факта, то есть приведение частного (события) к общему (уголовно-правовой норме).
4. Отграничение деяния от смежных юридических явлений.

Условия задач в текст работы включать не обязательно.

Варианты работ распределяются в соответствии с первой буквой фамилии студента.

Номера вариантов:

- | | |
|----------|----------------|
| с А по И | - 1-й вариант; |
| с К по Т | - 2-й вариант; |
| с У по Я | - 3-й вариант; |

Выполненную работу студент предоставляет в установленные сроки в электронном виде на сайт СЭО «Фемида» (раздел «Электронное обучение»).

Контрольные работы оцениваются в зависимости от правильности и полноты решения задач.

Северо-Западный филиал
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(г. Санкт-Петербург)

Вопросы , выносимые на зачет, по дисциплине
«Обстоятельства, исключают уголовную ответственность»

1. Основание уголовной ответственности. Соотношение признаков преступления и признаков состава преступления.
2. Обстоятельства, исключают уголовную ответственность, и обстоятельства наступления уголовной ответственности.
3. Понятие и признаки обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.
4. Соотношение обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и обстоятельств, исключающих преступность деяния.
5. Соотношение обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и обстоятельств, освобождающих от уголовной ответственности.
6. Соотношение обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и обстоятельств, прекращающих уголовную ответственность. Декриминализация деяния как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ч. 1 ст. 10 УК РФ).
7. Правовое регулирование обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.
8. Правовые позиции Конституционного Суда РФ, посвященные обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность.
9. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека, посвященные обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность.
10. Правовые позиции Верховного Суда РФ, посвященные обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность.
11. Правовые позиции судов общей юрисдикции, посвященные обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность. Процессуальная форма реализации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.
12. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.
13. Невинное причинение вреда как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ст. 28 УК РФ).
14. Субъективная ошибка и ее влияние на невозможность наступления уголовной ответственности.
15. Недостижение возраста уголовной ответственности как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ч. 1 и 2 ст. 20 УК РФ).
16. Невменяемость как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ст. 21 УК РФ).
17. Добровольный отказ от доведения преступления до конца как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ст. 31 УК РФ).
18. Приготовление к преступлению небольшой или средней тяжести как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ч. 2 ст. 30 УК РФ). Покушение на преступление с абсолютно негодными средствами. Эксцесс исполнителя преступления как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ст. 36 УК РФ).
19. Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ст. 37 УК РФ).
20. Задержание лица, совершившего преступление как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ст. 38 УК РФ).
21. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ст. 41 УК РФ).
22. Малозначительность деяния как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ч. 2 ст. 14 УК РФ).

23. Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ст. 42 УК РФ).
24. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ст. 39 УК РФ).
25. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ст. 40 УК РФ).
26. «Возрастная невменяемость» как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ч. 2 ст. 30 УК РФ).
27. Специальные обстоятельства, исключающие уголовную ответственность (примечания к ст. 151, 205^б, 230, 308, 314, 316, 322 УК РФ).
28. Исполнение закона как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность. Конкретные случаи исполнения закона.
29. Применение оружия как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.
30. Осуществление мероприятий по противодействию терроризму как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.
31. Выполнение специального задания как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.
32. Провокация совершения преступления как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.
33. Парламентский индемнитет и другие случаи устранения наказуемости преступления.
34. Доктринальные случаи отсутствия состава преступления как обстоятельства, исключающие уголовную ответственность (отсутствие объекта посягательства, отсутствие или случайный характер причинно-следственной связи, ненадлежащая включенность субъекта в систему охраняемых общественных отношений и др.).
35. Непреодолимая сила как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.
36. Согласие потерпевшего как доктринальное обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.

Заведующий кафедрой

Рахманова Е. Н.

Критерии оценивания зачета

Критерии	Баллы
материал усвоен в полном объеме, логично изложен, выводы и обобщения точны и связаны с явлениями в реальной жизни; представлено профессиональное толкование нормативных правовых актов, умение принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, применять нормативные правовые акты, способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.	От 37 до 100 баллов (зачтено)
основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет, собственные оценки материала слабо аргументированы, отсутствует связь между законодательной нормой и практикой ее применения.	36 и менее баллов (не зачтено)

Форма билета для зачета

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(Северо-Западный филиал)

Кафедра уголовного права

**Вопросы для зачета по дисциплине: Обстоятельства, исключающие
уголовную ответственность**

1. Вопрос. Основание уголовной ответственности. Соотношение признаков преступления и признаков состава преступления.
2. Вопрос. Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ст. 42 УК РФ).

Заведующий кафедрой

Рахманова Е.Н.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(Северо-Западный филиал)**

V1:Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность: проблемы теории и практики.)

V2. ПК 6.

F 1: Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности

I:1

S: Обстоятельства, исключающие преступность деяния:

-:обоснованный риск; необходимая оборона; причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление; физическое или психическое принуждение; крайняя необходимость; исполнение приказа или распоряжения

-:причинение вреда по просьбе потерпевшего (например, эвтаназия); казус; отставание в психическом развитии у несовершеннолетнего, не связанного с психическим расстройством на момент совершения преступления; крайняя необходимость; исполнение приказа или распоряжения

-:необходимая оборона; малозначительное деяние; физическое или психическое принуждение; использование частного права на причинение вреда; казус

-:самооборона

I:2

S:Назовите условия необходимой обороны, характеризующие общественно опасное посягательство (выбрать наиболее полный ответ):

-:наличность; действительность; посягательство должно быть общественно опасным, то есть совпадать по внешним признакам с преступлением или административным проступком

-:реальность причинения вреда посягающему должно совпадать по времени с осуществлением посягательства; посягательство осуществляется против непосредственно обороняющегося

-:причинение вреда посягающему должно совпадать по времени с осуществлением посягательства, наличность, реальность

-:угроза осуществления посягательства

V1:Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность: проблемы теории и практики.)

V2. ПК 7

F 1: Способен анализировать правотворческую, правоприменительную, правоохранительную и правозащитную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт в области права.

I:3

S:Будет ли привлечено к уголовной ответственности лицо, исполнившее незаконный приказ или распоряжение своего начальника, в случае, если такими действиями причинен вред охраняемым уголовным законам интересам:

-:лицо, исполнившее незаконный приказ или распоряжение, не может нести уголовную ответственность, поскольку уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконный приказ или распоряжение

-:подчиненный в этом случае является орудием начальника и поэтому лишен способности действовать по своей воле, следовательно, не может нести ответственность за исполнение

-:допускается уголовная ответственность исполнителя только в том случае, если

он не понимает противоправности отданного приказа или распоряжения

I:4

S:Укажите критерии, характеризующие правомерное причинение вреда при обоснованном риске:

- :наличие общественно полезной цели
- :целесообразность проведения работ, связанных с риском
- :предполагаемый результат не мог быть достигнут посредством действий (либо бездействия), которые не сопряжены с риском
- :данные критерии содержатся во всех пунктах

**Карты общепрофессиональных компетенций по специальности 40.05.04 СУДЕБНАЯ И ПРОКУРОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ специализация
«Судебная деятельность»**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Общепрофессиональные компетенции выпускника основной профессиональной образовательной программы по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, специализация «Судебная деятельность»

НЕОБХОДИМЫЙ ПОРОГОВЫЙ (ВХОДНОЙ) УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ: не требуется

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ

Шифр и название КОМПЕТЕНЦИИ: ПК-6. Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОПОП В ЧАСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

Планируемые результаты обучения	Уровни освоения результатов обучения			
	1	2 (пороговый)	3 (базовый)	4 (высокий)
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
ПК-6.1. Проводит подбор и анализ нормативных правовых актов и практики их применения				
3-1 ЗНАТЬ: основные положения отраслевых юридических и специальных наук; принципы их правового регулирования, систему источников российского права, публично-правовые требования к осуществлению тех или иных видов деятельности	Знания об основных положениях отраслевых юридических и специальных наук; принципов их правового регулирования, публично-правовых требований к осуществлению тех или иных видов деятельности отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	Имеются неполные знания основных положений отраслевых юридических и специальных наук; принципов их правового регулирования, публично-правовых требований к осуществлению тех или иных видов деятельности	Сформированные знания основных положений отраслевых юридических и специальных наук; принципов их правового регулирования, публично-правовых требований к осуществлению тех или иных видов деятельности, которые имеют незначительные пробелы	Полностью сформированные знания основных положений отраслевых юридических и специальных наук; принципов их правового регулирования, публично-правовых требований к осуществлению тех или иных видов деятельности

У-1 УМЕТЬ: анализировать и толковать юридические документы; разрешать юридические коллизии; оценивать осуществляемые государственно-правовые преобразования, прогнозировать их последствия; отличать отношения, регулируемые нормами одних отраслей права от отношений, регулируемых другими отраслями права	Умение анализировать и толковать юридические документы; разрешать юридические коллизии; оценивать осуществляемые государственно-правовые преобразования, прогнозировать их последствия; отличать отношения, регулируемые нормами одних отраслей права от отношений, регулируемых другими отраслями права, не сформировано	Умение анализировать и толковать юридические документы; разрешать юридические коллизии; оценивать осуществляемые государственно-правовые преобразования, прогнозировать их последствия; отличать отношения, регулируемые нормами одних отраслей права от отношений, регулируемых другими отраслями права, сформировано частично	Умение анализировать и толковать юридические документы; разрешать юридические коллизии; оценивать осуществляемые государственно-правовые преобразования, прогнозировать их последствия; отличать отношения, регулируемые нормами одних отраслей права от отношений, регулируемых другими отраслями права, сформировано, но имеет несущественные недостатки	Умение анализировать и толковать юридические документы; разрешать юридические коллизии; оценивать осуществляемые государственно-правовые преобразования, прогнозировать их последствия; отличать отношения, регулируемые нормами одних отраслей права от отношений, регулируемых другими отраслями права, сформировано полностью
В-1 ВЛАДЕТЬ: юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности	Навыки применения юридической терминологии; работы с правовыми актами; навыков анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, не сформированы	Навыки применения юридической терминологии; работы с правовыми актами; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, сформированы частично	Навыки применения юридической терминологии; работы с правовыми актами; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, сформированы, но имеет несущественные недостатки	Навыки применения юридической терминологии; работы с правовыми актами; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, сформированы полностью
ПК-6.2. Выявляет юридически значимые обстоятельства и возможные пути решения различных правовых ситуаций				
3–2 ЗНАТЬ: общетеоретические категории, концепции и доктрины юридической науки, основные понятия о юридических фактах, правоприменении, системе правоотношений и	Знания общетеоретических категорий, концепций и доктрин юридической науки, основных понятий о юридических фактах, правоприменении, системе правоотношений и юридической ответственности	Имеются неполные знания об общетеоретических категориях, концепциях и доктринах юридической науки, основных понятиях о юридических фактах правоприменении, системе правоотношений и юридической ответственности	Сформированные знания об общетеоретических категориях, концепциях и доктринах юридической науки, основных понятиях о юридических фактах правоприменении, системе правоотношений и юридической ответственности,	Полностью сформированные знания об общетеоретических категориях, концепциях и доктринах юридической науки, основных понятиях о юридических фактах правоприменении, системе правоотношений и

юридической ответственности	отсутствуют либо имеют фрагментарный характер		которые имеют незначительные пробелы	юридической ответственности
У-2 УМЕТЬ: выявлять юридически значимые обстоятельства; анализировать и юридически верно оценивать ситуации, которые требуют применения правовых средств; определять цели, эффективно структурировать дело из огромного количества несвязанной информации	Умение выявлять юридически значимые обстоятельства; анализировать и юридически верно оценивать ситуации, которые требуют применения правовых средств; определять цели, эффективно структурировать дело из огромного количества несвязанной информации не сформировано	Умение выявлять юридически значимые обстоятельства; анализировать и юридически верно оценивать ситуации, которые требуют применения правовых средств; определять цели, эффективно структурировать дело из огромного количества несвязанной информации сформировано частично	Умение выявлять юридически значимые обстоятельства; анализировать и юридически верно оценивать ситуации, которые требуют применения правовых средств; определять цели, эффективно структурировать дело из огромного количества несвязанной информации сформировано, но имеет несущественные недостатки	Умение выявлять юридически значимые обстоятельства; анализировать и юридически верно оценивать ситуации, которые требуют применения правовых средств; определять цели, эффективно структурировать дело из огромного количества несвязанной информации сформировано полностью
В-2 ВЛАДЕТЬ: основными техниками поиска информации; навыками определения фактических обстоятельств дела; навыком работы с базами данных (поисковиками) судебных инстанций, справочных систем и пр.; навыками анализа, обработки, структурирования и управления большими объемами информации: документов, файлов и др.	Навыки использования основных техник поиска информации; определения фактических обстоятельств дела; работы с базами данных (поисковиками) судебных инстанций, справочных систем и пр.; анализа, обработки, структурирования и управления большими объемами информации: документов, файлов и др., не сформированы	Навыки использования основных техник поиска информации; определения фактических обстоятельств дела; работы с базами данных (поисковиками) судебных инстанций, справочных систем и пр.; анализа, обработки, структурирования и управления большими объемами информации: документов, файлов и др., сформированы частично	Навыки использования основных техник поиска информации; определения фактических обстоятельств дела; работы с базами данных (поисковиками) судебных инстанций, справочных систем и пр.; анализа, обработки, структурирования и управления большими объемами информации: документов, файлов и др., сформированы, но имеет несущественные недостатки	Навыки использования основных техник поиска информации; определения фактических обстоятельств дела; работы с базами данных (поисковиками) судебных инстанций, справочных систем и пр.; анализа, обработки, структурирования и управления большими объемами информации: документов, файлов и др., сформированы полностью
ПК-6.3. Осуществляет консультирование по юридическим вопросам и готовит письменные юридические заключения в рамках своей профессиональной деятельности				

<p>3-3 ЗНАТЬ: правила юридического письма и устной речи юриста; требования к структуре, содержанию и приемам изложения юридической информации</p>	<p>Знания о правилах юридического письма и устной речи юриста, требованиях к структуре, содержанию и приемам изложения юридической информации отсутствуют либо имеют фрагментарный характер</p>	<p>Имеются неполные знания о правилах юридического письма и устной речи юриста, требованиях к структуре, содержанию и приемам изложения юридической информации</p>	<p>Сформированные знания правил юридического письма и устной речи юриста, требований к структуре, содержанию и приемам изложения юридической информации, которые имеют незначительные пробелы</p>	<p>Полностью сформированные знания правил юридического письма и устной речи юриста, требований к структуре, содержанию и приемам изложения юридической информации</p>
<p>У-3 УМЕТЬ: готовить и оформлять основные виды письменных юридических заключений для участников правовых отношений, предварительных материалов для устного консультирования</p>	<p>Умение по подготовке и оформлению основных видов письменных юридических заключений для участников правовых отношений, предварительных материалов для устного консультирования не сформировано</p>	<p>Умение готовить и оформлять основные виды письменных юридических заключений для участников правовых отношений, предварительных материалов для устного консультирования сформировано частично</p>	<p>Умение готовить и оформлять основные виды письменных юридических заключений для участников правовых отношений, предварительных материалов для устного консультирования сформировано, но имеет несущественные недостатки</p>	<p>Умение готовить и оформлять основные виды письменных юридических заключений для участников правовых отношений, предварительных материалов для устного консультирования сформировано полностью</p>
<p>В-3 ВЛАДЕТЬ: навыками интервьюирования и анализа информации; квалификации юридически значимых фактов и обстоятельств и их изложения</p>	<p>Навыки интервьюирования и анализа информации; квалификации юридически значимых фактов и обстоятельств и их изложения не сформированы</p>	<p>Навыки интервьюирования и анализа информации; квалификации юридически значимых фактов и обстоятельств и их изложения сформированы частично</p>	<p>Навыки интервьюирования и анализа информации; квалификации юридически значимых фактов и обстоятельств и их изложения сформированы, но имеет несущественные недостатки</p>	<p>Навыки интервьюирования и анализа информации; квалификации юридически значимых фактов и обстоятельств и их изложения сформированы полностью</p>

Карты общепрофессиональных компетенций по специальности 40.05.04 СУДЕБНАЯ И ПРОКУРОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ специализация «Судебная деятельность»

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Общепрофессиональные компетенции выпускника основной профессиональной образовательной программы по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, специализация «Судебная деятельность»

НЕОБХОДИМЫЙ ПОРОГОВЫЙ (ВХОДНОЙ) УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ: не требуется

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ

Шифр и название КОМПЕТЕНЦИИ: ПК-7. Способен анализировать правотворческую, правоприменительную, правоохранительную и правозащитную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт в области права

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОПОП В ЧАСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

Планируемые результаты обучения	Уровни освоения результатов обучения			
	1	2	3	4
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
ПК-7.1. Осуществляет поиск правоприменительной практики для выработки решения по конкретному делу				
3-1 ЗНАТЬ: методы и приемы поиска правоприменительной и правоохранительной практики национальных и международных судебных инстанций при разрешении конкретных юридических дел; научную информацию в области выработки решений по конкретным делам;	Знания о методах и приемах поиска правоприменительной и правоохранительной практики национальных и международных судебных инстанций при разрешении конкретных юридических дел; научной информации в области выработки решений по конкретным делам, учитывая отечественный и зарубежный опыт применения, отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	Имеются неполные знания о методах и приемах поиска правоприменительной и правоохранительной практики национальных и международных судебных инстанций при разрешении конкретных юридических дел; научной информации в области выработки решений по конкретным делам, учитывая отечественный и зарубежный опыт применения	Сформированные знания, о методах и приемах поиска правоприменительной и правоохранительной практики национальных и международных судебных инстанций при разрешении конкретных юридических дел; научной информации в области выработки решений по конкретным делам, учитывая отечественный и зарубежный опыт	Полностью сформированные знания о методах и приемах поиска правоприменительной и правоохранительной практики национальных и международных судебных инстанций при разрешении конкретных юридических дел; научной информации в области выработки решений по конкретным делам, учитывая отечественный и зарубежный опыт применения

учитывая отечественный и зарубежный опыт применения			применения, которые имеют незначительные пробелы	
3-2 ЗНАТЬ: процесс нормотворческой деятельности законодательных органов Российской Федерации и международных организаций;	Знания процесса нормотворческой деятельности законодательных органов Российской Федерации и международных организаций; актуальной судебной национальной и международной практики, отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	Имеются неполные знания процесса нормотворческой деятельности законодательных органов Российской Федерации и международных организаций; актуальной судебной национальной и международной практики	Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы знания процесса нормотворческой деятельности законодательных органов Российской Федерации и международных организаций; актуальной судебной национальной и международной практики	Полностью сформированные знания процесса нормотворческой деятельности законодательных органов Российской Федерации и международных организаций; актуальной судебной национальной и международной практики
У-1 УМЕТЬ: использовать методы и приемы поиска отечественной и зарубежной правоприменительной практики для выработки решения по конкретному делу	Умение использовать методы и приемы поиска отечественной и зарубежной правоприменительной практики для выработки решения по конкретному делу не сформировано	Умение использовать методы и приемы поиска отечественной и зарубежной правоприменительной практики для выработки решения по конкретному делу сформировано частично	Умение использовать методы и приемы поиска отечественной и зарубежной правоприменительной практики для выработки решения по конкретному делу сформировано, но имеет незначительные недостатки	Умение использовать методы и приемы поиска отечественной и зарубежной правоприменительной практики для выработки решения по конкретному делу сформировано полностью
У-2 УМЕТЬ: разрешать коллизионные ситуации с учётом норм международного и внутригосударственного права, актуальной нормотворческой деятельности и национальными нормативными актами.	Умение разрешать коллизионные ситуации с учётом норм международного и внутригосударственного права, актуальной нормотворческой деятельности и национальными нормативными актами не сформировано	Умение разрешать коллизионные ситуации с учётом норм международного и внутригосударственного права, актуальной нормотворческой деятельности и национальными нормативными актами сформировано частично	Умение разрешать коллизионные ситуации с учётом норм международного и внутригосударственного права, актуальной нормотворческой деятельности и национальными нормативными актами сформировано, но имеет незначительные недостатки	Умение разрешать коллизионные ситуации с учётом норм международного и внутригосударственного права, актуальной нормотворческой деятельности и национальными нормативными актами сформировано полностью
В-1 ВЛАДЕТЬ:	Навык поиска отечественной и зарубежной правоприменительной	Навык поиска отечественной и зарубежной	Навык поиска отечественной и зарубежной	Навык поиска отечественной и зарубежной

навыками поиска отечественной и зарубежной правоприменительной практики для выработки решения по конкретному казусу	практики для выработки решения по конкретному казусу не сформирован	правоприменительной практики для выработки решения по конкретному казусу сформирован частично	правоприменительной практики для выработки решения по конкретному казусу сформирован, но имеет несущественные недостатки	правоприменительной практики для выработки решения по конкретному казусу сформирован полностью
В-2 ВЛАДЕТЬ: навыками сравнительно-правового анализа, содержания нормативно правовых национальных и международных норм; навыками анализа	Навык сравнительно-правового анализа, содержания нормативно правовых национальных и международных норм, анализа правоприменительной практики, отечественного и зарубежного опыта для	Навык сравнительно-правового анализа, содержания нормативно правовых национальных и международных норм; анализа правоприменительной практики, отечественного и зарубежного опыта для выработки	Навык сравнительно-правового анализа, содержания нормативно правовых национальных и международных норм; анализа правоприменительной практики, отечественного и зарубежного опыта для выработки	Навык сравнительно-правового анализа, содержания нормативно правовых национальных и международных норм; навык анализа правоприменительной практики, отечественного и зарубежного опыта для
правоприменительной практики, отечественного и зарубежного опыта для выработки юридически верных решений	выработки юридически верных решений не сформирован	юридически верных решений сформирован частично	юридически верных решений сформирован, но имеет несущественные недостатки	выработки юридически верных решений сформирован полностью
В-3 ВЛАДЕТЬ: навыками корреляционного анализа позволяющего соотносить отечественную и международную правоприменительную практику	Навык корреляционного анализа позволяющего соотносить отечественную и международную правоприменительную практику не сформирован	Навык корреляционного анализа позволяющего соотносить отечественную и международную правоприменительную практику сформирован частично	Навык корреляционного анализа позволяющего соотносить отечественную и международную правоприменительную практику сформирован, но имеет несущественные недостатки	Навык корреляционного анализа позволяющего соотносить отечественную и международную правоприменительную практику сформирован полностью

<p>В-4 ВЛАДЕТЬ: применять навыки самостоятельной работы с научной и учебной литературой, международными и национальными нормативными актами</p>	<p>Навык самостоятельной работы с научной и учебной литературой, международными и национальными нормативными актами не сформирован</p>	<p>Навык самостоятельной работы с научной и учебной литературой, международными и национальными нормативными актами сформирован частично</p>	<p>Навык самостоятельной работы с научной и учебной литературой, международными и национальными нормативными актами сформирован, но имеет несущественные недостатки</p>	<p>Навык самостоятельной работы с научной и учебной литературой, международными и национальными нормативными актами сформирован полностью</p>
<p>ПК-7.2. Применяет основные положения юридических научных теорий для выработки практических рекомендаций</p>				
<p>3-3 ЗНАТЬ: отечественную правоприменительную практику в деятельности правоохранительных органов, органов прокуратуры, судов, правозащитных организаций (в том числе статистические показатели по отдельным направлениям деятельности); научные юридические теории в области международного и национального права</p>	<p>Знания отечественной правоприменительной практики в деятельности органов прокуратуры, судов, правозащитных организаций (в том числе статистические показатели по отдельным направлениям деятельности); научных юридических теорий в области международного и национального права отсутствуют либо имеют фрагментарный характер</p>	<p>Имеются неполные знания отечественной правоприменительной практики в деятельности органов прокуратуры, судов, правозащитных организаций (в том числе статистические показатели по отдельным направлениям деятельности); научных юридических теорий в области международного и национального права</p>	<p>Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы знания отечественной правоприменительной практики в деятельности органов прокуратуры, судов, правозащитных организаций (в том числе статистические показатели по отдельным направлениям деятельности); научных юридических теорий в области международного и национального права</p>	<p>Полностью сформированные знания отечественной правоприменительной практики в деятельности органов прокуратуры, судов, правозащитных организаций (в том числе статистические показатели по отдельным направлениям деятельности); научных юридических теорий в области международного и национального права</p>
<p>3-4 ЗНАТЬ: методы и приемы применения основных положений</p>	<p>Знания методов и приемов применения основных положений юридических научных теорий для выработки</p>	<p>Имеются неполные знания методов и приемов применения основных положений юридических научных теорий</p>	<p>Сформированы знания методов и приемов применения основных положений юридических научных теорий</p>	<p>Полностью сформированы знания методов и приемов применения основных положений юридических</p>

юридических научных теорий для выработки практических рекомендаций	практических рекомендаций отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	для выработки практических рекомендаций	для выработки практических рекомендаций, имеющие незначительные пробелы	научных теорий для выработки практических рекомендаций
3-5 ЗНАТЬ: положение научных доктрин для формулирования практических рекомендаций в сфере международных отношений.	Знания положения научных доктрин для формулирования практических рекомендаций в сфере международных отношений отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	Имеются неполные знания положения научных доктрин для формулирования практических рекомендаций в сфере международных отношений.	Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы знания положения научных доктрин для формулирования практических рекомендаций в сфере международных отношений.	Полностью сформированные знания положения научных доктрин для формулирования практических рекомендаций в сфере международных отношений.
У-3 УМЕТЬ: применять основные положения юридических научных теорий для выработки практических рекомендаций; адаптировать основные правовые категории и термины для разработки практических рекомендаций	Умение применять основные положения юридических научных теорий для выработки практических рекомендаций; адаптировать основные правовые категории и термины для разработки практических рекомендаций не сформировано	Умение применять основные положения юридических научных теорий для выработки практических рекомендаций; адаптировать основные правовые категории и термины для разработки практических рекомендаций сформировано частично	Умение применять основные положения юридических научных теорий для выработки практических рекомендаций; адаптировать основные правовые категории и термины для разработки практических рекомендаций сформировано, но имеет несущественные недостатки	Умение применять основные положения юридических научных теорий для выработки практических рекомендаций; адаптировать основные правовые категории и термины для разработки практических рекомендаций сформировано полностью
У-4 УМЕТЬ: самостоятельно разрабатывать практические рекомендации, используя отечественный и зарубежный опыт в области права	Умение самостоятельно разрабатывать практические рекомендации используя отечественный и зарубежный опыт в области права не сформировано	Умение самостоятельно разрабатывать практические рекомендации используя отечественный и зарубежный опыт в области права сформировано частично	Умение самостоятельно разрабатывать практические рекомендации используя отечественный и зарубежный опыт в области права сформировано, но имеет несущественные недостатки	Умение самостоятельно разрабатывать практические рекомендации используя отечественный и зарубежный опыт в области права сформировано полностью
В-4 ВЛАДЕТЬ: навыками изучения и систематизации основных положений юридических научных теорий; навыками применения на практике полученных знаний для выработки практических	Навык изучения и систематизации основных положений юридических научных теорий; навык применения на практике полученных знаний, навык применения на практике полученных знаний для выработки практических	Навык изучения и систематизации основных положений юридических научных теорий; навык применения на практике полученных знаний, навык применения на практике полученных знаний для выработки практических	Навык изучения и систематизации основных положений юридических научных теорий; навык применения на практике полученных знаний, навык применения на практике полученных знаний, навык применения на практике	Навык изучения и систематизации основных положений юридических научных теорий; навык применения на практике полученных знаний, навык применения на практике полученных знаний для выработки практических

рекомендаций	рекомендаций не сформирован	рекомендаций сформирован частично	полученных знаний для выработки практических рекомендаций сформирован, но имеет несущественные недостатки	рекомендаций сформирован полностью
В-5 ВЛАДЕТЬ: навыками сравнительно-правового анализа содержания юридических научных теорий	Навык сравнительно-правового анализа содержания юридических научных теорий не сформирован	Навык сравнительно-правового анализа содержания юридических научных теорий сформирован частично	Навык сравнительно-правового анализа содержания юридических научных теорий сформирован, но имеет несущественные недостатки	Навык сравнительно-правового анализа содержания юридических научных теорий сформирован полностью
ПК-7.3. Работает с правовыми источниками для их применения в конкретных ситуациях				
3-6 ЗНАТЬ: методы и способы работы с правовыми источниками и базами данных, применения данных правовых источников в конкретных ситуациях	Знания методов и способов работы с правовыми источниками и базами данных, применения данных правовых источников в конкретных ситуациях отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	Имеются неполные знания методов и способов работы с правовыми источниками и базами данных, применения данных правовых источников в конкретных ситуациях	Сформированы знания методов и способов работы с правовыми источниками и базами данных, применения данных правовых источников в конкретных ситуациях, имеющие незначительные пробелы	Полностью сформированные знания методов и способов работы с правовыми источниками и базами данных, применения данных правовых источников в конкретных ситуациях
3-7 ЗНАТЬ: основные правовые термины и категории международной системы	Знания основных правовых терминов и категорий международной системы отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	Имеются неполные знания основных правовых терминов и категорий международной системы	Сформированные, имеющие незначительные пробелы знания основных правовых терминов и категорий международной системы	Полностью сформированные знания основных правовых терминов и категорий международной системы
3-8 ЗНАТЬ: основные международные стандарты в различных областях сотрудничества государств; основные источники национального и международного права	Знания основных международных стандартов в различных областях сотрудничества государств; основных источников национального и международного права отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	Имеются неполные знания основных международных стандартов в различных областях сотрудничества государств; основных источников национального и международного права	Сформированные, имеющие незначительные пробелы знания основных международных стандартов в различных областях сотрудничества государств; основных источников национального и международного права	Полностью сформированные знания основных международных стандартов в различных областях сотрудничества государств; основных источников национального и международного права
У-5 УМЕТЬ: работать с правовыми	Умение работать с правовыми источниками и базами данных, применять данные правовых	Умение работать с правовыми источниками и базами данных, применять данные правовых	Умение работать с правовыми источниками и базами данных, применять данные правовых	Умение работать с правовыми источниками и базами данных, применять данные правовых

на международном и национальном уровнях; навыками использования правоприменительной и иной зарубежной практики при разрешении конкретных правовых случаев.	использования правоприменительной и иной зарубежной практики при разрешении конкретных правовых случаев не сформирован	использования правоприменительной и иной зарубежной практики при разрешении конкретных правовых случаев сформирован частично	использования правоприменительной и иной зарубежной практики при разрешении конкретных правовых случаев сформирован, но имеет несущественные недостатки	использования правоприменительной и иной зарубежной практики при разрешении конкретных правовых случаев сформирован полностью
В-8 ВЛАДЕТЬ: Навыками применения и использования международных и внутригосударственных правовых источников с целью использования их в конкретных правовых ситуациях.	Навык применения и использования международных и внутригосударственных правовых источников с целью использования их в конкретных правовых ситуациях не сформирован	Навык применения и использования международных и внутригосударственных правовых источников с целью использования их в конкретных правовых ситуациях сформирован частично	Навык применения и использования международных и внутригосударственных правовых источников с целью использования их в конкретных правовых ситуациях сформирован, но имеет несущественные недостатки	Навык применения и использования международных и внутригосударственных правовых источников с целью использования их в конкретных правовых ситуациях сформирован полностью