

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Жолобов Ярослав Борисович
Должность: Директор СЗФ ФГУП
Дата подписания: 23.10.2024 15:39:01
Уникальный программный ключ:
4671e55a0ce5aa85ec3a17a938b5f6f8c0433e48

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(Северо-Западный филиал)

Рабочая программа дисциплины

УЧЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ И СОСТАВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Набор 2024 г.

Направление подготовки/специальность 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки/специализация Юрист в сфере уголовного судопроизводства

Рабочая программа разработана в соответствии с ФГОС.

Разработчики: Пудовочкин Ю.Е., д. ю. н., профессор, Андрианов В.К., к. ю. н.,
Дворжицкая М.А., к. ю. н.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры уголовного права СЗФ
ФГБОУВО «РГУП» (протокол № 11 от 16.04.2024 г.)

Заведующий кафедрой

Рахманова Е. Н., д.ю.н., доцент

подпись

Санкт-Петербург, 2024

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы
«Учение о преступлении и составе преступления»
для набора 2024 года на 202___/202__ учебный год

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры уголовного права

Актуализация выполнена

_____ «___» _____ 2024 г.
подпись

Зав. кафедрой уголовного права, Рахманова Е. Н., д.ю.н., доцент

_____ «___» _____ 2024 г.
подпись

Оглавление

№ п/п	Наименование разделов	Стр.
1.	Аннотация рабочей программы	4
2.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины	5
3.	Место дисциплины в ООП	5
4.	Объем дисциплины и виды учебной работы	5
5.	Содержание дисциплины	6
6.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	21
7.	Материально-техническое обеспечение	39
8.	Карта обеспеченности литературой	41
9.	Фонд оценочных средств	44

**Аннотация рабочей программы дисциплины
«Учение о преступлении и составе преступления»**

Разработчики: Пудовочкин Ю.Е., д. ю. н., профессор, Андрианов В.К., к. ю. н., Дворжицкая М.А., к. ю. н.

<p>Цель изучения дисциплины</p>	<ul style="list-style-type: none"> - формирование активной гражданской позиции обучающихся, развитие их творческого потенциала; - воспитание обучающихся в духе уважения прав и законных интересов человека и гражданина, интересов общества и государства, неуклонного соблюдения законности, обеспечения правопорядка; - развитие правового мышления обучающихся; - формирование углубленных знаний по вопросам правовой природы преступления, его признаков и видов, сущности состава преступления и его значения для решения уголовно-правовых задач; - формирование у обучающихся профессиональных умений и навыков толкования и применения уголовного закона; - развитие способностей к творческому и критическому анализу положений уголовного законодательства, навыков самостоятельной творческой деятельности, ораторского искусства и приемов ведения дискуссий.
<p>Место дисциплины в структуре ООП</p>	<p>Дисциплина по выбору. Б.1 В. 8</p>
<p>Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины</p>	<p>ПК-2. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры. ПК-2.1. Проводит научные исследования с использованием научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры ПК-2.2. Публично представляет результаты научных исследований в области юриспруденции ПК-2.3. Готовит научные публикации по результатам научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.</p>
<p>Содержание дисциплины</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Понятие преступления; 2) Состав преступления; 3) Объект преступления; 4) Объективная сторона преступления; 5) Субъективная сторона преступления; 6) Субъект преступления; 7) Неоконченное преступление; 8) Множественность преступлений; 9) Соучастие в преступлении.
<p>Общая трудоемкость дисциплины</p>	<p>Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц 108 часов.</p>

(модуля)	
Форма промежуточной аттестации	Экзамен

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ППССЗ/ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в карте компетенций.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция; магистерская программа «Юрист в сфере уголовного судопроизводства». (Блок: Б1. В.8).

Дисциплина «Учение о преступлении и составе преступления» относится к циклу уголовно-правовых дисциплин. Исходными для них являются социально-экономические и общеправовые дисциплины: философия, логика, теория и история права и государства.

Базой дисциплины являются такие дисциплины как уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право.

В свою очередь дисциплина «Учение о преступлении и о составе преступления» служит основой для освоения иных дисциплин, в частности: «Теория квалификации преступлений», «Проблемы квалификации преступлений против личности», «Проблемы квалификации преступлений против правосудия», «Проблемы квалификации преступлений против собственности».

Знания и умения, приобретаемые студентами после освоения содержания дисциплины, будут использоваться в правоприменительной, экспертно-консультационной, научно-исследовательской деятельности.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

*Таблица 2.1
Очная форма обучения*

Виды учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	Часы	по семестрам	
			1	2
Общая трудоемкость дисциплины по учебному	3	108	–	108

плану				
Контактная работа		20	–	20
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		88	–	88
Занятия лекционного типа		4	–	4
Занятия семинарского типа		16	–	16
в том числе с практической подготовкой (при наличии)		–	–	–
Форма промежуточной аттестации		–	–	Экзамен

Таблица 2.2

Заочная форма обучения

Виды учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	Часы	по семестрам	
			1	2
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	9	99
Контактная работа		14	4	10
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		94	5	89
Занятия лекционного типа		2	2	-
Занятия семинарского типа		12	2	10
в том числе с практической подготовкой (при наличии)		–	–	–
Форма промежуточной аттестации			к/р экзамен	

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы дисциплины «Учение о преступлении и составе преступления»

Тема 1. Понятие преступления

Преступления как разновидность социальных отклонений. Социальная сущность преступления и его конвенциональный характер.

Исторически изменчивый характер круга преступных деяний. Эволюция социально-нормативной сущности преступления.

Преступление как нарушение публичных и частных интересов; преступление и права человека. Значение практики Европейского суда по правам человека для формирования понятия «уголовная сфера».

Преступление как юридический факт в уголовном праве. Взаимосвязь преступления и содержания уголовно-правовых отношений.

Понятие преступления (ч. 1 ст. 14 УК РФ), формальный и материальный подход к определению понятия преступления, их законодательная эволюция и сочетание в современном российском законодательстве и доктрине.

Признаки преступления: общественная опасность (понятие, критерии, характер и степень общественной опасности), уголовная противоправность (содержание, виды, дискуссия о запрещенности преступления нормами уголовного права), виновность (эволюция, условия, содержание), наказуемость. Дискуссия относительно количества и содержания признаков преступления.

Отграничение преступлений от иных правонарушений и непротивоправных социальных отклонений.

Административная преюдиция в уголовном праве: понятие, содержание, опыт, перспективы. Дискуссия о возможности внедрения в УК РФ административной преюдиции в отечественной науке.

Понятие малозначительности деяния; его признаки, виды и уголовно-правовое значение.

Классификация преступлений: критерии и виды. Категоризация преступлений в УК РФ: преступления небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления. Дискуссия о перспективах совершенствования законодательной категоризации преступлений (категоризация неосторожных преступлений, обособление уголовных проступков и преступлений исключительной тяжести; выделение группы федеральных преступлений). Уголовно-правовое значение категоризации преступлений.

Понятие, признаки и классификация преступлений в зарубежном уголовном законодательстве: сравнительный анализ, перспективы использования зарубежного опыта в отечественном праве.

Тема 2. Состав преступления

Зарождение, эволюция и современное понимание состава преступления. Дискуссия о целесообразности сохранения категории «состав преступления» в научном обороте.

Основные теории состава: состав преступления как нормативная абстракция и состав преступления как социальная реальность.

Дискуссия о соотношении преступления и состава преступления. Возможности системного подхода к пониманию преступления и его состава. Элементы преступления и признаки состава, описывающие их. Состав преступления и уголовно-правовая норма.

Структура состава преступления. Научная дискуссия о количестве и содержании структурных элементов состава преступления.

Понятие признака состава преступления. Виды признаков состава преступления: обязательные и факультативные, негативные и позитивные, определенные и оценочные, постоянные и переменные. Признаки объекта, объективной стороны, субъективной стороны и субъекта преступления.

Уяснение содержания состава преступления.

Виды составов преступлений: по степени обобщенности признаков; по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по способу описания.

Понятие квалификации преступления, место квалификации в процессе применения уголовно-правовых норм. Этапы и значение квалификации преступлений. Значение состава преступления для квалификации.

Категория состава преступления в зарубежном уголовном праве.

Тема 3. Объект преступления

Понятие объекта преступления. Дискуссия о его содержании в отечественном уголовном праве (норма права, правовой интерес, лица, общественные отношения).

Объект преступления как общественное отношение; структура и содержание общественного отношения (субъекты, объект и содержание общественного отношения).

Механизм причинения вреда объекту преступления: негативное воздействие на элементы общественного отношения и разрыв социальной связи.

Общая характеристика объектов преступления; дискуссия о приоритетах уголовно-правовой охраны, их эволюция. Условия постановки общественных отношений под охрану уголовного закона.

Классификация объектов преступления «по горизонтали»: основной, дополнительный и факультативный объекты. Значение горизонтальной классификации объектов для квалификации преступлений.

Градации объектов преступления «по вертикали»: общий, родовой, видовой и

непосредственный объекты преступления. Дискуссия по поводу количества объектов в «вертикальной» классификации и их соотношении между собой. Значение вертикальной классификации объектов для построения системы Особенной части УК РФ.

Предмет преступления в уголовном праве: понятие и признаки. Отличие предмета от объекта преступления. Виды предметов преступления. Значение предмета преступления для квалификации деяния и уголовной ответственности.

Уголовно-правовое понятие потерпевшего от преступления. Потерпевший и объект уголовно-правовой охраны; потерпевший и предмет преступления. Уголовно-правовое значение потерпевшего от преступления.

Тема 4. Объективная сторона преступления

Понятие объективной стороны преступления. Взаимосвязь объективной и субъективной сторон преступления. Значение объективной стороны для квалификации преступления. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны преступления.

Деяние: понятие и признаки. Конституционные свободы слова, собраний, шествий, вероисповеданий, действий и границы криминализации общественно опасных деяний. Опасное состояние личности и уголовная ответственность. Обстоятельства, исключающие сознательный, волевой, общественно опасный характер деяния.

Формы деяния в уголовном праве; отличие действия от бездействия.

Действие: физические и социальные характеристики действия. Момент начала и окончания действия, важность их установления. Виды действия; особенности квалификации преступлений в зависимости от вида действия.

Бездействие, его отличие от действия. Общественная опасность и причиняющая способность бездействия. Объективные и субъективные условия ответственности за бездействие. Момент начала и окончания бездействия. Виды бездействия: чистое и смешанное.

Нарушение специальных правил как общественно опасное деяние. Особенности квалификации преступлений и уголовной ответственности при нарушении специальных правил.

Последствия преступления и преступный результат. Дискуссия о месте последствий в структуре состава преступления.

Структура преступного последствия. Виды последствий: основные и дополнительные последствия; материальные и нематериальные последствия; законодательно определенные и оценочные последствия.

Причинная связь в уголовном праве. Основные теории: теория эквивалентной причинной связи, теория адекватности причины, теория необходимого причинения, теория виновного причинения. Содержание и признаки причинной связи как признака объективной стороны преступления. Дискуссия о месте причинной связи в структуре состава преступления. Понятие и виды причинной связи: непосредственная и опосредованная причинная связь. Установление причинной связи и особенности квалификации преступления в зависимости от вида причинной связи.

Факультативные признаки объективной стороны преступления: место, время, способ, обстановка совершения преступления; их уголовно-правовое значение.

Характеристика объективных признаков деяния в уголовном праве зарубежных стран.

Тема 5. Субъективная сторона преступления

Психологический механизм совершения преступления. Вина как психическое отношение к деянию и его последствиям. Принцип вины (субъективного вменения) в уголовном праве, его эволюция и значение.

Психологическая теория вины. Иные теории вины: нормативная, оценочная. Их содержание, конкуренция, значение для развития уголовного законодательства, отражение в действующем законе.

Сущность, содержание, степень, формы вины. Обстоятельства, исключаящие вину. Соотношение вины и субъективной стороны преступления.

Понятие субъективной стороны преступления и ее значение. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления.

Умысел как форма вины. Интеллектуальный и волевой момент умысла. Дискуссия о включении в содержание умысла осознания признака противоправности деяния. Прямой и косвенный умысел. Определенный, неопределенный, альтернативный умысел. Направленность умысла. Влияние вида умысла на квалификацию преступления. Особенности умысла в формальных составах преступления.

Неосторожность как форма вины. Дискуссия о признании неосторожности формой вины, проблема установления ответственности за неосторожные преступления. Интеллектуальный и волевой момент неосторожности. Преступная небрежность и преступное легкомыслие. Профессиональная и бытовая неосторожность.

Преступления с двумя формами вины: теория и законодательная практика. Разновидности конструкций преступлений с двумя формами вины. Отличие единичного преступления с двумя формами вины от совокупности преступлений.

Вина в преступлениях, связанных с нарушением специальных правил: проблемы теории и практики.

Факультативные признаки субъективной стороны преступления: мотив, цель, эмоции, их уголовно-правовое значение.

Ошибка в уголовном праве: понятие и виды. Юридическая и фактическая ошибки, их разновидности. Влияние ошибки на квалификацию преступления и назначение наказания.

Случайное причинение вреда, понятие, критерии, виды, уголовно-правовое значение.

Характеристика субъективной стороны преступления в уголовном праве зарубежных стран.

Тема 6. Субъект преступления

Понятие субъекта преступления. Эволюция представлений о субъекте преступления. Субъект преступления и субъект ответственности. Субъект преступления и личность преступника. Значение данных о личности преступника в уголовном праве.

Физическая природа, возраст, вменяемость как обязательные признаки субъекта преступления.

Возраст уголовной ответственности: проблема определения круга деяний, за которые наступает ответственность с 14, 16, 18 лет, его основание. Дискуссия о возрасте начала уголовной ответственности.

Возрастные особенности несовершеннолетних, влияющие на качество осознания фактических и социальных свойств деяния. Проблема несовпадения календарного и фактического возраста несовершеннолетних, ее теоретическое осмысление и законодательное решение. Правовые последствия совершения общественно опасного деяния лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности, и несовершеннолетним, обнаруживающим отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством.

Вменяемость как уголовно-правовое понятие, ее признаки; значение для субъективного вменения. Дискуссия о выделении видов вменяемости: уменьшенной, профессиональной, возрастной, ее решение в науке и законе. Дискуссия о законодательном закреплении понятия вменяемости.

Невменяемость: понятие, медицинские и социальные критерии, их содержание. Правовые последствия совершения общественно опасного деяния в состоянии невменяемости.

Психические расстройства, не исключаящие вменяемости: понятие, виды, уголовно-правовое значение. Уголовно-правовое значение состояния опьянения.

Специальный субъект преступления: понятие, признаки, виды, особенности квалификации преступлений со специальным субъектом.

Проблема уголовной ответственности юридических лиц в уголовно-правовой теории и законодательстве. Признаки юридического лица как субъекта преступления и субъекта ответственности. Международное и зарубежное право об ответственности юридических лиц. Определение правовых последствий совершения преступления юридическим лицом в теории уголовного права и уголовном законодательстве зарубежных стран.

Проблема уголовной ответственности государств. Государство как субъект преступления и субъект уголовной ответственности: дискуссии, решения, перспективы.

Тема 7. Неоконченное преступление

Социальная обусловленность и законодательная эволюция установления уголовной ответственности за предварительную и неоконченную преступную деятельность.

Обстоятельства недоведения преступления до конца, их виды и уголовно-правовое значение.

Современные теории ответственности: теория стадий совершения преступления и теория видов неоконченного преступления. Их основные положения, соотношение, возможности согласования.

Понятие, признаки неоконченного преступления. Основание уголовной ответственности за неоконченное преступление: дискуссия и решение. Состав неоконченного преступления: понятие, признаки, специфика, общая характеристика.

Виды и значение неоконченного преступления. Зависимость видов неоконченного преступления от конструкции объективной и субъективной сторон преступления. Дискуссия о возможности признания неоконченным неосторожного преступления и преступления с двумя формами вины.

Приготовление к преступлению: понятие, объективные и субъективные признаки, отличие от обнаружения умысла и покушения на преступление. Общественная опасность приготовления, дискуссия о необходимости криминализации приготовления. Уголовно-правовая оценка приготовления к преступлению. Квалификация приготовления к преступлению, содержащего признаки иного состава преступления. Приготовление к преступлению как самостоятельный деликт: особенности криминализации и квалификации.

Покушение на преступление: понятие, объективные и субъективные признаки, отличие от приготовления и оконченного преступления. Виды покушения: оконченное и неоконченное покушение; покушение на негодный объект и покушение с негодными средствами. Влияние видов покушения на ответственность.

Оконченное преступление: понятие и признаки. Время окончания и время совершения преступления. Момент окончания преступления с материальным, формальным, усеченным составом. Специфика определения момента окончания продолжаемого, длящегося, составного преступления.

Добровольный отказ от преступления: понятие и признаки. Зависимость добровольного отказа от конструкции состава преступления. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния. Влияние добровольного отказа на ответственность. Особенности добровольного отказа соучастников преступления; неудавшийся добровольный отказ от преступления.

Основные положения законодательства зарубежных стран об уголовной ответственности за неоконченное преступление.

Тема 8. Множественность преступлений

Основные подходы к пониманию единичного преступления в науке. Понятие единичного преступления, его признаки. Виды единичного преступления: преступления с простым и сложным составом (с альтернативными действиями, с двумя действиями, с неоднократными действиями, с систематическими действиями, составное преступление);

преступления актовые, продолжаемые, делящиеся; тождественные, однородные, разнородные преступления.

Понятие множественности преступлений и ее социально-правовая характеристика. Признаки множественности преступлений. Формы множественности преступлений; их определение в законе и в уголовно-правовой науке. Отличие множественности преступлений от сложных единичных преступлений.

Совокупность преступлений: понятие и признаки. Обстоятельства, исключающие совокупность преступлений: совершение двух или более преступлений, как предусмотренное законом обстоятельство, влекущее более строгое наказание; конкуренция уголовно-правовых норм; последовательное выполнение видов неоконченного преступления; сложное преступление. Виды совокупности преступлений: идеальная и реальная совокупность. Особенности квалификации совокупности преступлений.

Совокупность приговоров как самостоятельная форма множественности: понятие, признаки, научная дискуссия и законодательное решение, уголовно-правовое значение совокупности приговоров.

Рецидив преступлений: понятие и признаки. Дискуссия о сохранении рецидива в системе форм множественности преступлений. Рецидив преступлений и общественная опасность личности преступника. Основания усиления ответственности за рецидивное преступление. Общий, опасный и особо опасный рецидив. Уголовно-правовое значение рецидива преступлений.

Уголовно-правовые последствия множественности преступлений: влияние на квалификацию, на назначение наказания, на определение вида исправительного учреждения, на возможность освобождения от уголовной ответственности.

Множественность преступлений как институт уголовного права зарубежных стран.

Тема 9. Соучастие в преступлении

Стечение нескольких лиц в совершении преступления как уголовно-правовая проблема. Эволюция законодательства об ответственности за стечение нескольких лиц в совершении преступления. Формы стечения нескольких лиц в преступлении. Прикосновенность к преступлению: попустительство, укрывательство, недоносительство; признаки, оценка, отражение в законодательстве. Совместное участие в преступлении: посредственное причинение, неосторожное сопричинение, соучастие; признаки, оценка, дискуссии, отражение в законодательстве.

Социальное содержание и юридическая сущность соучастия в преступлении. Понятие соучастия, его объективные и субъективные признаки. Влияние соучастия на степень общественной опасности преступления. Зависимость возможности соучастия от конструкции состава преступления и формы вины. Значение института соучастия в уголовном праве.

Виды соучастников и критерии их подразделения. Исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник: их признаки и виды. Проблемы криминализации действий соучастников на уровне самостоятельного преступления.

Основание уголовной ответственности соучастников: теоретические дискуссии и законодательное решение. Пределы ответственности соучастников. Теория акцессорности и теория независимости ответственности соучастников от действий исполнителя, их отражение в уголовном законе. Особенности квалификации действий соучастников. Проблемы «включенного обвинения» и судебной переквалификации действий соучастников. Посредственное исполнение преступления. Квалификация соучастия в преступлении со специальным субъектом. Ответственность за неудавшееся соучастие. Экссесс исполнителя: понятие, последствия.

Формы соучастия: понятие, критерии подразделения (характер выполнения объективной стороны, наличие или отсутствие предварительного соглашения). Сложное соучастие. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному

сговору, организованной группой, преступным сообществом. Разграничение групп в теории и судебной практике. Особенности квалификации преступлений при различных формах соучастия. Квалификаций действия организаторов и участников организованных преступных групп.

Институт соучастия в преступлении в уголовном праве зарубежных стран

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Таблица 3.1
Очная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоемкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия семинарского типа с	
1.	Понятие преступления	ПК-2	10	2	8	2	0		Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена
2.	Состав преступления	ПК-2	14	4	10	2	2		Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена

3.	Объект преступления	ПК-2	12	2	10	0	2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена
4.	Объективная сторона преступления	ПК-2	12	2	10	0	2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена
5	Субъективная сторона преступления	ПК-2	12	2	10	0	2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена

6	Субъект преступления	ПК-2	12	2	10	0	2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена
7	Неоконченное преступление	ПК-2	12	2	10	0	2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена
8.	Множественность преступлений	ПК-2	12	2	10	0	2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена

9.	Соучастие в преступлении	ПК-2	12	2	10	0	2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена
	ВСЕГО		108	20	88	4	16	

Таблица 3.2
Заочная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоемкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия семинарского типа с	
1.	Понятие преступления	ПК-2	14	2	12	2	0	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена	

2.	Состав преступления	ПК-2	14	2	12	0	2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена
3.	Объект преступления	ПК-2	11	1	10	0	1	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена
4.	Объективная сторона преступления	ПК-2	11	1	10	0	1	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена

5	Субъективная сторона преступления	ПК-2	11	1	10	0	1	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена
6	Субъект преступления	ПК-2	11	1	10	0	1	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена
7	Неоконченное преступление	ПК-2	12	2	10	0	2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена

8.	Множественность преступлений	ПК-2	12	2	10	0	2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена
9.	Соучастие в преступлении	ПК-2	12	2	10	0	2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена
	ВСЕГО		108	14	94	2	12	

4.3. Самостоятельное изучение студентами разделов дисциплины

Таблица 4.1
Очная форма обучения

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Количество во часов
Тема 1. Понятие преступления	Эволюция понятия преступления, понятие преступления в уголовном праве зарубежных стран, критерии криминализации и декриминализации общественно опасных деяний, классификация и категоризация преступлений	8
Тема 2. Состав преступления	Понятие признака состава, виды признаков состава преступления, виды составов преступлений, значение состава для квалификации преступлений, понятие квалификации, ее основные этапы и правила.	10
Тема 3. Объект преступления	Взаимосвязь уголовной политики и объекта охраны, соотношение объекта охраны и объекта преступления, понятие предмета преступления, соотношение объекта	10

	и предмета, новые тенденции в понимании объекта, значение объекта преступления.	
Тема 4. Объективная сторона преступления	Объективная сторона преступления и объективная сторона состава преступления, общие признаки деяния, формы деяния, понятие и значение преступных последствий, установление причинной связи в формальных и материальных составах преступлений, время, место, способ, обстановка совершения преступления и их значение, деяние в уголовном праве зарубежных стран.	10
Тема 5. Субъективная сторона преступления	Вина и субъективная сторона, психологическая, оценочная и нормативная теории вины, их соотношение и воплощение в законе, направленность вины, двойная форма вины и преступление с двумя формами вины, вина и ответственность, мотив, цель, эмоции совершения преступления и их значение, вина в уголовном праве зарубежных стран.	10
Тема 6. Субъект преступления	Эволюция представлений о субъекте преступления, субъект преступления и личность виновного, вменяемость, возможность градации ее на виды, оценка концепций ограниченной, профессиональной вменяемости, вменяемость и ответственность, юридическое лицо как субъект преступления и субъект ответственности.	10
Тема 7. Неоконченное преступление	Стадии преступления и теория неоконченного преступления, наказуемые и ненаказуемые стадии, основание ответственности за неоконченное преступление, наказуемость неоконченных преступлений и их опасность, добровольный отказ от преступления, виды приготовлений и покушений, значение времени окончания преступления для квалификации, стадии совершения преступления в уголовном праве зарубежных стран.	10
Тема 8. Множественность преступлений	Единичное преступление и его виды, отграничение единичного сложного преступления от множественности, признаки и формы множественности, совокупность преступлений и ее виды, совокупность приговоров как форма множественности, рецидив и рецидивист: соотношение концепций, множественность преступлений в уголовном праве зарубежных стран.	10
Тема 9. Соучастие в преступлении	Стечение нескольких лиц в преступлении, не являющееся соучастием, признаки соучастия, проблемы квалификации действий отдельных видов соучастников, выделение форм соучастия, организованная преступная деятельность и ее отражение в законе, соучастие в преступлении по уголовному праву зарубежных стран.	10

Таблица 4.2
Очная форма обучения

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Количество часов
Тема 1. Понятие преступления	Эволюция понятия преступления, понятие преступления в уголовном праве зарубежных стран, критерии криминализации и декриминализации общественно опасных деяний, классификация и категоризация преступлений	12
Тема 2. Состав преступления	Понятие признака состава, виды признаков состава преступления, виды составов преступлений, значение состава для квалификации преступлений, понятие квалификации, ее основные этапы и правила.	12
Тема 3. Объект преступления	Взаимосвязь уголовной политики и объекта охраны, соотношение объекта охраны и объекта преступления, понятие предмета преступления, соотношение объекта и предмета, новые тенденции в понимании объекта, значение объекта преступления.	10
Тема 4. Объективная сторона преступления	Объективная сторона преступления и объективная сторона состава преступления, общие признаки деяния, формы деяния, понятие и значение преступных последствий, установление причинной связи в формальных и материальных составах преступлений, время, место, способ, обстановка совершения преступления и их значение, деяние в уголовном праве зарубежных стран.	10
Тема 5. Субъективная сторона преступления	Вина и субъективная сторона, психологическая, оценочная и нормативная теории вины, их соотношение и воплощение в законе, направленность вины, двойная форма вины и преступление с двумя формами вины, вина и ответственность, мотив, цель, эмоции совершения преступления и их значение, вина в уголовном праве зарубежных стран.	10
Тема 6. Субъект преступления	Эволюция представлений о субъекте преступления, субъект преступления и личность виновного, вменяемость, возможность градации ее на виды, оценка концепций ограниченной, профессиональной вменяемости, вменяемость и ответственность, юридическое лицо как субъект преступления и субъект ответственности.	10
Тема 7. Неоконченное преступление	Стадии преступления и теория неоконченного преступления, наказуемые и ненаказуемые стадии, основание ответственности за неоконченное преступление, наказуемость неоконченных преступлений и их опасность, добровольный отказ от преступления, виды приготовлений и покушений, значение времени окончания преступления для квалификации, стадии совершения преступления в уголовном праве зарубежных стран.	10
Тема 8. Множественность преступлений	Единичное преступление и его виды, отграничение единичного сложного преступления от множественности, признаки и формы множественности, совокупность преступлений и ее	10

	виды, совокупность приговоров как форма множественности, рецидив и рецидивист: соотношение концепций, множественность преступлений в уголовном праве зарубежных стран.	
Тема 9. Соучастие в преступлении	Стечение нескольких лиц в преступлении, не являющееся соучастием, признаки соучастия, проблемы квалификации действий отдельных видов соучастников, выделение форм соучастия, организованная преступная деятельность и ее отражение в законе, соучастие в преступлении по уголовному праву зарубежных стран.	10

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Общие положения:

Изучение дисциплины «Учение о преступлении и о составе преступления» имеет своей целью формирование у обучающихся необходимого высококачественного компонента профессиональной подготовки, умений и способности анализировать уголовное законодательство, соотносить конкретные жизненные ситуации с требованиями уголовного закона и принимать на этой основе законные и правовые решения.

Изучение дисциплины способствует повышению правовой грамотности обучающихся, правовой и нравственной культуры, формированию уважительного и бережного отношения к человеку, его правам и свободам, нормам общежития, выполнению служебного и общественного долга.

В процессе освоения дисциплины применяются различные формы занятий: лекции, семинары, практические занятия. Значительная часть занятий осуществляется в интерактивной форме.

Рекомендации:

Для освоения дисциплины следует обращаться к содержанию лекционного материала, изучать соответствующую литературу, положения нормативных актов, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, материалы судебной практики.

При изучении теоретических положений целесообразно обращение к рекомендованной учебной и монографической литературе, а также к периодическим изданиям, в частности, таким как: «Уголовное право», «Журнал Российского права», «Государство и право», «Российское правосудие», «Российский судья», «Судья», «Мировой судья», «Законность», «Российская юстиция» и др.

Особенно важно обращение к международным правовым актам, прецедентной практике Европейского Суда по правам человека. Следует постоянно учитывать изменения законодательства, динамику подходов судебной практики к решению уголовно-правовых и иных вопросов, имеющих отношение к противодействию преступности.

Лекционные занятия (теоретический курс)

При преподавании дисциплины используются преимущественно следующие типы лекционных занятий: лекция – дискуссия, лекция – конференция, лекция – консультация, проблемная лекция.

На лекциях излагаются наиболее важные в профессиональном отношении и наиболее сложные, дискуссионные положения дисциплины. В период проведения лекционных занятий студент получает знания, помогающие ему определить позиции, на которые следует обратить особое внимание, структурировать свои знания. Программа предусматривает небольшой объем лекционных занятий, поэтому многие вопросы

дисциплины необходимо дополнительно рассматривать на занятиях других форм.

Лекционные занятия формируют знания по соответствующим компетенциям.

Общие рекомендации:

Материал лекций рекомендуется конспектировать, отмечая в конспектах основные тезисные положения предлагаемого материала. Кроме того, необходимо обращать внимание на те аспекты темы, которым лектор уделяет наибольшее внимание. На лекции, помимо непосредственно материала темы предлагаются: литература, где наиболее полно раскрывается тема занятия, материалы постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, иные материалы. Студенту целесообразно фиксировать рекомендованные источники с тем, чтобы в последствии иметь возможность обратиться к ним в процессе подготовки к занятиям или при иной форме работы.

Семинарские (практические) занятия

Общие рекомендации по подготовке к семинарам:

Важная роль отводится и семинарским (практическим) занятиям. В процессе их проведения организуется и систематическая, самостоятельная работа студентов. Целью семинарских занятий является закрепление материала, который дается обучающимся на лекциях, а также материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки. На семинарских занятиях студенты приобретают дополнительные знания, более углубленно изучают отдельные, наиболее сложные проблемы курса, совершенствуются в умении излагать усвоенный материал, участвовать в дискуссиях, отстаивать собственную позицию, применять полученные знания для решения практических вопросов. Именно семинарские занятия во многом обеспечивают должное знание дисциплины. Проведение семинаров призвано также определить уровень знания каждым студентом пройденного материала. На семинарских занятиях проводятся контрольные проверки знаний (текущий контроль, рубежный контроль).

В процессе подготовки к семинарским занятиям необходимо учесть следующее.

Семинарское занятие, как правило, складывается из двух частей: обсуждения теоретических вопросов и решения задач. Все это требует соответствующей подготовки студентов.

Для подготовки к семинарскому занятию следует уяснить его тему, вопросы, подлежащие обсуждению на семинаре, затем подобрать необходимый законодательный материал и рекомендованную литературу. Студент может обратиться к преподавателю, ведущему семинарские занятия, и попросить рекомендовать ему дополнительную литературу.

Выступления на семинарских занятиях должны достаточно полно раскрывать содержание обсуждаемых вопросов. Излагаемую позицию следует аргументировать, используя при этом ссылки на точки зрения, представленные в литературе, на законодательные и иные нормативные правовые источники, а также при возможности примеры из собственной профессиональной деятельности.

Семинар предполагает наличие дискуссии, активный обмен мнениями по поставленным вопросам, обсуждение сообщений и выступлений. На семинарских занятиях может быть использована и система докладов. К докладу студент готовится самостоятельно, определив предварительно с преподавателем тему доклада, а также проработав вопрос о его структуре. В докладе целесообразно отразить и теоретические и практические позиции. В этой связи необходимо обращение к специальной литературе по теме доклада, в том числе и литературе, не указанной в методических рекомендациях, а также к материалам судебной практики. Если в процессе подготовки доклада возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем.

Доклад по вопросу темы осуществляется после вступительного слова преподавателя. Оптимальная продолжительность доклада по одному вопросу – до 15 минут. По наиболее сложным вопросам на доклад может быть отведено и более продолжительное время. В обсуждении докладов принимают участие все

присутствующие на семинаре студенты.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

1) Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение.

Самостоятельная работа по изучению дисциплины «Учение о преступлении и составе преступления» является планируемой работой магистрантов, которая выполняется во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но, как правило, без его непосредственного участия. При необходимости, выявляемой во время учебного процесса, преподаватель может частично принимать участие в самостоятельной работе магистранта. В соответствии с учебным планом на самостоятельную работу при очной и заочной формах обучения отводится 26 часов.

Цель самостоятельной работы магистрантов заключается в овладении фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа магистрантов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Самостоятельная работа, как один из основных видов работы при изучении дисциплины направлена на подготовку квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Решение этих задач неразрывно связано с глубоким осознанием значимости самостоятельной работы, ее мотивированностью, систематическим самостоятельным выполнением магистрантами работ различного вида, усилением ответственности преподавателей за развитие у магистрантов навыков самостоятельной работы, повышением их активности, сознательности и инициативности.

Умение самостоятельно осуществлять учебную, научно-исследовательскую работу развивается в течение всего периода изучения дисциплины путем привлечения магистрантов к выполнению контрольных заданий, тестов, подготовку докладов, рефератов и выполнение иных заданий при осуществлении соответствующего контроля со стороны преподавателя за своевременность и качеством выполняемой работы.

Самостоятельная работа должна научить магистранта выделять и запоминать наиболее важные положения, выработать у обучающихся творческий подход к пониманию теоретических проблем и их практических следствий, критическое отношение к отдельным концепциям и выводам, основанное как на логическом анализе, так и на результатах практической деятельности. Самостоятельная работа совершенствует способности к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу, развивает творческие способности при самостоятельном изучении теоретических и практических правовых проблем.

Задачи самостоятельной работы:

- закрепление способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации, формирование самостоятельности мышления;
- развитие активности, самостоятельности и инициативы, организованности, ответственности;
- систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний и

практических умений магистрантов;

- закрепление умений работы с законодательными и иными нормативными правовыми актами, специальной литературой и процессуальными документами;
- использование материала, полученного в процессе обучения, для реализации при выполнении самостоятельных работ, в ходе контроля знаний.

Виды и содержание самостоятельной работа магистрантов по дисциплине

Самостоятельная работа по дисциплине «Учение о преступлении и составе преступления» может осуществляться как в период аудиторных занятий, так и за пределами аудиторных занятий.

Самостоятельная работа по дисциплине в период аудиторных занятий выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется магистрантом инициативно или по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Аудиторная самостоятельная работа может осуществляться в следующих формах: выполнение контрольного задания, тестирование.

Внеаудиторная самостоятельная работа включает в себя: ознакомление с содержанием рабочей программы, чтение и изучение учебной и другой научно-методической литературы, нормативных правовых актов, конспектирование первоисточников, текстов лекций и вопросов, разбираемых на семинарских занятиях, подготовку практических материалов и докладов к семинарам; отработку тем пропущенных семинарских занятий, выполнение контрольных заданий.

Материалы самостоятельной работы должны представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Контроль за самостоятельной работой магистрантов осуществляется в период проведения занятий путем опроса, при оценке докладов и рефератов, проверке тестов, проведении экзамена.

2) Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы.

Самостоятельная работа по дисциплине «Учение о преступлении и составе преступления» может осуществляться как в период аудиторных занятий, так и в период за пределами аудиторных занятий.

Самостоятельная работа по дисциплине в период аудиторных занятий выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется магистрантом инициативно или по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Аудиторная самостоятельная работа может осуществляться в следующих формах: выполнение контрольного задания, тестирование.

Внеаудиторная самостоятельная работа включает в себя: ознакомление с содержанием рабочей программы, чтение и изучение учебной и другой научно-методической литературы, нормативных правовых актов, конспектирование первоисточников, текстов лекций и вопросов, разбираемых на семинарских занятиях, подготовку практических материалов и докладов к семинарам; отработку тем пропущенных семинарских занятий, подготовку ответов на вопросы для экзамена, выполнение контрольных заданий.

Материалы самостоятельной работы должны представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Контроль за самостоятельной работой студентов осуществляется в период проведения занятий путем опроса, при оценке докладов и рефератов, проверке тестов, проведении экзамена.

Организацию самостоятельной работы студентов по дисциплине «Учение о преступлении и составе преступления» целесообразно осуществлять поэтапно. На первом, подготовительном этапе следует определить цели и задачи самостоятельной работы по дисциплине, составить программу, обеспечить методическое и материально-технические условия обучения.

На следующем основном этапе освоения дисциплины путем самостоятельной работы следует использовать все ее формы и способы для получения и закрепления знаний, умений и навыков, связанных с освоением дисциплины, осуществление промежуточного контроля результатов обучения. Заключительный этап предполагает итоговую оценку достигнутых результатов и определение направлений дальнейшего формирования специалиста.

Организация методического и материально-технического обеспечения самостоятельной работы студентов является обязанностью университета, факультета, кафедры, преподавателя.

При работе с литературой в ходе самостоятельной работы рекомендуется делать выписки наиболее важного материала, в частности основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответ на вопрос лекции и семинара. Особое внимание должно быть уделено сущности исходных понятий, поскольку они являются ключом для изучаемого материала. При этом следует стремиться к осознанию каждого признака определения, раскрывающего сущность той или иной уголовно-правовой категории.

При работе с литературой в ходе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям рекомендуется делать выписки наиболее важного для понимания данной темы материала, в частности, основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответы на вопросы, затронутые в ходе лекций и семинаров. Большое внимание целесообразно уделить понятийному аппарату, поскольку он является основой изучаемого материала. При этом следует стремиться к осмыслению каждого признака, определения, раскрывающего сущность той или иной уголовно-правовой дефиниции. Это поможет приобрести навыки аналитического мышления, умение критически оценивать различные позиции, вырабатывать собственную точку зрения и уметь ее защищать.

Результаты самостоятельного изучения литературы могут быть зафиксированы в следующих формах:

- в составлении плана изученного источника;
- в выписках концептуальных положений автора работы;
- в составлении тезисов, т. е. самостоятельного краткого изложения основных мыслей прочитанного источника;
- в составлении аннотации, т. е. краткой обобщающей характеристики прочитанной книги, брошюры, статьи;
- в написании конспекта, в котором отражаются собственные мысли, подтвержденные цитатами авторов, наиболее важными цифрами и фактами.

В процессе самостоятельной работы полезно также использовать и справочно-информационные базы Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и другие. Использование этих систем позволяет достаточно оперативно отслеживать изменения законодательства, быть в курсе направлений судебной практики. С последней следует знакомиться и изучая материалы, публикуемые в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

В процессе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям, обучающиеся должны решать задачи, с последующим разбором правильности решения на семинарских занятиях.

При решении задач следует показать умение использовать теоретический и законодательный материал при практическом разрешении поставленных проблем.

В ходе решения задачи нужно изучить ее условия, уяснить, на какие вопросы требуются ответы. Сами ответы должны быть исчерпывающими. Аргументировать позицию целесообразно ссылками на закон, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, теоретические разработки. В случае, если ответ на вопросы, поставленные в задаче, не является однозначным, желательно формулировать и аргументировать собственную позицию, а также обосновать, почему, с точки зрения автора, иные подходы к решению проблемы представляются неверными.

В ходе решения задач и обсуждения дискуссионных вопросов на семинарских занятиях используются методы деловых игр, максимально приближенных к реальной деятельности судов, муниципальных, региональных, федеральных органов исполнительной и законодательной власти для того, чтобы овладеть умением и навыками к публичным выступлениям.

Материалы по самостоятельной работе могут представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Говоря о процессе самостоятельной работы, следует также обратить внимание на то, что изучение материала (при подготовке к занятиям, подготовке реферата, доклада и т.д.) целесообразно начинать с изучения положений закона, регулирующего те или иные вопросы, а затем обращаться к материалам, изложенным в учебной литературе. Усвоенные позиции следует затем соотнести со складывающейся практикой применения закона, для чего необходимо будет обращение к соответствующим постановлениям Пленума Верховного Суда РФ и материалам судебной практики по конкретным делам, публикуемым, например, в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации» и имеющимся в правовых системах (Консультант Плюс и др.). Для более углубленного усвоения вопроса должно иметь место обращение к специальной литературе.

Для закрепления изученного материала предлагаются контрольные вопросы и практические задания. Их выполнение покажет магистранту степень усвоения отдельных тем и дисциплины в целом.

Предусмотрено выполнение одной контрольной работы.

После изучения каждой темы дисциплины целесообразно осуществление самопроверки. Она может проводиться путем ответа на вопросы самоподготовки, воспроизведения понятийного аппарата, положений закона. При самопроверке целесообразно обращение к конспектам, учебной литературе, справочной литературе. Самопроверка также может осуществляться путем решения соответствующих задач.

Конспект

Содержание материалов, изучаемых в рамках самостоятельной работы, рекомендуется конспектировать. Составление конспекта целесообразно, поскольку позволяет структурировать материал (по аналогии с лекционным), что будет способствовать его уяснению и запоминанию. Конспект может использоваться при подготовке к промежуточной аттестации.

Рекомендуется конспектировать те положения законов и нормативных актов, которые имеют определяющее значение при решении вопросов, связанных с профилактикой преступности и квалификацией преступлений. Необходимо также конспектировать некоторые пункты постановлений Пленумов Верховного Суда РФ о судебной практике по отдельным категориям дел (убийству, преступлениям против половой свободы и неприкосновенности, имущественным преступлениям и т.п.). Для составления конспекта необходимо внимательно ознакомиться с текстом-источником, выделить в нем основные положения и затем оформить окончательный текст конспекта.

Доклад

Доклад студент готовит самостоятельно, обсудив предварительно с преподавателем его тему (из предложенных), а также проработав вопрос о его структуре. В докладе следует отразить как теоретические подходы, так сложившуюся судебную

практику. В этой связи необходимо обращение к специальной литературе по теме доклада, в том числе и литературе, не указанной в методических рекомендациях, а также к материалам профилактической и судебной практики. Если в процессе подготовки реферата возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем.

Доклад излагается после вступительного слова преподавателя. Оптимальная продолжительность доклада – до 10 минут. По наиболее сложным вопросам может быть отведено и более продолжительное время. В обсуждении принимают участие все присутствующие на семинаре студенты.

Рекомендации по подготовке докладов

При подготовке докладов по дисциплине следует ориентироваться на следующие рекомендации.

Оптимальный объем текста составляет не более 10-15 страниц. При написании доклада следует использовать не менее 3–5 источников, опубликованных в последние 5 лет. При освещении вопросов фундаментального и (или) исторического плана могут быть использованы и более поздние источники. В тексте доклада должны быть ссылки на используемые материалы с указанием, даты выпуска, издательства, места выпуска, номера страниц откуда взят заимствованный текст или приведено используемое положение, идея.

При подборе литературы, законодательных источников, судебной практики, статистических и иных справочных данных целесообразно использование указанных в программе, а также следующих электронных баз.

Сервер органов государственной власти	http://www.gov.ru/
Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ	http://www.duma.gov.ru/
Официальный сайт Президента РФ	http://president.kremlin.ru/
Официальный сайт Правительства РФ	http://www.government.gov.ru/
Официальный сайт Конституционного Суда РФ	http://www.ksrf.ru/
Официальный сайт Верховного Суда РФ	http://www.supcourt.ru/
Официальный сайт Генеральной Прокуратуры РФ	http://genproc.gov.ru/
Официальный сайт МВД РФ	http://www.mvd.ru/
Официальный сайт Следственного комитета РФ	http://www.sledcom.ru/
Официальный сайт Общественной палаты РФ	http://www.oprf.ru/
Официальный сайт СПС «Консультант Плюс»	http://www.consultant.ru/
Федеральный правовой портал «Юридическая Россия»	http://law.edu.ru/
Всемирный антикриминальный и антитеррористический фонд	http://www.waaf.ru
Саратовский центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции	http://sartracc.ru
Владивостокский центр исследования организованной преступности	http://www.crime.vl.ru/
Электронная библиотека «Право России»	http://www.allpravo.ru/library/
Электронная библиотека «Vuzlib»	http://www.pravo.vuzlib.net/txt-books_29.html
Электронная библиотека «Гумер»	http://www.gumer.info/

К докладу студент готовится самостоятельно, определив предварительно с преподавателем тему доклада, а также проработав вопрос о его структуре, необходимой литературе и иных данных. В докладе целесообразно отразить и теоретические и

практические позиции. В этой связи необходимо обращение к специальной литературе по теме доклада, в том числе и литературе, не указанной в методических рекомендациях, а также к материалам судебной практики. Если в процессе подготовки доклада возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем.

Доклад по вопросу темы осуществляется после вступительного слова преподавателя. Доклад осуществляется в устной форме. При этом желательно использование презентационных материалов (схем, диаграмм, слайдов и т.п.). Во время доклада обучающиеся не вправе перебивать докладчика, а обязаны выслушать предложенный их вниманию материал. При этом целесообразно наиболее важные и (или) дискуссионные позиции доклада конспектировать с тем, чтобы использовать в процессе его обсуждения и постановки вопросов докладчику. После выступления докладчика участвующие в обсуждении лица задают ему возникшие у них вопросы. Вопросы могут быть как уточняющего, так и дискуссионного порядка. По последним, а также по иным позициям доклада студенты могут высказать собственное мнение, привести аргументы, подтверждающие их позицию. В обсуждении доклада целесообразно участие как можно большего круга обучающихся, что позволит не только рассмотреть материалы доклада всесторонне, но и будет способствовать выработке навыков и умения публичных выступлений, ведения дискуссии, умения защищать собственную позицию.

Помимо обучающихся, вопросы докладчику могут быть заданы и преподавателем, ведущим занятие, или иным лицом, присутствующим на занятии.

После завершения этапа вопросов докладчику и обсуждения доклада преподаватель подводит итог обсуждению и дает оценку докладу, отмечая как положительные моменты, так и имеющиеся недостатки, дает рекомендации по их устранению

Оптимальная продолжительность доклада по одному вопросу – до 15 минут. По наиболее сложным, проблемным вопросам на доклад может быть отведено и более продолжительное время.

Выше отмечалось, что основным видом самостоятельной работы является изучение литературы, нормативного материала других данных. При этом изучение любого материала должно носить систематизированный характер. Для систематизации изучаемого материала применяют следующие приемы. 1. Аннотирование – очень краткое изложение прочитанной статьи. Книжки, реферата и т. д. 2. Цитирование, т.е. полное изложение текста источника в виде выдержек, содержащих наиболее важные сведения (например, статистические данные) или наиболее важные положения источника. В том числе мысли идеи автора. 3. Составление тезисов – это фиксация основных положений, сведений идей, без дословного воспроизведения текста. 4. Конспектирование, представляющее собой краткое, последовательное изложение прочитанного. При составлении конспекта следует внимательно просчитать текст, уточнить неувоенный понятийный аппарат, определить основные положения, идеи, составить план конспекта. Кратко сформулировать указанные основные положения в соответствии с планом, отмечая не только сами положения, но и приводимые автором аргументы.

Критерии оценки доклада

Оценка доклада осуществляется по пятибалльной системе путем определения среднего балла с использованием следующих критериев:

- соответствие содержания заявленной теме, целям и задачам;
- логичность и последовательность в изложении материала;
- способность к работе с литературными источниками, Интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой;
- объем исследованной литературы и других источников информации;

- способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса;
- обоснованность выводов.

Требования к выполнению и критерии оценивания прочих видов работ

Выше отмечалось, что основным видом самостоятельной работы является изучение литературы, нормативного материала других данных. При этом изучение любого материала должно носить систематизированный характер. Для систематизации изучаемого материала применяют следующие приемы.

1. Аннотирование – очень краткое изложение прочитанной статьи. Книги, реферата и т.д.
2. Цитирование, т. е. полное изложение текста источника в виде выдержек, содержащих наиболее важные сведения (например, статистические данные) или наиболее важные положения источника. В том числе мысли идеи автора.
3. Составление тезисов – это фиксация основных положений, сведений идей, без дословного воспроизведения текста.
4. Конспектирование, представляющее собой краткое, последовательное изложение прочитанного. При составлении конспекта следует внимательно просчитать текст, уточнить неусвоенный понятийный аппарат, определить основные положения, идеи, составить план конспекта. Кратко сформулировать указанные основные положения в соответствии с планом, отмечая не только сами положения, но и приводимые автором аргументы.

Решение практических задач

При решении задач следует показать умение использовать теоретический и законодательный материал при практическом разрешении поставленных проблем.

В ходе решения задачи нужно изучить ее условия, уяснить, на какие вопросы требуются ответы. Сами ответы должны быть исчерпывающими. Аргументировать позицию целесообразно ссылками на закон, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, теоретические разработки. В случае, если ответ на вопросы, поставленные в задаче, не является однозначным, желательно формулировать и аргументировать собственную позицию, а также обосновать, почему, с точки зрения автора, иные подходы к решению проблемы представляются неверными.

Контрольная работа

В Университете предусматривается следующий порядок выполнения контрольных работ: студент предоставляет в установленные сроки выполненную контрольную работу в электронном виде на сайт Университета в СЭО «Фемида» (раздел «Электронное обучение»). Система фиксирует отправление и оповещает преподавателя. Преподаватель имеет возможность оставить свои отзывы о контрольной работе (замечания, предложения и др.), либо непосредственно оценить работу - проставив оценку в электронную ведомость. По результатам принятого преподавателем решения студенту приходит оповещение. Получившая положительную оценку работа - является допуском студента к промежуточной аттестации по дисциплине.

При ответе на теоретический вопрос студент должен на основе изученной литературы раскрыть содержание вопроса, показать имеющиеся теоретические проблемы, основные позиции ученых по их решению и аргументировано изложить собственное мнение.

При решении практических задач студент должен показать умение пользоваться нормативной, учебной и научной литературой, судебной практикой.

При решении задачи следует изучить ее условия, уяснить, на какие вопросы требуются ответы. Ответы на поставленные вопросы должны быть исчерпывающими.

Аргументировать свою позицию необходимо ссылками на закон, постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебную практику, теоретические работы.

При решении задач принимается условие: то, что сказано в задаче – то доказано. Никакие предположения недопустимы.

Условия задач должны быть включены в текст работы.

Варианты заданий для контрольной работы распределяются в соответствии с первой буквой фамилии студента.

Варианты контрольной работы распределяются в соответствии с первой буквой фамилии студента:

- фамилии начинаются с «А» по «Д» - первый вариант;
- с «Е» по «К» - второй вариант;
- с «Л» по «Р» - третий вариант;
- с «С» по «Ц» - четвертый вариант;
- с «Ч» по «Я» - пятый вариант.

Примеры решения типовых задач, включаемых в контрольные работы, тестовых заданий

Катанов, 18 лет, в драке из хулиганских побуждений причинил Зубову средней тяжести вред здоровью, вызвавший длительное расстройство здоровья.

Суд, учитывая раскаяние Катанова, его положительную характеристику, освободил его от наказания и применил принудительную меру воспитательного воздействия — предупреждение.

Обосновано ли решение суда?

Ответ.

В действиях Катанова имеется состав преступления, предусмотренный п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ (Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, вызвавшего длительное расстройство здоровья и совершенное из хулиганских соображений).

Объектом преступлений, предусмотренного ст. 112 УК РФ, является здоровье **другого человека** как фактическое состояние организма человека на момент совершения преступления.

Под вредом, причиненном здоровью человека, понимается нарушение анатомической целостности его органов и тканей или их физиологических функций в результате воздействия различных факторов внешней среды: физических, химических, биологических, психогенных.

Для установления степени тяжести вреда здоровью, причиненного конкретным преступлением, требуются специальные знания, поэтому назначается судебно-медицинская экспертиза.

Проведение судебно-медицинской экспертизы по делам данной категории обязательно. Суд сопоставляет выводы эксперта с критериями тяжести вреда здоровью в статьях УК РФ. В случаях расхождения с текстом уголовного закона суд может не согласиться с экспертизой.

Объективную сторону преступления, относящегося к общим видам причинения вреда здоровью, составляет любое действие или бездействие, отвечающее признакам, установленным в ст. 112 УК РФ, и повлекшее указанные там последствия. Способ действия возможен любой, за исключением тех случаев, когда он имеет квалифицирующее значение (ч. 2 ст. 112 УК РФ).

Средней тяжести вред здоровью характеризуется в законе с помощью двух негативных и двух позитивных признаков. Негативными признаками рассматриваемого вреда здоровью служат: а) отсутствие опасности для жизни; б) отсутствие последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, т.е. служащих показателями тяжкого вреда. Позитивными

признаками средней тяжести вреда здоровью являются: а) длительное расстройство здоровья, б) значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на 1/3. Для установления данного вида вреда здоровью достаточно хотя бы одного из двух названных позитивных признаков.

Согласно Медицинским критериям определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека (утвержденные Приказом Министерства от 24.04.2008 № 194н (в ред. от 18.01.2012)), расстройство здоровья признается длительным, если временная утрата общей трудоспособности продолжалась более 21 дня, а стойкая утрата общей трудоспособности квалифицируется как значительная, если она определена в пределах от 10 до 30%.

При квалификации содеянного следует учитывать разъяснения Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)». В п. 12 Постановления отмечается: «По п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ следует квалифицировать убийство, совершенное на почве явного неуважения к обществу и общепринятым нормам морали, когда поведение виновного является открытым вызовом общественному порядку и обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение (например, умышленное причинение смерти без видимого повода или с использованием незначительного повода как предлога для убийства)».

Выводя содержание хулиганского мотива из действий виновного, Пленум Верховного Суда РФ в абз. 2 п. 1 Постановлении от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» указал: «При решении вопроса о наличии в действиях подсудимого грубого нарушения общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу, судам следует учитывать способ, время, место их совершения, а также их интенсивность, продолжительность и другие обстоятельства. Такие действия могут быть совершены как в отношении конкретного человека, так и в отношении неопределенного круга лиц.

Явное неуважение лица к обществу выражается в умышленном нарушении общепризнанных норм и правил поведения, продиктованном желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним».

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 112 УК РФ, характеризуется прямым или косвенным умыслом. Для умышленного причинения вреда здоровью наиболее типичен не конкретизированный умысел, когда виновный предвидит и желает или сознательно допускает причинение вреда здоровью другого лица, но не представляет конкретно объем этого вреда и нередко лишен возможности конкретизировать степень тяжести причиняемого вреда здоровью. Квалификация содеянного при не конкретизированном умысле определяется в зависимости от фактически наступивших последствий, поскольку умыслом виновного охватывалось причинение любого вреда здоровью. При прямом конкретизированном умысле ответственность должна наступать за тот вред здоровью, который охватывался умыслом виновного. Если при этом реально был причинен менее тяжкий вред или вообще вред здоровью не был причинен, то виновный отвечает за покушение на причинение того вреда здоровью, который он желал причинить. Цели и мотивы умышленного причинения вреда здоровью имеют значение для квалификации содеянного, когда закон связывает с ними повышение ответственности (ч. 2 ст. 112 УК РФ).

Субъект ст. 112 УК РФ - физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет.

Это что касается п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ.

Однако задача состоит в оценке решения суда об освобождении Катанова от наказания.

При решении задачи необходимо отметить, что согласно ч. 1 ст. 92 УК РФ:

«Несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных частью второй статьи 90 настоящего Кодекса».

По условию задачи, Катанову 18 лет и, несмотря на то что содеянное им относится к преступлениям средней тяжести, он не может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Статья 92 УК РФ к нему не применима.

Необходимо рассмотреть возможность применения к Катанову ст. 96 УК РФ (Применение положений настоящей главы к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет). Согласно которой: «В исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности суд может применить положения настоящей главы к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа либо воспитательную колонию».

Перечень исключительных случаев законодательно не определен и даже примерно не очерчен. Это усмотрение суда. Но в любом случае в тексте задачи ничего не говорится о какой-то исключительности ситуации. А исходя из общего правила решения задач, обозначенного в программе: «то, что сказано, то доказано», можно сделать вывод, что нет оснований для применения ст. 96 УК РФ.

Таким образом, решение, принятое судом, не основано на законе.

Вместе с тем, в задаче сказано, что «суд учел раскаяние Катанова, его положительную характеристику».

Однако в задаче не сказано об оценке судом возможности освободить Катанова от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

Согласно ч. 1 ст. 75 УК РФ (Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием): «Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным».

В задаче не сказано, что Катанов совершил преступление впервые. Кроме того, в задаче говорится о «раскаяние» Катанова, что не означает автоматического признания ситуации «деятельным раскаянием», т.к. для последнего необходимо выполнение всех указанных в законе условий. А их согласно тексту задачи нет в наличии.

С учетом сказанного и принимая во внимание правило: «то, что сказано, то доказано» можно сделать вывод, что оснований для освобождения Катанова от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием нет.

Вероятно суд не найдя оснований для освобождения Катанова от уголовной ответственности (а это, согласно ст. 75 УК РФ, право, а не обязанность суда) и принимая во внимание упомянутое «раскаяние» подсудимого и его «положительную характеристику» решил хотя бы освободить его от наказания.

Не вдаваясь в мотивы принятого судом решения, необходимо сделать вывод, что решение суда не основано на законе и подлежит отмене.

В ходе решения задач и обсуждения дискуссионных вопросов на семинарских занятиях используются методы деловых игр, максимально приближенных к реальной деятельности судов, муниципальных, региональных, федеральных органов исполнительной и законодательной власти для того, чтобы овладеть умением и навыками к публичным выступлениям.

При подготовке к семинарским занятиям полезно составить план ответа на вопросы занятия, подготовить тезисы ответа. Представляется полезной и его предварительное

проговаривание.

Материалы по самостоятельной работе могут представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Говоря о процессе самостоятельной работы, следует также обратить внимание на то, что изучение материала (при подготовке к занятиям, подготовке реферата, доклада и т.д.) целесообразно начинать с изучения положений закона, регулирующего те или иные вопросы, а затем обращаться к материалам, изложенным в учебной литературе. Усвоенные позиции следует затем соотнести со складывающейся практикой применения закона, для чего необходимо будет обращение к соответствующим постановлениям Пленума Верховного Суда РФ и материалам судебной практики по конкретным делам, публикующимся, например, в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации» и имеющимся в правовых системах (КонсультантПлюс и др.). Для более углубленного усвоения вопроса должно иметь место обращение к специальной литературе.

Для закрепления изученного материала предлагаются контрольные вопросы и практические задания. Их выполнение покажет студенту степень усвоения отдельных тем и дисциплины в целом.

Программой предусмотрено выполнение одной контрольной работы

После изучения каждой темы дисциплины целесообразно осуществление самопроверки. Она может проводиться путем ответа на вопросы самоподготовки, воспроизведения понятийного аппарата, положений закона. При самопроверке целесообразно обращение к конспектам, учебной литературе, справочной литературе. Самопроверка также может осуществляться путем решения соответствующих задач.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины

В освоении дисциплины «Учение о преступлении и составе преступления» инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности:

- самостоятельная работа по освоению и закреплению материала (студенту следует использовать возможности доступа к литературным и иным источникам, которые предоставляются Университетом. При необходимости студент может получить необходимые материалы, обратившись к преподавателю или сотрудникам библиотеки);

- индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала.

Индивидуальные консультации являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно:

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;

- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии студенту рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в том числе при подготовке к занятиям, при самостоятельной работе) лицам с ограниченными возможностями здоровья:

- предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru, имеющей

специальную версию для слабовидящих;

- обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»;

- обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети Интернет.

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

1. Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 декабря 1995 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности ряда положений пункта «а» статьи 64 Уголовного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Смирнова».
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 мая 2005 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан».
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска».
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других».
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 июля 1999 года по делу о проверке конституционности отдельных положений Закона РСФСР «О Государственной налоговой службе РСФСР» и законов Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» и «О федеральных органах налоговой полиции».
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 июля 1999 года по делу о проверке конституционности отдельных положений Закона РСФСР «О Государственной налоговой службе РСФСР» и законов Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» и «О федеральных органах налоговой полиции».
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 апреля 2001 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности статьи 265 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.А.Шевякова».
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2003 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1 - 8 постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Останкинского

межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан».

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 мая 2003 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности положения статьи 199 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан П.Н. Белецкого, Г.А. Никовой, Р.В. Рукавишников, В.Л. Соколовского и Н.И. Таланова».

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева».

12. Постановление Конституционного Суда РФ № 8-П от 27 мая 2008 г. «По делу о проверке конституционности положения части первой статьи 188 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки М.А. Асламазян».

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 июня 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем».

14. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».

16. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 31 июля 1962 г. № 11 «О судебной практике по делам о заранее не обещанном укрывательстве преступлений, приобретении и сбыте заведомо похищенного имущества»

17. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. № 23 «Об условиях применения давности и амнистии к делящимся и продолжаемым преступлениям».

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера».

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 июня 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем».

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм».

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 г. № 14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения».

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)»

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения».

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)».

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 декабря 2022 г. № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет"».

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2022 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия».

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2021 г. № 21 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)».

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми».

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 ноября 2019 г. № 48 «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления».

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2018 г. № 41 «О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов».

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности».

36. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности».

37. Определение Конституционного Суда РФ от 15 июля 2003 г. № 307-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ховальги Валерия Сарыг-ооловича на нарушение его конституционных прав статьями 46, 162 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, частью второй статьи 14, частью второй статьи 30 и статьей 209 Уголовного кодекса Российской Федерации».

38. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2003 г. № 431-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чавкина Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 171 Уголовного кодекса Российской Федерации». Определение Конституционного Суда РФ от 23 мая 2006 г. № 192-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Степанца Владимира Андреевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 125, частью первой статьи 144, статьями 406, 413, 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 139 Уголовного кодекса Российской Федерации».

39. Определение Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2006 г. № 464-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ивановского Алексея Ивановича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 209 и частью третьей статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации».

40. Определение Конституционного Суда РФ от 8 февраля 2007 г. № 290-О-П «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Малютин Андрей Мартемьянович на нарушение его конституционных прав положением списка I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

41. Определение Конституционного Суда РФ от 8 февраля 2007 г. № 292-О-П «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чугурова Павла Николаевича на нарушение его конституционных прав положением списка I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

42. Определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 2007 г. № 515-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Трехсвоякова Андрея Викторовича на нарушение его конституционных прав статьей 293 Уголовного кодекса Российской Федерации».

43. Определение Конституционного Суда РФ от 24 января 2008 года № 60-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Барадулина Ильи Михайловича на нарушение его конституционных прав статьей 17 Уголовного кодекса Российской Федерации и положением пункта 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об убийстве».

44. Определение Конституционного Суда РФ от 15 июля 2008 года № 462-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бурдукова Евгения Алексеевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 17 Уголовного кодекса Российской Федерации».

45. Определение Конституционного Суда РФ от 21 октября 2008 года № 525-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Графкина Александра Анатольевича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 30 Уголовного кодекса Российской Федерации и частью первой статьи 282 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

46. Определение Конституционного Суда РФ от 29 января 2009 г. № 57-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колесникова Алексея Ивановича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 35 и пунктом «а» части четвертой статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации».

47. Определение Конституционного Суда РФ от 1 апреля 1996 г. № 9-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Иванова Александра Владимировича как не соответствующей требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации».

48. Определение Конституционного Суда РФ от 9 декабря 1999 г. № 223-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Куцева В. Н. на нарушение его конституционных прав положениями п. «г» ч. 1 ст. 97 и ч. 1 ст. 228 УК РФ».

49. Определение Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2001 № 94-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бодрова С.Н. на нарушение его конституционных прав ч. 2 ст. 17 и ч.ч. 1 и 3 ст. 69 УК РФ».

50. Определение Конституционного Суда РФ от 20 апреля 2001 г. № 146-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Дворникова Михаила Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 210 УК Российской Федерации».

51. Определение Конституционного Суда РФ от 19 февраля 2009 г. № 154-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чулкина Виктора Александровича на нарушение его конституционных прав статьей 282 Уголовного кодекса Российской Федерации».

52. Определение Конституционного Суда РФ от 16 апреля 2009 года № 564-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кузьмицкого Саяна

Борисовича на нарушение его конституционных прав положениями статей 30, 35, 56, 58, 66, 72, 159 и 161 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации».

53. Определение Конституционного Суда РФ от 19 мая 2009 г. № 846-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Митрошина Алексея Борисовича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 17, частью первой статьи 24 и статьей 27 Уголовного кодекса Российской Федерации».

54. Определение Конституционного Суда РФ № 896-О-О от 23 июня 2009 г. «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Тазуркаева Ахмеда Сайдуловича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 208 и частью третьей статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации».

55. Определение Конституционного Суда РФ от 13 октября 2009 г. № 1260-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Геворкяна Руслана Тиграновича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 35 и статьей 210 Уголовного кодекса Российской Федерации».

56. Определение Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2010 г. № 601-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Варлакова Александра Александровича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 209 Уголовного кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 240 и статьей 285 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

57. Определение Конституционного Суда РФ от 27 января 2011 г. № 53- О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прудникова Виктора Константиновича на нарушение его конституционных прав пунктами 1 и 4 части первой статьи 236 и частью второй статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

58. Определение Конституционного Суда РФ 27 января 2011 года № 36-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ковалева Василия Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 66 Уголовного кодекса Российской Федерации».

59. Определение Конституционного Суда РФ от 27 января 2011 года № 118-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Силантьева Василия Вадимовича и Чупрова Юрия Борисовича на нарушение их конституционных прав статьями 6, 14, 73–75 и 339 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 17 и статьей 60 Уголовного кодекса Российской Федерации».

5.3. Информационное обеспечение изучаемой дисциплины

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (*перечень ежегодно обновляется*)

№ п./п.	Наименование электронно-библиотечной системы	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	https://urait.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект

		Юридическая литература; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management -аспирантура Экономика и модуль International Law- аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для материально-технического обеспечения (МТО) дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных занятий, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий слайд – презентаций, видеофильмов, макетов и т. д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами(разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о МТО основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о МТО основной образовательной программы.

№ п\п	Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Блок Блок: Б1. В.8	Учение о преступлении и составе преступления	Санкт-Петербург, Александровский парк, д.5, литера А Учебная аудитория № 222 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)
		г. Санкт-Петербург, Александровский парк д. 5 литера А Компьютерный класс № 223 – помещение для самостоятельной работы обучающихся

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра уголовного права

Направление подготовки 40.04.01. Юриспруденция

Магистерская программа «Юрист в сфере уголовного судопроизводства»

Дисциплина Учение о преступлении и составе преступления

Курс: 1

	Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, Кол-во страниц	Электр	Кол-во в библиотеке вуза
№	2	3	4
Основная литература			
1	Уголовное право. Общая часть. В 2 т. Том 1 : учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 299 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12766-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/512485 (дата обращения: 12.05.2024).	https://urait.ru/bcode/512485	0+e
2	2. Квалификация преступлений: учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2023. - 204 с. - (Высшее образование). - (Дата размещения: 16.01.2023). - ISBN 978-5-534-11016-6. - Текст : электронный.	https://urait.ru/bcode/517377	0+e
3	Проблемы уголовного права, криминологии и исполнения уголовных наказаний : Курс лекций / под ред. Е.Н. Рахмановой. - Москва, РГУП, 2024.- 422с.-Текст : электронный	https://op.raj.ru/vpo/1224-prob-ug-prava-krim	0+e
4	Сверчков, В.В. Преступление и состав преступления. Особенности преступного поведения и уголовного преследования: учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. - Москва: Юрайт, 2023. - 334 с. - (Высшее образование). - (Дата размещения: 13.01.2023). - ISBN 978-5-534-09408-4. - Текст : электронный.	https://urait.ru/bcode/517214	0+e
Дополнительная литература			
5	Попова Е. Э. Учение о преступлении и составе преступления [Текст] : учебное пособие для магистратуры / Е. Э. Попова. - М. : РГУП, 2017. - 82 с. - (Магистратура). - ISBN 978-5-93916-608-9.	http://op.raj.ru/pdf/po-pova_orgprestupnost_17.pdf	3+e

6	Гладких, В.И. Уголовное право России в таблицах и комментариях. Общая часть : учебник для вузов / В. И. Гладких, М. Г. Решняк. - Москва : Юрайт, 2023. - 215 с. - (Высшее образование). - (Дата размещения: 13.01.2023). - ISBN 978-5-534-13647-0. - Текст : электронный.	https://urait.ru/bcode/519627	0+e
7	6. Пудовочкин, Ю.Е. Учение о преступлении и о составе преступления: учебное пособие для магистратуры / Ю. Е. Пудовочкин, Д. А. Дорогин. - Москва : РГУП, 2017. - 222 с. - (Магистратура). - (Дата размещения: 23.04.2018). - Режим доступа: для авторизованных пользователей. - ISBN 978-5-93916-609-6. - Текст : электронный.	http://op.raj.ru/pdf/pudovochkin_dorogin_17.pdf	0+e
8	7. Сергеева, А.А. Соучастие в преступлении : Учебное пособие / А.А. Сергеева, К.В. Питулько, В.В. Коряковцев. - Москва : КноРус, 2023. - 135 с. - (Дата размещения: 13.09.2022). - ISBN 978-5-406-10142-1. - Текст : электронный.	https://book.ru/book/946414	0+e
9	8. Бавсун, М.В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны: учебное пособие для вузов / М. В. Бавсун, С. В. Векленко. - 2-е изд.; испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2023. - 152 с. - (Высшее образование). - (Дата размещения: 17.01.2023). - ISBN 978-5-534-03668-8. - Текст: электронный.	https://urait.ru/bcode/514486	0+e
10	5. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть : учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; под редакцией А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. - Москва : Юрайт, 2023. - 285 с. - (Высшее образование). - (Дата размещения: 13.01.2023). - ISBN 978-5-534-06320-2. - Текст : электронный.	https://urait.ru/bcode/516276	0+e
11	6. Ястребов О.А., под ред., Букалерева Л.А., под ред., Манна А., Пудовочкин Ю.Е., Кузнецова О.А., Чистяков А.А., Возняк О.А., Гуров А.И., Игнатова М.А. Уголовное право России (Общая часть) с элементами сравнительного правоведения: Учебник. - Москва : КноРус, 2021. - 490 с. - (Дата размещения: 09.03.2021). - ISBN 978-5-406-08067-2. - Текст : электронный.	https://www.book.ru/book/939170	0+e
	Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		
12	Гарбатович, Д. А. Правила квалификации преступлений с альтернативным составом, обязательным признаком которых является предмет преступления. - Текст : непосредственный // Российский судья. - 2023. - № 2. - С. 23-26. - (Дата размещения: 16.03.2023).		
13	Гарбатович, В. А. Квалифицирующий признак умышленных преступлений «в отношении двух или более лиц». - Текст : электронный // Уголовное право. - 2023. - № 1. - С. 13-21. -	https://dlib.eastview.com/browse/doc/83618	0+e

	(Дата размещения: 10.02.2023).	988	
14	Уголовное право зарубежных стран. Общая часть : учебник для вузов / Н. Е. Крылова [и др.] ; ответственный редактор Н. Е. Крылова. - 5-е изд. ; пер. и доп. - Электрон. дан. - Москва : Юрайт, 2023. - 490 с. - (Высшее образование). - (Дата размещения: 19.06.2023). - ISBN 978-5-534-16216-5. - Текст : электронный.	https://urait.ru/bcode/530634	0+e
15	Акопян, М. А. Сравнительный анализ рецидива и иных видов множественных преступлений в уголовном праве Российской Федерации. - Текст : непосредственный // Российское правосудие. - 2022. - № 12. - С. 89-95. - (Дата размещения: 26.01.2023).		
16	Карабанова, Е. Н. Проблемы квалификации преступлений по специальным признакам несовершеннолетнего потерпевшего. - Текст : непосредственный // Уголовное право. - 2022. - № 2. - С. 19-26. - (Дата размещения: 09.03.2022).		

Зав.библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине:

Учение о преступлении и составе преступления

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Понятие преступления	ПК-2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена
2	Состав преступления	ПК-2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена
3	Объект преступления	ПК-2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена
4	Объективная сторона преступления	ПК-2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена
5	Субъективная сторона преступления	ПК-2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы

			для экзамена
6	Субъект преступления	ПК-2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена
7	Неоконченное преступление	ПК-2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена
8	Множественность преступлений	ПК-2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена
9	Соучастие в преступлении	ПК-2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); комплект заданий для контрольной работы; темы рефератов (докладов, сообщений); тестирование; вопросы для экзамена

8. 2. Оценочные средства

Вопросы для занятий семинарского типа

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

Тема 1. Тема (раздел) семинара «Понятие преступления»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие преступления	ПК-2
2.	Признаки преступления	ПК-2
3.	Отграничение преступлений от других правонарушений	ПК-2
4.	Малозначительность деяния	ПК-2
5.	Классификации преступлений	ПК-2

Тема 2 (раздел) семинара: «Состав преступления»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие и сущность состава преступления	ПК-2
2.	Структура состава преступления	ПК-2
3.	Виды составов преступлений	ПК-2

Тема 3 (раздел) семинара: «Объект преступления»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие объекта преступления	ПК-2
2.	Классификации объектов преступлений	ПК-2
3.	Факультативные признаки объекта преступления	ПК-2

Тема 4 (раздел) семинара: «Объективная сторона преступления»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие объективной стороны преступления	ПК-2
2.	Общественно опасное деяние	ПК-2
3.	Общественно опасные последствия	ПК-2
4.	Причинная связь	ПК-2
5.	Факультативные признаки объективной стороны преступления	ПК-2

Тема 5 (раздел) семинара: «Субъективная сторона преступления»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие субъективной стороны преступления	ПК-2
2.	Понятие и формы вины	ПК-2
3.	Умысел и его виды	ПК-2
4.	Неосторожность и ее виды	ПК-2
5.	Невиновное причинение вреда	ПК-2
6.	Преступления с двумя формами вины	ПК-2
7.	Факультативные признаки субъективной стороны преступления	ПК-2
8.	Субъективная ошибка	ПК-2

Тема 6 (раздел) семинара: «Субъект преступления»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие субъекта преступления	ПК-2
2.	Возраст уголовной ответственности	ПК-2
3.	Вменяемость и невменяемость	ПК-2
4.	Признаки специального субъекта	ПК-2
5.	Проблемы уголовной ответственности юридических лиц	ПК-2

Тема 7 (раздел) семинара: «Неоконченное преступление»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие и признаки неоконченного преступления	ПК-2
2.	Приготовление к преступлению	ПК-2
3.	Покушение на преступление	ПК-2
4.	Добровольный отказ от доведения преступления до конца	ПК-2

Тема 8 (раздел) семинара: «Множественность преступлений»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие и признаки множественности преступлений	ПК-2
2.	Едиличное преступление	ПК-2
3.	Совокупность преступлений	ПК-2
4.	Рецидив преступлений	ПК-2

Тема 9 (раздел) семинара: «Соучастие в преступлении»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие и признаки соучастия в преступлении	ПК-2
2.	Виды соучастников	ПК-2
3.	Формы и виды соучастия	ПК-2
4.	Пределы и специальные вопросы ответственности соучастников	ПК-2

2. Баллы за семинарское (практическое) занятие:

Количество баллов на каждый семинар может определяться путем деления максимального количества баллов за результаты учебных занятий и научной работы, предусмотренных балльно-рейтинговой системой, на количество семинарских (практических) занятий. Баллы за семинарское занятие распределяются между оценочными средствами.

Критерии	Баллы
вопросы занятия излагаются систематизировано и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной	0-5

литературы.	
не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей, или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки.	0

3. Инструкция\методические рекомендации по выполнению

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к семинарскому занятию. Цель семинарских занятий – научить студентов самостоятельно анализировать учебную и научную литературу и вырабатывать опыт самостоятельного мышления по проблемам курса.

Семинары направлены на использование студентами знаний в учебных условиях и на овладение языком соответствующей науки. Они прививают будущему специалисту навыки содержательных устных выступлений, умение составлять план выступления, подбирать нужную литературу, давать чёткие и ясные ответы на поставленные вопросы, решать интеллектуальные задачи, уметь обобщать, формировать выводы и аргументировать.

Самостоятельная работа студентов начинается с изучения плана семинарских занятий. По формам и способам проведения различаются следующие семинары: выступления студентов с последующим обсуждением, обсуждение рефератов и докладов, развернутая беседа, решение задач и упражнений на самостоятельность мышления; коллоквиум.

Работу над основными вопросами целесообразно начинать с прочтения лекций или учебника с тем, чтобы в целом охватить тему. Дополнить подготовку по вопросам следует материалами первоисточников, монографий, научных статей.

Поиск литературы следует начать с базы данных, с информационно-справочных и поисковых систем, обозначенных в РПД. Далее необходимо глубоко изучить источники, сделать конспект, внимательно его проработать и составить план выступления. Тщательное предварительное продумывание плана по основному вопросу облегчит понимание внутренней логики проблемы, обеспечит усвоение ключевых положений, формирование чётких суждений.

Комплект заданий для контрольной работы по дисциплине «Учение о преступлении и составе преступления»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции
-------	---------	-----------------

		(части) компетенции
1.	Теоретический вопрос: Совокупность преступлений: понятие, признаки, виды и значение.	ПК-2
2.	<p>Задача: Светлов с Пуговкиным работали на руководящих должностях на предприятии нефтяной и газовой промышленности. За последнее время заказчики были не удовлетворены качеством и ценами приобретаемой продукции, нарушениями сроков поставки. Светлов полагал, что в этом виноват Пуговкин, который практически не принимает участия в управлении предприятием, решая в рабочее время свои личные проблемы. Тогда Светлов по совету своего знакомого Петросяна решил избавиться от Пуговкина, и обратился к ранее судимому Груздеву, чтобы устранить нерадивого напарника. Груздев по заказу Светлова согласился устранить жертву за 500000 рублей и приобрел для этих целей бесшумную снайперскую винтовку «Выхлоп». План и порядок действий Груздева Светлов с ним не обсуждал, так как сообщил, что его это не интересует. Далее Груздев стал разрабатывать план убийства Пуговкина. Для этого он стал выслеживать его, поджидал утром у дома, следовал за его автомобилем вплоть до работы, ждал после работы и ехал за его автомобилем после работы, выясняя, какие места посещает Пуговкин во вне рабочее время, с кем встречается, и в какое время. Собрав необходимую информацию, Груздев в субботу прибыл на место в лесной массив рядов с дачей Пуговкина и стал его ожидать. Когда Пуговкин вышел из дачного дома, Груздев прицелился и произвел выстрел в область груди Пуговкина. Далее Груздев подбежал к Пуговкину и убедился, что он не подает признаков жизни. В какой-то момент из дома выбежала Моисеева, о присутствии которой в доме Груздев не знал. Моисеева начала громко кричать: «Ты его убил!», на что Груздев направил в ее сторону винтовку, чтобы та замолчала и, приблизившись к ней, нанес удар прикладом винтовки по голове, отчего она потеряла сознание и упала. После этого Груздев, поместил ее в машину, и увез, заперев ее в своем гараже. Груздев удерживал Моисееву в гараже без воды и еды несколько дней, потом предложил ей выпить воды с ядовитым веществом, чтобы избавиться от нее. Моисеева, выпив предложенную воду, в течение часа скончалась.</p> <p>Квалифицируйте содеянное. Обоснуйте свою позицию с учетом разъяснений Верховного Суда РФ. Выберите одно из деяний и разберите его по составу.</p>	ПК-2

Вариант 2

№ п/п		Код компетенции (части) компетенции
----------	--	--

1.	Теоретический вопрос: Факультативные признаки состава преступления и их значение.	ПК-2
2.	Задача: Суровкина заманивала детей в возрасте до 12 лет из неблагополучных семей и детских домов к себе на съемную квартиру. Там она удерживала их некоторое время, не выпускала на улицу, не давала звонить родным, обеспечивала красивой одеждой, кормила вкусной едой, убеждая, что близкие от них отказались, обещая, что скоро их жизнь изменится, у них будут новые родители, которые им купят все, что они захотят. Если дети не слушались и не верили ей, то она периодически наносила удары им ремнем по телу и по голове, от чего у детей были следы на теле. Однако двенадцатилетний Краюшкин постоянно плакал и хотел вернуться домой. Никакие методы воздействия Суровкиной не оказывали на него влияния. В результате Суровкина задушила Краюшкина, сказав Боброву и Алимпиеву, что он убежал. Проведя психологическую работу с детьми и, настраивая, их на «новую жизнь», Суровкина совместно с Бобровым, помогавшим ей, приобретали на детей поддельные документы и осуществляли их незаконную перевозку за границу. За границей детей встречал Алимпиев, который передавал детей в сексуальное рабство. За каждого ребенка Алимпиев получал денежные средства в размере 1000000 рублей, которые делил с Суровкиной и Бобровым. Всего таким образом на протяжении двух лет они похитили 18 детей. Квалифицируйте содеянное. Обоснуйте свою позицию с учетом разъяснений Верховного Суда РФ. Выберите одно из деяний и разберите его по составу.	ПК-2

Вариант 3

№ п/п		Код компетенции (части) компетенции
1.	Теоретический вопрос: Специальный субъект преступления и его значение в уголовном праве.	ПК-2
2.	Задача: Мать Сидорова невзлюбила невестку Самохину и подозревала ее в супружеских изменах мужу. Для того чтобы изобличить Самохину в изменах она неоднократно заходила на страницы в социальных сетях Самохиной, заходила к ней в комнату и осматривала ее личные вещи, вскрывала приходящие ей конверты с письмами, а также читала переписку в мобильном телефоне. В одном из смс сообщений она обнаружила переписку Самохиной с другим мужчиной, то есть нашла подтверждение своим подозрениям, и сообщила об этом своему сыну, когда он пришел домой. Далее в доме возник скандал, в результате которого Сидоров и его мать выражались в отношении Самохиной нецензурной бранью, оскорбляли ее, говорили, если она не покинет эту квартиру, то они убьют ее, и,	ПК-2

	<p>выталкивая ее из квартиры, нанесли ей несколько ударов руками по телу, от чего Самохина испытала физическую боль. Когда Самохина оказалась на лестничной площадке, Сидоров выбежал вслед за ней и толкнул ее руками в плечи, отчего последняя упала и ударилась головой о бетонный пол, получив повреждения, которые расцениваются как тяжкий вред здоровью.</p> <p>Квалифицируйте содеянное. Обоснуйте свою позицию с учетом разъяснений Верховного Суда РФ. Выберите одно из деяний и разберите его по составу.</p>	
--	--	--

Вариант 4

№ п/п		Код компетенции (части) компетенции
1.	Теоретический вопрос: Совокупность преступлений: понятие, признаки, виды и значение.	ПК-2
2.	<p>Задача Жиглов с целью полового сношения с четырнадцатилетней Савельевой пригласил ее к себе домой. Когда Савельева пришла к нему домой она сказала, что отпросилась у родителей ненадолго, поскольку они строго следят за ней, так как она еще маленькая. Вначале на предложение вступить в половую связь с Жигловым Савельева согласилась, однако когда Жиглов начал к ней приставать она испугалась и стала сопротивляться. В результате Жиглов повалил ее на кровать, и начал удерживать ее руки, чтобы она не сопротивлялась. Однако Савельева начала громко кричать и звать на помощь. Далее в дверь кто-то позвонил, и Жиглов прекратил свои действия, чтобы Савельева перестала кричать и привлекать внимание соседей. Жиглов извинился перед Савельевой, пытаясь ее успокоить. Однако после он начал шантажировать Савельеву тем, что если она не вступит с ним в половую связь, то он распространит в Интернете информацию о том, что Савельева ведет непристойный образ жизни. Савельева, испугавшись того, что Жиглов может распространить заведомо ложную информацию их общим знакомым, в результате чего она не сможет нормально общаться с ними, не сможет спокойно учиться в школе, согласилась на половое сношение с Жигловым. После произошедшего Савельева попросила Жиглова никому о произошедшем не рассказывать и ушла домой, а Жиглов пошел в гости к другу Игнатову, которому похвастался о том, что вступил в половую связь с Савельевой. Игнатов, в свою очередь, рассказал об этом своему другу Мосюкову.</p> <p>Квалифицируйте содеянное. Обоснуйте свою позицию с учетом разъяснений Верховного Суда РФ. Выберите одно из деяний и разберите его по составу.</p>	ПК-2

Вариант 5

№ п/п		Код компетенции (части) компетенции
1.	Теоретический вопрос: Рецидив преступлений: понятие, признаки, виды, значение.	ПК-2
2.	Задача: На вокзале при попытке вырвать сумку из рук женщины был задержан подросток, назвавшийся Михаилом. Никаких документов при себе он не имел, назвать свою фамилию отказался, утверждал, что ему 13 лет, и сообщил, что уже давно убежал из детского дома. Может ли Михаил быть привлечен к уголовной ответственности за покушение на грабеж? Как должен быть установлен возраст подростка?	ПК-2

2. Критерии оценивания:

Выполнение контрольной работы студентами заочной формы обучения – до 10 баллов.

Критерии	Баллы
Раскрытие теоретического вопроса / решение задач: Теоретический вопрос раскрыт полностью, приведена исчерпывающая аргументация ответа / Правильная квалификация, полное и верное обоснование решения	8-10
Теоретический вопрос раскрыт частично / Неточная квалификация, убедительное обоснование решения	4–7
Теоретический вопрос не раскрыт / ответ не мотивирован / Неверная квалификация, неверная аргументация	0

3. Инструкция\методические рекомендации по выполнению

Контрольная работа представляет собой письменную форму самостоятельной учебной подготовки студентов, которая:

- способствует усвоению знаний по курсу «Учение о преступлении и составе преступления», формированию общекультурных и профессиональных навыков и умений;
- формированию логического мышления, навыков создания научных работ, ведению научных дискуссий;
- осуществлению поиска информации;
- преобразованию информации в знание;
- формированию и аргументированному отстаиванию собственной позиции.

Для написания контрольной работы рекомендуется начинать с усвоения круга наиболее важных вопросов. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме. В процессе подготовки контрольной работы рекомендуется ознакомиться с соответствующими международными правовыми актами, Уголовным кодексом РФ, с судебной практикой, обратиться к специальной криминологической и уголовно-правовой литературе.

Теоретические проблемы рассматриваются в учебниках, учебных пособиях и монографиях, а также в периодических юридических изданиях. При изучении курса рекомендуется активное использование периодических изданий: «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Вестник Конституционного Суда РФ», «Российское правосудие», «Российский следователь», «Собрание законодательства Российской Федерации» и др., а также для получения оперативной правовой информации следует пользоваться ресурсами сети Интернет.

Контрольная работа состоит из пяти заданий. Студент должен показать умение использовать теоретический и законодательный материал, самостоятельность суждений и оценок. В работе необходимо привести список использованных источников, который не ограничивается количеством источников (но не менее 10) и служит показателем изученности темы автором.

При выполнении контрольной работы следует внимательно изучить условия задачи, уяснить, на какие вопросы требуются ответы, которые должны быть исчерпывающими.

Основной целью решения ситуационной задачи является выработка и закрепление навыков применения норм при вынесении судебных решений.

Перед решением задачи необходимо изучить теоретический материал; внимательно прочитать фабулу задачи и вопросы к ней; квалифицировать ситуацию, о которой идет речь в фабуле; самостоятельно подобрать и изучить нормы, необходимые для решения задачи; обосновать ответы на вопросы со ссылкой на них; оформить решение задачи. Изложенные в задачах фактические обстоятельства предполагаются установленными и доказанными, не следует считать их спорными.

Мотивировка решения предполагает не только анализ соответствия элементов общественно-опасного деяния, изложенного в задаче, признакам уголовно-правовой нормы, но и приведение необходимых аргументов из научной литературы. Особенно это касается спорных и неоднозначно решаемых в практике вопросов и т.п. Если условие задачи дает основание для нескольких вариантов решения, то необходимо предложить решение по каждой версии. В случаях, когда в задаче несколько «действующих лиц», самостоятельной юридической оценке подлежит содеянное каждым из них.

В контрольной работе должны быть освещены все сформулированные вопросы. Контрольная работа должна быть написана достаточно четко, понятно и грамотно. Несоблюдение этого требования влечет за собой ее возврат для доработки без оценки, по существу.

Студенту предлагается подготовить общий ответ в пределах 20 стр., верхнее и нижнее поля – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см; шрифт – Times New Roman; кегль – 14; интервал полуторный; нумерация страниц указывается в правом верхнем углу (номер на первой странице не ставится); сноски подстрочные (нумерация сквозная). На первой странице должны быть указаны Ф.И.О. студента, номер группы, форма обучения, а также указан номер варианта контрольной работы. Контрольную работу необходимо правильно оформить: страницы пронумеровать (номер на первой странице не ставится), цитируемый материал должен браться в кавычки и непременно содержать ссылку на источник опубликования, цитаты необходимо воспроизводить точно, с сохранением всех особенностей подлинника. Условия задачи должны быть обязательно переписаны.

При условии получения удовлетворительной оценки за выполнение контрольного задания обучающийся может претендовать на сдачу экзамена.

Варианты контрольной работы распределяются в соответствии с первой буквой фамилии студента:

- фамилии начинаются с «А» по «Д» - первый вариант;
- с «Е» по «К» - второй вариант;
- с «Л» по «Р» - третий вариант;
- с «С» по «Ц» - четвертый вариант;

- с «Ч» по «Я» - пятый вариант.

Выполненную работу студент предоставляет в установленные сроки в электронном виде на сайт СЭО «Фемида» (раздел «Электронное обучение»).

Темы рефератов (докладов, сообщений)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Признаки преступления	ПК-2
2.	Сущность состава преступления	ПК-2
3.	Теории объекта преступления	ПК-2
4.	Теории причинной связи	ПК-2
5.	Теории вины	ПК-2
6.	Уголовно-правовое значение состояния опьянения	ПК-2
7.	Момент окончания преступления	ПК-2
8.	Уголовно-правовое значение рецидива преступлений	ПК-2
9.	Прикосновенность к преступлению	ПК-2
10.	Административная преюдиция	ПК-2

Методические рекомендации по написанию докладов, сообщений

При подготовке докладов по дисциплине следует ориентироваться на следующие рекомендации.

Оптимальный объем текста составляет не более 10–15 страниц. При написании доклада следует использовать не менее 3–5 источников, опубликованных в последние 5 лет. При освещении вопросов фундаментального и (или) исторического плана могут быть использованы и более поздние источники. В тексте доклада должны быть ссылки на используемые материалы с указанием, даты выпуска, издательства, места выпуска, номера страниц откуда взят заимствованный текст или приведено используемое положение, идея.

При подборе литературы, законодательных источников, судебной практики, статистических и иных справочных данных целесообразно использование электронных баз данных. Студент по согласованию с преподавателем может избрать другую тему доклада, сообщения.

К докладу студент готовится самостоятельно, определив предварительно с преподавателем тему доклада, а также проработав вопрос о его структуре, необходимой литературе и иных данных. В докладе целесообразно отразить и теоретические и практические позиции. В этой связи необходимо обращение к специальной литературе по теме доклада, в том числе и литературе, не указанной в методических рекомендациях, а также к материалам судебной практики. Если в процессе подготовки доклада возникают

затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем.

Доклад по вопросу темы осуществляется после вступительного слова преподавателя. Доклад осуществляется в устной форме. При этом желательно использование презентационных материалов (схем, диаграмм, слайдов и т. п.). Во время доклада обучающиеся не вправе перебивать докладчика, а обязаны выслушать предложенный их вниманию материал. При этом целесообразно наиболее важные и (или) дискуссионные позиции доклада конспектировать с тем, чтобы использовать в процессе его обсуждения и постановки вопросов докладчику. После выступления докладчика участвующие в обсуждении лица задают ему возникшие у них вопросы. Вопросы могут быть как уточняющего, так и дискуссионного порядка. По последним, а также по иным позициям доклада студенты могут высказать собственное мнение, привести аргументы, подтверждающие их позицию. В обсуждении доклада целесообразно участие как можно большего круга обучающихся, что позволит не только рассмотреть материалы доклада всесторонне, но и будет способствовать выработке навыков и умения публичных выступлений, ведения дискуссии, умения защищать собственную позицию.

Помимо обучающихся, вопросы докладчику могут быть заданы и преподавателем, ведущим занятие, или иным лицом, присутствующим на занятии.

После завершения этапа вопросов докладчику и обсуждения доклада преподаватель подводит итог обсуждению и дает оценку докладу, отмечая как положительные моменты, так и имеющиеся недостатки, дает рекомендации по их устранению

Оптимальная продолжительность доклада по одному вопросу – до 15 минут. По наиболее сложным, проблемным вопросам на доклад может быть отведено и более продолжительное время.

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
вопросы темы излагаются систематизировано и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы.	1
не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки.	0

Деловая игра

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (код, наименование):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

1. Тематика «Деловой игры».

2. Тематика деловой игры «Отграничение единого сложного преступления от совокупности преступлений»

Цель игры: Овладение навыками отграничения единого сложного преступления от совокупности преступлений.

Постановка проблемы: современные практические и теоретические подходы к отграничению единого сложного преступления от совокупности преступлений.

В начале занятия студентам предлагается ответить на следующие контрольные вопросы:

1. Понятие Множественности преступлений.
2. Виды множественности преступлений.
3. Виды совокупности преступлений.
4. Отграничение единого сложного преступления от совокупности преступлений

Роли. Ход деловой игры.

Группа разбивается на две команды.

1. Преподавателем предлагается изучить теорию вопроса: квалификация множества преступных действий. Отграничение единого сложного преступления от совокупности преступлений.

2. Изучается судебная практика по делам о преступлениях, в объёме которых предметом оценки стало множество эпизодов преступной деятельности, имеющиеся в Бюллетене Верховного Суда РФ и ЭБС «Консультант+».

Далее обсуждаются наиболее сложные квалификационные вопросы:

1. критерии отграничения множественности преступлений от единого сложного преступления;
2. виды единого сложного преступления.

При этом ответы представляются от команд.

Далее командам предлагается решить следующие задачи:

Задача №1 (практическая).

Кузнецов, возвращаясь поздним вечером домой после корпоративной вечеринки, вынул из кармана имевшуюся у него отвёртку и, проходя мимо ряда припаркованных у тротуара автомобилей, провёл ею по дверям пяти автомобилей, причинив каждому собственнику значительный ущерб. Как потом показал в ходе следствия и в суде

Задача №2. (практическая).

Мищенко, поссорившись с двумя соседями по садоводству, поджог их дома. Следователь квалифицировал его действия по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2 ст.167 УК РФ.

Суд квалифицировал действия Мищенко как один эпизод- по ч.2 ст.167 УК РФ. Прокурор не согласился с судебной квалификацией действий Мищенко и принёс на приговор апелляционное представление.

Задача 3 (теоретическая).

Предложите аргументы «За» и «Против» позиции Верховного Суда РФ при квалификации множества преступных действий на следующем примере.

Начальник цеха Питкевич переработки нефти вступил в сговор с водителями нефтевозов. В обусловленное время Питкевич выключал узлы учёта нефти, водитель подгонял автомобиль, в который Питкевич закачивал нефть. Затем вдвоём они уезжали и по предварительной договорённости сбывали нефть определённому лицу. Всего Питкевич с двумя соучастниками совершил 4 эпизода хищения нефти на сумму 42000–44000 рублей в каждом случае. Суд осудил Питкевича по совокупности преступлений: по п. «а» ч.2 ст. 158, п. «а» ч.2 ст. 158, п. «а» ч.2 ст. 158, п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ. Защита настаивала на квалификации действий Питкевича по п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ, т. к.

Питкевич, по мнению защиты, совершил единое сложное (продолжаемое) хищение.

Верховный Суд РФ согласился с позицией суда первой инстанции.

Группам предлагается решить задачи и представить свою позицию по теоретическому вопросу.

При этом ответы представляются от команд.

По решению преподавателя студенты могут решать и другие задачи.

3. Ожидаемые результаты.

В результате занятия студенты должны овладеть знаниями критериев отграничения совокупности преступлений от единого сложного преступления.

В конце занятия преподаватель подводит итог, выступает с заключительным словом, оценивает работу участников деловой игры, называет команду-победителя, и дает задание на следующее занятие

4. Методические рекомендации по проведению «Деловой игры».

Методические рекомендации по проведению «Деловой игры».

К каждой игре надлежит разработать сценарный план и сценарий, в котором содержится информация об игровых ролях, их описание, правила игры. Сценарием должно быть обеспечено взаимодействие игроков. По существу, деловая игра — это своеобразный спектакль, в котором должны быть расписаны роли, отдельно подготовлены объекты криминалистического анализа - научного спора.

Ввод в игру осуществляется посредством постановки проблемы, цели, знакомства с правилами, регламентом, распределением ролей, формированием групп, консультации. Студенты делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом практических заданий (кейсов), которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по указанию преподавателя. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. Каждая малая группа обсуждает практическое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа - сформулировать групповую позицию по практическому заданию. Организуется межгрупповая дискуссия.

5. Критерии оценки деловой игры:

Критерии	оценка	баллы
Студент дает правильные ответы на 90–100 % заданий	Отлично	2
Студент дает правильные ответы на 70–90 % заданий	Хорошо	1.5
Студент дает правильные ответы на 50–70 % заданий	Удовлетворительно	1
Студент дает правильные ответы на менее 50 % заданий	Неудовлетворительно	Менее 1

Для занятий, проводимым в дистанционном формате

1. Примерный перечень учебно-методических материалов по занятиям, проводимым в дистанционном формате

Наименование	Формат	Примечание
Конспект лекции	Конспект лекций.pdf	<i>Приложение 1</i>
Презентация по каждой лекции (обязательно)	«Презентация к теме №_1» «Презентация к теме №_2» «Презентация к теме №_3» «Презентация к теме №_4» «Презентация к теме №_5» «Презентация к теме №_6» «Презентация к теме №_7» «Презентация к теме №_8» «Презентация к теме №_9»	<i>Приложение 2</i>
Учебник/учебное пособие/монография/любые публикации	Учебник.pdf	<i>Приложение 3</i>
Ссылки на законодательные акты	Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (в действ. ред). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/	
Задание к семинарскому (практическому) занятию (обязательно)	Общий файл – «Задания к семинарам.pdf »	<i>Приложение 4</i>
Задание для контрольной работы (обязательно)	Контрольная работа.pdf	<i>Приложение 5</i>

2. Примерный план семинарских занятий, проводимых в дистанционном формате

Этап	Длительность	Содержание	Примечание
Вступление	5-10 минут	Преподаватель формулирует тему, цели занятия (компетенции), сообщает критерии оценивания	
Блиц опрос	5-10 минут	Краткий опрос по основному материалу пройденных тем, основным терминам	Рекомендательный характер
Основной этап	40-65 минут	Опрос по вопросам, заданным к семинарскому занятию Проверка выполнения практических заданий, обсуждение решений Заслушивание и обсуждение докладов	

Заключительный этап	5-10 минут	Подведением итогов занятия, выводы	
---------------------	------------	------------------------------------	--

3. Форма задания к семинарскому занятию, проводимому в дистанционном формате

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

Задания к семинарам содержатся в файле «Задания к семинарам.pdf» (Приложение 4).

БАЛЛЫ ЗА СЕМИНАРСКОЕ (ПРАКТИЧЕСКОЕ) ЗАНЯТИЕ:

Всего баллов за семинар, в том числе:	До 2
Вопросы к семинарскому (практическому) занятию	от 0 до 0,5
Практические задания	от 0 до 1,5
Темы докладов (сообщений)	от 0 до 0,5

Расчет баллов приведен для очной формы обучения, может быть изменен в зависимости от формы обучения

Тестовые задания

Содержание банка тестовых заданий

V1: Дисциплина: Учение о преступлении и составе преступления

V2: ПК-2 Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

I: 1

S: Гражданин России Г., находясь в Болгарии, совершил в отеле кражу имущества гражданки Франции, но успел покинуть Болгарию до вмешательства органов правопорядка.

Ответственность Г. за совершённое преступление в данном случае определяется в соответствии с принципом, регламентированным УК РФ:

- : территориальным
- + : гражданства
- : неотвратимости ответственности
- : универсальным
- : ответственность исключается

I: 2

S: С целью тайного хищения чужого имущества, М. и К. взломали дверь квартиры З. и приготовили к хищению имущество последнего в сумки. В этот момент домой вернулся хозяин квартиры З. Тогда М. и К. нанесли потерпевшему удары ломиком-фомкой, причинив вред здоровью средней тяжести. С похищенным они скрылись. Действия М. и К. органами следствия квалифицированы по ч.3 ст.162 УК РФ (разбой).

Здоровье потерпевшего в данном случае является:

- : основным непосредственным объектом, имеющим квалифицирующее значение
- +: дополнительным объектом состава преступления
- : факультативным объектом состава преступления
- : предметом посягательства

I: 3

S: Н. с целью произвести выгодное впечатление на свою знакомую И. изготовил фальшивые доллары США в большом количестве и на хорошем техническом уровне, обеспечивающем сходство с подлинными купюрами. К визиту своей знакомой он уложил доллары на серванте с тем, чтобы та заметила доллары. Это обстоятельство «повысило имидж» Н. в глазах своей знакомой. Доллары он не сбывал и не намеревался сбывать.

В составе фальшивомонетничества (ст. 186 УК РФ) цель сбыта:

- : правового значения не имеет и неуказание на неё в норме не исключает преступности деяния
- +: является обязательным признаком состава преступления (отсутствие которого исключает преступность конкретного деяния)
- : является признаком квалифицированного состава фальшивомонетничества

I: 4

S: К. совершил убийство из хулиганских побуждений М.

Мотив убийства (п. «и» ч.2 ст. 105 УК РФ) в данном случае является:

- : факультативным признаком состава преступления и не влияет на квалификацию деяния
- : обязательным признаком простого состава преступления
- +: обязательным признаком квалифицированного состава преступления, влияющим на квалификацию преступления

Форма заданий для экзаменов в дистанционном формате

Форма заданий для экзамена.

Направление подготовки/специальность 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки/специализация Юрист в сфере уголовного судопроизводства

V1: Учение о преступлении и составе преступления.

V2: Задание 1 (Далее указываются все варианты заданий, вопросов, которые будут включены в экзаменационные билеты).

I:1.1

S: Виды хищения.

I:1.2

S: Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств.

I:1.3

S: Мошенничество: отграничение от смежных составов преступлений.

и т.д.

V2: Задание 2 (Далее указываются все варианты заданий, вопросов, которые будут включены в экзаменационные билеты).

I:2.1

S: Решите задачу.

I:2.2

S: Решите задачу.

I:2.3

S: Решите задачу.

и т.д.

Форма вопросов для экзамена

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(Северо-Западный филиал)**

**Вопросы, выносимые на экзамен, по дисциплине
Учение о преступлении и составе преступления**

1. Вопрос. Понятие преступления, его социальная сущность и признаки.
2. Вопрос. Категоризация преступлений.
3. Вопрос. Состав преступления: понятие, структура и значение.
4. Вопрос. Виды составов преступления.
5. Вопрос. Факультативные признаки состава преступления и их значение.
6. Вопрос. Объект преступления: понятие, виды и значение. Предмет преступления. Потерпевший.
7. Вопрос. Объективная сторона преступления: понятие, содержание, признаки и значение.
8. Вопрос. Общественно опасное деяние: понятие, признаки, формы и значение.
9. Вопрос. Общественно опасные последствия: понятие, виды и значение.
10. Вопрос. Причинная связь в уголовном праве: понятие, признаки, значение.
11. Вопрос. Субъективная сторона преступления: понятие, содержание, признаки и значение.
12. Вопрос. Вина: понятие, сущность, содержание, формы и значение.
13. Вопрос. Умысел и его виды.
14. Вопрос. Неосторожность и ее виды. Невинное причинение вреда.
15. Вопрос. Преступление с двумя формами вины.
16. Вопрос. Ошибка в уголовном праве: понятие, виды и значение.
17. Вопрос. Понятие и признаки субъекта преступления. Субъект преступления и личность преступника.
18. Вопрос. Вменяемость. Понятие, критерии и значение невменяемости. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.
19. Вопрос. Специальный субъект преступления и его значение в уголовном праве.
20. Вопрос. Понятие и виды неоконченных преступлений.
21. Вопрос. Приготовление к преступлению: понятие, признаки.
22. Вопрос. Покушение на преступление: понятие, признаки, виды и значение. Отличие покушения от приготовления.
23. Вопрос. Добровольный отказ от совершения преступления: понятие, признаки, значение.
24. Вопрос. Соучастие в преступлении: понятие, признаки и значение.
25. Вопрос. Виды соучастников.
26. Вопрос. Основания и пределы ответственности соучастников. Экссесс исполнителя.
27. Вопрос. Формы соучастия.
28. Вопрос. Множественность преступлений: понятие, признаки, виды и значение. Отличие множественности от единого (единичного) преступления.
29. Вопрос. Совокупность преступлений: понятие, признаки, виды и значение.
30. Вопрос. Рецидив преступлений: понятие, признаки, виды, значение.

Заведующий кафедрой _____ Рахманова Е. Н.

Критерии оценивания экзамена

Критерии	Баллы
материал усвоен в полном объеме, логично изложен, выводы и обобщения точны и связаны с явлениями в реальной жизни; представлено профессиональное толкование нормативных правовых актов, умение принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, применять нормативные правовые акты, способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.	80–100 баллов (<i>отлично</i>)
материал усвоен, логично изложен, выводы и обобщения сделаны, но в усвоении материала имеются незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; представлено толкование нормативных правовых актов, но умение принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом представляет затруднение.	59–79 баллов (<i>хорошо</i>)
в усвоении материала имеются пробелы, изложение недостаточно систематизированное, собственные оценки материала слабо аргументированы, представлено толкование нормативных правовых актов, но отсутствует умение принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.	37–58 баллов (<i>удовлетворительно</i>)
основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет, собственные оценки материала слабо аргументированы, отсутствует связь между законодательной нормой и практикой ее применения.	Менее 37 баллов (<i>неудовлетворительно</i>)

Форма билета для экзамена

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(Северо-Западный филиал)**

Направление подготовки/специальность 40.04.01 Юриспруденция
Профиль подготовки/специализация Юрист в сфере уголовного судопроизводства
Дисциплина: **Учение о преступлении и составе преступления**

Билет № 1

Вопрос 1. Основные признаки организованной преступности, отличие организованной преступности от других видов и форм преступности
Вопрос 2. Понятие и виды преступлений террористической направленности.

Заведующий кафедрой

Рахманова Е. Н.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(Северо-Западный филиал)**

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
Квалификация «Магистр»
Магистерская программа «Юрист в сфере уголовного судопроизводства»**

**Карта компетенции
по дисциплине «Учение о преступлении и составе преступления»**

Шифр и название КОМПЕТЕНЦИИ: ПК-2. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.

Общая характеристика компетенции

Научно-исследовательская компетенция выпускника программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Указанная компетенция является научно-исследовательской компетенцией, освоение которой обеспечивает формирование навыков проведения научных исследований в области юриспруденции. Готовность к осуществлению всех видов профессиональной деятельности предполагает наличие у магистра знания требований к профессиональным компетенциям, предъявляемым к выпускникам на рынке труда, обобщение, проведение консультаций с ведущими работодателями.

Пороговый (входной) уровень знаний, умений, опыта деятельности, требуемый для формирования компетенции на этапе изучения дисциплины «Учение о преступлении и составе преступления»

Для того чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся:

- ПК-2.1. Проводит научные исследования с использованием научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры
- ПК-2.2. Публично представляет результаты научных исследований в области юриспруденции
- ПК-2.3. Готовит научные публикации по результатам научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СРЕДСТВА ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Планируемые результаты обучения* (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				Рекомендуемые оценочные средства
	1	2 (пороговый)	3 (базовый)	4 (продвинутый)	
	<i>неудовлетворительно</i>	<i>Удовлетворительно</i>	<i>Хорошо</i>	<i>Отлично</i>	
ЗНАТЬ: актуальные проблемы уголовного права, состав и содержание нормативных правовых актов в сфере уголовного, нормы уголовного права, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, правоприменительную практику в объеме, необходимом для осуществления правоприменительной деятельности	Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	Неполные знания	Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы	Полностью сформированные знания	Устные опросы, доклады, вопросы к экзамену, контрольная работа
УМЕТЬ: определять норму права, подлежащую применению, с учетом фактических	Умение не сформировано	Умение сформировано частично	Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки	Умение сформировано полностью	

<p>обстоятельств дела, в том числе, устанавливая ее законность, действие во времени, в пространстве и по кругу лиц</p>					
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками составления юридических документов, связанных с применением норм права</p>	<p>Навык не сформирован</p>	<p>Навык сформирован частично</p>	<p>Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки</p>	<p>Навык сформирован полностью</p>	