

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Жолобов Ярослав Борисович
Должность: Директор СЗФ РГУП
Дата подписания: 22.10.2024 10:28:58
Уникальный программный ключ:
4671e55a0ce5aa85ec3a17a938b5f6f8c0433e48

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Рабочая программа дисциплины

«Сравнительное правоведение»

Набор 2024 г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: все направления подготовки 40.04.01

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик: Макарова С.С., к.ю.н.
Шундииков К.В., к.ю.н., доц.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (Протокол №15 от 15 марта 2024 года)
Зав. кафедрой Нешатаева Т.Н., д.ю.н., профессор

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры общетеоретических правовых дисциплин (протокол № 9 от 16 апреля 2024 г.).
Зав. кафедрой общетеоретических правовых дисциплин Дорская А.А., д.ю.н., профессор

Санкт-Петербург, 2024

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация рабочей программы	3
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины	4
2.	Место дисциплины в структуре ОПОП	4
3.	Объем дисциплины и виды учебной работы	5
4.	Содержание дисциплины	6
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	13
6.	Материально-техническое обеспечение	17
7.	Карта обеспеченности литературой	18
8.	Фонд оценочных средств	20

Аннотация рабочей программы дисциплины «Сравнительное правоведение»

Разработчик: Макарова Софья Станиславовна, доцент кафедры международного права, к.ю.н.

Шундиков Константин Валентинович, доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин, к.ю.н.

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП	Дисциплина обязательной (базовой) части
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	УК-5.1, УК-5.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2
Содержание дисциплины (модуля)	Тема 1. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина: формирование и современное состояние. Тема 2. Сравнительное правоведение и международное право. Тема 3. Классификация основных правовых систем современности Тема 4. Романо-германская правовая семья. Тема 5. Семья общего права. Тема 6. Смешанные правовые системы. Тема 7. Постсоциалистические и социалистические правовые системы. Тема 8. Религиозные и традиционные правовые системы.
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.

(модуля)	
Форма промежуточной аттестации	Зачет

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	УК-5.1	Демонстрирует способность анализировать и учитывать в профессиональной деятельности универсальные закономерности исторического и социокультурного развития общества
2	УК-5.3	Проявляет уважение к особенностям развития культуры различных народов и учитывает этно-конфессиональное разнообразие современной цивилизации в профессиональной деятельности
3	ОПК-1.1	Анализирует правовые ситуации, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации)
4	ОПК-1.2	Предлагает правоприменительные решения по нестандартным правовым ситуациям с учетом возможных правовых последствий

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

2. Место дисциплин в структуре ОПОП

Дисциплина части обязательной (базовой) части учебного плана.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1
очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			1 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	14	14
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	58	58
Занятия лекционного типа	-	2	2
Занятия семинарского типа	-	12	12
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	4	4
Форма промежуточной аттестации	-	-	зачет

Таблица 2.2
заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			1	2
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Контактная работа	-	12	4	8
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	60	60	
Занятия лекционного типа	-	2	2	-
Занятия семинарского типа	-	8	2	8
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	4	-	4
Форма промежуточной аттестации	-	-	зачет	

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина: формирование и современное состояние

Формирование и основные этапы развития сравнительного правоведения. Развитие сравнительного правоведения в России: история и актуальное состояние. Зарубежные доктрины и школы сравнительного права.

Понятие сравнительного правоведения. Объект исследования и предмет сравнительного правоведения. Принципы сравнительного правоведения. Источники национального права и сравнительного правоведения. Метод и методология сравнительного правоведения. Сравнительное правоведение в системе юридических наук и в системе других юридических учебных дисциплин.

Место и роль сравнительного правоведения в обществе. Основные цели и функции сравнительного правоведения. Место и роль сравнительного правоведения в системе юридического образования. Научная и практическая значимость сравнительного правоведения.

Тема 2. Сравнительное правоведение и международное право

Системы национального (внутригосударственного) и международного права, их соотношение: основные теории. Общее и особенное у международного права и национальных правовых систем. Характер взаимосвязи и взаимодействия международного и национального права.

Взаимодействие сравнительного правоведения, международного частного права и международного публичного права.

Правовая интеграция: виды и механизмы. Роль сравнительного правоведения в правовой интеграции.

Тема 3. Классификация основных правовых систем современности

Понятие типологии и классификации правовых систем современности. Необходимость классификации. Критерии классификации и проблемы их выбора.

Ранние классификации правовых систем. Понятие правовой семьи (правовой системы) в сравнительном правоведении. «Основные правовые системы» как научная парадигма XX века: теории Р. Давида, К. Цвайгерта и Х. Кётца. Современные исследования в области классификации правовых систем.

Практическое значение классификаций правовых систем. Тенденции развития правовых систем современности.

Тема 4. Романо-германская правовая семья

Формирование и развитие романо-германской правовой семьи: исторические этапы. География распространения романо-германских правовых систем. Романское право, германское право, скандинавское право, латиноамериканское право. Характерные черты и особенности романо-германского права. Структура и источники права романо-германской правовой семьи. Общее и особенное в правовых системах стран романо-германской правовой семьи. Первичные и вторичные источники романо-германского права.

Тема 5. Семья общего права

Формирование английского общего права и системы его источников: становление и развитие. География распространения английского общего права. Источники и система права в странах семьи общего права. Судебный прецедент. Соотношение законодательства и судебного правотворчества. Особенности национальных правовых систем стран семьи общего права.

Тема 6. Смешанные правовые системы

Понятие «смешанная правовая система» в научной парадигме сравнительного правоведения. Особенности исторического взаимодействия и сочетания элементов романо-германского и общего права в правовых системах различных стран. Современные научные концепции смешанных правовых систем.

Тема 7. Постсоциалистические и социалистические правовые системы

Проблемы типизации постсоциалистических и социалистических правовых систем. Социалистическая система: характерные особенности и источники. Постсоциалистические европейские правовые системы. Правовые системы социалистических стран Азии. Правовая система Кубы.

Особенности формирования и развития национальной правовой системы Российской Федерации. Российское право и романо-германская правовая семья.

Тема 8. Религиозные и традиционные правовые системы

Историческая эволюция мусульманского права. Источники и особенности мусульманского права. Своеобразие основных институтов и отраслей мусульманского права. История возникновения иудейского права. Основные принципы иудейского права. Источники и характерные черты иудейского права. Индусское право: история формирования и применения на различных этапах развития национальной правовой системы Индии. Место и роль религиозного права в современных национальных правовых системах.

Общая характеристика дальневосточного права. Древнекитайское право как основа дальневосточного права. Дальневосточная философская концепция права. Правовая система Китайской Народной Республики. Особенности права Японии: формирование, развитие, современное состояние.

Истоки и география распространения обычного права. Формирование африканской правовой семьи. Африканское обычное право и современное законодательство. Племенное право американских индейцев и его роль в современных национальных правовых системах.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)
Тематический план

Таблица 3.1
очная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			час.	час.	час.	час.	час.	час.	
1	Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина: формирование и современное состояние	УК-5.1, УК-5.3	11	8	3	1	2	-	Вопросы для семинарских занятий, темы для дискуссии, тесты, вопросы для зачета, контрольная работа (для заочной формы обучения)
2	Классификация основных правовых систем современности	УК-5.1, УК-5.3, ОПК-1.1, ОПК-2.1	13	10	3	1	2	-	Вопросы для семинарских занятий, темы для дискуссии, темы докладов, тесты, вопросы для зачета, контрольная работа (для заочной формы обучения)
3	Романо-германская правовая семья	УК-5.1, УК-5.3, ОПК-1.1, ОПК-2.1	10	8	2	-	2	-	Вопросы для семинарских занятий, темы для дискуссии, темы докладов, тесты, вопросы для зачета, контрольная работа (для заочной формы обучения)
4	Семья общего права	УК-5.1, УК-5.3, ОПК-1.1,	10	8	2	-	2	-	Вопросы для семинарских занятий, темы для дискуссии, темы докладов, тесты,

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			час.	час.	час.	час.	час.	час.	
		ОПК-2.1							вопросы для зачета, контрольная работа (для заочной формы обучения)
5	Смешанные правовые системы	УК-5.1, УК-5.3, ОПК-1.1, ОПК-2.1	9	8	1	-	-	1	Практические задания, темы для дискуссии, тесты, вопросы для зачета
6	Постсоциалистические и социалистические правовые системы	УК-5.1, УК-5.3, ОПК-1.1, ОПК-2.1	9	8	1	-	-	1	Практические задания, темы для дискуссии, тесты, вопросы для зачета, контрольная работа (для заочной формы обучения)
	Религиозные и традиционные правовые системы	УК-5.1, УК-5.3, ОПК-1.1, ОПК-2.1	10	8	2	-	-	2	Практические задания, темы для дискуссии, тесты, деловая игра (для очной формы обучения), вопросы для зачета, контрольная работа (для заочной формы обучения)
ВСЕГО			72	58	14	2	12	4	

Таблица 3.2
заочная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства	
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка		
			час.	час.	час.	час.	час.	час.		
1	Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина: формирование и современное состояние	УК-5.1, УК-5.3	11	8	3	1	2	-	Вопросы для семинарских занятий, темы для дискуссии, тесты, вопросы для зачета, контрольная работа (для заочной формы обучения)	
2	Классификация основных правовых систем современности	УК-5.1, УК-5.3, ОПК-1.1, ОПК-2.1	13	10	3	1	2	-	Вопросы для семинарских занятий, темы для дискуссии, темы докладов, тесты, вопросы для зачета, контрольная работа (для заочной формы обучения)	
3	Романо-германская правовая семья	УК-5.1, УК-5.3, ОПК-1.1, ОПК-2.1	9	8	1	-	1	-	Вопросы для семинарских занятий, темы для дискуссии, темы докладов, тесты, вопросы для зачета, контрольная работа (для заочной формы обучения)	
4	Семья общего права	УК-5.1, УК-5.3, ОПК-1.1, ОПК-2.1	9	8	1	-	1	-	Вопросы для семинарских занятий, темы для дискуссии, темы докладов, тесты, вопросы для зачета, контрольная работа (для	

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			час.	час.	час.	час.	час.	час.	
									заочной формы обучения)
5	Смешанные правовые системы	УК-5.1, УК-5.3, ОПК-1.1, ОПК-2.1	9	8	1	-	-	1	Практические задания, темы для дискуссии, тесты, вопросы для зачета
6	Постсоциалистические и социалистические правовые системы	УК-5.1, УК-5.3, ОПК-1.1, ОПК-2.1	9	8	1	-	-	1	Практические задания, темы для дискуссии, тесты, вопросы для зачета, контрольная работа (для заочной формы обучения)
7	Религиозные и традиционные правовые системы	УК-5.1, УК-5.3, ОПК-1.1, ОПК-2.1	12	10	2	-	-	2	Практические задания, темы для дискуссии, тесты, деловая игра (для очной формы обучения), вопросы для зачета, контрольная работа (для заочной формы обучения)
ВСЕГО			72	60	12	2	10	4	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1
Очная форма обучения/ Заочная форма обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	<ol style="list-style-type: none">1. Зарождение сравнительного метода исследования в древнегреческой философии права и особенности его использования в средневековом правоведении и правоведении Нового времени.2. Доктрина сравнительного правоведения в XIX-XX веках.3. Современное состояние сравнительного правоведения в зарубежной и российской правовой науке.4. Сравнительное правоведение и национальное право.5. Источники национального права и сравнительного правоведения.6. Сравнительное правоведение в системе юридических наук и в системе других дисциплин.7. Место и роль сравнительного правоведения в обществе.8. Цели и функции сравнительного правоведения.9. Роль сравнительного правоведения в правовой интеграции	8/8
2	<ol style="list-style-type: none">1. Критерии классификации и проблемы их выбора.2. Практическое значение классификаций правовых систем.3. Тенденции развития правовых систем современности.	10/10
3	<ol style="list-style-type: none">1. Формирование и развитие романо-германской правовой семьи: исторические этапы.2. Характерные черты и особенности романо-германского права.	8/8

	<p>3. Структура романо-германской правовой семьи. Романское право, германское право, скандинавское право, латиноамериканское право.</p> <p>4. Первичные и вторичные источники романо-германского права.</p>	
4	<p>1. Формирование английского общего права и системы его источников: становление и развитие.</p> <p>2. Источники и система права в странах семьи общего права.</p> <p>3. Судебный прецедент. Соотношение законодательства и судебного правотворчества.</p> <p>4. Особенности правовой системы США.</p>	8/8
5	<p>1. Конвергенция романо-германского и общего права.</p> <p>2. Понятие смешанных правовых систем и их общие характерные черты.</p> <p>3. Правовые системы Луизианы, Квебека, Шотландии.</p> <p>4. Правовая система ЮАР.</p> <p>5. Правовая система Израиля.</p> <p>6. Иные смешанные правовые системы.</p>	8/8
6	<p>1. Проблемы типизации постсоциалистических и социалистических правовых систем.</p> <p>2. Социалистическая система: характерные особенности и источники.</p> <p>3. Постсоциалистические европейские правовые системы.</p> <p>4. Правовые системы социалистических стран Азии.</p> <p>5. Правовая система Кубы.</p> <p>6. Особенности формирования и развития национальной правовой системы Российской Федерации. Российское право и романо-германская правовая семья</p>	8/8
7	<p>1. Мусульманское право: история формирования, источники права, роль в современных национальных правовых системах.</p> <p>2. Индуистское религиозное право: история формирования, источники, современное состояние и сфера действия.</p>	8/10

	<p>3. Иудейское право: история, источники, место иудейского права в правовой системе Израиля.</p> <p>4. История формирования китайского права. Влияние даосизма, конфуцианства, легизма. Дальневосточная (китайская) философская концепция права. Особенности современного права КНР.</p> <p>5. История формирования японского права. Понятие гири. Вестернизация японского права. Законодательство и правопонимание в правовой системе современной Японии.</p> <p>6. Формирование африканской правовой семьи обычного права. Африканское обычное право и современное законодательство в правовых системах африканских государств.</p> <p>7. Племенное право американских индейцев и его роль в современных национальных правовых системах.</p>	
--	---	--

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Общие положения. Для успешного освоения дисциплины студент должен иметь навыки изучения учебной и научной литературы; навыки работы с Интернет-ресурсами и электронными базами данных по законодательству и судебной практике, навыки систематизации и анализа правового материала.

Лекционные занятия (теоретический курс).

При преподавании дисциплины по темам 1 и 2 лекция, включающая элементы двух типов лекционных занятий - лекции-консультации и информационно-проблемной лекции.

Лекция-консультация предполагает изложение материала по типу «вопросы – ответы - дискуссия». При подготовке к лекциям по первым трем темам студентам рекомендуется заранее ознакомиться с учебной, и, при желании, с научной литературой, касающейся проблематики сравнительного правоведения как науки и учебной дисциплины, подготовить вопросы. После изложения преподавателем определенного раздела учебного материала студенты могут задавать вопросы; в конце каждой лекции предусмотрено время для дискуссии по выявленной проблематике.

Информационно-проблемная лекция предполагает изложение материала с использованием проблемных вопросов и ситуаций. Процесс познания происходит через научный поиск, диалог, анализ, сравнение разных точек зрения.

Семинарские и практические занятия. При подготовке к семинарским (практическим) занятиям, проводимых с использованием любого вида образовательной технологии из указанных в рабочей программе дисциплины, студент, в первую очередь, должен прочитать план занятия и соответствующий раздел программы курса, внимательно изучить составляющие каждый вопрос плана дидактические единицы программы и затем, в соответствии с ними, строить схему своего ответа на каждый вопрос. Далее требуется изучить конспекты лекции и рекомендуемую основную и дополнительную учебную литературу по теме семинарского (практического) занятия. Следующий этап – изучение дополнительной научной литературы и, если требуется, соответствующих источников права.

При работе с дополнительной литературой при подготовке к семинарскому занятию студенту рекомендуется вести конспекты, в которых следует кратко излагать теории, идеи выводы авторов статьи или монографии, а также свои вопросы, замечания и выводы относительного прочитанного.

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Рекомендуемые справочные правовые системы (СПС) и электронных баз данных (ЭБД) для поиска актуальных нормативно-правовых актов в соответствии с направлением магистерской программы и научно-практическими интересами обучающихся:

- международное право и судебная практика:

ЭБД Организации Объединенных Наций - http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conv_internlaw.shtml (на русском);

ЭБД Всемирного института правовой информации - <http://www.worldlii.org/> (на английском);

ЭБД дел и решений Европейского Суда по правам человека - <https://hudoc.echr.coe.int/eng> (на английском);

ЭБД дел и решений Африканского Суда по правам человека - <http://en.african-court.org/index.php/cases/> (на английском);

ЭБД дел и решений Межамериканского Суда по правам человека -

http://www.corteidh.or.cr/cf/Jurisprudencia2/busqueda_casos_contenciosos.cfm?lang=en (на английском);

- российское право и судебная практика:

ЭБД «Росправосудие» - <https://rospravosudie.com/>;

- зарубежное право и судебная практика:

ЭБД «Законодательство стран СНГ» - http://base.spinform.ru/base_info.fwx;

Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь - <http://pravo.by/> (на русском);

СПС «Эталон OnLine» (база данных правовой информации Республики Беларусь) - <http://etalonline.by/>;

СПС права Республики Казахстан - <http://online.zakon.kz/> (на русском);

ЭБД права Республики Армения - <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=alpha&lang=rus> (на русском);

ЭБД «Законодательство Кыргызской Республики» - <http://kg.spinform.ru/> (на русском);

ЭБД права Республики Азербайджан - <https://legalacts.az/ru> (на русском);

ЭБД «ADLIA» (Централизованный банк правовой информации Республики Таджикистан) - <http://www.adlia.tj/index.fwx> (на русском);

ЭБД (электронный гид) библиотеки Конгресса США по законодательству всех стран мира - <http://www.loc.gov/law/help/guide/nations.php> (на английском);

ЭБД «Законодательство в интернете» («GesetzeInternet») Министерства юстиции и защиты потребителей ФРГ - <https://www.gesetze-im-internet.de/> (на немецком); https://www.gesetze-im-internet.de/Teilliste_translations.html (переводы отдельных федеральных актов ФРГ на английский);

архив правовой информации Германии (GermanLawarchive) - <https://germanlawarchive.iuscomp.org/>;

ЭБД Библиотеки Конгресса США по праву Германии - <https://www.loc.gov/law/help/guide/nations/germany.php> (на немецком и английском);

ЭБД правовой информации Французской Республики - <https://www.legifrance.gouv.fr/> (на французском, есть вкладки с переводами основных актов на английский, немецкий и другие языки);

ЭБД Библиотеки Конгресса США по праву Французской Республики - <https://www.loc.gov/law/help/guide/nations/france.php> (на французском и английском);

ЭБД правовой информации Великобритании - <http://www.legislation.gov.uk/> (на английском);

ЭБД по федеральному праву и законодательству США - <https://www.usa.gov/laws-and-regs> (на английском);

ЭБД по законодательству отдельных штатов США - <https://statelaws.findlaw.com/> (на английском);

ЭБД дел и решений Верховного Суда США - https://www.supremecourt.gov/case_documents.aspx (на английском);

ЭБД по праву и законодательству Австралии - <https://www.legislation.gov.au/> (на английском);

База Основных законов Государства Израиль - http://knesset.gov.il/description/ru/mimshal_yesod1_ru.htm (на русском);

ЭБД по праву и законодательству Республики Индия - <http://www.indianlegislation.in> (на английском);

ЭБД по законодательству и судебной практике Китайской Народной Республики - <https://www.chinalawandpractice.com/> (на английском);

Информационно-консультационная база по законодательству Китайской Народной Республики - <http://chinalawinfo.ru/> (на русском);

ЭБД по праву и законодательству Японии - <http://www.japaneselawtranslation.go.jp> (на английском).

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины: *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru
4	EastViewInformationServices	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/

		Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	OxfordBibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модуль InternationalLaw - аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

Ресурсы сети Интернет, видеоматериалы

1. По темам 3 и 4:

- лекция д.ю.н. Д.Ю. Полдникова в проекте Постнаука – «Правовая наука в западной традиции права -

<https://www.youtube.com/watch?v=2CwgDDx5RWc>

- доклад д.ю.н. Д.Ю. Полдникова «Свобода научного осмысления основ западной традиции права» -

<https://www.youtube.com/watch?v=AGFAIKfb1GU>

- лекция к.ю.н. А.В. Марья в проекте Постнаука - «Рецепция римского права на Западе» - https://www.youtube.com/watch?v=Dle_nEG1XKQ

3. По теме 7:

- лекция И. Алексеева «Мусульманское право, его методы и школы» <https://www.youtube.com/watch?v=VINEHKnFvKA>

- беседа с д.ю.н. Л.Р. Сюкияйненем об особенностях и структуре понятия «шариат» - <https://www.youtube.com/watch?v=1yuIXKDr6Ho>

- лекция д.э.н. Р. Беккина «Мусульманское право в немусульманских странах» - <https://www.youtube.com/watch?v=W0ce7tF9KPY>

- беседа о влиянии китайской культуры и традиций на современное право КНР, об особенностях китайского правоприменения с в.н.с.

Института Дальнего Востока РАН П. Трощинским и руководителем московского офиса юридической фирмы ДНН (КНР) И Юань -

<https://www.youtube.com/watch?v=FTOeQbmtMk>

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
	Сравнительное правоведение	Аудитория № 311 - аудитория для лекционных занятий, семинарских (практических) занятий, групповых и индивидуальных консультаций, для текущего контроля и промежуточной аттестации;

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра общетеоретических правовых дисциплин
Направление подготовки (специальность): 40.04.01 магистратура
Профиль/специализация/направленность: все направленности
Дисциплина: Сравнительное правоведение
Курс: 1

№ п/п	Полное библиографическое описание
Основная литература	
1	Саидов, А. Х. Сравнительное правоведение: академический учебник / А.Х. Саидов. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2024. — 320 с. - ISBN 978-5-00156-021-0. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2106675 (дата обращения: 31.03.2024). – Режим доступа: по подписке.
2	Чиркин, В. Е. Сравнительное правоведение : учебник для магистратуры / В. Е. Чиркин. — 2-е изд., пересмотр. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 320 с. - ISBN 978-5-91768-618-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1896822 (дата обращения: 31.03.2024). – Режим доступа: по подписке.
Дополнительная литература	
1	Полдников, Д. Ю. Сравнительная история зарубежного права: учебник: в 2 томах. Том I. Правовые традиции Древности и Средневековья / Д. Ю. Полдников. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2024. — 544 с. - ISBN 978-5-00156-308-2. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2037407 (дата обращения: 31.03.2024). – Режим доступа: по подписке.
2	Михайлов, А. М. Сравнительное правоведение: догма романо-германского права: учебное пособие для вузов / А. М. Михайлов. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 453 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16865-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/541365 (дата обращения: 31.03.2024).
3	Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т. 1. Правовые системы Восточной Европы / Под ред. В.И. Лафитского - Москва: Контракт: ИЗиСП, 2012. - 528 с. ISBN 978-5-98209-126-0. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/377284 (дата обращения: 31.03.2024). – Режим доступа: по подписке.
4	Серегин, А. В. Сравнительное правоведение (мир правовых семей): учебник для вузов / А. В. Серегин. — 2-е изд., испр. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 362 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16114-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/543405 (дата обращения: 31.03.2024).
5	Тихомиров Ю. А. Курс сравнительного правоведения [Электронный ресурс] / Ю. А. Тихомиров. - Москва : Норма, 1996. - 432 с. - ISBN 5-89123-042-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/364893 (дата обращения: 31.03.2024). – Режим доступа: по подписке.
6	Михайлов А. М. Сравнительное правоведение: судебная власть в правовой системе Англии : учебное пособие для вузов / А. М. Михайлов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 340 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16917-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/541367 (дата обращения: 09.04.2024).

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Сравнительное правоведение»

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина: формирование и современное состояние	УК-3.1, УК-3.3	Вопросы для семинарских занятий, темы для дискуссии, тесты, вопросы для зачета, контрольная работа (для заочной формы обучения)
2.	Классификация основных правовых систем современности	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2	Вопросы для семинарских занятий, темы для дискуссии, темы докладов, тесты, вопросы для зачета, контрольная работа (для заочной формы обучения)
3.	Романо-германская правовая семья	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2	Вопросы для семинарских занятий, темы для дискуссии, темы докладов, тесты, вопросы для зачета, контрольная работа (для заочной формы обучения)
4.	Семья общего права	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2	Вопросы для семинарских занятий, темы для дискуссии, темы докладов, тесты, вопросы для зачета, контрольная работа (для заочной формы обучения)
5.	Смешанные правовые системы	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2	Практические задания, темы для дискуссии, тесты, вопросы для зачета
6.	Постсоциалистические и социалистические правовые системы	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2	Практические задания, темы для дискуссии, тесты, вопросы для зачета, контрольная работа (для заочной формы обучения)
7.	Религиозные и традиционные правовые системы	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2	Практические задания, темы для дискуссии, тесты, деловая игра (для очной формы обучения), вопросы для зачета, контрольная работа (для заочной формы обучения)

В целях применения балльно-рейтинговой системы баллы за результаты учебной работы между заявленными оценочными средствами распределяются:

Форма обучения	очная	заочная
Всего баллов, в том числе:	0-26	0-30
Контрольная работа	-	10
Вопросы для семинарских занятий	0-4	0-4

Доклады	0-4	0-4
Дискуссии	0-4	0-4
Тесты	0-4	0-4
Деловая игра	0-4	-
Практические задания	0-6	0-5

При каждом применении оценочного средства преподаватель выставляет баллы в установленных пределах. По итогам семестра по каждому оценочному средству определяется (1) общая сумма баллов и (2) средний балл (общая сумма баллов / количество семинаров (практических занятий), на которых оценочное средство применялось).

Сумма средних баллов по всем оценочным средствам формирует баллы, выставляемые обучающимся за результаты учебной работы в каждом семестре.

8.2. Оценочные средства

Вопросы для занятий семинарского типа

Вопросы для семинарских занятий предназначены для устного опроса обучающихся. Устный опрос проводится преподавателем по вопросам соответствующей темы дисциплины. Если проведение семинара по теме не предусмотрено, оценочное средство не применяется.

Студент обязан подготовиться к устному опросу, руководствуясь Учебно-методическими рекомендациями по изучению дисциплины. С учетом того, что в рамках текущего контроля проверяется подготовленность обучающихся по всем вопросам, преподаватель, исходя из количества обучающихся, присутствующих на семинаре, а также объема отдельных вопросов темы, формулирует на семинаре вопрос для каждого обучающегося. Сформулированный вопрос адресуется обучающемуся в устной форме.

Обучающийся устно отвечает на заданный вопрос. Ответ дается без подготовки; в ходе ответа обучающийся не вправе использовать учебные и учебно-методические материалы, за исключением настоящего Фонда оценочных средств и заранее подготовленных иллюстративных ссылок на законодательство и правоприменительную практику. После ответа обучающегося преподаватель может задать уточняющие вопросы, если ответ на вопрос был неполным либо содержал ошибки.

Ответ на сформулированный вопрос оценивается в соответствии с критериями, установленными в настоящем Фонде оценочных средств.

Вопросы для семинарских занятий сформулированы с учетом возможности формирования всех компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины.

Формируемые во время подготовки к устным опросам на семинарских занятиях знания закономерностей развития правовых семей и национальных правовых систем, умения применять методологию сравнительного правоведения и делать обоснованные выводы из изученного материала, навыки работы с научной литературой, зарубежным законодательством и правоприменительной практикой обеспечивают подготовку обучающихся к научно-исследовательской работе, формируют у них высокий уровень правосознания, а также способность совершенствоваться и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень.

1. Перечень вопросов для семинарских занятий

Тема (раздел) семинара: Классификация основных правовых систем современности

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
2	1. Понятие типологии и классификации правовых систем современности. 2. Критерии классификации и проблемы их выбора. 3. Понятие правовой семьи (правовой системы) в сравнительном правоведении. «Основные правовые системы» как научная парадигма XX века: теории Р. Давида, К. Цвайгерта и Х. Кётца. 4. Современные подходы к классификации правовых систем.	УК-1.1, УК-1.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

Тема (раздел) семинара: Романо-германская правовая семья

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
--------	---------	-------------------------------------

3	1. Формирование и развитие романо-германской правовой семьи: исторические этапы. 2. Характерные черты и особенности романо-германского права. 3. Структура романо-германской правовой семьи. Романское право, германское право, скандинавское право, латиноамериканское право. 4. Первичные и вторичные источники романо-германского права.	УК-1.1, УК-1.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2
---	--	-------------------------------------

Тема (раздел) семинара: Семья общего права

№ темы	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
4	1. Формирование английского общего права и системы его источников: становление и развитие. 2. Источники и система права в странах семьи общего права. 3. Судебный прецедент. Соотношение законодательства и судебного правотворчества. 4. Особенности правовой системы США.	УК-1.1, УК-1.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

2. Методические рекомендации

Устный опрос на семинарском занятии. Выступление на семинарском занятии должно включать: грамотное изложение теории рассматриваемого вопроса, анализ его основных положений; иллюстрирование теоретических положений практическими примерами; самостоятельные выводы студента.

По окончании семинарского занятия студенту следует повторить выводы, сделанные по результатам занятия. Для этого студенту в течение семинара следует делать записи и пометки. Для уточнения или разъяснения какого-либо вопроса по пройденному материалу студенту следует обратиться к преподавателю для получения необходимой консультации.

3. Критерии оценивания ответов на вопросы для семинарских занятий

Форма обучения	очная	заочная (классическая, ГВД)
Вопросы для семинарских (практических) занятий	0-4	0-4

Критерии оценивания применяются в целом по оценочному средству при каждом его применении; в баллах оценивается сформированность всех компетенций, проверяемых оценочным средством.

Результаты обучения Форма обучения	Баллы	
	очная	заочная (классическая, ГВД)
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	0-0,5	0-0,5
Неполные знания	0,6-1	0,6-1
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы	1,1-3	1,1-3
Полностью сформированные знания	3,1-4	3,1-4

Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине «Сравнительное правоведение»
(для студентов заочной формы обучения)

Контрольная работа предусмотрена учебным планом для студентов магистратуры заочной формы обучения. Студент вправе выбрать любой вариант контрольной работы сообразно своим научно-исследовательским интересам.

Задания контрольной работы составлены с учетом возможности формирования всех компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины.

Принципы и аксиомы применяемой при выполнении контрольной работы методологии сравнительного правоведения, например, диалектический подход к изучению правовых систем, интеллектуальная объективность и толерантность, необходимость учета разницы между формальным и «живым» правом и тенденции сближения правовых систем, способствуют осознанию студентами социальной значимости будущей профессии, выработке уважительного отношения к национальному и зарубежному праву и закону, а также к международному праву, формированию у них профессионального правосознания.

Самостоятельное сравнительное исследование особенностей формирования и развития отдельных правовых систем, их современного состояния и перспектив, анализ классификаций правовых семей и их критериев, а также изучение зарубежных правовых культур и правовых систем позволяют студентам совершенствовать и развивать интеллектуальный и общекультурный уровень.

Сравнительно-правовой анализ российской и зарубежной научной доктрины, законодательства и правоприменительной практики по тематике магистерской диссертации формирует способность к проведению самостоятельных научных исследований по конкретным правовым проблемам и обеспечивает подготовку обучающихся к научно-исследовательской работе, выполнение ими качественного, научно и практически значимого диссертационного исследования.

2. Комплект заданий контрольной работы

Вариант № 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Используя методологию сравнительного правоведения, сопоставьте судебные системы Российской Федерации и Китайской Народной Республики. Проанализируйте особенные черты, существенные различия, возможное сходство, причины различий и сходства избранных для исследования судебных систем. Обоснуйте выводы.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2
2.	Используя методологию сравнительного правоведения, проведите сравнительно-правовое исследование института российского права, которому посвящена тема Вашей магистерской диссертации, и аналогичного ему института зарубежного права (страна/страны по Вашему выбору). В выводах постарайтесь изложить обоснованные предложения о возможности реформирования	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

	российского законодательства с использованием зарубежного опыта.	
--	--	--

Вариант № 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Сопоставьте германскую и романскую ветви внутри романо-германской правовой семьи. Проанализируйте особенные черты, существенные различия, сходство, причины различий и сходства. Обоснуйте выводы.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2
2.	Используя методологию сравнительного правоведения, проведите сравнительно-правовое исследование института российского права, которому посвящена тема Вашей магистерской диссертации, и аналогичного ему института зарубежного права (страна/страны по Вашему выбору). В выводах постарайтесь изложить обоснованные предложения о возможности реформирования российского законодательства с использованием зарубежного опыта.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

Вариант № 3

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Правовая система России — составная часть романо-германской правовой семьи? Мотивируйте своё мнение с применением методики сравнительно-правового анализа.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2
2.	Используя методологию сравнительного правоведения, проведите сравнительно-правовое исследование института российского права, которому посвящена тема Вашей магистерской диссертации, и аналогичного ему института зарубежного права (страна/страны по Вашему выбору). В выводах постарайтесь изложить обоснованные предложения о возможности реформирования российского законодательства с использованием зарубежного опыта.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

Вариант № 4

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Сохранение или умаление роли прецедента как источника права в странах семьи общего права? Обоснуйте свое мнение со ссылками на конкретные примеры и научную литературу.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2
2.	Используя методологию сравнительного правоведения, проведите сравнительно-правовое исследование института российского права, которому посвящена тема Вашей магистерской диссертации, и аналогичного ему института	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

	зарубежного права (страна/страны по Вашему выбору). В выводах постарайтесь изложить обоснованные предложения о возможности реформирования российского законодательства с использованием зарубежного опыта.	
--	--	--

Вариант № 5

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Место судебного прецедента в российском праве и его будущее. Определите и спрогнозируйте. Сравните с историей и доктринами прецедента в странах семьи общего права.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2
2.	Используя методологию сравнительного правоведения, проведите сравнительно-правовое исследование института российского права, которому посвящена тема Вашей магистерской диссертации, и аналогичного ему института зарубежного права (страна/страны по Вашему выбору). В выводах постарайтесь изложить обоснованные предложения о возможности реформирования российского законодательства с использованием зарубежного опыта.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

Вариант № 6

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Значение изучения мусульманского права для современного российского юриста. Обоснуйте свою позицию по данному вопросу.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2
2.	Используя методологию сравнительного правоведения, проведите сравнительно-правовое исследование института российского права, которому посвящена тема Вашей магистерской диссертации, и аналогичного ему института зарубежного права (страна/страны по Вашему выбору). В выводах постарайтесь изложить обоснованные предложения о возможности реформирования российского законодательства с использованием зарубежного опыта.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

Вариант № 7

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Нормы мусульманского права в современной российской правовой системе. Осуществите поиск актов и научных статей в интернете и справочных правовых системах. Сформулируйте свою позицию по данному вопросу.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2
2.	Используя методологию сравнительного правоведения, проведите сравнительно-правовое исследование института российского права, которому посвящена тема Вашей магистерской диссертации, и аналогичного ему института	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

	зарубежного права (страна/страны по Вашему выбору). В выводах постарайтесь изложить обоснованные предложения о возможности реформирования российского законодательства с использованием зарубежного опыта.	
--	--	--

Вариант № 8

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Древнекитайская философско-правовая доктрина и современное право Китая: есть ли связь? Проанализируйте значение изучения китайской правовой традиции и современного права Китая для российского юриста.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2
2.	Используя методологию сравнительного правоведения, проведите сравнительно-правовое исследование института российского права, которому посвящена тема Вашей магистерской диссертации, и аналогичного ему института зарубежного права (страна/страны по Вашему выбору). В выводах постарайтесь изложить обоснованные предложения о возможности реформирования российского законодательства с использованием зарубежного опыта.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

2. Методические рекомендации

Контрольная работа предусмотрена учебным планом для студентов магистратуры заочной формы обучения. Студент вправе выбрать любой из представленных в ФОС вариантов контрольной работы сообразно своим научно-исследовательским интересам.

При выполнении заданий контрольной работы (проведении самостоятельных сравнительно-правовых исследований) следует руководствоваться изложенными выше методическими рекомендациями по подготовке практических заданий.

При написании контрольной работы необходимо внимательно ознакомиться с поставленными вопросами, изучить научно-теоретическую литературу, нормативную и практическую составляющую. Особое внимание следует уделить источникам, рекомендованным кафедрой в карте обеспеченности литературой и в разделе настоящей рабочей программы «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины». Текст контрольной работы должен быть четким, ясным, систематизированным, с обязательными ссылками на все материалы, используемые в работе.

В контрольной работе выделяют следующие основные элементы: титульный лист, оглавление, введение, основная часть, заключение, библиографический список, приложения (при необходимости). Объем контрольной работы составляет 15-20 страниц. Работа оформляется на стандартных листах бумаги формата А4 в редакторе Word шрифтом TimesNewRoman, 14 кегль, межстрочный интервал 1,5; поля: верхнее, нижнее, правое - 20 мм, левое - 30 мм; постраничная нумерация сносок, текст сноски – 10 кегль.

Контрольная работа размещается студентом в системе электронного обучения «Фемида» для проверки не позднее чем за 1 месяц до сдачи соответствующей дисциплины в соответствии с расписанием учебных занятий (группа выходного дня) либо за 1 месяц до сдачи сессии в соответствии с графиком учебного процесса (классическая форма обучения).

3.Критерии оценки контрольной работы

Форма обучения	заочная (классическая, ГВД)
Контрольная работа	0-10

Критерии оценивания применяются в целом по оценочному средству при каждом его применении; в баллах оценивается сформированность всех компетенций, проверяемых оценочным средством.

Результаты обучения	Баллы, зачет	
Форма обучения	заочная (классическая, ГВД)	
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер; обучающийся не владеет методикой сравнительного правоведения; работа не имеет самостоятельного характера; оформление не соответствует необходимым требованиям	0-3,9	не зачтено
Неполные знания; недостаточно обоснованные или самостоятельные выводы; оформление работы соответствует не всем необходимым требованиям (начальный уровень)	4-6,9	зачтено
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы; недостаточно аргументированные выводы; оформление работы соответствует не всем необходимым требованиям (базовый уровень)	7-9	
Полностью сформированные знания; обучающийся последователен в изложении материала, обосновывает свою позицию всесторонне и объективно, со ссылками на нормативные акты, судебную практику, доктринальные труды. Работа оформлена в соответствии с необходимыми требованиями.	9,1-10	

Тематика докладов
по дисциплине «Сравнительное правоведение»

Подготовка докладов, их представление и обсуждение предусмотрены в рабочей программе дисциплины «Сравнительное правоведение» в качестве обучающего метода на семинарских занятиях, посвященных изучению двух основных правовых семей современности: семьи романо-германского права и семьи общего права.

Тематика докладов составлена с учетом возможности формирования всех компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины.

Основные принципы методологии сравнительного правоведения, применяемые при работе над докладами, такие как диалектический подход к изучению правовых систем, интеллектуальная объективность и толерантность, необходимость учета тенденции сближения правовых систем, способствуют осознанию студентами социальной значимости будущей профессии, выработке уважительного отношения к национальному и зарубежному праву и закону, формированию у них профессионального правосознания.

Самостоятельное исследование классификаций правовых семей, проблем возникновения, существования, развития и взаимодействия правовых систем национальных государств, их объединения в правовые семьи; особенностей правовых подсистем внутри правовых семей, а также изучение зарубежных правовых культур, включая нюансы юридического образования и юридической профессии в отдельных странах, позволяют студентам совершенствоваться и развивать интеллектуальный и общекультурный уровень. Применение при работе над докладами методологии сравнительного правоведения формирует у студентов способность к проведению самостоятельных научных исследований по конкретным правовым проблемам.

1. Перечень тем докладов

Тема (раздел) семинара: Тема 4. Романо-германская правовая семья

Тема	Код компетенции (части компетенции)
1. Французское право – модель романской правовой системы.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2
2. Право ФРГ – модель германской правовой системы.	
3. Институциональная и пандектная системы европейской цивилистики.	
4. Правовые системы скандинавских стран и Исландии.	
5. Формирование правовых систем стран Латинской Америки.	
6. Роль рецепции права в развитии правовых систем на примере стран Латинской Америки.	
7. Роль континентального права в формировании правовой системы Японии.	
8. Критерии формирования романо-германской правовой семьи в различных современных классификациях.	
9. Особенности формирования правовой системы Нидерландов.	

10. Россия как член романо-германской правовой семьи.	
---	--

Тема (раздел) семинара: Тема 5. Семья общего права

Тема	Код компетенции (части компетенции)
1. История английского общего права. 2. Общее право и право справедливости: истоки и развитие. 3. Судебная система Англии: история, реформы и современное состояние. 4. Современные тенденции развития правовой системы США. 5. Особенности судебной системы США. 6. Особенности правовой системы Канады. 7. Особенности правовых систем Австралии и Новой Зеландии. 8. Влияние общего права на формирование правовой системы Индии. 9. Понятие судебного прецедента и роль судебной практики в странах общего права. 10. Юридическое образование и юридическая профессия в странах общего права.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

2. Методические рекомендации

Доклад - это сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию. Тема доклада должна быть согласована с преподавателем и соответствовать теме занятия.

Докладчики и содокладчики должны знать и уметь:

сообщать новую информацию;

использовать технические средства;

знать и хорошо ориентироваться в теме всего семинара;

уметь дискутировать и быстро отвечать на вопросы;

четко выполнять установленный регламент: докладчик - 10 мин.; содокладчик - 5 мин.; дискуссия - 10 мин.;

иметь представление о композиционной структуре доклада.

Доклад состоит из трех частей: вступление, основная часть и заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике.

Вступление должно содержать:

название доклада;

сообщение основной идеи;

современную оценку предмета изложения;

краткое перечисление рассматриваемых вопросов;

акцентирование оригинальности подхода.

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части - представить достаточно данных для того, чтобы слушатели и заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического

блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов.

Заключение - это ясное четкое обобщение и краткие выводы.

При написании доклада студент самостоятельно собирает материал и анализирует его. Доклад должно быть написан профессиональным и ясным языком, без грамматических ошибок, не должен содержать заимствований, выдаваемых за авторский текст. Доклад должен содержать анализ доктрины, норм права и судебной практики. Анализ должен носить критический характер, требуется развитие тех или иных идей, а не только констатация известных и сформулированных тезисов.

3. Критерии оценивания доклада

Форма обучения	очная	заочная (классическая, ГВД)
Доклад	0-4	0-4

Критерии оценивания применяются в целом по оценочному средству при каждом его применении; в баллах оценивается сформированность всех компетенций, проверяемых оценочным средством.

Результаты обучения Форма обучения	Баллы	
	очная	заочная (классическая, ГВД)
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	0-0,5	0-0,5
Неполные знания	0,06-1	0,06-1
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы	1,1-3	1,1-3
Полностью сформированные знания	3,1-4	3,1-4

4. Методические рекомендации по подготовке докладов включены в Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины «Сравнительное правоведение».

Тематика дискуссий по дисциплине «Сравнительное право»

Дискуссия является методом активного обучения, основанным на публичном обсуждении проблемы, цель которого выяснение и сопоставление различных точек зрения, нахождение правильного решения поставленного вопроса. Оценка участия в дискуссии - средство контроля знаний обучающихся во время семинарских (практических) занятий. Дискуссия проводится по наиболее актуальным и спорным вопросам соответствующей темы дисциплины. Если проведение семинара по теме не предусмотрено, оценочное средство не применяется.

Студент должен подготовиться к участию в дискуссии, руководствуясь Учебно-методическими рекомендациями по изучению дисциплины.

Степень участия обучающегося в дискуссии оценивается в соответствии с критериями, установленными в настоящем Фонде оценочных средств.

Тематика дискуссий сформулирована с учетом возможности формирования всех компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины.

Осознание участниками дискуссии своих мнений и оценок по обсуждаемому вопросу, злободневному для современной правовой действительности, соотнесение их с социальной реальностью и формулирование предложений по оптимальному правовому регулированию общественных отношений формирует у студентов осознание социальной значимости будущей профессии. Выработка уважительного отношения к позиции оппонентов соответственно способствует выработке уважительного отношения к отечественному и зарубежному праву и закону. Развитие умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения о современных проблемах взаимодействия правовых систем и способах их преодоления позволяет сформировать высокий уровень профессионального правосознания.

Приобретение навыков формулировать вопросы и оценочные суждения, вести полемику, работать в группе и продуцировать множество решений, выступать публично и по существу позволяет студентам совершенствоваться и развивать интеллектуальный и общекультурный уровень.

Навыки подбора правильной аргументации, поиска и утверждения истины или оптимального решения формируют у студентов способность к проведению самостоятельных научных исследований по конкретным правовым проблемам.

1. Перечень тем для дискуссии

Тема (раздел) 2: Классификация основных правовых систем современности

№ темы	Тематика дискуссии	Код компетенции (части) компетенции
2	Соответствие научной парадигмы XX века - теорий классификации Р. Давида, К. Цвайгерта и Х. Кётца – современной правовой действительности. Проблема выработки критериев классификации правовых систем современности.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

Тема (раздел) 3: Романо-германская правовая семья

№ темы	Тематика дискуссии	Код компетенции (части) компетенции
3	Характерные черты романо-германской правовой семьи и российская правовая система: сходство и дифференциация.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

	Скандинавское право как самостоятельная правовая семья.	
--	---	--

Тема (раздел) 4: Семья общего права

№ темы	Тематика дискуссии	Код компетенции (части) компетенции
4	Степень влияния римского права на становление commonlaw. Судебный прецедент как источник права: роль и перспективы в различных правовых системах	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

Тема (раздел) 5: Смешанные правовые системы

№ темы	Тематика дискуссии	Код компетенции (части) компетенции
5	Актуальность доктринального понимания «смешанной правовой системы» в наши дни.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

Тема (раздел) 6: Социалистические и постсоциалистические правовые системы

№ темы	Тематика дискуссии	Код компетенции (части) компетенции
7	Актуальность понятия «социалистическая правовая система». Перспективы постсоциалистических правовых систем в классификации Ю.А. Тихомирова (1996 г.): взгляд из будущего.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

Тема (раздел) 7: Религиозные и традиционные правовые системы

№ темы	Тематика дискуссии	Код компетенции (части) компетенции
8	Место мусульманского права в светских правовых системах. Иудейское право как правовая система современности. Роль философских концепций правопонимания в правовых системах современных Китая и Японии. Племенное право американских индейцев как часть современных национальных правовых систем.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

2. Методические рекомендации

Дискуссия предусмотрена в рабочей программе дисциплины «Сравнительное правоведение» в качестве обучающего метода на семинарских и практических занятиях. Дискуссии организуются по наиболее актуальным для современной правовой действительности вопросам и преследуют познавательную и коммуникативную цели.

Проблему и цели дискуссии, регламент и правила ее проведения преподаватель объявляет заранее; дискуссии может предшествовать доклад по определенной теме.

В период предварительной подготовки к дискуссии студенту следует обдумать свою позицию по следующим пунктам:

- согласие/несогласие с темой (вопросом) дискуссии;

- аргументы в поддержку/отрицание темы (вопроса);
- проблемы правового регулирования, затронутые в теме (с примерами);
- пути преодоления этих проблем.

Особое внимание при подготовке к дискуссии следует уделить сбору, систематизации и анализу информации по заданной теме. Для получения информации обучающимся рекомендуется активно пользоваться не только основной литературой, но и источниками, указанными в карте обеспеченности литературой в качестве дополнительных и дополнительных для углубленного изучения дисциплины, справочными правовыми системами, данными публицистики и периодики, мнениями экспертов и специалистов, статистическими данными, результатами общественных опросов и т.п. Полезным подспорьем при подготовке может стать краткий конспект, содержащий цитаты и ссылки, позволяющие яснее обосновать позицию обучающегося в отношении темы.

Выступление в дискуссии должно включать:

- грамотное изложение теории рассматриваемого вопроса, анализ его основных положений;
- иллюстрирование теоретических положений практическими примерами;
- самостоятельные выводы студента.

3. Критерии оценивания участия обучающегося в дискуссии

Форма обучения	очная	заочная (классическая, ГВД)
Участие в дискуссии	0-4	0-4

Критерии оценивания применяются в целом по оценочному средству при каждом его применении; в баллах оценивается сформированность всех компетенций, проверяемых оценочным средством.

Результаты обучения Форма обучения	Баллы	
	очная	заочная (классическая, ГВД)
Студент не принимал участие в дискуссии или не смог аргументировать свое мнение; знания отсутствуют или носят крайне фрагментарный характер	0-0,5	0-0,5
Участие в дискуссии незначительное; неполные знания; неубедительные аргументы	0,6-1	0,6-1
Активное участие студента в дискуссии; сформированные знания, имеющие незначительные пробелы; мнение недостаточно аргументировано	1,1-3	1,1-3
Активное участие студента в дискуссии; полностью сформированные знания, аргументированное мнение	3,1-4	3,1-4

Тестовые задания
по дисциплине «Сравнительное правоведение»

1. Тестовые задания

1. Автор труда «Законы», предложивший концепцию идеального государства на основе сравнительного анализа законов древнегреческих полисов:
 - а) Аристотель
 - б) Платон
 - в) Сократ
 - г) Пифагор

2. Английский компаративист XVвека, впервые сравнивший законы Англии и Франции в ряде трудов:
 - а) Генри де Брактон
 - б) РанульфГленвилл
 - в) Джон Фортескью
 - г) Уильям Блэкстон

3. Автор труда «Политика», сравнивший и проанализировавший в ней законодательство 153 древнегреческих городов-государств:
 - а) Платон
 - б) Аристотель
 - в) Пифагор
 - г) Тит Ливий

4. Французский исследователь XVIII века, автор труда «О духе законов», сопоставивший различные правовые системы и на предложениях относительно причин различий между этими системами построивший понимание права:
 - а) Шарль Монтескье
 - б) Жан-Жак Руссо
 - в) Франсуа-Мари Аруэ де Вольтер
 - г) АдемарЭсмен

5. Объект сравнительного правоведения:
 - а) иностранное законодательство
 - б) национальные правовые системы
 - в) правовая действительность, существующая в разных странах
 - г) правообразующие факторы

6. Предмет сравнительного правоведения:
 - а) общие принципы и закономерности возникновения, становления, развития и функционирования различных правовых систем, рассматриваемые в сравнительном плане
 - б) отношения, регулируемые принципами и нормами иностранного и международного права
 - в) правовое регулирование отношений, осложненных иностранным элементом
 - г) объективные свойства государства и права, основные и общие закономерности возникновения, развития и функционирования государственных и правовых явлений

7. Формирование сравнительного правоведения как науки произошло:

- а) в античности
 - б) в средние века
 - в) во второй половине XIX века
 - г) в середине XX века
8. Совокупность национальных правовых систем, выделенная на основе их общих признаков и черт:
- а) правовая область
 - б) правовая семья
 - в) правовая общность
 - г) правовой комплекс
9. Правовая норма - правило поведения, обладающее всеобщностью и имеющее более серьезное значение, чем лишь ее применение в конкретном деле. Данный принцип характерен для:
- а) романо-германского права
 - б) шариата
 - в) индуистского права
 - г) общего права
10. Конкретно-историческая совокупность права (законодательства), юридической практики и господствующей правовой идеологии отдельного государства:
- а) правовая семья
 - б) национальная правовая система
 - в) система права
 - г) государственное право
11. Религиозная правовая система, не включенная в классификацию Р. Давида:
- а) индусское право
 - б) мусульманское право
 - в) каноническое католическое право
 - г) иудейское право
12. Правовая система, отнесенная К. Цвайгертом и Х. Кетцем к внезападному праву:
- а) англо-американское право
 - б) скандинавское право
 - в) социалистическое право
 - г) романское право
13. Сочетание элементов *ius commune* как общего права континентальной Европы XIII-XVIII вв.:
- а) римское право, каноническое право, гражданское право
 - б) *ius utrumque*, феодальное право, культурное единство
 - в) *ius civile*, *ius gentium*, *ius naturale*
 - г) католическое право, римское право, обычное право
14. Отличительной особенностью романо-германского права не является:
- а) особая значимость закона в системе источников права
 - б) становление и развитие на основе римского права
 - в) ярко выраженная доктринальность и концептуальность
 - г) доминирование судейского правотворчества

15. Основная политическая причина создания системы commonlaw в средневековой Англии:
- а) неспособность местного обычного права отдельных территорий охватить территорию всей страны
 - б) вестминстерские суды не могли использовать римское право
 - в) необходимость правового закрепления и усиления королевской власти
 - г) противодействие церкви и ее судов светским судам
16. Принцип обязательности (или, в отдельных случаях, рекомендации) соблюдения прецедентов:
- а) ratio decidendi
 - б) stare decisis
 - в) obiter dictum
 - г) mutatis mutandis
17. Традиционное иудейское право:
- а) Хинду
 - б) Кутюм
 - в) Галаха
 - г) Гири
18. Сборник адатов, традиций, касающихся действий и высказываний пророка Мухаммеда воспроизведенных и обработанных богословами и юристами VII-IX веков:
- а) Коран
 - б) Сунна
 - в) Иджма
 - г) Хадисы
19. Древний мыслитель и философ Китая, учение которого, став основой философской системы, оказало глубокое влияние на жизнь Китая и Восточной Азии:
- а) Лао-Цзы
 - б) Шан Ян
 - в) Мао Дзэдун
 - г) Конфуций
20. Понятие «правовая система» в сравнительном правоведении идентично категории: национальная правовая система
- а) исторический тип права
 - б) правовая семья
 - в) форма права
 - г) шады

2. Методические рекомендации

Тестовые задания предназначены для более глубокого освоения студентами дисциплины «Сравнительное правоведение» и могут использоваться в качестве оценочного средства на практическом занятии или в качестве домашнего задания. Для выбора правильного ответа по тесту обязательно использование знаний, полученных на лекционных занятиях, и внимательное изучение основной учебной литературы.

Тесты составлены в полном соответствии с учебным планом и программой дисциплины, поэтому перед тестированием студенту следует внимательно изучить

соответствующий раздел текста рабочей программы и проработать все содержащие его дидактические единицы.

Каждое тестовое задание имеет четыре варианта ответа, из которых только один является верным. Как правило, он представляет собой доктринальное определение заданного в тестовом вопросе термина, поэтому студенту при подготовке к тестированию рекомендуется сосредоточить основное внимание именно на формулировке основных понятий и терминов темы.

3. Критерии оценивания тестирования

Форма обучения	очная	заочная (классическая, ГВД)
Тест	0-4	0-4

Критерии оценивания применяются в целом по оценочному средству при каждом его применении; в баллах оценивается сформированность всех компетенций, проверяемых оценочным средством.

Результаты обучения	Баллы	
Форма обучения	очная	заочная (классическая, ГВД)
Студент не принимал участие в дискуссии или не смог аргументировать свое мнение; знания отсутствуют или носят крайне фрагментарный характер	0-0,5	0-0,5
Участие в дискуссии незначительное; неполные знания; неубедительные аргументы	0,6-1	0,6-1
Активное участие студента в дискуссии; сформированные знания, имеющие незначительные пробелы; мнение недостаточно аргументировано	1,1-3	1,1-3
Активное участие студента в дискуссии; полностью сформированные знания, аргументированное мнение	3,1-4	3,1-4

Деловая игра

1. Задание для деловой игры

Тема (раздел) семинара: Религиозные и традиционные правовые системы.

№ темы	Практическое задание	Код компетенции (части) компетенции
8	<p>К мировому судье судебного участка № 13 района Измайлово г. Москвы с исковым заявлением о расторжении брака, заключенного 6 месяцев назад, обратился гражданин Индии. Ответчицей по иску является так же гражданка Индии, имеющая постоянное место жительства в Москве.</p> <p>Ответчица представила возражения против расторжения брака, аргументируя, что брак был заключен в соответствии с Индусским законом о браке (HinduMarriageAct), по религиозному обряду Саптапади – «семь шагов перед священным огнем» - и не может быть расторгнут ранее, чем через год после совершения седьмого шага.</p> <p>Составьте сценарий по данной фабуле (2 команды на одну студенческую группу), проведите игровое судебное заседание, на котором рассмотрите дело по существу.</p> <p>Команда 1: решение с применением личного закона сторон;</p> <p>Команда 2: решение с применением только российского права.</p>	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

2. Методические рекомендации

К каждой игре надлежит разработать сценарный план и сценарий, в котором содержится информация об игровых ролях, их описание, правила игры. Сценарием должно быть обеспечено взаимодействие игроков. По существу, деловая игра – это своеобразный спектакль, в котором должны быть расписаны роли, отдельно подготовлены объекты анализа – научного спора.

Ввод в игру осуществляется посредством постановки проблемы, цели, знакомства с правилами, регламентом, распределением ролей, формированием групп, консультации. Студенты делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом практических заданий (кейсов), которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по указанию преподавателя. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. Каждая малая группа обсуждает практическое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по практическому заданию. Организуется межгрупповая дискуссия.

3. Критерии оценивания участия в деловой игре:

Форма обучения	очная	заочная (классическая, ГВД)
Деловая игра	0-4	-

Критерии оценивания применяются в целом по оценочному средству при каждом его применении; в баллах оценивается сформированность всех компетенций, проверяемых оценочным средством.

Результаты обучения	Баллы	
	очная	заочная (классическая, ГВД)
Форма обучения		
Умение не сформировано или сформировано крайне фрагментарно	0-0,5	-
Умение сформировано частично	0,6-1	-
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки	1,1-3	-
Полностью сформированное умение	3,1-4	-

Комплект практических заданий
по дисциплине «Сравнительное правоведение»

Практическое задание представляет собой проведение исследования иностранной правовой системы для решения поставленного в условиях задания вопроса; итогом исследования является аналитическая справка (экспертное заключение) о содержании и/или толковании зарубежного права.

Каждый из обучающихся выполняет одно практическое задание, указанное преподавателем. В отдельных случаях допускается выполнение практического задания группой студентов с распределением обязанностей по анализу правового материала, необходимого для проведения комплексного исследования.

Практические задания сформулированы с учетом возможности формирования всех компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины.

Анализ научной, в том числе доктринальной литературы, обзор и изучение иностранного законодательства и правоприменительной практики, поиск путей оптимального правового регулирования общественных отношений в различных правовых системах позволяют студентам осознать социальную значимость будущей профессии, выработать уважительное отношение к российскому и зарубежному праву и закону, обрести достаточный уровень профессионального правосознания. Исследование различных правовых культур и разнообразия правообразующих факторов, способствующих принятию правотворческих решений в отдельных правовых системах, способствуют совершенствованию и развитию интеллектуального и культурного уровня студентов. Навыки проведения комплексных аналитических сравнительно-правовых исследований содействуют формированию способности к проведению самостоятельных научных исследований по актуальным правовым проблемам.

1. Комплект заданий для практических занятий

Тема (раздел) практического занятия: Смешанные правовые системы

№ темы	Практическое задание	Код компетенции (части) компетенции
6	В порядке предварительной подготовки двустороннего соглашения о правовой помощи между Российской Федерацией и Южно-Африканской Республикой по гражданским, семейным и уголовным делам составьте аналитическую справку о состоянии правовой системы Южно-Африканской Республики, отразив в ней значимые для будущего соглашения вопросы: отличительные черты правовой системы ЮАР в целом и их истоки; особенности источников права ЮАР; обусловленные разностью правовых систем коллизии российского и южно-африканского гражданского, уголовного и семейного права, на которые следует обратить особое внимание при разработке соглашения.	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2
6	Вы работаете в правовом департаменте крупной российской консалтинговой компании «Право без границ», планирующей открытие представительства в Государстве Израиль. Подготовьте аналитическую справку для совещания	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

	<p>руководства компании по поводу целесообразности реализации данного плана.</p> <p>Отразите в аналитической справке особенности правовой системы Израиля в целом, судебной системы и ведущих отраслей материального и процессуального права.</p>	
6	<p>В договоре купли-продажи (американская компания - продавец, российская организация - покупатель) стороны сослались на право штата Луизиана (США), как на применимое к их отношениям. Российская организация просрочила оплату товара на шесть месяцев. Спор рассматривает Арбитражный суд города Москвы.</p> <p>Как эксперт, привлеченный судом для установления содержания норм иностранного права в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 1191 ГК РФ, составьте экспертное заключение, в котором разрешите следующие вопросы:</p> <p>Какое право применяется к отношениям сторон: право США в целом или право данного штата?</p> <p>В чем особенности гражданского права штата Луизиана? Если право Луизианы не установлено в ходе процесса, возможно ли применение права другого штата?</p>	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

Тема (раздел) практического занятия: Социалистические и постсоциалистические правовые системы

№ темы	Практическое задание	Код компетенции (части) компетенции
7	<p>В порядке предварительной подготовки новации двустороннего договора о правовой помощи между Российской Федерацией и Республикой Куба составьте аналитическую справку об актуальном состоянии правовой системы Кубы, отразив в ней значимые для будущего соглашения вопросы:</p> <p>характерные черты социалистической правовой системы в правовой системе современной Кубы;</p> <p>особенности источников права Республики Куба;</p> <p>обусловленные разностью правовых систем коллизии российского и кубинского права, на которые следует обратить особое внимание при разработке нового текста договора.</p>	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2
7	<p>Для реализации целей развития и укрепления нормативно-правовой базы евразийского пространства подготовьте экспертное заключение о перспективах гармонизации или унификации в рамках ЕАЭС:</p> <ul style="list-style-type: none"> - гражданского права; - гражданского процессуального права; - уголовного права; - уголовного процессуального права; - налогового права; - административного права <p>или их отдельных институтов в соответствии с</p>	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

	<p>направлением вашей магистерской программы и собственными научными интересами.</p> <p>Отразите в экспертном заключении наиболее целесообразные формы гармонизации или унификации избранной отрасли/института, обоснуйте свой выбор.</p>	
7	<p>Для подготовки участия делегации Российской Федерации в следующем саммите АТЭС представьте подготовленное на основе методологии сравнительного правоведения экспертное заключение об актуальном состоянии правовых систем стран АТР, которые возможно отнести к социалистическим или постсоциалистическим.</p>	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

Тема (раздел) практического занятия: Религиозные и традиционные правовые системы.

№ темы	Практическое задание	Код компетенции (части) компетенции
8	<p>Крупная российская консалтинговая компания «Право без границ» планирует пригласить на работу большую группу китайских и японских юристов.</p> <p>Подготовьте для руководства компании аналитическую справку об особенностях современного правопонимания в КНР и в Японии.</p>	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2
8	<p>В некоторых странах выкуп в пользу жены рассматривается как обязательное условие действительности брака. Гражданка Израиля мусульманского вероисповедания потребовала от своего мужа (гражданина Саудовской Аравии), проживающего в России, уплаты выкупа в размере 100.000 долларов. Выкуп предусматривался в брачном контракте, который был заключен во время религиозной церемонии на территории Государства Израиль. Уплата выкупа должна наступить в случае развода.</p> <p>Иск был предъявлен в Черемушкинский районный суд г. Москвы. Подготовьте экспертное заключение по поручению суда, ответив на следующие вопросы:</p> <p>Является ли действительным данный брачный контракт в соответствии с личным законом каждого из супругов?</p> <p>Правом какого государства может руководствоваться суд?</p> <p>Возможно ли толкование понятия «выкуп» в соответствии с российским правом (ст. 1187 ГК РФ)?</p>	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2
8	<p>В консалтинговую компанию «Право без границ» обратились представители российского торгово-промышленного холдинга «Сибирские продукты», планирующие открыть представительства своей корпорации в США – в Лас-Вегасе, штат Невада (Las Vegas, Nevada) и Уиндоу-Рок, штат Аризона (Window Rock, Arizona).</p> <p>Подготовьте для руководства компании-клиента</p>	УК-3.1, УК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2

	письменную консультацию (аналитическую справку) о возможностях ведения бизнеса на данных территориях с перечислением особенностей местного самоуправления в законодательной, исполнительной и судебной сферах, налогообложении и лицензировании торговли и промышленности.	
--	--	--

2. Методические рекомендации

При решении заданий для практических занятий (составлении аналитических справок и экспертных заключений по содержанию иностранного права) студент должен придерживаться определенных методических правил сравнительно-правового анализа:

- правильно выбрать объекты сравнительного анализа (правовые системы отдельных государств, отрасли права, отдельные правовые институты, правовая реальность — процесс развития права в отдельных странах, нормативно-правовые акты, отдельные нормы права, юридическая терминология и т.п.);

- логично поставить цели сравнительного анализа, обусловленные его природой и потребностями субъекта сравнительного правоведения (познавательная — глубокое изучение правовых явлений в различных государствах; информационная — получение точных сведений о качественных моментах зарубежного права и их использование в отечественной практике; аналитическая — обнаружение истоков правовых явлений в различных системах права и выявление тенденции их развития; критическая — анализ отдельных институтов зарубежного права и его сопоставление с аналогичными институтами российского права);

- верно определить признаки сравниваемых правовых явлений, норм и институтов, а также выявить правообразующие факторы, задачи общества и государства, решение которых обусловило их появление и развитие;

- выявить степени сходства и различия юридических понятий и терминов, используемых в сопоставляемых правовых системах;

- определить и применить критерии оценки сходства, различий и несопоставимости правовых явлений, норм и институтов.

Еще одной формой работы студентов на практических занятиях является решение задач. Решение задач помогает лучшему усвоению теоретических знаний и способствует квалифицированной подготовке студентов к их будущей профессиональной деятельности. Решение каждой задачи студент должен изложить устно или письменно. Задача представляет собой казус (случай). Решение задач представляет собой ответ на вопрос (вопросы), сформулированный в ней. При этом следует указать конкретную норму конкретного нормативного акта, на основе которой вынесено решение. Условия задачи следует переписать и, отвечая на вопрос, показать всю логику решения (последовательность действий). Необходимым условием успешного решения задач является предварительная подготовка студентов к занятиям. В первую очередь, студенты должны изучить конспект лекций и рекомендованную преподавателем дополнительную литературу.

Решение задач должно быть развёрнутым, аргументированным и не сводиться к односложным ответам на поставленные вопросы. Важно также рассмотреть все возможные варианты решения задач. Если, по мнению студента, условие задачи дает основание для нескольких вариантов решения, то необходимо рассмотреть каждую версию. Включение в задачу измененных условий по инициативе преподавателя может быть полезным для более глубокого понимания анализируемой ситуации.

Приступая к решению правовой задачи (казуса), необходимо подробно изучить учебную и специальную литературу, определить правоотношение, требующее

регулирования, ознакомиться с нормативными актами, подлежащими применению при разрешении казуса, и проанализировать их. В процессе решения необходимо ссылаться на нормативные правовые акты и давать теоретическое обоснование ответа. Отвечать следует не только на вопросы к задаче, но и на вопросы, возникающие в ходе правового анализа предлагаемой ситуации. Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы. При этом указываются абзацы, части, пункты, статьи нормативного акта. Текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать.

Однако решение не должно состоять лишь из дословного изложения или пересказа текста статей нормативных актов. Перед решением задач студентам предлагается ответить на теоретические вопросы, что позволит более полно усвоить основные положения темы.

Решение задач должно носить творческий характер. Следует формулировать свои мысли, приводимые аргументы и выводы четко, лаконично, убедительно, необходимо правильно использовать специальную юридическую терминологию, избегать двусмысленных фраз.

Начинается решение задачи с анализа ситуации, требующей правового обоснования и ее правовой оценки. Если предложенная в задаче ситуация не может быть оценена однозначно, необходимо назвать дополнительные конкретизирующие условия, при которых принимается определенное решение.

Важным элементом решения является поиск соответствующих нормативных правовых актов и определение правовых норм иностранного права, подлежащих применению с соответствующим их толкованием. В ходе проводимого анализа следует вникать в суть правового материала, применять системный подход, систематическое и логическое толкование правовых норм. На основе приведенных правовых норм необходимо принять и четко сформулировать в письменной форме конкретное решение заданной в условиях задачи ситуации. В обоснование принятого решения приводятся соответствующие аргументы и пояснения. Делается общий вывод об обоснованности или необоснованности требований

Решение казусов должно быть полным и развернутым. В решении должен быть виден ход рассуждений студента.

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела.

2. Оценка ситуации (доводов сторон) с точки зрения действующих нормативных правовых актов. Для этого студент должен определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.

3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то и об обоснованности изложенного в казусе решения.

3. Критерии оценивания выполнения практического задания

Форма обучения	очная	заочная (классическая, ГВД)
Практические задания	0-6	0-4

Критерии оценивания применяются в целом по оценочному средству при каждом его применении; в баллах оценивается сформированность всех компетенций, проверяемых оценочным средством.

Результаты обучения Форма обучения	Баллы	
	очная	заочная (классическая, ГВД)
Умение не сформировано или сформировано крайне фрагментарно	0-0,5	0-0,5
Умение сформировано частично	0,6-2	0,6-1
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки	2,1-5	1,1-3
Полностью сформированное умение	5,1-6	3,1-4

Вопросы для зачета
по дисциплине «Сравнительное правоведение»

1. Зарождение и развитие идей сравнительного правоведения в Древнем мире.
2. Развитие идей сравнительного правоведения в Средневековье.
3. Доктрина сравнительного правоведения в XIX-XX веках.
4. Современное состояние сравнительного правоведения в зарубежной и российской правовой науке.
5. Понятие сравнительного правоведения.
6. Сравнительное правоведение и национальное право.
7. Объект и предмет сравнительного правоведения.
8. Метод и методология сравнительного правоведения.
9. Источники национального права и сравнительного правоведения.
10. Сравнительное правоведение в системе юридических наук и в системе других дисциплин.
11. Место и роль сравнительного правоведения в обществе.
12. Цели и функции сравнительного правоведения.
13. Практическая значимость сравнительного правоведения.
14. Системы национального (внутригосударственного) и международного права, их соотношение: основные теории.
15. Общее и особенное у международного права и национальных правовых систем.
16. Характер взаимосвязи и взаимодействия международного и национального права.
17. Роль сравнительного правоведения в правовой интеграции.
18. Понятие типологии и классификации правовых систем современности.
19. Критерии классификации и проблемы их выбора.
20. Понятие правовой семьи (правовой системы) в сравнительном правоведении. «Основные правовые системы» как научная парадигма XX века: теории Р. Давида, К. Цвайгерта и Х. Кётца.
21. Формирование и развитие романо-германской правовой семьи: исторические этапы.
22. Характерные черты и особенности романо-германского права.
23. Структура романо-германской правовой семьи. Романское право, германское право, скандинавское право, латиноамериканское право.
24. Первичные источники романо-германского права.
25. Вторичные источники романо-германского права.
26. Формирование английского общего права и системы его источников: становление и развитие.
27. Судебный прецедент в общем праве. Соотношение законодательства и судебного правосотворчества.
28. Сближение романо-германского и общего права: эволюция.
29. Пути развития и формы сближения романо-германского и общего права.
30. Понятие смешанных правовых систем в традиционной доктрине сравнительного правоведения и их общие характерные черты.
31. Проблемы типизации постсоциалистических и социалистических правовых систем.
32. Социалистическая система: характерные особенности и источники.
33. Перспективы социалистического права.
34. Особенности формирования и развития национальной правовой системы Российской Федерации.

35. Российское право и романо-германская правовая семья.
36. Мусульманское право: история формирования, источники права.
37. Роль мусульманского права в современных национальных правовых системах.
38. Индуистское религиозное право: история формирования, источники.
39. Современное состояние и сфера действия индуистского религиозного права.
40. Иудейское право: история формирования и основные особенности.
41. Место иудейского права в правовой системе Израиля.
42. История формирования дальневосточного философского права. Влияние даосизма, конфуцианства, легизма.
43. Дальневосточная (китайская) философская концепция права: особенности.
44. История формирования японского права. Особенности японского правопонимания.
45. Племенное право американских индейцев и его роль в современных национальных правовых системах.
46. Африканское обычное право и современное законодательство в правовых системах африканских государств.

Заведующий кафедрой _____ А.А. Дорская.

1. Промежуточная аттестация по дисциплине «Сравнительное правоведение» проводится в форме зачета.

Начальным этапом подготовки к самостоятельной подготовки к зачету по учебной дисциплине «Сравнительное правоведение» является посещение аудиторных занятий в течение изучения курса, изучение рекомендованной литературы, проработка тем, отведенных на самостоятельное изучение, выполнение заданий текущего контроля.

Вторым этапом является непосредственная подготовка к зачету. Готовиться к зачету необходимо последовательно, с учетом контрольных вопросов, указанных в рабочей программе и фонде оценочных средств.

При подготовке необходимо выявлять наиболее сложные и дискуссионные вопросы, с тем, чтобы обсудить их с преподавателем на консультациях.

Зачет проходит в устной форме по билетам: студент должен ответить на вопросы (на подготовку ответа отводится не менее 20 минут). На зачете не разрешается пользоваться литературой, нормативно-правовыми актами, конспектами и иными вспомогательными средствами.

Качественной подготовкой к зачету является:

- полное знание студентом всего учебного материала по дисциплине, выражающееся в соответствии излагаемого им материала содержанию лекционного курса, рекомендованной учебной литературе и материалам семинарских занятий;
- умение ориентироваться в материале, выражающееся в выходе за пределы тематики рассматриваемого вопроса с целью максимально широкого его освещения;
- демонстрация владения дополнительным материалом;
- правильные ответы на дополнительные вопросы, задаваемые преподавателем для выявления объема знаний студента.

Любой вопрос при сдаче зачета необходимо излагать с позиции значения для профессиональной деятельности юриста, также ответ должен быть логически грамотным и последовательным.

Зачет проводится с соблюдением следующей процедуры.

Обучающийся допускается к сдаче зачета в соответствии с правилами, установленными настоящим Фондом оценочных средств.

Обучающиеся оповещаются о дате и времени проведения зачета посредством ознакомления с расписанием.

Сдача зачета осуществляется по вопросам для зачета (2 вопроса из списка, приведенного в настоящем ФОС). Зачет проводится в устной форме, принимается единолично преподавателем дисциплины.

В аудиторию, в которой проводится зачет, для подготовки допускаются одновременно не более 10 человек обучающихся. Остальные обучающиеся допускаются в порядке очереди после покидания аудитории каждым из первых десяти обучающихся.

Обучающимся запрещено иметь при себе, а также использовать при подготовке и ответе на вопросы зачета какие-либо учебные, учебно-методические материалы (за исключением рабочей программы дисциплины, выдаваемой преподавателем), нормативные правовые акты и иные правовые документы, судебные постановления и т.п., средства связи. Факт наличия у обучающегося указанных материалов и средств связи дает основание преподавателю удалить обучающегося с зачета с выставлением «незачета».

На подготовку ответов на вопросы каждому обучающемуся предоставляется не менее 20 минут и не более 1 часа.

После подготовки ответов обучающиеся по очереди отвечают на вопросы. Время ответа на оба вопроса не может превышать 30 минут.

В процессе ответа и после его завершения преподаватель может задавать обучающемуся вопросы в целях уточнения и дополнения ответа.

При ответе на вопросы преподаватель оценивает сформированность компетенций в баллах от 1 до 60:

Критерии	Баллы
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	1-15
Неполные знания	16-40
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы	41-50
Полностью сформированные знания	51-60

Если общее количество баллов по итогам сдачи зачета составляет 15 и менее баллов, обучающемуся не аттестуется по итогам промежуточной аттестации и ему выставляется оценка «не зачтено».

Оценка на зачете выставляется с учетом баллов, выставленных обучающемуся по итогам текущего контроля - за ответы на семинарах и практических занятиях, участие в дискуссиях, выступление с докладом, выполнение практических заданий и, для заочной формы обучения, контрольной работы. Баллы, полученные на семинарах и практических занятиях (и за контрольную работу для заочной формы обучения) и за ответ на вопросы зачета суммируются и делятся. Набранные баллы позволяют оценить уровень освоения компетенций.

Критерии оценивания:

Баллы	Оценка	Уровень освоения компетенций
1-36	не зачтено	-
37-58	зачтено	пороговый
59-79		базовый

Форма тестового задания для зачета в дистанционном формате

(образец)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»

Квалификация: магистр

Форма обучения: очная, заочная

V1: Сравнительное правоведение

V2: ОК-1

F1: Осознание социальной значимости своей будущей профессии, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания

I: 1

S: Автор труда «Законы», предложивший концепцию идеального государства на основе сравнительного анализа законов древнегреческих полисов:

-: Аристотель

+: Платон

-: Сократ

-: Пифагор

I: 2

S: Английский компаративист XV века, впервые сравнивший законы Англии и Франции в ряде трудов:

-: Генри де Брактон

-: Ранульф Гленвилл

+: Джон Фортескью

-: Уильям Блэкстон