

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Жолобов Ярослав Борисович
Должность: Директор СЗФ ФГУП
Дата подписания: 22.10.2024 13:48:17
Уникальный программный ключ:
4671e55a0ce5aa85ec3a17a938b5f6f8c0433e48

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(Северо-Западный филиал)

Рабочая программа дисциплины КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ

Набор 2024 г.

Специальность: 40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность

**Профиль подготовки/специализация: Судебная деятельность
(уголовно-правовой профиль)**

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик : Косевич Н.Р., к.ю.н., доцент, Гельдибаев М.Х., д.ю.н., проф.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры уголовного права СЗФ
ФГБОУВО «РГУП», протокол №11 от 16.04.2024 г.

Заведующий кафедрой Рахманова Е. Н., д.ю.н., доцент

подпись

Санкт-Петербург, 2024

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины
КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ
для набора 2024 года на 202_ - 202_ уч. г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры уголовного права
В разделе «7. Карта обеспеченности литературой» дополнение литературы	

Актуализация выполнена: М.Х. Гельдибаевым, д. ю. н., проф.
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ « » 202__г.

подпись

Зав. кафедрой уголовного права Е.Н. Рахманова, д. ю. н., доцент

_____ « » 202__г.

подпись

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация рабочей программы	4
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	8
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ППСЗ/ОПОП	8
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	9
4.	Содержание дисциплины (модуля)	10
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	23
6.	Материально-техническое обеспечение	29
7.	Карта обеспеченности литературой	30
8.	Фонд оценочных средств	33
9.	Карта компетенций	79

Аннотация рабочей программы дисциплины

«Квалификация преступлений против правосудия»

Авторы-составители: Косевич Н.Р., Гельдибаев М.Х.

Цель изучения дисциплины	Цель освоения дисциплины: - воспитание студентов в духе уважения прав и законных интересов человека и гражданина, интересов общества и государства, неуклонного соблюдения законности, нетерпимости к противоправным проявлениям; - формирование умения толковать уголовно-правовые нормы, определять признаки коррупционного поведения, квалифицировать преступления против правосудия на основе глубоких знаний теории уголовного права, актуального законодательства и судебной практики.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина относится к дисциплинам по выбору студента, устанавливаемым вузом
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК 1, ПК 3
Содержание дисциплины	1. Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия. 2. Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие. 3. Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия. 4. Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов. 5. Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда
Общая трудоемкость дисциплины	<i>Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.</i>
Форма промежуточной аттестации	Зачет

1. Цели освоения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ППССЗ/ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

<i>№ n/n</i>	<i>Код</i>	<i>Компетенция</i>
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2.	ПК-3	Способен применять нормы материального права

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ППССЗ/ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы:

Дисциплина относится к дисциплинам и курсам по выбору студента вариативной части профессионального цикла дисциплин (Б.1.В.ДВ.8.1.) основной образовательной программы по направлению подготовки 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Для освоения учебной дисциплины «Квалификация преступлений против правосудия» необходимо обладать знаниями по теории права. Базой дисциплины «Квалификация преступлений против правосудия» являются такие дисциплины как уголовное право и уголовно-процессуальное право.

В свою очередь дисциплина «Квалификация преступлений против правосудия» служит основой для освоения иных дисциплин уголовно-правового цикла.

Для освоения программы дисциплины студент должен обладать знаниями, умениями, навыками, указанными в картах компетенций по программе.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Для обучающихся очной формы обучения

Таблица 2.1

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			8
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Аудиторные занятия		24	34
Лекции		12	12
Семинары или практические занятия		12	12
Самостоятельная работа (СРС)		48	48
Форма промежуточной аттестации	зачет		

Для обучающихся заочной формы обучения

Таблица 2.2

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			8	9
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	24	48
Аудиторные занятия		10	2	8
Лекции		4	2	2
Семинары или практические занятия		6	-	6
Самостоятельная работа (СРС)		62	20	42
Форма промежуточной аттестации	зачет			

Для студентов заочной формы обучения на базе СПО

Таблица 2.3

Вид учебной работы	зач. ед.	Трудоемкость		
		час.	По семестрам	
			VI	VII
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		72
Аудиторные занятия		6	2	4
Лекции		2	2	
Семинары		4	-	4
Практические занятия				
Самостоятельная работа(СРС)		66		
Форма промежуточной аттестации		Контрольная работа, зачет		Контрольная работа, зачет

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы

Тема 1. Общая характеристика преступлений против правосудия

Понятие и принципы правосудия. Общая характеристика главы 31 «Преступления против правосудия» Особенной части УК РФ. Конституционные основы судебной власти и отправления правосудия, концептуальная идея уголовного законодательства.

Понятие и виды преступлений против правосудия (родовой и видовой объекты). Интересы правосудия, порядок производства предварительного расследования и исполнения судебных решений как объекты уголовно-правовой охраны.

Тема 2. Преступления против лиц, участвующих в отправлении правосудия или производстве предварительного расследования

Воспрепятствование отправления правосудия и производству предварительного расследования. Состав и виды данного преступления. Посягательство на жизнь лица,

осуществляющего отправление правосудия или производство предварительное расследование. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования. Состав и виды данного преступления. Неуважение к суду. Состав и виды данного преступления. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя. Состав и виды данного преступления. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса. Состав и виды данного преступления.

Тема 3. Преступления против установленного порядка отправления правосудия и производства предварительного расследования.

Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. Состав данного преступления и его квалифицирующие признаки. Незаконное освобождение от уголовной ответственности. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей. Состав, виды и квалифицирующие признаки данного преступления. Принуждение к даче показаний. Состав и виды данного преступления.

Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта. Состав и виды данного преступления.

Фальсификация доказательств. Состав и виды данного преступления. Провокация взятки либо коммерческого подкупа. Состав данного преступления и его квалифицирующие признаки.

Заведомо ложный донос. Отличие ложного доноса от клеветы. Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод. Состав и виды данного преступления.

Отказ свидетеля или потерпевшего отдачи показаний. Состав данного преступления. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонение от дачи показаний либо к неправильному переводу. Состав и виды данного преступления. Разглашение данных предварительного расследования. Состав этого преступления и его признаки. Укрывательство преступлений. Лица, не подлежащие ответственности за заранее не обещанное укрывательство.

Тема 4. Преступления против установленного порядка исполнения уголовных наказаний

Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту. Состав и виды этого преступления. Побег из мест лишения свободы, из-под ареста, или из-под стражи. Состав и виды этого преступления. Уклонение от отбывания лишения свободы. Состав и виды этого преступления. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта. Состав и виды данного преступления.

4.2. Разделы и темы дисциплин, виды занятий, используемые образовательные технологии (тематический план)

Таблица 3.1

Очная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоемкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Тема 1. Общая характеристика преступлений против правосудия	ПК -1. ПК -3	16	4	12	2	2		Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); тестовые задания; вопросы для зачета
2.	Тема 2. Преступления против лиц, участвующих в отправлении правосудия или производстве предварительного расследования	ПК -1. ПК -3	20	8	12	4	4		Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов), перечень тем для круглого стола; тематика докладов; тестовые задания; вопросы для зачета
3.	Тема 3 Преступления против установленного порядка отправления правосудия и производства предварительного расследования	ПК -1. ПК -3	20	8	12	4	4		Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); перечень тем для круглого стола; комплект заданий для

1.	Тема 1. Общая характеристика преступлений против правосудия	ПК -1. ПК -3	17	-	17	-	-	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); тестовые задания; вопросы для зачета
2.	Тема 2. Преступления против лиц, участвующих в отправлении правосудия или производстве предварительного расследования	ПК -1 ПК -3	19	4	15	2	2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов), перечень тем для круглого стола; тематика докладов; тестовые задания; вопросы для зачета
3.	Тема 3. Преступления против установленного порядка отправления правосудия и производства предварительного расследования	ПК -1. ПК -3	19	4	15	2	2	Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); перечень тем для круглого стола; комплект заданий для контрольной работы, кейс-измерители; тестовые задания; вопросы для зачета
4.	Тема 4. Преступления против	ПК -1 ПК	17	2	15	-	2	Вопросы для занятий семинарского

	установленного порядка исполнения уголовных наказаний	– 3							о типа (семинаров, коллоквиумов); перечень тем для круглого стола; комплект заданий для контрольной работы, кейс-измерители; тестовые задания; вопросы для зачета
	ВСЕГО		72	10	62	2	8		

Таблица 3.3

Заочная форма обучения (на базе СПО)

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоемкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Тема 1. Общая характеристика преступлений против правосудия	ПК -1. ПК -3	18	-	18	-	-		Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); тестовые задания; вопросы для зачета
2.	Тема 2. Преступления против лиц, участвующих в отправлении правосудия или	ПК -1 ПК -3	20	4	16	2	2		Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

	производстве предварительного расследования								ов), перечень тем для круглого стола; тематика докладов; тестовые задания; вопросы для зачета
3.	Тема 3 Преступления против установленного порядка отправления правосудия и производства предварительного расследования	ПК -1. ПК -3	18	2	16	-	2		Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); перечень тем для круглого стола; комплект заданий для контрольной работы, кейс-измерители; тестовые задания; вопросы для зачета
4.	Тема 4 Преступления против установленного порядка исполнения уголовных наказаний	ПК -1 ПК - 3	16	-	16	-	-		Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов); перечень тем для круглого стола; комплект заданий для контрольной работы, кейс-измерители; тестовые задания; вопросы для

									зачета
	ВСЕГО		72	6	66	2	4		

4.3. Самостоятельное изучение студентами разделов дисциплины

Таблица 4.1

Очная форма обучения

№ темы Дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1. Общая характеристика преступлений против правосудия	1. Понятие и принципы правосудия. Общая характеристика главы 31 «Преступления против правосудия» Особенной части УК РФ. 2. Конституционные основы судебной власти и отправления правосудия, концептуальная идея уголовного законодательства. 3. Понятие и виды преступлений против правосудия (родовой и видовой объекты). 4. Интересы правосудия, порядок производства предварительного расследования и исполнения судебных решений как объекты уголовно-правовой охраны.	12
Тема 2. Преступления против лиц, участвующих в отпадении правосудия или производстве предварительного расследования	1. Воспрепятствование отпадении правосудия и производству предварительного расследования. Состав и виды данного преступления. 2. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего отпадении правосудия или производство предварительное расследование. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования. Состав и виды данного преступления. 3. Неуважение к суду. Состав и виды данного преступления. 4. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, дознавателя, судебного пристава, судебного исполнителя. Состав и виды данного преступления. 5. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса. Состав и виды данного преступления.	12
Тема 3. Преступления против установленного порядка отпадении правосудия и производства предварительного расследования	1. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта. Состав и виды данного преступления. 2. Фальсификация доказательств. Состав и виды данного преступления. Провокация взятки либо коммерческого подкупа. Состав данного преступления и его квалифицирующие признаки. 3. Заведомо ложный донос. Отличие ложного доноса от клеветы. Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод. Состав и виды данного преступления. 4. Отказ свидетеля или потерпевшего отдачи показаний. Состав данного преступления. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонение от дачи показаний либо	12

	к неправильному переводу. Состав и виды данного преступления. 5.Разглашение данных предварительного расследования. Состав этого преступления и его признаки. Укрывательство преступлений. Лица, не подлежащие ответственности за заранее не обещанное укрывательство.	
Тема 4. Преступления против установленного порядка исполнения уголовных наказаний	1.Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту. Состав и виды этого преступления. 2.Побег из мест лишения свободы, из-под ареста, или из-под стражи. Состав и виды этого преступления. 3. Уклонение от отбывания лишения свободы. Состав и виды этого преступления. 4.Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта. Состав и виды данного преступления.	12

Таблица 5.2

Заочная форма обучения

№ темы Дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1. Общая характеристика преступлений против правосудия	1.Понятие и принципы правосудия. Общая характеристика главы 31 «Преступления против правосудия» Особенной части УК РФ. 2. Конституционные основы судебной власти и отправления правосудия, концептуальная идея уголовного законодательства. 3. Понятие и виды преступлений против правосудия (родовой и видовой объекты). 4.Интересы правосудия, порядок производства предварительного расследования и исполнения судебных решений как объекты уголовно-правовой охраны.	17
Тема 2. Преступления против лиц, участвующих в отправлении правосудия или производстве предварительного расследования	1.Воспрепятствование отправлению правосудия и производству предварительного расследования. Состав и виды данного преступления. 2.Посягательство на жизнь лица, осуществляющего отправление правосудия или производство предварительное расследование. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования. Состав и виды данного преступления. 3.Неуважение к суду. Состав и виды данного преступления. 4.Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, дознавателя, судебного пристава, судебного исполнителя. Состав и виды данного преступления. 5.Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса. Состав и виды данного	15

	преступления.	
Тема 3. Преступления против установленного порядка отправления правосудия и производства предварительного расследования	<p>1. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта. Состав и виды данного преступления.</p> <p>2. Фальсификация доказательств. Состав и виды данного преступления. Провокация взятки либо коммерческого подкупа. Состав данного преступления и его квалифицирующие признаки.</p> <p>3. Заведомо ложный донос. Отличие ложного доноса от клеветы. Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод. Состав и виды данного преступления.</p> <p>4. Отказ свидетеля или потерпевшего отдачи показаний. Состав данного преступления. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонение от дачи показаний либо к неправильному переводу. Состав и виды данного преступления.</p> <p>5. Разглашение данных предварительного расследования. Состав этого преступления и его признаки. Укрывательство преступлений. Лица, не подлежащие ответственности за заранее не обещанное укрывательство.</p>	15
Тема 4. Преступления против установленного порядка исполнения уголовных наказаний	<p>1. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту. Состав и виды этого преступления.</p> <p>2. Побег из мест лишения свободы, из-под ареста, или из-под стражи. Состав и виды этого преступления.</p> <p>3. Уклонение от отбывания лишения свободы. Состав и виды этого преступления.</p> <p>4. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта. Состав и виды данного преступления.</p>	15

Таблица 5.3

Заочная форма обучения (на базе СПО)

№ темы Дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
----------------------	------------------------------------------------	--------------

<p>Тема 1. Общая характеристика преступлений против правосудия</p>	<p>1. Понятие и принципы правосудия. Общая характеристика главы 31 «Преступления против правосудия» Особенной части УК РФ.</p> <p>2. Конституционные основы судебной власти и отправления правосудия, концептуальная идея уголовного законодательства.</p> <p>3. Понятие и виды преступлений против правосудия (родовой и видовой объекты).</p> <p>4. Интересы правосудия, порядок производства предварительного расследования и исполнения судебных решений как объекты уголовно-правовой охраны.</p>	18
<p>Тема 2. Преступления против лиц, участвующих в отправлении правосудия или производстве предварительного расследования</p>	<p>1. Воспрепятствование отправления правосудия и производству предварительного расследования. Состав и виды данного преступления.</p> <p>2. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего отправление правосудия или производство предварительное расследование. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования. Состав и виды данного преступления.</p> <p>3. Неуважение к суду. Состав и виды данного преступления. 4. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, дознавателя, судебного пристава, судебного исполнителя. Состав и виды данного преступления.</p> <p>5. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса. Состав и виды данного преступления.</p>	16
<p>Тема 3. Преступления против установленного порядка отправления правосудия и производства предварительного расследования</p>	<p>1. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта. Состав и виды данного преступления.</p> <p>2. Фальсификация доказательств. Состав и виды данного преступления. Провокация взятки либо коммерческого подкупа. Состав данного преступления и его квалифицирующие признаки.</p> <p>3. Заведомо ложный донос. Отличие ложного доноса от клеветы. Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод. Состав и виды данного преступления.</p> <p>4. Отказ свидетеля или потерпевшего отдачи показаний. Состав данного преступления. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонение от дачи показаний либо к неправильному переводу. Состав и виды данного преступления.</p> <p>5. Разглашение данных предварительного расследования. Состав этого преступления и его признаки. Укрывательство преступлений. Лица, не подлежащие ответственности за заранее не обещанное укрывательство.</p>	16

Тема 4. Преступления против установленного порядка исполнения уголовных наказаний	1. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту. Состав и виды этого преступления. 2. Побег из мест лишения свободы, из-под ареста, или из-под стражи. Состав и виды этого преступления. 3. Уклонение от отбывания лишения свободы. Состав и виды этого преступления. 4. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта. Состав и виды данного преступления.	16
---------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

4.4.3. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Отсутствуют в учебном плане

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Общие положения:

Учебный курс «Квалификация преступлений против правосудия» – специальная юридическая дисциплина уголовно-правового характера, цель которого состоит в том, чтобы путём глубокого изучения норм уголовного законодательства, других нормативно-правовых актов, судебной практики вооружить бакалавров необходимыми знаниями в области уголовного права.

Учебным планом для изучения данной дисциплины предусмотрены теоретические занятия (лекции), практические занятия и самостоятельная работа студентов.

Рекомендации: для освоения дисциплины следует обращаться к содержанию лекционного материала, изучать рекомендованную литературу, как основную, так и дополнительную, положения закона, постановлений Пленумов Верховного Суда РФ (СССР – в части не противоречащей действующему законодательству). При изучении теоретических положений целесообразно также обращение к периодическим изданиям, например таким как «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Вестник Конституционного Суда РФ», «Государство и право», «Журнал российского права», «Правоведение», «Российский юридический журнал», «Собрание законодательства Российской Федерации», и др.

Лекционные занятия (теоретический курс):

Часть лекций проходит в классической информационной форме. Наиболее интересные темы выносятся на обсуждение в рамках проблемной лекции. Предполагается дискуссия и диалог студентов и преподавателя. Ввиду небольшого объема лекционных часов по всем формам обучения лекция не имеет задачи полного раскрытия соответствующей темы курса. Лектор дает рекомендации к самостоятельному освоению темы и разъясняет наиболее актуальные и сложные вопросы темы. Необходимое внимание должно быть уделено изменениям уголовного законодательства и практики его применения, не отраженным в учебной литературе.

Рекомендации: студент должен быть готов к лекции, для чего нужно предварительно ознакомиться с соответствующей темой в учебнике, изучить ключевые положения закона, рекомендованные лектором, выполнить дополнительно задание, предложенное лектором.

Материал лекций рекомендуется конспектировать, отмечая в конспектах основные тезисные положения предлагаемого материала. Кроме того, необходимо обращать

внимание на те аспекты темы, которым лектор уделяет наибольшее внимание. На лекции, помимо непосредственно материала темы предлагаются: литература, где наиболее полно раскрывается тема занятия, материалы постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, иные материалы. Студенту целесообразно фиксировать рекомендованные источники с тем, чтобы в последствии иметь возможность обратиться к ним в процессе подготовки к занятиям или при иной форме работы.

Семинарские (практические) занятия:

На практических занятиях студенты обсуждают предлагаемые им вопросы. Часть практических занятий проводится в форме диалога. Также при подготовке к отдельным практическим занятиям студенты могут формировать исследовательские группы для более глубокого изучения той или иной научной проблемы и выступления с докладом. В ходе практического занятия предполагается устный опрос и решение задач.

Семинарские занятия основываются на более глубоком изучении полученных в ходе прочтения лекций знаний. При этом предполагается самостоятельное изучение обучающимися основной и дополнительной литературы предложенной в программе курса, с последующим обсуждением отдельных вопросов на семинарском занятии. Целью семинарских занятий является закрепление материала, который дается обучающимся на лекциях, а также материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки. На семинарских занятиях студенты приобретают дополнительные знания, более углубленно изучают отдельные, наиболее сложные проблемы курса, совершенствуются в умении излагать усвоенный материал, участвовать в дискуссиях, отстаивать собственную позицию, применять полученные знания для решения практических вопросов. Именно семинарские занятия во многом обеспечивают должное знание дисциплины. Проведение семинаров призвано также определить уровень знания каждым студентом пройденного материала. На семинарских занятиях проводятся контрольные проверки знаний (текущий контроль, рубежный контроль).

В процессе подготовки к семинарским занятиям необходимо учесть следующее.

Семинарское занятие, как правило, складывается из двух частей: обсуждения теоретических вопросов и решения задач. Все это требует соответствующей подготовки бакалавров.

Рекомендации: изучить основную литературу по теме (как минимум – учебник) и соответствующие международные нормативно-правовые акты. Рекомендуется также ознакомиться с дополнительной литературой (не обязательно в полном объеме); решить задачи, рекомендованные преподавателем; выполнить иные задания преподавателя (например, подготовить доклад, написать эссе, подготовиться к ролевой игре, обобщить материалы опубликованной судебной практики и т.п.).

Для подготовки к семинарскому занятию следует уяснить его тему, вопросы, подлежащие обсуждению на семинаре, затем подобрать необходимый законодательный материал и рекомендованную литературу. Студент может обратиться к преподавателю, ведущему семинарские занятия, и попросить рекомендовать ему дополнительную литературу.

Выступления на семинарских занятиях должны достаточно полно раскрывать содержание обсуждаемых вопросов. Излагаемую позицию следует аргументировать, используя при этом ссылки на точки зрения, представленные в литературе, на законодательные и иные нормативные правовые источники, а также при возможности примеры из собственной профессиональной деятельности.

Семинар предполагает наличие дискуссии, активный обмен мнениями по поставленным вопросам, обсуждение сообщений и выступлений. На семинарских занятиях может быть использована и система докладов. К докладу студент готовится самостоятельно, определив предварительно с преподавателем тему доклада, а также проработав вопрос о его структуре. В докладе целесообразно отразить и теоретические и практические позиции. В этой связи необходимо обращение к специальной литературе по

теме доклада, в том числе и литературе, не указанной в методических рекомендациях, а также к материалам судебной практики. Если в процессе подготовки доклада возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем.

Доклад по вопросу темы осуществляется после вступительного слова преподавателя. Оптимальная продолжительность доклада по одному вопросу – до 15 минут. По наиболее сложным вопросам на доклад может быть отведено и более продолжительное время. В обсуждении докладов принимают участие все присутствующие на семинаре студенты.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

- формирование логического мышления, навыков создания научных работ, ведение научных дискуссий;

- осуществление поиска информации и критики источников;

- формирование и аргументированное отстаивание собственной позиции.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Квалификации преступлений» предполагает:

- подготовку к семинарским занятиям и зачету;

- выполнение контрольной работы (студенты заочной формы обучения).

Самостоятельная работа студентов призвана решить две задачи.

Первая - учебно-методическая - состоит в том, чтобы дать возможность студенту освоить теоретические положения о современных проблемах уголовного права.

Вторая задача - учебно-практическая - заключается в овладении собственно профессиональной уголовно-правовой компетенцией, т.е. обеспечение готовности к вступлению в юридическую профессию.

Рекомендации. Самостоятельное изучение рассматриваемой темы рекомендуется начинать с усвоения круга наиболее важных вопросов. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме семинара. Самостоятельная работа позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на семинаре, выразить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

В процессе самостоятельной работы студентам рекомендуется ознакомиться с соответствующими международными правовыми актами, национальными нормативными правовыми актами, с судебной практикой, в том числе с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обратиться к специальной юридической литературе.

В ходе самостоятельной работы при изучении данного курса студенты приобретают определённые навыки: реферирование, обобщение, выделение и постановка проблем, умение исследовательской работы.

В процессе изучения курса студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебной, а также научной литературы.

Самостоятельная работа должна научить студента выделять и запоминать наиболее важные положения, выработать у обучающихся творческий подход к пониманию теоретических проблем и их практических следствий, критическое отношение к отдельным концепциям и выводам, основанное как на логическом анализе, так и на результатах практической деятельности. Самостоятельная работа совершенствует способности к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу в сфере уголовного права, развивает творческие способности при самостоятельном изучении теоретических и практических правовых проблем.

Материалы самостоятельной работы должны представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

При работе с литературой в ходе самостоятельной работы рекомендуется делать выписки наиболее важного материала, в частности основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответ на вопрос лекции и семинара. Особое внимание должно быть уделено сущности исходных понятий, поскольку они являются ключом для изучаемого материала. При этом следует стремиться к осознанию каждого признака, определения, раскрывающих сущность той или иной уголовно-правовой категории.

При работе с литературой в ходе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям рекомендуется делать выписки наиболее важного для понимания данной темы материала, в частности, основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответы на вопросы, затронутые в ходе лекций и семинаров. Большое внимание целесообразно уделить понятийному аппарату, поскольку он является основой изучаемого материала. При этом следует стремиться к осмыслению каждого признака, определения, раскрывающего сущность той или иной уголовно-правовой дефиниции. Это поможет приобрести навыки аналитического мышления, умение критически оценивать различные позиции, вырабатывать собственную точку зрения и уметь ее защищать.

Результаты самостоятельного изучения литературы могут быть зафиксированы в следующих формах:

- в составлении плана изученного источника;
- в составлении тезисов, т.е. самостоятельное краткое изложение основных мыслей прочитанного источника;
- в составлении аннотации, т.е. краткой обобщающей характеристики прочитанной книги, брошюры, статьи;
- в написании конспекта, в котором отражаются собственные мысли, подтвержденные цитатами авторов, наиболее важными цифрами и фактами.

В процессе самостоятельной работы полезно также использовать и справочно-информационные базы Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и другие. Использование этих систем позволяет достаточно оперативно отслеживать изменения законодательства, быть в курсе направлений судебной практики. С последней следует знакомиться и изучая материалы, публикуемые в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

В процессе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям, обучающиеся должны решать задачи, с последующим разбором правильности решения на семинарских занятиях.

При решении задач следует показать умение использовать теоретический и законодательный материал при практическом разрешении поставленных проблем.

В ходе решения задачи нужно изучить ее условия, уяснить, на какие вопросы требуются ответы. Сами ответы должны быть исчерпывающими. Аргументировать позицию целесообразно ссылками на закон, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, теоретические разработки. В случае, если ответ на вопросы, поставленные в задаче, не является однозначным, желательно формулировать и аргументировать собственную позицию, а также обосновать, почему, с точки зрения автора, иные подходы к решению проблемы представляются неверными.

В ходе решения задач и обсуждения дискуссионных вопросов на семинарских занятиях используются методы деловых игр, максимально приближенных к реальной деятельности судов, для того, чтобы овладеть умением и навыками к публичным выступлениям.

Материалы по самостоятельной работе могут представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Говоря о процессе самостоятельной работы, следует также обратить внимание на то, что изучение материала (при подготовке к занятиям, подготовке реферата, доклада и т.д.) целесообразно начинать с изучения положений закона, регулирующего те или иные

вопросы, а затем обращаться к материалам, изложенным в учебной литературе. Усвоенные позиции следует затем соотнести со складывающейся практикой применения закона, для чего необходимо будет обращение к соответствующим постановлениям Пленума Верховного Суда РФ и материалам судебной практики по конкретным делам, публикуемым, например, в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации» и имеющимся в правовых системах (Консультант Плюс и др.). Для более углубленного усвоения вопроса должно иметь место обращение к специальной литературе.

Для закрепления изученного материала предлагаются контрольные вопросы и практические задания. Их выполнение покажет степень усвоения отдельных тем и дисциплины в целом.

Программой предусмотрено выполнение одной контрольной работы для студентов заочной (очно/заочной) формы обучения.

Рекомендуемый объем - 15-20 страниц машинописного текста, верхнее и нижнее поля – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см; шрифт – Times New Roman; кегль – 14; интервал полуторный; нумерация страниц указывается в правом верхнем углу; сноски подстрочные (нумерация сквозная). В работе необходимо привести список использованной литературы, который не ограничивается количеством источников (но не менее 10) и служит показателем изученности темы автором.

Контрольная работа должна быть написана достаточно четко, понятно и грамотно. Несоблюдение этого требования влечет за собой ее возврат для доработки без оценки по существу.

Контрольную работу необходимо правильно оформить: страницы пронумеровать (номер на первой странице не ставится), цитируемый материал должен браться в кавычки и непременно содержать ссылку на источник опубликования, цитаты необходимо воспроизводить точно, с сохранением всех особенностей подлинника. Условия задачи должны быть обязательно переписаны. На первой странице следует указать Ф.И.О. студента, форму обучения, номер группы, а также номер варианта контрольной работы. Выполненную работу студент предоставляет в установленные сроки в электронном виде на сайт СЭО «Фемида» (раздел «Электронное обучение»).

При условии получения удовлетворительной оценки за выполнение контрольного задания студент может претендовать на сдачу зачета.

4. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации ((принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Уголовный кодекс РФ: от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изм. и доп.)

Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
2. Уголовный кодекс РФ: от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изм. и доп.)
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ(с изм. и доп.)
4. Федеральный конституционный закон РФ от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

5. Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. N 45-ФЗ "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов" (с изменениями и дополнениями)
6. Федеральный конституционный закон РФ от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»
7. Федеральный конституционный закон РФ от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»
8. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»
9. Федеральный закон РФ от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»
10. Федеральный закон РФ от 17 января 1992 г. № 2202–1. № 1-ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации»
11. Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»
12. Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132–1 с послед. изм. и доп. «О статусе судей Российской Федерации»
13. Федеральный закон РФ от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»
14. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. N 113-ФЗ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)
15. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебной экспертной деятельности в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)

Акты высших судебных органов

16. Постановление Европейского Суда по правам человека от 11 октября 2016 г. Дело "Леонид Петров (Leonid Petrov) против Российской Федерации" (Жалоба N 52783/08) (Третья секция)
17. Постановление Европейского Суда по правам человека от 14 ноября 2013 г. Дело "Рябцев (Ryabtsev) против Российской Федерации" (жалоба N 13642/06) (Первая секция)
18. Постановление Европейского Суда по правам человека от 30 мая 2013 г. Дело "Давитидзе (Davitidze) против Российской Федерации" (Жалоба N 8810/05) (Первая секция)
19. Постановление Европейского Суда по правам человека от 4 апреля 2013 г. Дело "Маркарян (Markaryan) против Российской Федерации" (Жалоба N 12102/05) (Первая секция)
20. Решение Европейского Суда по правам человека от 7 марта 2002 г. "Частичное решение по вопросу приемлемости жалобы N 70276/01, поданной Владимиром Александровичем Гусинским против России" (Первая секция)
21. Постановление Европейского Суда по правам человека от 12 ноября 2015 г. Дело "Захарин и другие (Zakharin and Others) против Российской Федерации" (Жалоба N 22458/04) (Первая секция)
22. Определение Конституционного Суда РФ от 27 октября 2015 г. N 2544-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Печникова Олега Анатольевича на нарушение его конституционных прав рядом положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации, федеральных законов "О статусе военнослужащих" и "О воинской обязанности и военной службе", а также Положения о порядке прохождения военной службы"
23. Определение Конституционного Суда РФ от 24 июня 2014 г. N 1315-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мухаметшиной Альфии

Шакирзяновны на нарушение ее конституционных прав статьей 10 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации"

24. Определение Конституционного Суда РФ от 22 апреля 2005 г. N 203-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Баранова Анатолия Борисовича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 4, части первой статьи 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и части второй статьи 301 Уголовного кодекса Российской Федерации"

25. Определение Конституционного Суда РФ от 5 июня 2018 г. N 1404-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сугрובה Дениса Александровича на нарушение его конституционных прав рядом положений Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности"

26. Определение Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2018 г. N 329-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Корчина Дениса Александровича на нарушение его конституционных прав рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации"

27. Определение Конституционного Суда РФ от 23 апреля 2015 г. N 965-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мутагирова Абдулаха Муталибовича на нарушение его конституционных прав рядом положений Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации, Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации", а также пунктами 1, 20 и 22 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О некоторых вопросах, возникших в связи с..."

28. Определение Конституционного Суда РФ от 29 января 2015 г. N 187-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кириенко Романа Викторовича на нарушение его конституционных прав рядом положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 мая 2016 г. N 21 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации"

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 20 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия"

5.2 Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля) *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование электронно-библиотечной системы	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com

		Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management -аспирантура Экономика и модуль International Law- аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины (модуля)

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины «Преступления против правосудия» инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются

важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

Информационные ресурсы Университета: *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование электронно-библиотечной системы	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модуль International Law - аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки

9	Правовые системы	Гарант, Консультант, Кодекс
	Интернет ресурсы	EastViewInformationServices - www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

1	Проблемы квалификации преступлений против правосудия	г. Санкт-Петербург, Александровский парк д. 5 литера А
		<p>Учебная аудитория №217 – для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)</p> <p>г. Санкт-Петербург, Александровский парк д. 5 литера А</p> <p>Аудитория №119 – помещение для самостоятельной работы обучающихся</p>

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра Уголовного права

Направление подготовки (специальность): 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Профиль (специализация): Судебная деятельность (уголовно-правовой профиль)

Дисциплина: Квалификация преступлений против правосудия

Курс 4

Наименование издания	Вид издания	
	ЭБС (ссылка)	Кол-во п.стр. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Гельдибаев М.Х. Квалификация преступлений против правосудия: монография	СПб.: Астерион – 2021.- 6,5 п.л.	1
Квалификация преступлений : учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. - 2-е изд. - Москва : Юрайт, 2023. - 204 с. - (Высшее образование). - (Дата размещения: 16.01.2023). - ISBN 978-5-534-11016-6.	https://urait.ru/bcode/517377	0+e
Кондратьев, Ю. А. Преступления против интересов правосудия: вопросы истории, теории и практики : монография. - Москва : Русайнс, 2019. - 258. - (Дата размещения: 21.11.2019). - ISBN 978-5-4365-3514-2.	https://book.ru/book/933810	0+e
Дополнительная литература		
Проблемы уголовного права, криминологии и исполнения уголовных наказаний : курс лекций для магистратуры / под ред. Е.Н. Рахмановой. - Москва : РГУП, 2019. - 427 с. - (Магистратура). - (Дата размещения: 21.11.2019). - Режим доступа: для авторизованных пользователей. - ISBN 978-5-93916-722-2.	http://op.raj.ru/index.php/srednee-professionalnoe-obrazovanie-2/761-problemy-ugolovnogo-prava-kriminologii-i-ispolneniya-ugolovnykh-nakazaniy-kurs-lektsij	0+e
Проблемы уголовного права, криминологии и исполнения уголовных наказаний: Курс лекций-2-е изд., доп. и перераб., под ред. Е.Н.Рахмановой М.- РГУП. 2024. – 422 с.	https://op.raj.ru/vpo/1224-problemy-ugolovnogo-prava-kriminologii-i-ispolneniya-ugolovnykh-nakazaniy-kurs-lektsij-2-e-izd-dop-i-	0+e

	pererab-pod-red-e-n-rakhmanovoj)	
Дополнительная литература для углубленного изучения		
Скрипченко, Н. Ю. Квалификация преступлений против правосудия в свете новых разъяснений Пленума Верховного Суда РФ. - Текст : электронный// Уголовное право. - 2023. - № 1. - С. 41-51		0+e
Лебедев, В. М. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 4. Особенная часть. Разделы X—XII : - / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. - Москва : Юрайт, 2023. - 278 с. - (Профессиональные комментарии). - (Дата размещения: 14.12.2022). - ISBN 978-5-534-04689-2. - Текст : электронны	https://urait.ru/bcode/514535	0+e
Бриллиантов, А. В. Должностное лицо по уголовному законодательству Российской Федерации: понятие, виды, ответственность : лекция / А.В. Бриллиантов, Е.Ю. Четвертакова. - Москва : РГУП, 2017. - 59 с. - (Магистратура). - (Дата размещения: 18.04.2018). - Режим доступа: для авторизованных пользователей. - ISBN 978-5-93916-580-8. - Текст : электронный.	http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web	2+e

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств дисциплины «Квалификация преступлений против правосудия»

№п.п.	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Общая характеристика преступлений против правосудия	ПК-1, ПК-3	Контрольное задание; вопросы для устного опроса; доклады и сообщения; ситуационные задачи
2.	Преступления против лиц, участвующих в отправлении правосудия или производстве предварительного расследования	ПК-1, ПК-3	Контрольное задание; вопросы для устного опроса; доклады и сообщения; ситуационные задачи
3.	Преступления против установленного порядка отправления правосудия и производства предварительного расследования	ПК-1, ПК-3	Контрольное задание; вопросы для устного опроса; доклады и сообщения; ситуационные задачи
4.	Преступления против установленного порядка исполнения уголовных наказаний	ПК-1, ПК-3	Контрольное задание; вопросы для устного опроса; доклады и сообщения; ситуационные задачи

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров по дисциплине «Квалификация преступлений против правосудия»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ n/n	Код	Компетенция
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства

		субъектами права
2.	ПК-3	Способен применять нормы материального права

2. Вопросы для семинаров

Тема раздел семинара «Общая характеристика преступлений против правосудия»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие и виды преступлений против правосудия.	ПК-1, ПК-3
2.	Понятия «судебная власть», «правосудие» и «уголовное преследование» и их уголовно-правовое содержание.	ПК-1, ПК-3
3.	Проблемы классификации преступлений против правосудия.	ПК-1, ПК-3
4.	Интересы правосудия, порядок производства предварительного расследования и исполнения судебных решений как объекты уголовно-правовой охраны.	ПК-1, ПК-3

Тема раздел семинара «Преступления против лиц, участвующих в отправлении правосудия или производстве предварительного расследования»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Воспрепятствование отправления правосудия и производству предварительного расследования. Состав и виды данного преступления.	ПК-1, ПК-3
2.	Посягательство на жизнь лица, осуществляющего отправление правосудия или производство предварительное расследование. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования. Состав и виды данного преступления.	ПК-1, ПК-3
3.	Неуважение к суду. Состав и виды данного преступления. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя. Состав и виды данного преступления.	ПК-1, ПК-3
4.	Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса. Состав и виды данного преступления.	ПК-1, ПК-3

Тема раздел семинара «Преступления против установленного порядка отправления правосудия и производства предварительного расследования»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Противодействие осуществлению правосудия или предварительного расследования.	ПК-1, ПК-3
2.	Заведомо ложный донос, показания. Состав и виды данного преступления. Основания освобождения от уголовной ответственности	ПК-1, ПК-3
3.	Отказ от дачи показаний и подкуп или принуждение к даче показаний. Укрывательство преступления	ПК-1, ПК-3
4.	Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса. Состав и виды данного преступления.	ПК-1, ПК-3

Тема раздел семинара «Преступления против установленного порядка исполнения уголовных наказаний»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту. Состав и виды этого преступления.	ПК-1, ПК-3
2.	Побег из мест лишения свободы, из-под ареста, или из-под стражи. Состав и виды этого преступления.	ПК-1, ПК-3
3.	Уклонение от отбывания лишения свободы. Состав и виды этого преступления.	ПК-1, ПК-3
4.	Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта. Состав и виды данного преступления.	ПК-1, ПК-3

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
вопросы занятия излагаются систематизировано и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы.	0-10
не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей, или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии,	0

которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки.	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

4. Инструкция\методические рекомендации по выполнению

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к семинарскому занятию. Цель семинарских занятий – научить студентов самостоятельно анализировать учебную и научную литературу и вырабатывать опыт самостоятельного мышления по проблемам курса.

Семинары направлены на использование студентами знаний в учебных условиях и на овладение языком соответствующей науки. Они прививают будущему специалисту навыки содержательных устных выступлений, умение составлять план выступления, подбирать нужную литературу, давать чёткие и ясные ответы на поставленные вопросы, решать интеллектуальные задачи, уметь обобщать, формировать выводы и аргументировать.

Самостоятельная работа студентов начинается с изучения плана семинарских занятий. По формам и способам проведения различаются следующие семинары: выступления студентов с последующим обсуждением, обсуждение рефератов и докладов, развернутая беседа, решение задач и упражнений на самостоятельность мышления; коллоквиум.

Работу над основными вопросами целесообразно начинать с прочтения лекций или учебника с тем, чтобы в целом охватить тему. Дополнить подготовку по вопросам следует материалами первоисточников, монографий, научных статей.

Поиск литературы следует начать с базы данных, с информационно-справочных и поисковых систем, обозначенных в УМК. Далее необходимо глубоко изучить источники, сделать конспект, внимательно его проработать и составить план выступления. Тщательное предварительное продумывание плана по основному вопросу облегчит понимание внутренней логики проблемы, обеспечит усвоение ключевых положений, формирование чётких суждений.

Комплект заданий для контрольной работы по дисциплине «Квалификация преступлений против правосудия»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

<i>№ п/п</i>	<i>Код</i>	<i>Компетенция</i>
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2.	ПК-3	Способен применять нормы материального права

2. Темы 1-4

Вариант № 1

<i>№ п/п</i>	<i>Вопросы</i>	<i>Код компетенции (части) компетенции</i>
1.	Следователь Васильева, желая своевременно закончить уголовное дело	ПК-1, ПК-3

	<p>по обвинению Друзя в причинении тяжкого вреда здоровью Сабаева, отказала в удовлетворении ходатайства его защитника о повторной экспертизе следов ног, оставленных виновным на месте совершения преступления. Защитник утверждал, что его подзащитный не совершал нападения на Сабаева, т.к. именно в это время его видели в другом месте города, а следы обуви Друзя очень похожи на следы подлинного преступника. Васильева, опираясь на показания Сабаева, который не исключал, что среди нападавших был Друзь, а также на показания свидетелей, утверждавших, что незадолго до случившегося Друзь высказывал намерение «разобраться с Сабаевым», вынесла постановление о привлечении Друзя в качестве обвиняемого и мерой пресечения избрала заключение под стражу. Суд установил, что Друзь не участвовал в нападении на Сабаева. Содержится ли в действиях Васильевой состав преступления?</p>	
2.	<p>В процессе расследования уголовного дела по обвинению Додина и Тахтина в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью Цаплина, следователь Соколов установил второстепенную роль Тахтина в совершении преступления. Учитывая это обстоятельство, а также то, что произошло примирение Цаплина и Тахтина, о чём потерпевший просил официально отразить в материалах уголовного дела, Соколов вынес постановление о прекращении уголовного дела в отношении Тахтина, освободив его от уголовной ответственности по ст. 76 УК РФ. Как не соответствующее уголовному закону это постановление было отменено прокурором. Подлежат ли указанные лица уголовной ответственности?</p>	ПК-1, ПК-3

Вариант № 2

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Следователь органов внутренних дел	ПК-1, ПК-3

	<p>Стрючков, имея в производстве три дела по фактам квартирных краж, торопился закончить их расследование, ожидая поощрение со стороны начальства и премию по итогам года. Сроки расследования подходили к концу, и Стрючков предложил Осипову, обвиняемому в грабеже, «взять на себя три кражи». В случае отказа Стрючков угрожал ему максимально возможным наказанием в виде лишения свободы. Боясь исполнения угрозы, Осипов подписал явки с повинной по фактам краж.</p> <p>По совокупности преступлений за кражи и грабёж суд назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 7 лет.</p> <p>Имеется ли в действиях следователя состав преступления?</p>	
2.	<p>Прокурор района Хамидов, узнав, что по одному из дел о хулиганстве проходит свидетелем Борский, с которым он был в неприязненных отношениях, потребовал, чтобы следователь, проводивший расследование, привлёк Борского к ответственности за хулиганство. Борский, как было видно из материалов дела, проходя по улице, увидел дерущихся и принял меры к прекращению драки. Под влиянием Хамидова следователь возбудил в отношении Борского уголовное дело и в обвинительном заключении указал, что Борский непосредственно принял участие в драке.</p> <p>Содержится ли в действиях указанных лиц состав преступления?</p>	ПК-1, ПК-3

Вариант № 3

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>В производстве следователя Крымова находилось дело по обвинению Никонова в убийстве из корыстных побуждений. Отец Никонова, придя к Крымову, попросил изменить статью на более мягкую и пообещал за это отправить Крымова и его семью на отдых в Карловы Вары бесплатно.</p> <p>Крымов, изъяв из дела несколько документов, квалифицировал содеянное</p>	ПК-1, ПК-3

	Крымовым как неосторожное убийство и, закончив дело, направил его в суд. Подлежит ли Крымов уголовной ответственности?	
2.	При рассмотрении уголовного дела по обвинению Андреева в убийстве судья Малина установила, что следственные органы допустили грубую ошибку и квалифицировали убийство при превышении пределов необходимой обороны как умышленное убийство из хулиганских побуждений. Считая, однако, что осуждение Андреева на более длительный срок целесообразно, ибо он характеризовался свидетелями как дебошир и склочник. Андрееву было определено наказание в виде лишения свободы на срок 10 лет. На следующий день Андреев покончил жизнь самоубийством. Подлежит ли Малина уголовной ответственности?	ПК-1, ПК-3

Вариант № 4

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Брат подсудимого Копникова, дождавшись выхода из зала суда прокурора, произнёсшего обвинительную речь по делу его брата и потребовавшего сурового наказания, подскочил к нему, сорвал очки с криком «слепая крыса» и раздавил их каблуком, при этом выражался грубой нецензурной бранью. Имеется ли в действиях указанного лица состав преступления?	ПК-1, ПК-3
2.	Бортникова, не довольная результатом рассмотрения в суде гражданского дела, по которому она проходила в качестве ответчика, стала распространять сведения о том, что решение вынесено за взятку и что эта судья постоянно берет взятки и решает дела не по справедливости, а в пользу того, кто больше даст. Подлежит ли Бортникова уголовной ответственности?	ПК-1, ПК-3

Контрольная работа № 5

№	Вопросы	Код компетенции (части)
---	---------	-------------------------

п/п		компетенции
1.	<p>Судья Люлечкин, находившийся в неприязненных отношениях со своим соседом Муфтаховым, рассмотрел уголовное дело по обвинению последнего в покушении на кражу и назначил ему максимально возможное по санкции наказание в виде лишения свободы.</p> <p>Встретив Люлечкина после отбытия наказания, Муфтахов обвинил его в предвзятом отношении при решении дела, оскорбил в нецензурной форме и дал пощечину в присутствии посторонних граждан.</p> <p>Содержится ли в действиях Муфтахова состав преступления?</p>	ПК-1, ПК-3
2.	<p>Пенсионерка Васина была привлечена к административной ответственности за нарушение правил торговли. В зале суда она в грубой форме требовала от судьи Котовой прекратить дело, нецензурно выражалась в адрес судьи и всей судебной системы. Против Васиной было возбуждено уголовное дело по обвинению в неуважении к суду, выразившемся в оскорблении судьи (ч.2 ст.297 УК РФ) и в клевете в отношении судьи, соединённом с обвинением в совершении тяжкого преступления (ч.3 ст. 298 УК РФ).</p> <p>Правильно ли квалифицированы действия Васиной?</p>	ПК-1, ПК-3

Вариант № 6

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Сотрудник уголовного розыска Пустовойт пришёл на квартиру Ниловой, у которой по его сведениям мог находиться разыскиваемый за совершение тяжкого преступления Глотов. Во время беседы Пустовойта с Ниловой Глотов прятался в соседней комнате и слушал их разговор. Когда Глотов убедился, что Пустовойт располагает достаточно полной информацией о совершенном им преступлении, он набросился на него и ударил ножом в шею. Посчитав, что</p>	ПК-1, ПК-3

	<p>Пустовойт убит, Готов и Нилова под покровом темноты вынесли тело из квартиры и бросили на пустыре. Там его обнаружили прохожие, и это спасло Пустовойту жизнь.</p> <p>Состав какого преступления содержится в действиях Глотова и Ниловой?</p>	
2.	<p>Судье Рокотову несколько раз звонили по телефону и угрожали расправой, если он не изменит меру пресечения в виде заключения под стражу Зорину, обвиняемого по делу о групповом изнасиловании. Оперативными мероприятиями было установлено, что звонившей оказалась племянница Зорина - Ирина, которая действовала под влиянием своего отца (родного брата Зорина).</p> <p>Подлежат ли уголовной ответственности указанные лица?</p>	ПК-1, ПК-3

Вариант № 7

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Старкову было предъявлено обвинение в совершении хищения путём присвоения вверенного имущества. Предполагая, его имущество вскоре будет описано и на него будет наложен арест, Старков передал значительную часть денежных сбережений и драгоценностей, принадлежащих его жене, её брату Пестову. Как Пестов, так и Старков во время допросов отрицали этот факт, однако, следователю при обыске удалось обнаружить драгоценности, спрятанные в тайнике в доме Пестова.</p> <p>Как надлежит квалифицировать действия указанных лиц?</p>	ПК-1, ПК-3
2.	<p>Родственник Славина, привлечённого к уголовной ответственности за мошенничество, обманом заманил в день суда потерпевшего Мурина к себе в квартиру и запер там, пригрозив избить его, если Мурин будет кричать и звать на помощь. В результате этого слушание дела было отложено. Поздним вечером он выпустил Мурина, но предупредил, что искалечит его, если только Мурин явится в суд. Однако, Мурин, явившись на судебное заседание, рассказал обо</p>	ПК-1, ПК-3

	всём этом. Содержится ли в действиях Славина состав преступления?	
--	----------------------------------------------------------------------	--

Вариант № 8

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Адвокат Конев, желая во чтобы то ни было добиться оправдания своего подзащитного, подговорил двух своих знакомых пенсионеров дать следователю ложные показания, подтверждающих алиби подзащитного, пообещав каждому из них заплатить по 100 долларов. Подлежит ли Конев уголовной ответственности?	ПК-1, ПК-3
2.	При судебном рассмотрении дела о бандитизме один из потерпевших внезапно резко изменил свои показания. В частной беседе с прокурором он объяснил, что ему несколько раз звонили и угрожали, если он не изменит своих показаний. Тогда на время процесса потерпевший и его семья были переведены на другую квартиру. Однако, через несколько дней звонки начались опять. Звонившие были задержаны при попытке похитить 3-летнего сына потерпевшего. На допросе они показали, что новый адрес потерпевшего и номер его телефона им стали известны от секретаря судебного заседания. Как надлежит квалифицировать содеянное?	ПК-1, ПК-3

Вариант № 9

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Григорьеву было предъявлено обвинение в укрывательстве преступления, совершенного его двоюродным братом Акимовым. Поздно вечером Акимов в окровавленной одежде пришел домой к Григорьеву и сообщил ему о том, что во время ссоры, «находясь вне себя» от оскорблений своей жены он ударил её кухонным ножом и убил. Григорьев дал Акимову свою одежду, а его рубашку и брюки связал в узел и бросил в мусоропровод.	ПК-1, ПК-3

	<p>Григорьев предложил Акимову через день сообщить об исчезновении жены, а тем временем её труп вывезти в лес и там закопать. Той же ночью братья осуществили этот план, но в процессе расследования были изобличены в содеянном.</p> <p>Как следует квалифицировать действия указанных лиц?</p>	
2.	<p>Во время обоюдной драки Дьяков совершил убийство Юрова. Скрывшись с места происшествия, он покинул родной город и выехал в город Кумск, где проживала его родная сестра. Он рассказал ей о совершенном убийстве и попросил её купить ему другую одежду, а старую сжечь, так как на ней остались видимые следы крови. Сестра выполнила его просьбу.</p> <p>Подлежит ли сестра уголовной ответственности?</p>	ПК-1, ПК-3

Вариант № 10

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Кузин и Пухов на вечеринке поссорились. На улице ссора переросла в драку. В неё ввязался Ларин, который нанес Пухову два удара кулаком по руке и плечу. Кузин, взяв кирпич, нанес Пухову два удара в висок, причинив тяжкий вред здоровью, отчего тот на месте происшествия скончался. Дома Кузин рассказал брату о случившемся, который перенёс труп Пухова и кирпич к общежитию, а утром, угрожая расправой, приказал присутствовавшим на вечеринке Райман и Таловой не говорить о том, что Пухов был в этот вечер на вечеринке с ними. В ходе следствия участвовавшая на вечеринке невеста Кузина всячески уклонялась от явки к следователю и, допрошенная после принудительного привода, отказалась давать показания по данному делу.</p> <p>Невеста Кузина была обвинена в отказе от дачи свидетельских показаний, брат Кузина - в укрывательстве преступлений, а также в понуждении свидетелей к даче заведомо ложных</p>	ПК-1, ПК-3

	показаний, Ларин - в даче заведомо ложных показаний о своём не участии в избиении Пухова, Кузин - в нанесении умышленного тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть Пухова. Правильно ли квалифицированы действия указанных лиц?	
2.	Греков попросил родного брата одолжить ему автомобиль для поездки в соседний райцентр, где он намеривался совместно с другими совершить кражу из магазина. Тот согласился, но с условием, что автомобиль будет возвращён следующим утром невредимым, и что-либо из похищенного ему тоже достанется. На указанном автомобиле Греков и его сообщники выехали в соседний райцентр, где они совершили крупную кражу товаров. Часть похищенного он передал брату при возвращении автомобиля. Как квалифицировать действия Грекова?	ПК-1, ПК-3

3. Критерии оценивания:

Выполнение контрольной работы студентами заочной формы обучения – до 10 баллов.

вопросы раскрыты полно, студент показал умение анализировать и правильно применять нормы действующего уголовного законодательства; последовательное, грамотное и логически стройное изложение материала; правильность формулировки понятий и закономерностей по поставленным проблемам; умение делать выводы по излагаемому материалу; использование судебной практики	Зачтено 5–10 баллов
а) выполненные работы не соответствуют указанным в контрольном задании вариантам; б) выполнены на базе утративших силу нормативных актов; в) работы, в которых ответы на вопросы подменены цитированием текста закона.	Не зачтено 0-4 балла

4. Инструкция\методические рекомендации по выполнению

Контрольная работа представляет собой письменную форму самостоятельной учебной подготовки студентов, которая:

- способствует усвоению знаний по курсу «Квалификация преступлений против правосудия», формированию общекультурных и профессиональных навыков и умений;
- формированию логического мышления, навыков создания научных работ, ведению научных дискуссий;
- осуществлению поиска информации;
- преобразованию информации в знание;
- формированию и аргументированному отстаиванию собственной позиции.

Студент должен показать умение использовать теоретический и законодательный материал при практическом разрешении проблем. Следует изучить условия задачи, уяснить, на какие вопросы требуются ответы, которые должны быть исчерпывающими. Изложенные в задачах фактические обстоятельства предполагаются установленными и доказанными, не следует считать их спорными. Принятое решение нужно аргументировать со ссылками на нормативные акты, конкретные пункты постановлений Пленумов Верховного Суда. В учебных целях можно ссылаться на опубликованную судебную практику, научно-практические комментарии, статьи, учебные пособия и монографии. Желательно формулировать собственную позицию.

Задачи рекомендуется решать по следующей схеме:

1. Определить, является ли поведение лица общественно опасным с уголовно-правовой точки зрения, под признаки каких составов преступлений оно подпадает. При отрицательном ответе необходимо аргументировать принятое решение, указать, какие признаки состава преступления отсутствуют. При положительном ответе необходимо указать статьи (часть, пункт статьи) Особенной части УК РФ. Если преступление выражается в приготовлении либо покушении или совершено в соучастии, то следует применить ст.30, 33 УК РФ. Если в условии задачи фигурируют несколько лиц, то необходимо квалифицировать деяние каждого из них и проанализировать каждый состав преступления.

2. Аргументировать принятое решение со ссылками на нормативные акты, конкретные пункты постановлений Пленумов Верховного Суда. В учебных целях можно ссылаться на опубликованную судебную практику, научно-практические комментарии, статьи, учебные пособия и монографии. Желательно формулировать собственную позицию.

3. Проанализировать по каждой задаче вмененные составы преступлений:

3.1. назвать родовой, видовой, непосредственный (основной, дополнительный) объекты посягательства, а также предмет преступления, если он имеется.

3.2. Установить конструкцию состава преступления (материальный или формальный) и с учетом этого охарактеризовать основные и факультативные признаки объективной стороны (деяние, последствие, причинную связь, способ, место, время, обстановку совершения преступления). Если диспозиция нормы является бланкетной, то при раскрытии признаков объективной стороны необходимо ссылаться на соответствующие нормативные акты.

3.3. Проанализировать субъективную сторону преступления: форму и вид вины (прямой или косвенный умысел, преступное легкомыслие или небрежность), мотив, цель, эмоциональное состояние виновного. Обосновать наличие у него именно такого вида вины.

3.4. Назвать признаки субъекта преступления: возраст, с которого наступает ответственность за данное преступление, вменяемость, специальные признаки, если они имеются.

3.5. Дать характеристику обстоятельствам, усиливающим (квалифицированный состав) или смягчающим (привилегированный состав) ответственность.

Выполненную работу магистрант предоставляет в установленные сроки в электронном виде на сайт СЭО «Фемида» (раздел «Электронное обучение»).

Контрольные работы оцениваются в зависимости от правильности и полноты решения задач.

Условия задач следует включить в текст работы.

ВЫБОР ВАРИАНТА РАБОТЫ:

Варианты работ распределяются в соответствии с первой буквой фамилии студента. Первый вариант выполняют студенты, фамилии которых начинаются с буквы «А», «Б».

Второй вариант – с буквы «В», «Г», «Д».

Третий – с буквы «Е», «Ж», «З».

Четвертый – с буквы «И», «К», «Л».

Пятый вариант – с буквы «М», «Н», «О».

Шестой вариант – с буквы «П», «Р».

Седьмой вариант – с буквы «С», «Т», «У».

Восьмой вариант – с буквы «Ф», «Х», «Ц».

Девятый вариант – с буквы «Ч», «Ш», «Щ».

Десятый вариант – с буквы «Э», «Ю», «Я».

Кейс-измерители

по дисциплине «Квалификация преступлений против правосудия»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

<i>№ п/п</i>	<i>Код</i>	<i>Компетенция</i>
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2.	ПК-3	Способен применять нормы материального права

2. Задачи

<i>№ п/п</i>	<i>Задачи</i>	<i>Код компетенции (части) компетенции</i>
1.	В связи с большим резонансом в городе по поводу убийства, совершенного Маточкиным, глава администрации города, выступая по телевидению, заявил, что Маточкин будет строго наказан. Председатель суда Баранов, также участвовавший в телепередаче, на другой день обратился к судье Комковой, рассматривавшей дело Маточкина, чтобы она поддержала мнение главы администрации. Приговором суда Маточкину был определен за содеянное максимальный срок наказания. Адвокат написал жалобу в областной суд, ссылаясь на то, что на судью было оказано давление.	ПК-1, ПК-3
2.	После осуждения Ласкина к пожизненному лишению свободы за убийство, его брат, считая виновным прокурора, подкараулив его вечером, нанес два удара ножом в грудь, причинив тяжкий вред здоровью.	ПК-1, ПК-3

3.	Судом под председательством Шашкина на длительный срок лишения свободы за изнасилование был осужден Иванников. Считая себя невиновным, он в течение двух лет обращался в различные инстанции с просьбой пересмотреть дело, но получал отказ. Зная, что Иванников был оговорен Савельевой, его брат с целью мести выстрелил в Шишкина, причинив ему легкий вред здоровью. За содеянное он был осужден по ст. 295 УК. Через год после этого дело Иванникова благодаря усилиям журналистки Непиковой было истребовано Верховным Судом Российской Федерации, который признал факт его незаконного осуждения.	ПК-1, ПК-3
4.	Во время судебного процесса судье Семкиной неоднократно звонили родственники подсудимого Зейнатуллина, заявляя, что если он будет приговорен к лишению свободы, то ее внуку придется плохо.	ПК-1, ПК-3
5.	После объявления приговора родственники Погребняка стали выражаться в адрес свидетелей Коноплева и Сазиковой нецензурной бранью, в связи с чем против них было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 297 УК. После подачи осужденным кассационной жалобы приговор районного суда был отменен.	ПК-1, ПК-3
6.	Заведующий отделом администрации области Овчинников, выступая по телевидению, назвал преподавателя Иванова преступником. Считая себя оскорбленным, Иванов написал заявление в районный суд о привлечении Овчинникова к ответственности за клевету. Боясь возбудить уголовное дело против чиновника краевого масштаба, судья Цепко по надуманным мотивам, не предусмотренным уголовно-процессуальным законодательством, отказала в возбуждении дела. Тогда Иванов написал заявление прокурору края Степанкову, который не принял соответствующих мер и, когда истек срок давности привлечения к уголовной ответственности, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.	ПК-1, ПК-3

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
правильное решение задачи, полная аргументация	5
правильная оценка задачи, незначительные ошибки в аргументации	4
в целом правильная оценка задачи, затруднение в аргументации	4-3
неверное решение задачи	0

4. Инструкция\методические рекомендации по выполнению

Для выполнения задач рекомендуется начинать с выяснения предмета спора и круга вопросов, которые требуют разрешения. Для этого надо установить, к какой теме курса относится данная задача, изучить тексты лекций, соответствующий раздел учебника, ознакомиться с нормативными актами, судебной практикой и специальной литературой. Затем приступить к ответам на вопросы. Ссылаясь на нормативные акты (с указанием его полного наименования, статьи, пункта и даты принятия), следует не только изложить содержание нормы, но и объяснить ее смысл.

Ответы должны быть полными, развернутыми, аргументированными, с четкими выводами. При решении задач необходимо использовать постановления высших судебных органов - Конституционного Суда РФ и Пленумов Верховного Суда РФ. Нормативные материалы и развернутый перечень литературы применительно к каждой теме содержатся в данном учебно-методическом пособии. Вместе с тем нужно учитывать изменения, внесенные в уголовное законодательство на момент выполнения работы. В конце работы дается список использованных нормативных и судебных актов, учебной литературы.

Алгоритм решения большинства задач выглядит следующим образом:

1. Уяснение фабулы дела и содержания поставленного вопроса.
2. Классификация предложенного юридического явления с точки зрения уголовного права (установление наличия или отсутствия состава преступления).
3. Уголовно-правовая квалификация факта, то есть приведение частного (события) к общему (уголовно-правовой норме).
4. Отграничение деяния от смежных юридических явлений.

Темы докладов и сообщений по дисциплине «Квалификация преступлений против правосудия»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

<i>№ п/п</i>	<i>Код</i>	<i>Компетенция</i>
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2.	ПК-3	Способен применять нормы материального права

2. Перечень тем для докладов по дисциплине «Квалификация преступлений против правосудия»

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Законодательная основа квалификации преступлений против правосудия по объективной стороне	ПК-1, ПК-3
2.	Классификация преступных последствий и их значение по УК РФ.	ПК-1, ПК-3
3.	Значение непреодолимой силы, физического и психического принуждения для решения вопроса об уголовной ответственности	ПК-1, ПК-3

4.	Причинная связь, ее теоретическое и практическое значение.	ПК-1, ПК-3
5.	Ошибки при квалификации преступлений против правосудия по объективной стороне состава преступления	ПК-1, ПК-3
6.	Признаки, характеризующие субъект преступления против правосудия и их влияние на квалификацию.	ПК-1, ПК-3
7.	Основания ответственности за совершение преступлений против правосудия	ПК-1, ПК-3
8.	Ограниченная вменяемость и ее уголовно-правовое значение	ПК-1, ПК-3
9.	Вина как признак субъективной стороны преступления против правосудия	ПК-1, ПК-3
10.	Умысел как форма вины в материальных и формальных составах преступлений против правосудия	ПК-1, ПК-3
11.	Квалификация преступлений против правосудия при конкуренции уголовно-правовых норм.	ПК-1, ПК-3
12.	Квалификация преступления против правосудия в случае коллизии норм российского уголовного права и международного права, конституционной нормы и нормы уголовного права.	ПК-1, ПК-3

3. Критерии оценки:

Область оценивания	Критерии	Индикаторы	Кол-во баллов
Оценка постановки цели и задач, их решения	Актуальность рассматриваемого вопроса	1. Вопрос всем известен, изучен подробно, при этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством. 2. Проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны. 3. Вопрос малоизученный, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя разные точки зрения.	0-10
	Соответствие целей и задач основным идеям выступления	1. Цель и задачи выступления сформулированы четко и соответствуют высказанным идеям. 2. Цель и задачи выступления сформулированы не конкретно. 3. Цель и задачи выступления не сформулированы.	0-10
	Достоверность информации	1. Информация достоверна. 2. Есть неточности в изложении материала. 3. Информация содержит много фактических ошибок.	0-10
	Подбор информации	1. Материал хорошо изучен и представлен в хорошо структурированном виде. 2. Отбор материала, последовательность изложения и композиция выступления демонстрируют (или не демонстрируют) глубокое понимание материала.	0-10
	Использование наглядного материала	1. При выступлении студентом использован разнообразный вспомогательный материал (презентации, таблицы). 2. Наглядный материал был хорошего качества.	0-10

		3. Наглядный материал использовался удачно.	
Содержание речи		1. Основные положения были ясными, соотносились друг с другом и были изложены в виде содержательных законченных высказываний. 2. Переходы от одного вывода к другому были плавными и логичными. 3. Выступление имело заключительную часть, которая связала воедино всю речь.	0-10
Презентация речи	Речь выступающего о студента	1. Аудитории было понятно изложение информации. 2. Изложение информации было ярким, запоминающимся 3. Оратор говорил с энтузиазмом 4. Изложение информации было беглым. 5. Студент продемонстрировал безукоризненное произношение и навыки артикуляции.	0-10
Достижения автора	Контакт с аудиторией	1. Установлен контакт со слушателями. Выступление привлекло внимание слушателей, расположило их к оратору. 2. Выступающий в течение выступления поддерживал контакт с аудиторией.	0-10
	Устное выступление	1. Выступление уложилось в рамки регламента. 2. Выступающий полно, четко и правильно отвечает на вопросы аудитории	0-10
	Композиция доклада	В ответе нет лишней, не относящейся к теме выступления информации.	0-10

4. Методические рекомендации

Тема доклада должна быть согласована с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными.

Работа студента над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления:

Выступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода.

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов.

Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут

слушатели.

**Тестирование
по дисциплине «Квалификация преступлений правосудия»**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

<i>№ n/n</i>	<i>Код</i>	<i>Компетенция</i>
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2.	ПК-3	Способен применять нормы материального права

2 Тестовые задания

Содержание банка тестовых заданий

V1: Квалификация преступлений против правосудия

01. ПК-1 – Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами

1: 1

S: А. (женщина), действуя совместно с Б. (мужчина), применяет насилие к В. (женщина, совершеннолетняя), удерживая ее, пока Б совершает с ней половое сношение. Содеянное А. следует квалифицировать:

+: по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ (групповое изнасилование, т.е. соисполнительство в изнасиловании);

-: по ч. 5 ст. 33 и ч. 1 ст. 131 УК РФ (пособничество в изнасиловании);

-: по ч. 1 ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера);

1: 2

S: А. ввел Б. в заблуждение и завладел ключами от квартиры Б. для того, чтобы в отсутствие последнего похитить из его квартиры ценные вещи, что в последующем и было сделано. Содеянное А. следует квалифицировать:

-: по ст. 159 УК РФ (мошенничество);

+: по ст. 158 УК РФ (кража);

-: по ст. 158 и 159 УК РФ (совокупность кражи и мошенничества);

1: 3

S: А. совершил террористический акт, в ходе которого была причинена смерть Б. Содеянное А. следует квалифицировать:

+: по п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ (террористический акт, повлекший умышленное причинение смерти человеку)

-: по ч. 1 ст. 205 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (совокупность террористического акта и убийства двух и более лиц)

-: по п. «б» ч. 3 ст. 205 и ч.1 ст. 105 УК РФ (совокупность террористического акта, повлекшего умышленное причинение смерти человеку и убийство, т.е. умышленное причинение смерти другому человеку)

1: 4

S: Полицейский А., произвел задержание гражданина Б. за нарушение общественного порядка, избил его и пригрозил избивать ежедневно до решения суда по его делу. На следующее утро Б совершил самоубийство. Содеянное А следует квалифицировать:

-: по ч. 1 ст. 110 УК РФ (доведение до самоубийства);

-: по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий с применением насилия);

+: по п. «а», «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий с применением насилия, повлекшее тяжкие последствия).

02. ПК-3 Способен применять нормы материального права

1.5.

S: воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования признается оконченным с момента?

+ вмешательства в деятельность суда, органов предварительного расследования в какой-либо форме, в независимости от того, явилось ли результатом вмешательства вынесение решения, приговора, определения либо нет;

- вмешательства в деятельность суда, органов предварительного расследования в какой-либо форме, только если его результатом явилось вынесение решения, приговора, определения;

- вмешательства в деятельность суда, органов предварительного расследования в насильственной форме, в независимости от того, явилось ли результатом вмешательства вынесение решения, приговора, определения либо нет.

1.9.

S: в каком случае возникает уголовная ответственность за бандитизм, т.е. за участие в устойчивой вооруженной группе (банде), созданной в целях нападения на граждан или организации, предусмотренной ч.2 ст. 209 УК РФ:

-: А. вступил в сговор с другими лицами и участвовал в планировании и подготовке ряда взрывов крупных торговых центров;

-: Б. вступил в сговор с другими лицами и участвовал в планировании и подготовке действий по перемещению ряда лиц женского пола за границу для их сексуальной эксплуатации;

+: В. вступил в сговор с другими лицами и участвовал в планировании и подготовке совершения ряда нападений на банки.

1.6.

S: уголовная ответственность за привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.299 УК РФ возникает в следующем случае?

-: Полицейский А. осуществляет задержание гражданина Б., заведомо зная, что он не совершал преступления;

+: Следователь В. выносит в отношении гражданина Г. постановление о привлечении его в качестве обвиняемого, заведомо зная, что он не совершал преступления;

-: Судья Д. выносит в отношении гражданина Ж. обвинительный приговор, заведомо зная, что он не совершал преступления.

3. Критерии оценки результатов тестирования

Критерии	Оценка
90%–100% правильных ответов	«отлично»
70%–89% правильных ответов	«хорошо»
50%–69% правильных ответов	«удовлетворительно»
Менее 50% правильных ответов	«неудовлетворительно»

4. Методические рекомендации

Тестовые задания могут проводиться на каждом занятии в качестве основного элемента закрепления знаний студентов. В этом случае тестовые задания оцениваются преподавателем либо в качестве полноценного ответа, либо в качестве элемента совокупной оценки знаний студента.

Тестирование позволяет путем поиска правильного ответа и разбора допущенных ошибок лучше усвоить тот или иной материал. Предлагаемые тестовые задания разработаны в соответствии с Рабочей программой по дисциплине, что позволяет оценить знания магистров по всему курсу. Тесты используются для проверки знаний в качестве формы промежуточного контроля на семинарских занятиях, а также для проверки остаточных знаний магистров, изучивших данный курс.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. То есть при их выполнении не следует пользоваться текстами законов, учебниками, литературой и т. д.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу.

Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного ответа.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30–45 секунд на один вопрос.

Деловая игра

по дисциплине «Квалификация преступлений против правосудия»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

<i>№ п/п</i>	<i>Код</i>	<i>Компетенция</i>
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2.	ПК-3	Способен применять нормы материального права

2. Деловая игра «Квалификация преступлений против правосудия»

Вопросы для обсуждения

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие и виды преступлений против правосудия.	ПК-1, ПК-3
2.	Проблемы квалификации преступлений против правосудия.	ПК-1, ПК-3

3. Критерии оценки деловой игры

Критерии	Оценка	баллы
Студент дает правильные ответы на 90–100 % заданий	Отлично	2
Студент дает правильные ответы на 70–90 % заданий	Хорошо	1.5
Студент дает правильные ответы на 50–70 % заданий	Удовлетворительно	1
Студент дает правильные ответы на менее 50 % заданий	Неудовлетворительно	Менее 1

4. Методические рекомендации по проведению «деловой игры»

Цель игры:

- выработать навыки квалификации деяний содержащих признаки преступлений против правосудия, предусмотренных уголовным законодательством;
- привить студентам навыки формализации и использования уголовно-правовой информации в процессе квалификации преступлений против правосудия;
- привести в систему и закрепить умения (навыки) использования полученных знаний, а также организации самостоятельной работы студента, направленной на пополнение правовых знаний, необходимых для правильной квалификации деяний, содержащих признаки преступлений против правосудия.

Поэтапный сценарий занятия

Открытие занятия, объявляется тема занятия, кратко раскрывается ее теоретическая и практическая значимость, формулируются цели и задачи деловой игры, которые должны быть достигнуты студентами и преподавателем в ходе совместной работы (10 мин.).

Экспресс-опрос: обсуждение следующих понятий (15 мин.):

№ п/п	Вопросы
1.	Общая характеристика преступлений против правосудия
2.	Проблемы квалификации преступлений против правосудия.

Первый этап -преподаватель предлагает студентам изучить имеющиеся приговоры и опубликованную в Бюллетенях Верховного Суда РФ, следственно-судебную практику, содержащую проблемы квалификации и переквалификации деяний, содержащих признаки преступлений против правосудия, предусмотренных уголовным законодательством и обсудить их. В процессе обсуждения студенты должны высказать свое отношение к квалификации общественно-опасных деяний, определить элементы и признаки состава преступления, особенности имеющихся оценочных признаков, возможность их объективного установления и проверки в процессе квалификации деяний, содержащих признаки преступлений против правосудия, определить преступность деяния, ограничивать первоначальный круг статей УК РФ для уголовно-правовой оценки ситуации, разграничивать смежные нормы для окончательной квалификации (15 мин.).

Второй этап - формирование малых групп, постановка целей и задач для работы в малых группах. Преподаватель делит студенческую группу на 4-6 подгрупп по 6-7 человек в каждой в зависимости от количества студентов в группе. Преподаватель определяет цели и задачи для их работы, обеспечивает раздаточным материалом. Подгруппы должны самостоятельно выработать и четко сформулировать свою позицию по делу. (10 мин.)

В процессе работы малых групп преподаватель посещает каждую из них, анализирует ход обсуждения, при этом он не должен предрешать окончательный вариант квалификации, предложенной студентам ситуации.

Работа в малых группах (20 мин.) – каждая группа должна обсудить предложенную преподавателем ситуацию и выработать общее решение по ее квалификации. Студенты в группе высказывают возможные варианты ответа и фиксируют их; затем осуществляют отбор и систематизацию материала и готовят итоговый ответ.

Результаты работы групп выносятся на общее обсуждение и проводится межгрупповая дискуссия. Для выполнения работы требуются, кроме УК РФ, Постановления Пленумов ВС РФ, предоставляется возможность пользоваться правовыми системами Гарант, Консультант, Кодекс (10 мин.)

Заключение– каждый из студентов может и соответствующим образом аргументировать свое мнение о том, как было организовано занятие, каких результатов удалось достичь, какие проблемы остались нерешенными. В конце преподаватель подводит общий итог и кратко оценивает результативность занятия в целом и работы малых групп (10 мин.)

Форма вопросов для зачета

Северо-Западный филиал
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(г. Санкт-Петербург)

**Вопросы, выносимые на зачет, по дисциплине
«Квалификация преступлений против правосудия»:**

1. Понятие и принципы правосудия.
2. Краткая характеристика норм о преступлениях против правосудия по русскому дореволюционному законодательству. Особенности правового регулирования ответственности за эти преступления в 1917—1921 гг.
3. Ответственность за преступления против правосудия по Уголовным кодексам РСФСР 1922 и 1926 гг.
4. Классификация преступлений против правосудия.
5. Преступления против лиц, участвующих в осуществлении правосудия.
6. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования. Состав и виды преступления.
7. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование.
8. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением предварительного расследования.
9. Неуважение к суду.
10. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя.
11. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса.
12. Преступления против законного порядка отправления правосудия и осуществления предварительного расследования.
13. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.
14. Принуждение к даче показаний.
15. Фальсификация доказательств.
16. Провокация взятки либо коммерческого подкупа.
17. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.
18. Разграничение составов преступлений по объекту преступления
19. Разграничение составов преступлений по субъекту преступления

20. Уголовно-правовое значение потерпевшего для квалификации преступления
21. Разграничение составов преступлений по объективной стороне преступления. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны преступления и их значение для квалификации.
22. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
23. Незаконное освобождение от уголовной ответственности.
24. Заведомо ложный донос. Отличие ложного доноса от клеветы.
25. Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод.
26. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний.
27. Подкуп или принуждение, или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу.
28. Разглашение данных предварительного расследования.
29. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации.
30. Преступления против порядка исполнения наказания.
31. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.
32. Уклонение от отбывания лишения свободы.
33. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта.
34. Укрывательство преступлений. Отличие укрывательства от простого соучастия.

Заведующий кафедрой

Рахманова Е. Н.

Форма билетов для зачета

Северо-Западный филиал
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(г. Санкт-Петербург)

Направление подготовки/специальность 40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность
Профиль подготовки/специализация - уголовно-правовой
Дисциплина: **Квалификация преступлений против правосудия**

1. Фальсификация доказательств.
2. Уклонение от отбывания лишения свободы.

Заведующий кафедрой

Рахманова Е. Н.

Критерии оценивания зачета

Критерии	Баллы
материал усвоен в полном объеме, логично изложен, выводы и обобщения точны и связаны с явлениями в реальной жизни; представлено профессиональное толкование нормативных правовых актов, умение принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, применять нормативные правовые акты, способность юридически правильно квалифицировать факты	От 37 до 100 баллов (зачтено)

и обстоятельства.	
основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет, собственные оценки материала слабо аргументированы, отсутствует связь между законодательной нормой и практикой ее применения.	3б и менее баллов (не зачтено)

Форма тестового задания для зачета в дистанционном формате

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
(Северо-Западный филиал)**

1. Тесты по дисциплине «Квалификация преступлений против правосудия»

V1: **Дисциплина:** Квалификация преступлений против правосудия

V2. **ПК-1 – Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами**

1: 1

S: А. (женщина), действуя совместно с Б. (мужчина), применяет насилие к В. (женщина, совершеннолетняя), удерживая ее, пока Б совершает с ней половое сношение. Содеянное А. следует квалифицировать:

+: по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ (групповое изнасилование, т.е. соисполнительство в изнасиловании);

-: по ч. 5 ст. 33 и ч. 1 ст. 131 УК РФ (пособничество в изнасиловании);

-: по ч. 1 ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера);

1: 2

S: А. ввел Б. в заблуждение и завладел ключами от квартиры Б. для того, чтобы в отсутствие последнего похитить из его квартиры ценные вещи, что в последующем и было сделано. Содеянное А. следует квалифицировать:

-: по ст. 159 УК РФ (мошенничество);

+: по ст. 158 УК РФ (кража);

-: по ст. 158 и 159 УК РФ (совокупность кражи и мошенничества);

1: 3

S: А. совершил террористический акт, в ходе которого была причинена смерть Б. Содеянное А. следует квалифицировать:

+: по п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ (террористический акт, повлекший умышленное причинение смерти человеку)

-: по ч. 1 ст. 205 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (совокупность террористического акта и убийства двух и более лиц)

-: по п. «б» ч. 3 ст. 205 и ч.1 ст. 105 УК РФ (совокупность террористического акта, повлекшего умышленное причинение смерти человеку и убийство, т.е. умышленное причинение смерти другому человеку)

1: 4

S: Полицейский А., произвел задержание гражданина Б. за нарушение общественного порядка, избил его и пригрозил избивать ежедневно до решения суда по его делу. На следующее утро Б совершил самоубийство. Содеянное А следует квалифицировать:

-: по ч. 1 ст. 110 УК РФ (доведение до самоубийства);

-: по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий с применением насилия);

+: по п. «а», «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий с применением насилия, повлекшее тяжкие последствия).

V1: Дисциплина: Квалификация преступлений против правосудия

V2: ПК-3 Способен применять нормы материального права

1:5.

S: уголовная ответственность наступает за приготовление?

+: только к тяжкому и особо тяжкому преступлению;

-: только к преступлению небольшой тяжести и к преступлению средней тяжести;

- к любому преступлению, предусмотренного уголовным законом.

-: уголовная ответственность не возникает

1:6.

S: субъектами получения взятки являются работники государственных органов и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, исполняющие в них профессиональные или технические обязанности?

-: данные лица не являются субъектами получения взятки;

-: эти лица являются субъектами получения взятки;

+: являются в том случае, если выполняют они организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции.

1:7

S: при назначении наказания учитываются?

+: характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи;

-: характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе, занимаемая им должность или осуществляемая деятельность, а также влияние назначенного наказания на перевоспитание осужденного и на материальное положение его семьи;

-: характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

1:8

S: добровольным отказом от преступления признается?

- : прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало невозможность доведения преступления до конца;
- : прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо не осознавало возможность доведения преступления до конца;
- +: прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ

Шифр и название КОМПЕТЕНЦИИ: ПК-1. Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права

Планируемые результаты освоения ОПОП в части компетенции

Планируемые результаты обучения	Уровни освоения результатов обучения			
	1	2 (пороговый)	3 (базовый)	4 (высокий)
	Неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	Незачтено	зачтено		
ПК-1.1. Осуществляет анализ действующего законодательства Российской Федерации и формулирует в проектах юридических документах существо нарушения законности*				
3-1 ЗНАТЬ: особенности обеспечения соблюдения законодательства в конкретных сферах юридической деятельности	Отсутствуют знания особенностей обеспечения соблюдения законодательства в конкретных сферах юридической деятельности	Неполные знания особенностей обеспечения соблюдения законодательства в конкретных сферах юридической деятельности	Знания особенностей обеспечения соблюдения законодательства в конкретных сферах юридической деятельности имеют незначительные пробелы	Сформированы знания особенностей обеспечения соблюдения законодательства в конкретных сферах юридической деятельности
У-1 УМЕТЬ: выявить и зафиксировать нарушение действующего законодательства Российской Федерации в юридических документах	Умения выявлять и фиксировать нарушение действующего законодательства Российской Федерации в юридических документах не сформированы	Умения выявлять и фиксировать нарушение действующего законодательства Российской Федерации в юридических документах сформированы частично	Умения выявлять и фиксировать нарушение действующего законодательства Российской Федерации в юридических документах сформированы, но имеют несущественные недостатки	Умения выявлять и фиксировать нарушение действующего законодательства Российской Федерации в юридических документах сформированы полностью
В-1 ВЛАДЕТЬ: навыками анализа действующего законодательства Российской Федерации	Навык анализа действующего законодательства Российской Федерации не сформированы	Навыки анализа действующего законодательства Российской Федерации сформированы частично	Навыки анализа действующего законодательства Российской Федерации сформированы, но имеет несущественные недостатки	Навыки анализа действующего законодательства Российской Федерации сформированы полностью
ПК-1.2. Готовит служебные документы в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации*				
3-1 ЗНАТЬ: требования действующего законодательства Российской Федерации	Знания о требованиях действующего законодательства Российской Федерации, нормативных	Имеются неполные знания о требованиях действующего законодательства Российской Федерации, нормативных	Сформированные знания о требованиях действующего законодательства Российской Федерации, нормативных	Полностью сформированы знания о требованиях действующего законодательства Российской Федерации

Федерации, нормативных правовых актов к служебным документам	правовых актов к служебным документам отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	правовых актов к служебным документам.	правовых актов к служебным документам, которые имеют незначительные пробелы.	Федерации, нормативных правовых актов к служебным документам.
У-1 УМЕТЬ: на основании анализа действующего законодательства Российской Федерации готовить проекты служебных документов	Умения на основании анализа действующего законодательства Российской Федерации готовить проекты служебных документов не сформированы	Умения на основании анализа действующего законодательства Российской Федерации готовить проекты служебных документов сформированы частично	Умения на основании анализа действующего законодательства Российской Федерации готовить проекты служебных документов сформированы, но имеют незначительные недостатки	Умения на основании анализа действующего законодательства Российской Федерации готовить проекты служебных документов сформированы полностью
В-1 ВЛАДЕТЬ: навыками составления служебных документов	Навыки составления служебных документов не сформированы	Навыки составления служебных документов сформированы частично	Навыки составления служебных документов сформированы, но имеют незначительные недостатки	Навыки составления служебных документов сформированы полностью
ПК-1.3. Применяет основные разработки доктрины права для выработки практических рекомендаций*				
3-1 ЗНАТЬ: труды выдающихся правоведов и общепризнанные правовые учения	Знания о трудах выдающихся правоведов и общепризнанных правовых учениях отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	Имеются неполные знания о трудах выдающихся правоведов и общепризнанных правовых учениях.	Сформированные знания о требованиях действующего о трудах выдающихся правоведов и общепризнанных правовых учениях, которые имеют незначительные пробелы.	Полностью сформированы знания о трудах выдающихся правоведов и общепризнанных правовых учениях.
У-1 УМЕТЬ: уметь на основании анализа юридической литературы применять основные разработки права в практической деятельности	Умение принимать юридически значимые решения в области права; довести содержание принятого решения, оформленного юридического документа до сведения заинтересованных лиц не сформировано	Умение принимать юридически значимые решения в области права; довести содержание принятого решения, оформленного юридического документа до сведения заинтересованных лиц сформировано частично	Умение принимать юридически значимые решения в области права; довести содержание принятого решения, оформленного юридического документа до сведения заинтересованных лиц сформировано, но имеет незначительные недостатки	Умение принимать юридически значимые решения в области права; довести содержание принятого решения, оформленного юридического документа до сведения заинтересованных лиц сформировано полностью

<p>В-1 ВЛАДЕТЬ: навыками поиска и подбора доктринальных источников и формулирование ссылок на них в юридических заключениях</p>	<p>Навыки поиска и подбора доктринальных источников и формулирования ссылок на них в юридических заключениях не сформированы</p>	<p>Навыки поиска и подбора доктринальных источников и формулирования ссылок на них в юридических заключениях сформированы частично</p>	<p>Навыки поиска и подбора доктринальных источников и формулирования ссылок на них в юридических заключениях сформированы, но имеют существенные недостатки</p>	<p>Навыки поиска и подбора доктринальных источников и формулирования ссылок на них в юридических заключениях сформированы полностью</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ

Шифр и название КОМПЕТЕНЦИИ: ПК-3. Способен применять нормы материального права

Планируемые результаты освоения ОПОП в части компетенции

Планируемые результаты обучения	Уровни освоения результатов обучения			
	1	2 (пороговый)	3 (базовый)	4 (высокий)
	Неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	Незачтено	зачтено		
ПК-3.1. Определяет подлежащие применению принципы и нормы материального права с учетом фактических обстоятельств конкретного дела				
3-2 ЗНАТЬ: понятие, структуру и виды норм материального права; принципы материального права; способы толкования принципов и норм материального права; особенности применения принципов и норм материального права; позиции Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, релевантные позиции Европейского Суда по правам человека относительно применения принципов и норм материального права.	Знания о понятии, структуре и видах норм материального права, принципах материального права, способах толкования принципов и норм материального права, особенностях применения принципов и норм материального права, позициях Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, релевантных позициях Европейского Суда по правам человека относительно применения принципов и норм материального права.	Имеются неполные знания о понятии, структуре и видах норм материального права, принципах материального права, способах толкования принципов и норм материального права, особенностях применения принципов и норм материального права, позициях Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, релевантных позициях Европейского Суда по правам человека относительно применения принципов и норм материального права.	Сформированы знания о понятии, структуре и видах норм материального права, принципах материального права, способах толкования принципов и норм материального права, особенностях применения принципов и норм материального права, позициях Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, релевантных позициях Европейского Суда по правам человека относительно применения принципов и норм материального права, которые имеют незначительные проблемы.	Полностью сформированы знания о понятии, структуре и видах норм материального права, принципах материального права, способах толкования принципов и норм материального права, особенностях применения принципов и норм материального права, позициях Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, релевантных позициях Европейского Суда по правам человека относительно применения принципов и норм материального права.
У-2 УМЕТЬ: квалифицировать фактические обстоятельства конкретного дела; толковать подлежащие применению принципы и нормы материального права;	Умение квалифицировать фактические обстоятельства конкретного дела; устанавливать принципы и нормы материального права, подлежащие применению с учетом фактических обстоятельств дела; толковать	Умение квалифицировать фактические обстоятельства конкретного дела; устанавливать принципы и нормы материального права, подлежащие применению с учетом фактических обстоятельств дела; толковать	Умение квалифицировать фактические обстоятельства конкретного дела; устанавливать принципы и нормы материального права, подлежащие применению с учетом фактических обстоятельств дела; толковать	Умение квалифицировать фактические обстоятельства конкретного дела; устанавливать принципы и нормы материального права, подлежащие применению с учетом фактических обстоятельств дела; толковать

	подлежащие применению принципы и нормы материального права не сформировано	подлежащие применению принципы и нормы материального права сформировано частично	подлежащие применению принципы и нормы материального права сформировано, но имеет несущественные недостатки	подлежащие применению принципы и нормы материального права сформировано полностью
В-2 ВЛАДЕТЬ: навыками выбора и применения принципов и норм материального права с учетом фактических обстоятельств дела.	Навык выбора и применения принципов и норм материального права с учетом фактических обстоятельств дела не сформирован	Навык выбора и применения принципов и норм материального права с учетом фактических обстоятельств дела сформирован частично	Навык выбора и применения принципов и норм материального права с учетом фактических обстоятельств дела сформирован, но имеет несущественные недостатки	Навык выбора и применения принципов и норм материального права с учетом фактических обстоятельств дела сформирован полностью
ПК-3.2. Принимает юридические значимые решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального права				
3-3 ЗНАТЬ: принципы и нормы материального права, определяющие основания и порядок принятия юридически значимых решений; сроки принятия юридически значимых решений в соответствии с нормами материального права; особенности оформления юридически значимых решений в соответствии с нормами материального права; последствия нарушения Требований к оформлению юридически значимых решений в сфере материального права	Знания о принципах и нормах материального права, определяющих основания и порядок принятия юридически значимых решений; сроки принятия юридически значимых решений в соответствии с нормами материального права; особенностях оформления юридически значимых решений в соответствии с нормами материального права; последствиях нарушения требований к оформлению юридически значимых решений в сфере материального права отсутствуют либо имеют фрагментарный характер.	Имеются неполные знания о принципах и нормах материального права, определяющих основания и порядок принятия юридически значимых решений; сроки принятия юридически значимых решений в соответствии с нормами материального права; особенностях оформления юридически значимых решений в соответствии с нормами материального права; последствиях нарушения требований к оформлению юридически значимых решений в сфере материального права	Сформированы знания о принципах и нормах материального права, определяющих основания и порядок принятия юридически значимых решений; сроки принятия юридически значимых решений в соответствии с нормами материального права; особенностях оформления юридически значимых решений в соответствии с нормами материального права; последствиях нарушения требований к оформлению юридически значимых решений в сфере материального права, которые имеют незначительные пробелы.	Полностью сформированы знания о принципах и нормах материального права, определяющих основания и порядок принятия юридически значимых решений; сроки принятия юридически значимых решений в соответствии с нормами материального права; особенностях оформления юридически значимых решений в соответствии с нормами материального права; последствиях нарушения требований к оформлению юридически значимых решений в сфере материального права
У-3 УМЕТЬ: принимать юридически значимые решения и оформлять их в соответствии с применимыми	Умение принимать юридически значимые решения и оформлять их в соответствии с применимыми принципами и нормами	Умение принимать юридически значимые решения и оформлять их в соответствии с применимыми принципами и нормами	Умение принимать юридически значимые решения и оформлять их в соответствии с применимыми принципами и нормами	Умение принимать юридически значимые решения и оформлять их в соответствии с применимыми принципами и нормами

<p>принципами и нормами материального права; контролировать корректность оснований, порядка и сроков принятия юридически значимых решений в соответствии с принципами и нормами материального права; доводить содержание юридически значимых решений до сведения заинтересованных лиц</p>	<p>материального права; контролировать корректность оснований, порядка и сроков принятия юридически значимых решений в соответствии с принципами и нормами материального права; доводить содержание юридически значимых решений до сведения заинтересованных лиц не сформировано</p>	<p>материального права; контролировать корректность оснований, порядка и сроков принятия юридически значимых решений в соответствии с принципами и нормами материального права; доводить содержание юридически значимых решений до сведения заинтересованных лиц сформировано частично</p>	<p>материального права; контролировать корректность оснований, порядка и сроков принятия юридически значимых решений в соответствии с принципами и нормами материального права; доводить содержание юридически значимых решений до сведения заинтересованных лиц сформировано, но имеет несущественные недостатки</p>	<p>материального права; контролировать корректность оснований, порядка и сроков принятия юридически значимых решений в соответствии с принципами и нормами материального права; доводить содержание юридически значимых решений до сведения заинтересованных лиц сформировано полностью</p>
<p>В-3 ВЛАДЕТЬ: навыками принятия и оформления юридически значимых решений в соответствии с применимыми принципами и нормами материального права.</p>	<p>Навык принятия и оформления юридически значимых решений в соответствии с применимыми принципами и нормами материального права не сформирован</p>	<p>Навык принятия и оформления юридически значимых решений в соответствии с применимыми принципами и нормами материального права сформирован частично</p>	<p>Навык принятия и оформления юридически значимых решений в соответствии с применимыми принципами и нормами материального права сформирован, но имеет несущественные недостатки</p>	<p>Навык принятия и оформления юридически значимых решений в соответствии с применимыми принципами и нормами материального права сформирован полностью</p>
<p>ПК-1.3. Применяет основные разработки доктрины права для выработки практических рекомендаций*</p>				
<p>3-1 ЗНАТЬ: труды выдающихся правоведов и общепризнанные правовые учения</p>	<p>Знания о трудах выдающихся правоведов и общепризнанных правовых учения отсутствуют либо имеют фрагментарный характер</p>	<p>Имеются неполные знания о трудах выдающихся правоведов и общепризнанных правовых учениях.</p>	<p>Сформированные знания о требованиях действующего о трудах выдающихся правоведов и общепризнанных правовых учениях, которые имеют незначительные пробелы.</p>	<p>Полностью сформированы знания о трудах выдающихся правоведов и общепризнанных правовых учениях.</p>
<p>У-1 УМЕТЬ: уметь на основании анализа юридической литературы применять основные разработки права в практической деятельности</p>	<p>Умение принимать юридически значимые решения в области права; довести содержание принятого решения, оформленного юридического документа до сведения заинтересованных лиц не сформировано</p>	<p>Умение принимать юридически значимые решения в области права; довести содержание принятого решения, оформленного юридического документа до сведения заинтересованных лиц сформировано частично</p>	<p>Умение принимать юридически значимые решения в области права; довести содержание принятого решения, оформленного юридического документа до сведения заинтересованных лиц сформировано, но имеет несущественные недостатки</p>	<p>Умение принимать юридически значимые решения в области права; довести содержание принятого решения, оформленного юридического документа до сведения заинтересованных лиц сформировано полностью</p>

<p>В-1 ВЛАДЕТЬ: навыками поиска и подбора доктринальных источников и формулирование ссылок на них в юридических заключениях</p>	<p>Навыки поиска и подбора доктринальных источников и формулирования ссылок на них в юридических заключениях не сформированы</p>	<p>Навыки поиска и подбора доктринальных источников и формулирования ссылок на них в юридических заключениях сформированы частично</p>	<p>Навыки поиска и подбора доктринальных источников и формулирования ссылок на них в юридических заключениях сформированы, но имеют существенные недостатки</p>	<p>Навыки поиска и подбора доктринальных источников и формулирования ссылок на них в юридических заключениях сформированы полностью</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------