

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Жолобов Ярослав Борисович
Должность: Ректор СЗФ РГУП
Дата подписания: 22.10.2024 11:38:00
Уникальный программный ключ:
4671e55a0ce5aa85ec3a17a938b5f6f8c0433e48

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФИЛИАЛ

Кафедра гражданского процессуального права

Рабочая программа дисциплины

Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов

Набор 2024 г.

Направление подготовки/специальность: 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета)

Профиль подготовки/специализация: Гражданско-правовой

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик(-и): Жеребкина Е.В., преподаватель; профессор Смирнова М.Г., д.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры

(протокол № 9 от 16 апреля 2024 года)

Зав. кафедрой Войтович Л.В., кандидат юридических наук, доцент _____

Санкт-Петербург, 2024

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины

Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов

для набора 2024 года на 202 -202 уч.г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена: профессор Смирнова М.Г., д.ю.н., доцент

Зав. кафедрой Войтович Л. В., к.ю.н., доцент

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация	
1	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины	5
2	Место дисциплины в структуре ОПОП	5
3	Объем дисциплины и виды учебной работы	5
4	Содержание дисциплины	7
5	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	17
6	Материально-техническое обеспечение	26
7	Карта обеспеченности литературой	28
8	Фонд оценочных средств	32

**Аннотация рабочей программы дисциплины
«Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов»**

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина вариативной части учебного плана.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-1, ПК-4, ПК-6.
Содержание дисциплины	Тема 1. Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля . Тема 2. Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами. Тема 3. Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции. Тема 4. Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов. Тема 5. Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов. Тема 6. Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Тема 7. Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами.
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётные единицы (72 часа)
Форма промежуточной аттестации	Зачет

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права
3	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП

Дисциплина вариативной части учебного плана.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1. Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			9	
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Контактная работа	-	44	44	
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	28	28	
Занятия лекционного типа	-	14	14	
Занятия семинарского типа	-	14	14	
в том числе с практической подготовкой	-	10	10	
Форма промежуточной аттестации	-	зачет	зачет	

Таблица 2.2. Заочная (классическая) форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			8	9
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Контактная работа	-	10	2	8
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	62		
Занятия лекционного типа	-	4	2	2
Занятия семинарского типа	-	6	-	6
<i>в том числе с практической подготовкой</i>	-	3	-	3
Форма промежуточной аттестации	-	Зачет		Зачет

Таблица 2.3. Заочная на базе СПО форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			6	7
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Контактная работа	-	6	2	4
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	66		
Занятия лекционного типа	-	2	2	-
Занятия семинарского типа	-	4	-	4
<i>в том числе с практической подготовкой</i>	-	3	-	3
Форма промежуточной аттестации	-	Зачет		Зачет

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля

Понятие и задачи судебного контроля за нормативными правовыми актами. Юридические процедуры проверки нормативных правовых актов. Становление и тенденции развития судебного нормоконтроля в России. Судебный нормоконтроль и административное судопроизводство. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам процедуры судебного нормоконтроля.

Формы и виды судебного нормоконтроля. Прямой (непосредственный) контроль. Косвенный (опосредованный) контроль. Абстрактный и конкретный нормоконтроль.

Понятие и признаки нормативного правового акта как предмета судебного нормоконтроля. Проблемы оспаривания дефектных нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, утративших силу.

Организация судебного контроля в сфере нормотворчества в зарубежных странах.

Тема 2. Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами

Общие правила разграничения компетенции в сфере нормоконтроля между судами Российской Федерации. Разграничение полномочий в сфере нормоконтроля между Конституционным Судом РФ (конституционными и уставными судами субъектов РФ) и судами общей юрисдикции.

Правила подсудности дел об оспаривании нормативных актов судам общей юрисдикции, Суду по интеллектуальным правам.

Тема 3. Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции

Предмет судебной защиты по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Понятие и содержание юридического интереса субъектов в оспаривании нормативных правовых актов.

Проблемы правового регулирования права на оспаривание нормативных правовых актов. Круг субъектов, имеющих право на оспаривание нормативных предписаний в административном судопроизводстве.

Тема 4. Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов

Процессуально-правовая природа производства по делам о признании недействующими нормативных правовых актов и проблемы ее оптимизации. Характеристика юридического конфликта по делу об оспаривании нормативных предписаний. Специфика действия основных принципов административного судопроизводства.

Проблемы процессуального регулирования состава и правового положения лиц, участвующих в деле.

Основания судебной проверки нормативных правовых актов.

Особенности доказывания по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Предмет и содержание доказывания. Необходимые доказательства по делам об оспаривании нормативных предписаний.

Тема 5. Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов

Правовая природа судебных актов в сфере судебного нормоконтроля.

Правовые последствия решения суда, подтверждающего законность спорного нормативного акта. Проблемы повторного оспаривания нормативного правового акта, признанного судом законным.

Материально-правовые и процессуальные последствия признания судом оспариваемого нормативного правового акта не соответствующим закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Проблема пересмотра судебных актов, основанных на нормативном предписании, признанном судом незаконным.

Порядок реализации судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Ответственность органов государственной власти и местного самоуправления за неисполнение решения суда.

Тема 6. Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов

Особенности обжалования и проверки решений судов общей юрисдикции, принятых по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Проблема унификации процедуры проверки.

Особенности исполнения (реализации) судебных решений в сфере судебного нормоконтроля. Проблема формирования механизма исполнения (реализации) судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов.

Тема 7. Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами

Основания и порядок осуществления косвенного (опосредованного) контроля при рассмотрении дел в порядке гражданского, уголовного и административного судопроизводства.

Проблемы непосредственного применения судами Конституции РФ, общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров РФ.

Основания, порядок и последствия направления судом запроса о проверке конституционности примененного или подлежащего применению закона.

**4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)
Тематический план**

**Таблица 3.1
Очная форма обучения**

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля	ПК-1 ПК-4 ПК-6	2 (72)	6	2	1	1	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
2.	Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами	ПК-1 ПК-4 ПК-6		6	3	1	1	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена
3.	Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции	ПК-1 ПК-4 ПК-6		6	4	2	1	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
4.	Проблемы судебного	ПК-1		6	6	4	1	1	вопросы для семинаров

	разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-4 ПК-6							(для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
5.	Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-1 ПК-4 ПК-6		6	4	2	1	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
6.	Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-1 ПК-4 ПК-6		6	4	2	1	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, задачи для зачета
7.	Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами	ПК-1 ПК-4 ПК-6		8	5	2	2	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), деловая игра; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
	Итого		72	44	28	14	8	6	

Тематический план

Таблица 3.2
Заочная (классическая) форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1	Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля	ПК-1 ПК-4 ПК-6	2 (72)	8	1	1	0	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
2.	Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами	ПК-1 ПК-4 ПК-6		8	2	1	0	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена
3.	Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции	ПК-1 ПК-4 ПК-6		8	0	0	0	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
4.	Проблемы судебного	ПК-1		8	3	1	1	1	вопросы для семинаров

	разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-4 ПК-6							(для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
5.	Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-1 ПК-4 ПК-6		10	1	1	0	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
6.	Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-1 ПК-4 ПК-6		10	1	0	1	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, задачи для зачета
7.	Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами	ПК-1 ПК-4 ПК-6		10	2	0	1	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), деловая игра; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
	Итого		72	62	10	4	3	3	

Тематический план

Таблица 3.3
Заочная на базе СПО форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1	Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля	ПК-1 ПК-4 ПК-6	2 (72)	9	0,5	0,5	0	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
2.	Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами	ПК-1 ПК-4 ПК-6		9	1,5	0,5	0	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена
3.	Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции	ПК-1 ПК-4 ПК-6		9	0	0	0	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
4.	Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-1 ПК-4 ПК-6		9	2	0,5	0,5	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания,

									вопросы, задачи для зачета
5.	Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-1 ПК-4 ПК-6		10	0,5	0,5	0	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
6.	Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-1 ПК-4 ПК-6		10	0,5	0	0,5	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, задачи для зачета
7.	Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами	ПК-1 ПК-4 ПК-6		10	1	0		1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), деловая игра; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
	Итого		72	66	6	2	1	3	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1
Очная форма обучения

№ раздела	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Понятие и задачи судебного контроля за нормативными правовыми актами. Юридические процедуры проверки нормативных правовых актов. Становление и тенденции развития судебного нормоконтроля в России. Судебный	7

	нормоконтроль и административное судопроизводство. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам процедуры судебного нормоконтроля. Формы и виды судебного нормоконтроля. Прямой (непосредственный) контроль. Косвенный (опосредованный) контроль. Абстрактный и конкретный нормоконтроль	
Тема 5	Ответственность органов государственной власти и местного самоуправления за неисполнение решения суда.	7
Тема 6	Особенности обжалования и проверки решений судов общей юрисдикции, принятых по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Проблема унификации процедуры проверки.	7
Тема 7	Основания и порядок осуществления косвенного (опосредованного) контроля при рассмотрении дел в порядке гражданского, уголовного и административного судопроизводства.	7
	Итого	28

Таблица 4.2
Заочная (классическая) форма обучения

№ раздела	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Понятие и задачи судебного контроля за нормативными правовыми актами. Юридические процедуры проверки нормативных правовых актов. Становление и тенденции развития судебного нормоконтроля в России. Судебный нормоконтроль и административное судопроизводство. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам процедуры судебного нормоконтроля. Формы и виды судебного нормоконтроля. Прямой (непосредственный) контроль. Косвенный (опосредованный) контроль. Абстрактный и конкретный нормоконтроль	16
Тема 5	Ответственность органов государственной власти и местного самоуправления за неисполнение решения суда.	14
Тема 6	Особенности обжалования и проверки решений судов общей юрисдикции, принятых по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Проблема унификации процедуры проверки.	16
Тема 7	Основания и порядок осуществления косвенного (опосредованного) контроля при рассмотрении дел в порядке гражданского, уголовного и административного судопроизводства.	16
	Итого	62

Таблица 4.3
Заочная на базе СПО форма обучения

№ раздела	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Понятие и задачи судебного контроля за нормативными правовыми актами. Юридические процедуры проверки нормативных правовых актов. Становление и тенденции развития судебного нормоконтроля в России. Судебный нормоконтроль и административное судопроизводство. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам процедуры судебного нормоконтроля. Формы и виды судебного нормоконтроля. Прямой (непосредственный) контроль. Косвенный (опосредованный) контроль. Абстрактный и конкретный нормоконтроль	18
Тема 5	Ответственность органов государственной власти и местного самоуправления за неисполнение решения суда.	16
Тема 6	Особенности обжалования и проверки решений судов общей юрисдикции, принятых по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Проблема унификации процедуры проверки.	16
Тема 7	Основания и порядок осуществления косвенного (опосредованного) контроля при рассмотрении дел в порядке гражданского, уголовного и административного судопроизводства.	16
	Итого	66

4.4. Темы курсовой работы

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий и групповых дискуссий. Особенностью изучения дисциплины является подготовка в ходе самостоятельной работы процессуальных документов и судебных актов по факту, определяемой преподавателем.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения оспаривания нормативных правовых актов, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Университета.

Семинарские занятия

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения. На семинарских занятиях применяются следующие методы контрольного опроса, дискуссии.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия.

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом содержания положений процессуального законодательства, теории и принципов судебного нормоконтроля, реализации норм материального и процессуального права при раскрытии содержания вопросов семинарских занятий, знание правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда Российской Федерации по вопросам для семинаров, умения и навыки применения данных правовых позиций, умения определять подлежащие применению и применять процессуальные нормы судебного нормоконтроля при рассмотрении конкретных дел, а также реализовывать полномочия суда по рассмотрению и разрешению конкретных дел, и обладание обучающимся навыками составления судебных актов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к их форме и содержанию.

Практические занятия

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты решают ситуационные задачи, то есть разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;
- решение ситуационных задач;
- подготовка процессуальных документов и судебных актов;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче зачета.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение.

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами вопросов теории судебного нормоконтроля;
- широкое и максимально детальное изучение Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и иных рекомендованных нормативных правовых актов;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и источников судебного нормоконтроля, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в учебной литературе и перечень которых содержится в рабочей программе дисциплины настоящего учебно-методического комплекса и настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ и арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей в области судебного нормоконтроля. В библиотеке Российского государственного университета правосудия можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Законодательство, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

Изучая особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов, следует учитывать, что в рекомендованных учебниках и учебных пособиях многие вопросы решаются неоднозначно, что требует от студента выработки самостоятельного и критического подхода к осмыслению и оценке прочитанного. Как правило, в учебниках дается ссылка на иные позиции, однако, для подробного ознакомления с аргументами сторонников другой точки зрения желательно прочитать по дискуссионным вопросам несколько учебников. Это тем более необходимо при написании курсовых, контрольных работ, подготовке к семинарам.

Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы.

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной и заочной (группы выходного дня) форм обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение студентом актуальных вопросов судебной формы защиты права собственности.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента: применять на практике нормы гражданского и арбитражного процессуального права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы в сфере нормоконтроля; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;
- 4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на одно задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых. К примеру, при определении предмета доказывания по делу недостаточно сделать ссылку только на процессуальные нормы, необходимо установить норму материального права, которая регулирует спорное правоотношение.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Учебно-методические рекомендации для сдачи зачета

Сдача зачета осуществляется путем устного ответа преподавателю на вопрос билета, который студент получает в день сдачи зачета. Билет содержит два вопроса из числа вопросов для подготовки. Несдача зачета происходит в случаях, если:

- ответ студента не соответствует поставленным в билете вопросам;
- ответ студента осуществляется без привлечения источников и научной литературы предусмотренной учебно-методическим комплексом;
- ответ студента не раскрывает содержание вопросов билета в полном объеме;
- ответ подготовлен не самостоятельно (использование технических средств, шпаргалок и т.п.);
- ответ не содержит собственных выводов студента на поставленные в билете вопросы;
- в процессе ответа студент не смог ответить на заданные ему преподавателем вопросы.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Судебная практика ВС РФ и других судов общей юрисдикции, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека». Необходимо помнить, что постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сохраняют силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда Российской Федерации. Разъяснения по вопросам судебной практики содержатся и в информационных письмах Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено

освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации, 12 декабря 1993 года (ст. 10, 76, 116, 118, 120, 125-128, 133).

Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ст. 3).

Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ст. 5, 27).

Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» (ст. 23).

Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (ст. 9).

Федеральный конституционный закон от 06.12.2011 № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в

Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ст. 2, 3).

Федеральный конституционный закон от 04.06.2014 № 8-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации».

Федеральный закон от 14 июня 1994 года № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу Федеральных конституционных законов, Федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» (ред. от 22 октября 1999 г.).

Налоговый кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ (ст. 3, 4, 9, 30, 138).

Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти в субъектах Российской Федерации» (ст. 9, 23, 27, 29-1).

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (гл.21).

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ (гл. 22-23).

Федеральный закон от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ст. 43-48, 78).

Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ст.23).

Федеральный закон от 04.06.2014 № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с изменением подведомственности некоторых категорий дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами»;

Федеральный закон от 28.06.2014 № 186-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»;

Указ Президента РФ от 23 мая 1996 года № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента РФ, Правительства РФ и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» (в ред. от 28.06.2005).

Официальные акты высших судебных органов

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 1998 г. №19-П по делу о толковании положений статей 125, 126, 127 Конституции РФ;

Постановление Конституционного Суда от 11 апреля 2000 г. №6-П по делу о проверке отдельных положений ФЗ «О Прокуратуре РФ».

Постановление Конституционного Суда от 18 июля 2003 г. №13-П по делу о проверке конституционности положений ст. 115, 231, ГПК РСФСР, ст. 26, 251, 253 ГПК РФ.

Постановление Конституционного Суда от 27 января 2004г. №1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 части первой статьи 27, частей первой, второй и четвертой статьи 251, частей второй и третьей статьи 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Правительства Российской Федерации.

Постановление конституционного Суда РФ от 31 марта 2015 г. № 6-П по делу о проверке конституционности пункта 1 части 4 статьи 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» и абзаца третьего подпункта 1 пункта 1 статьи 342 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой открытого акционерного общества «Газпромнефть».

Определение Конституционного Суда РФ от 4 марта 2004 г. по запросу Кемеровского областного суда о проверке конституционности ч.2 и 3 ст. 253 ГПК РФ.

Определение Конституционного Суда РФ от 8 июля 2004 г. № 238-О по жалобе гражданина Тимонина Д.В. на нарушение его конституционных прав п. 1 ч. 1 ст. 134, ст. 248, ч. 1 и 8 ст. 251 ГПК РФ.

Определение Конституционного Суда РФ от 20 октября 2005 г. № 513-О по жалобе гражданина Шалота В.Ф. на нарушение его конституционных прав положениями п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ.

Определение Конституционного Суда РФ от 12 мая 2005 г. № 244-О по жалобе граждан Вихровой Л.А., Кареевой Е.И. и Масловой В.Н. на нарушение их конституционных прав положениями ч. 1 ст. 134 ГПК РФ, статьями 220 и 253 ГПК РФ.

Определение Конституционного Суда РФ от 02 марта 2006 N 58-О по жалобе гражданина Смердова С. Д. на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 251 ГПК РФ на нарушение его конституционных прав положениями п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ.

Определение Конституционного Суда РФ от 12 июля 2006 № 182-О по жалобам гражданина Калинина А.Е., ОАО «Кузбассэнерго», ООО «Деловой центр «Гагаринский» и ЗАО «Инновационно-финансовый центр «Гагаринский» на нарушение конституционных прав и свобод положениями п. 1 ч. 1 ст. 150, ст. 192 и . 5 ст. 195 АПК РФ.

Определение Конституционного Суда РФ от 27.10.2015 № 2473-О по жалобам акционерных обществ «Барнаульская генерация», «Барнаульская теплосетевая компания», «Кемеровская теплосетевая компания» и «Иркутская электросетевая компания» на нарушение конституционных прав и свобод ч.1 ст. 251 ГПК РФ.

Постановление Правительства РФ от 13 августа 1997 г., №1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов Федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации».

1. Постановление Правительства РФ от 3 марта 2004 г. № 123 « Об утверждении Правил отмены решений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, а также решений органов местного самоуправления, принятых во исполнение переданных им полномочий по государственному регулированию тарифов на тепловую энергию» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 01.02.2005 № 49, от 15.09.2008 № 686).

Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 329 « О Министерстве финансов Российской Федерации» (в ред. Постановления Правительства от 20.02.2010 № 75).

Постановление Правительства РФ от 30 сентября 2004 г. № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» (в ред. Постановления Правительства от 15.07.2009 № 561).

Постановление Правительства РФ от 21 августа 2004 г. № 429 «О Федеральной таможенной службе» (в ред. Постановления Правительства от 29.12.2008 № 1046).

Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 332 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по тарифам» (в ред. Постановления Правительства от 20.02.2010 № 67).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2021 № 6 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» (www.vsrfl.ru).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 N 42 «О применении норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства» (www.vsrfl.ru).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 № 5 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» (www.vsrfl.ru).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 17 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Интернет-ресурсы:

Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru

Официальный сайт арбитражных судов Российской Федерации - www.arbitr.ru.

Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - www.vsrfl.ru

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модуль International Law - аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы,

		Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1.	<p align="center">Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов</p>	<p>г. Санкт-Петербург, Александровский парк д. 5 литера А Учебная аудитория 113 – для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации: Моноблок – 1 шт.; Мультимедийный проектор – 1 шт.; Проекционный экран -1 шт.; Акустическая колонка – 1 шт.; Колонки - 1 шт.; Доска маркерная – 1 шт.; Жалюзи - 6 шт.; Стол-парта ученический – 67 шт.; Стул ученический – 135 шт.; Сейф металлический - 1 шт.; Стул - 2 шт.; Трибуна – 1 шт.</p>

2.		<p>г. Санкт-Петербург, Александровский парк д. 5 литера А</p> <p>Учебная аудитория 217 – для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации:</p> <p>Моноблок – 1 шт.;</p> <p>Телевизор - 1 шт.;</p> <p>Колонки - 1 шт.;</p> <p>Доска маркерная – 1 шт.;</p> <p>Жалюзи - 1 шт.;</p> <p>Стол-парта ученический – 15 шт.;</p> <p>Стул ученический – 29 шт.</p>
3.		<p>г. Санкт-Петербург, Александровский парк д. 5 литера А</p> <p>Учебный зал судебных заседаний 308 – для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации:</p> <p>Моноблок- 1 шт.;</p> <p>Мультимедийный проектор – 1 шт.;</p> <p>Проекционный экран – 1 шт.;</p> <p>Колонки - 1 шт.;</p> <p>Доска маркерная – 1 шт.;</p> <p>Жалюзи - 2 шт.;</p> <p>Стол-парта ученический – 16 шт.;</p> <p>Стул ученический – 34 шт.;</p> <p>Трибуна – 1 шт.,</p> <p>Флаг Российской Федерации – 1 шт.</p>
4.		<p>г. Санкт-Петербург, Александровский парк д. 5 литера А</p> <p>Аудитория 119 – помещение для самостоятельной работы обучающихся:</p> <p>Моноблок - 22 шт.;</p> <p>Стол-парта ученический – 45 шт.;</p> <p>Стул ученический – 45 шт.;</p> <p>Шкаф – 1 шт.;</p> <p>Наглядные пособия (портреты выдающихся юристов России) – 4 шт.</p>

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра гражданского процессуального права

Специальность 40.04.05 Судебная и прокурорская деятельность (профили: гражданско-правовой).

Дисциплина: Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов

Курс 4

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
<p>Никитин, С. В. Судебный контроль за законностью нормативных правовых актов : учебное пособие для вузов / С. В. Никитин. - Москва : Юрайт, 2023. - 150 с. - (Высшее образование). - (Дата размещения: 17.01.2023). - ISBN 978-5-534-06163-5. - Текст : электронный.</p>	<p>https://urait.ru/bcode/516076</p>	
Дополнительная литература		
<p>Анциферов, Н. В. Официальное опубликование нормативных правовых актов в России : Монография / Н. В. Анциферов. - Москва : Проспект, 2019. - 112 с. - (Дата размещения: 31.08.2020). - ISBN 978-5-392-27806-0. - Текст : электронный.</p>	<p>https://www.book.ru/book/937512</p>	
<p>Государственная гражданская служба. Сборник нормативных правовых актов : Сборник статей / сост. В.А. Жильцов. - Москва : Проспект, 2017. - 509. - (Дата размещения: 25.02.2020). - Режим доступа: для авторизованных пользователей. - ISBN 978-5-392-24201-6. - Текст : электронный.</p>	<p>https://www.book.ru/book/922370</p>	
<p>Ярошенко, Л. В. Судебный контроль в исполнительном производстве : монография. - Москва : Проспект, 2017. - 124. - Режим доступа: для авторизованных пользователей. - ISBN 978-5-392-21846-2. - Текст : электронный.</p>	<p>https://www.book.ru/book/922268</p>	

<p>Савельев, Д. Б. Все о семейном праве. Сборник нормативных правовых и судебных актов : Сборник статей / сост. Д. Б. Савельев. - Москва : Проспект, 2017. - 440. - Режим доступа: для авторизованных пользователей. - ISBN 978-5-392-23042-6. - Текст : электронный.</p>	<p>https://www.book.ru/book/921716</p>	
<p>Беспалов, Ю. Ф. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации. Постатейный научно-практический комментарий : Учебное пособие / Ю. Ф. Беспалов. - Москва : Проспект, 2020. - 710 с. - (Дата размещения: 31.08.2020). - ISBN 978-5-392-30574-2. - Текст : электронный.</p>	<p>https://www.book.ru/book/937887</p>	
<p>Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины</p>		
<p>Никитин С.В. Совершенствование правового регулирования порядка рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов / С.В Никитин // Российское правосудие. 2016. № 10. С. 28-39.</p>	<p>http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web</p>	
<p>Никитин С.В. Последствия признания судом нормативного правового акта незаконным: материально-правовой аспект/ С.В Никитин // Российское правосудие.2018. Спецвыпуск. С. 92-100.</p>	<p>http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web</p>	
<p>Никитин С.В. Судебная защита прав, нарушенных действием незаконных нормативных правовых актов / С.В Никитин // Российское правосудие. 2019. № 8. С. 53-59</p>	<p>http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web</p>	

Зав. библиотекой _____ Е.А. Зелинская

Зав. кафедрой _____ Л.В. Войтович

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля.	ПК-1 ПК-4 ПК-6	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), тестовые задания, вопросы, задачи для зачета.
2.	Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами.	ПК-1 ПК-4 ПК-6	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи для зачета, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
3.	Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции.	ПК-1 ПК-4 ПК-6	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи для зачета, задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
4.	Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов.	ПК-1 ПК-4 ПК-6	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи для зачета, задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
5.	Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов.	ПК-1 ПК-4 ПК-6	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи для зачета, задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
6.	Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов.	ПК-1 ПК-4 ПК-6	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи для зачета, задания для контрольной работы для заочной формы обучения, деловая игра.
7.	Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами.	ПК-1 ПК-4 ПК-6	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи для зачета, задания для контрольной работы для заочной формы обучения.

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
2.	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права.
3.	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности.

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих норм права, совершения юридических действий в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, применения норм материального и процессуального права при раскрытии содержания вопросов семинарских занятий (понятие субъектов арбитражного процесса, основания их классификации, определение предмета доказывания, распределение обязанностей по доказыванию и иных вопросов для проведения контрольного опроса).

Тема 1. Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие и задачи судебного контроля за нормативными правовыми актами в соответствии с действующим законодательством. Юридические процедуры проверки нормативных правовых актов. Становление и тенденции развития судебного нормоконтроля в России. Судебный нормоконтроль и административное судопроизводство. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам процедуры судебного нормоконтроля.	ПК-1, ПК-4
2.	Формы и виды судебного нормоконтроля. Прямой (непосредственный) контроль.	ПК-1, ПК-4

	Косвенный (опосредованный) контроль. Абстрактный и конкретный нормоконтроль.	
3.	Понятие и признаки нормативного правового акта как предмета судебного нормоконтроля. Проблемы оспаривания дефектных нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, утративших силу и подготовка, вынесение законного судебного акта.	ПК-1, ПК-4
4.	Организация судебного контроля в сфере нормотворчества в зарубежных странах.	ПК-4

Тема 2. Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Общие правила разграничения компетенции в сфере нормоконтроля между судами Российской Федерации. Разграничение полномочий в сфере нормоконтроля между Конституционным Судом РФ (конституционными и уставными судами субъектов РФ) и судами общей юрисдикции с соблюдением принципов.	ПК-1, ПК-4
2.	Правила подсудности дел об оспаривании нормативных актов судам общей юрисдикции, Суду по интеллектуальным правам и вынесение законного и обоснованного судебного акта.	ПК-1, ПК-4

Тема 3. Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Предмет судебной защиты по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Понятие и содержание юридического интереса субъектов в оспаривании нормативных правовых актов.	ПК-1
2.	Проблемы правового регулирования права на оспаривание нормативных правовых актов и способность рассмотрения дел в соответствии с действующим законодательством. Круг субъектов, имеющих право на оспаривание нормативных предписаний в административном судопроизводстве.	ПК-1, ПК-4

Тема 4. Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Процессуально-правовая природа производства по делам о признании недействующими нормативных правовых актов и проблемы ее оптимизации. Характеристика юридического конфликта по делу об оспаривании нормативных предписаний. Специфика действия основных принципов административного судопроизводства.	ПК-1, ПК-4
2.	Проблемы процессуального регулирования состава и правового положения лиц, участвующих в деле и вынесение законного и	ПК-1, ПК-4

	обоснованного судебного акта по делу.	
3.	Основания судебной проверки нормативных правовых актов и подготовка законного судебного акта.	ПК-4
4.	Особенности доказывания по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Предмет и содержание доказывания. Необходимые доказательства по делам об оспаривании нормативных предписаний и обеспечение рассмотрение дел в соответствии с действующим законодательством.	ПК-1, ПК-4

Тема 5. Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Правовая природа судебных актов в сфере судебного нормоконтроля.	ПК-1
2.	Правовые последствия решения суда, подтверждающего законность спорного нормативного акта. Проблемы повторного оспаривания нормативного правового акта, признанного судом законным с соблюдением принципов.	ПК-4, ПК-6
3.	Материально-правовые и процессуальные последствия признания судом оспариваемого нормативного правового акта не соответствующим закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу и способность рассмотрения дела посредством гражданского и административного судопроизводства.	ПК- 4, ПК-6
4.	Проблема пересмотра судебных актов, основанных на нормативном предписании, признанном судом	ПК- 4, ПК-6

	незаконным и вынесение законного судебного акта.	
5.	Порядок рассмотрения и реализации судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Ответственность органов государственной власти и местного самоуправления за неисполнение решения суда.	ПК- 1, ПК-4, ПК-6

Тема 6. Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Особенности обжалования и проверки решений судов общей юрисдикции, принятых по делам об оспаривании нормативных правовых актов и рассмотрение дела во всех судебных инстанциях. Проблема унификации процедуры проверки.	ПК-1, ПК-4, ПК-6
2.	Особенности исполнения (реализации) судебных решений в сфере судебного нормоконтроля. Проблема формирования механизма исполнения (реализации) судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов и вынесение законного судебного акта.	ПК-1, ПК-4, ПК-6

Тема 7. Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Основания и порядок осуществления косвенного (опосредованного) контроля при рассмотрении дел в порядке гражданского, уголовного и административного судопроизводства.	ПК-1, ПК-4, ПК-6

2.	Проблемы непосредственного применения судами Конституции РФ, общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров РФ с соблюдением принципов.	ПК-1, ПК-4, ПК-6
3.	Основания, порядок и последствия направления судом запроса о проверке конституционности примененного или подлежащего применению закона и вынесение законного судебного акта.	ПК-1, ПК-4, ПК-6

2.Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы Очно- заочная и заочные ф.о.
Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	26	10
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса.	16	6
Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	8	3
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0	0

Комплект правовых ситуаций

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
2.	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права.
3.	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности.

№ п/п	Ситуационные задачи	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>31 мая 2013 года Орловским областным Советом народных депутатов на двадцатом заседании названного Совета принят и 6 июня 2013 года Губернатором Орловской области подписан Закон Орловской области № 1490-ОЗ «Об ответственности за административные правонарушения» (далее - Закон Орловской области № 1490-ОЗ, Закон об ответственности за административные правонарушения).</p> <p>Первоначальный текст Закона Орловской области № 1490-ОЗ был опубликован в печатном издании «Орловская правда» № 81 от 8 июня 2013 года.</p> <p>Законом Орловской области от 13 июня 2019 года № 2345-ОЗ «О внесении изменений в Закон Орловской области «Об ответственности за административные правонарушения» (далее по тексту - Закон Орловской области № 2345-ОЗ), принятым на тридцать шестом заседании Орловского областного Совета народных депутатов 31 мая 2019 года и подписанным Губернатором Орловской области 13 июня 2019 года, внесены изменения в статью 6.2 Закона Орловской области об ответственности за административные правонарушения, часть 1 которой изложена в следующей, действующей на момент рассмотрения дела, редакции: «Нарушение установленных правилами благоустройства территорий муниципальных образований Орловской области (далее также - правила благоустройства) требований к содержанию территорий общего пользования и порядка пользования такими территориями - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до шестидесяти тысяч рублей».</p>	ПК-1, ПК-4, ПК-6

	<p>Закон Орловской области № 2345-ОЗ опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» 13 июня 2019 года и в печатном издании «Орловская правда» № 64 от 18 июня 2019 года.</p> <p>По мнению административного истца, оспариваемая им норма регионального Закона об ответственности за административные правонарушения принята с превышением полномочий субъекта Российской Федерации, не отвечает требованиям определенности и ясности, нарушает принцип равенства всех перед законом, что повлекло незаконное привлечение его к административной ответственности.</p> <p>Суд удовлетворил административное исковое заявление.</p> <p><i>Оцените законность и обоснованность действий субъектов данных правоотношений. Дайте правовую оценку их действиям. Какие правовые акты являются предметом оспаривания в порядке гл.21КАС РФ и гл.24 АПК РФ. Составьте соответствующий процессуальный акт.</i></p>	
2.	<p>Открытое акционерное общество «Ханты-Мансийскавтосервис» 05.11 2015 г. обратилось в суд Ханты-Мансийского автономного округа с заявлением о признании недействующим решения Думы г. Ханты-Мансийска № 342 от 16.08.2015г. «Об утверждении расчетов экономической (кадастровой) оценки и ценового зонирования земель города» (в части установления ставки арендной платы в размере 417,45 рублей за квадратный метр за земельные участки для размещения объектов выполняющих вид деятельности "ремонт и обслуживание автомобилей, шиномонтаж", расположенных в третьей ценовой зоне города, а также в части установления дифференцированных ставок кадастровой стоимости одного квадратного метра земли в размере 820,57 рублей и нормативной цены одного квадратного метра земли в размере 615,43 рубля для промышленной застройки в третьей ценовой зоне города.</p> <p>В судебном заседании окружной суд установил, что оспариваемый акт признан утратившим силу в связи с принятием решения Думы города Ханты-Мансийска от 25.11.2015 № 123. Решением окружного суда от 12.12.2015 заявленные обществом требования удовлетворены.</p> <p>Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 18.02.2016 решение отменено, производство по делу в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 214 КАС РФ прекращено.</p> <p><i>Оцените законность и обоснованность вынесенных по делу судебных постановлений. Определите нормы процессуального законодательства, которые могут быть применены в данной правовой ситуации.</i></p>	ПК-1, ПК-4
3.	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 25 по Краснодарскому краю (далее – по тексту МИФНС № 25 по	ПК-1, ПК-4, ПК-6

	<p>КК/инспекция) обратилась в Шпаковский районный суд Краснодарского края с административным иском к Павловой Е.В. о взыскании задолженности по транспортному налогу, пени по тем основаниям, что на налоговом учете в МИФНС № 25 по КК состоит в качестве налогоплательщика Павлова Е.В., которая обещала уплачивать законно установленные налоги.</p> <p>МИФНС № 25 по КК произведено начисление по транспортному налогу за 2015 год- 3750 рублей (налог), 27 руб. 00 коп. На момент подачи заявления обязанность налогоплательщика по уплате налога не прекращена, в связи с чем, за неуплату сумм налога в срок, установленный законодательством, в порядке ст. 75 НК РФ налогоплательщику начислена пеня. Также, должнику в порядке досудебного урегулирования в требовании об уплате налога предложено было добровольно оплатить суммы налога и пени, но должник не исполнил данное требование.</p> <p>Межрайонной ИФНС России № 25 КК был произведен расчет транспортного налога за 2015 год, и 28.12.2016 года, Павловой Е.В. заказным письмом направлено налоговое уведомление, согласно которому в срок не позднее 01.12.2016 года ей необходимо оплатить транспортный налог в сумме 2.250 руб.</p> <p>До настоящего времени налоги не оплачены.</p> <p><i>Оцените законность и обоснованность действий лиц, участвующих в деле.</i></p> <p><i>Определите нормы процессуального права, которые должен применить суд, осуществляя полномочия по отправлению правосудия? Подготовьте законное, обоснованное и мотивированное решение суда по данному делу, восполняя недостающие данные по своему усмотрению.</i></p>	
4.	<p>Заместителем начальника Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств УФССП России по Н... краю Ивановым С.П. 2 июня 2017 года по результатам рассмотрения материалов дела исполнительного производства от 23.05.2017 № 67489376/ 260988, возбужденного на основании исполнительного листа, выданного Л... районным судом города Н..., об обязанности Губернатора Н.. края устранить нарушения требований законодательства, исполнив требования статьи 2 Закона Н.. края «О губернаторе Н.. края», статьи 35 Устава Н...края, национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной указом Президента РФ, статьи 74.1 Закона № 131-ФЗ путем инициирования удаления в отставку главы М.. городского округа Петрова М.М., в связи с несоблюдением им ограничений, запретов и неисполнением обязанностей, которые установлены ФЗ № 273- ФЗ, было вынесено Постановление о взыскании с Губернатора Н... края исполнительного сбора в размере 50000 рублей, поступившее в аппарат Правительства Н...края.</p> <p>Данное постановление судебного пристава-исполнителя мотивировано тем, что исполнительный документ Губернатором Н... края в срок, установленный для добровольного исполнения, не</p>	ПК-1, ПК-4, ПК-6

	<p>исполнен. Доказательств, подтверждающих уважительность причин неисполнения исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения, судебному приставу-исполнителю должником не представлено.</p> <p>В соответствии с ч.3 ст. 112 ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае неисполнения исполнительного документа неимущественного характера исполнительный сбор с должника гражданина или должника-индивидуального предпринимателя устанавливается в размере пяти тысяч рублей, с должника-организации- пятидесяти тысяч рублей. Таким образом, судебный пристав -исполнитель взыскивает с губернатора Н. края исполнительный сбор в размере, установленном для должника-организации.</p> <p><i>Оцените законность действий судебного пристава-исполнителя. Мотивируйте свой ответ. Определите подсудность данной категории дел с учетом применения судебной практики? Составьте обоснованное и мотивированное апелляционное определение суда по данному делу, восполняя недостающие данные по своему усмотрению.</i></p>	
--	--	--

2.Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы Очно- заочная и заочные ф.о.
<p>Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.</p>	26	10
<p>Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса.</p>	16	6
<p>Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.</p>	8	3

Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0	0
--	---	---

Деловая игра

1.Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
2.	ПК – 4	Способен применять нормы процессуального права.
3.	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей

2.Фабула дела:

№ п/п	Фабула дела	Код компетенции (части) компетенции
1	Тищенко А.А. обратился с тремя административными исками к судебным приставам-исполнителям Иванову С.И., Петрову К.М., Степаненко Е.Б. о признании их бездействия незаконным. В обоснование своих требований он указал, что является взыскателем по исполнительному листу, который находится на исполнении группы по принудительному исполнению, сформированной в соответствии со ст. 34.1 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Приставами, входящими в группу, не совершено ни одного исполнительного действия по исполнению его требования, что нарушает его законные права. Суд принял заявления и объединил требования в одно производство.	ПК-1, ПК-4, ПК-6

3. Методические материалы по проведению

До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, административное исковое заявление по предложенной фабуле, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, письменный отзыв на административное исковое заявление.

СУД – проводит судебное заседание по предложенной фабуле. Ожидаемый результат - разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия).

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСТЕЦ, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживает иски требования, представляет доказательства (по своему усмотрению).

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОТВЕТЧИК, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживает отзыв на исковое заявление, представляет доказательства (по своему усмотрению).

СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВЫ-ИСПОЛНИТЕЛИ – выступить в судебном заседании по существу спора (привлекаются к участию в игровом процессе по усмотрению сторон, в зависимости от их правовой позиции).

СЕКРЕТАРЬ судебного заседания – участвовать в судебном заседании в соответствии с его функциями.

ИНЫЕ СТУДЕНТЫ – участвовать в качестве ЭКСПЕРТОВ, которые дают правовую оценку действиям суда и иных участников процесса.

4. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы Очно- заочная и заочные ф.о.
Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развернутый, аргументированный.	26	10
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса.	16	6
Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	8	3
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0	0

**Комплект заданий для контрольной работы
для заочной формы обучения**

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
2.	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права.
3	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей

Вариант 1

№ п/п	Задание	код компетенции и (части компетенции)
1	<p>31 мая 2013 года Орловским областным Советом народных депутатов на двадцатом заседании названного Совета принят и 6 июня 2013 года Губернатором Орловской области подписан Закон Орловской области № 1490-ОЗ «Об ответственности за административные правонарушения» (далее - Закон Орловской области № 1490-ОЗ, Закон об ответственности за административные правонарушения).</p> <p>Первоначальный текст Закона Орловской области № 1490-ОЗ был опубликован в печатном издании «Орловская правда» № 81 от 8 июня 2013 года.</p> <p>Законом Орловской области от 13 июня 2019 года № 2345-ОЗ «О внесении изменений в Закон Орловской области "Об ответственности за административные правонарушения» (далее по тексту - Закон Орловской области № 2345-ОЗ), принятым на тридцать шестом заседании Орловского областного Совета народных депутатов 31 мая 2019 года и подписанным Губернатором Орловской области 13 июня 2019 года, внесены изменения в статью 6.2 Закона Орловской области об ответственности за административные правонарушения, часть 1 которой изложена в следующей, действующей на момент рассмотрения дела, редакции: "Нарушение установленных правилами благоустройства территорий муниципальных образований Орловской области (далее также - правила благоустройства) требований к содержанию территорий общего пользования и порядка пользования такими территориями - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до шестидесяти тысяч</p>	ПК-1, ПК-4, ПК-6

	<p>рублей».</p> <p>Закон Орловской области № 2345-ОЗ опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» 13 июня 2019 года и в печатном издании «Орловская правда» № 64 от 18 июня 2019 года.</p> <p>По мнению административного истца, оспариваемая им норма регионального Закона об ответственности за административные правонарушения принята с превышением полномочий субъекта Российской Федерации, не отвечает требованиям определенности и ясности, нарушает принцип равенства всех перед законом, что повлекло незаконное привлечение его к административной ответственности.</p> <p>Суд удовлетворил административное исковое заявление.</p> <p><i>Дайте юридическую оценку полномочиям суда. Оцените законность и обоснованность судебного акта суда первой инстанции. Дайте юридическое заключение о возможности подготовки дела к судебному разбирательству.</i></p>	
--	--	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
-------	---------	-------------------------------------

1	<p>Открытое акционерное общество «Ханты-Мансийскавтосервис» 05.11 2015 г. обратилось в суд Ханты-Мансийского автономного округа с заявлением о признании недействующим решения Думы г. Ханты-Мансийска N 342 от 16.08.2015г. «Об утверждении расчетов экономической (кадастровой) оценки и ценового зонирования земель города» (в части установления ставки арендной платы в размере 417,45 рублей за квадратный метр за земельные участки для размещения объектов выполняющих вид деятельности "ремонт и обслуживание автомобилей, шиномонтаж", расположенных в третьей ценовой зоне города, а также в части установления дифференцированных ставок кадастровой стоимости одного квадратного метра земли в размере 820,57 рублей и нормативной цены одного квадратного метра земли в размере 615,43 рубля для промышленной застройки в третьей ценовой зоне города.</p> <p>В судебном заседании окружной суд установил, что оспариваемый акт признан утратившим силу в связи с принятием решения Думы города Ханты-Мансийска от 25.11.2015 N 123.</p> <p>Решением окружного суда от 12.12.2015 заявленные обществом требования удовлетворены.</p> <p>Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 18.02.2016 решение отменено, производство по делу в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 214 КАС РФ прекращено.</p> <p><i>Дайте юридическую оценку полномочиям суда. Оцените законность и обоснованность судебных постановлений по делу. Проведите анализ судебной практики по данному делу.</i></p>	ПК-1, ПК-4, ПК-6
---	--	------------------

Вариант 3

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
-------	---------	-------------------------------------

1	<p>Заместитель прокурора Н... края обратился в суд с административным иском (с учетом уточнений) о признании недействующими отдельных положений территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на территории Н... края на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов, утвержденной постановлением Правительства Н... края, ввиду установления ими объема медицинской помощи и нормативов финансовых затрат в меньшем размере, чем это предусмотрено Программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 19 декабря 2016 года № 1403.</p> <p>По мнению административного истца, Территориальная программа в оспариваемой части нарушает права граждан на получение государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи в объеме, установленном Правительством РФ.</p> <p>Решением Н... краевого суда административное исковое заявление было удовлетворено.</p> <p>Правительством Н... края и территориальным фондом обязательного медицинского страхования Н... края была подана апелляционная жалоба, в которой просят отменить решение, ссылаясь на неправильное применение норм материального права.</p> <p><i>Дайте юридическую оценку полномочиям суда в соответствии с нормами процессуального законодательства. Дайте правовую оценку законности и обоснованности судебных постановлений по делу. Перечислите особенности подготовки к рассмотрению дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами. Составьте законное и обоснованное апелляционное определение по данному делу, восполняя недостающие данные по своему усмотрению.</i></p>	ПК-1, ПК-4, ПК-6.
---	---	-------------------

Контрольная работа студентами заочной и заочной ГВД форм обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Контрольные задания представлены в трёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
-------------------------	------------------

с А по И	1 вариант
с К по П	2 вариант
с Р по Я	3 вариант

Критерии оценивания контрольной работы

Критерии оценки	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	20
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный, и (или) не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	16
Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	8
Умение не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ несамостоятельно.	0

Примеры тестовых заданий

F1: Дисциплина: Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов

F2: Кафедра гражданского процессуального права
СЗФ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Правильный ответ помечен знаком «+».

V1: Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов

V2: ПК- 1- способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

I:

S: Административные иски о признании нормативных правовых актов недействующими, не подлежат рассмотрению в суде, если:

+ : проверка конституционности этих правовых актов в соответствии с Конституцией РФ отнесена к компетенции Конституционного Суда РФ.

+ : проверка конституционности этих правовых актов в соответствии с федеральными конституционными законами отнесена к компетенции Конституционного Суда РФ.

+ : проверка конституционности этих правовых актов в соответствии с федеральными законами отнесена к компетенции конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации.

- : проверка конституционности правовых актов в сфере избирательных прав в соответствии с федеральными законами отнесена к компетенции избирательной комиссии.

I:

S: При рассмотрении административных дел об оспаривании нормативных правовых актов действуют принципы:

+ : законности.

+ : справедливости.

- : правовой определенности.

+ : непосредственности.

V2: ПК-4- способен применять нормы процессуального права.

I:

S: Суд вправе объединить в одно производство для совместного рассмотрения и разрешения несколько административных дел об оспаривании:

+ : одного и того же нормативного правового акта.

+ : разных нормативных правовых актов, затрагивающих права и свободы. - : правовой определенности.

+ : оспаривание разных положений одного и того же акта.

V2: ПК-6- способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности.

I:

S: При рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет:

+: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление.

+: соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

+: соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов.

-: соглашение о примирении сторон по административному делу об оспаривании нормативного правового акта.

I:

S: Суд вправе прекратить производство по административному делу об оспаривании нормативного правового акта в случае, если:

+: оспариваемый нормативный правовой акт утратил силу, отменен или изменен и перестал затрагивать права, свободы и законные интересы административного истца.

-: административным истцом не соблюден установленный федеральным законом обязательный досудебный порядок урегулирования данной категории административных споров

+: лицо, обратившееся в суд, отказалось от своего требования и отсутствуют публичные интересы, препятствующие принятию судом данного отказа.

+: оспаривание разных положений одного и того же акта.

Вопросы для зачета

1. Понятие и задачи судебного контроля за нормативными правовыми актами.
2. Юридические процедуры проверки нормативных правовых актов. Становление и тенденции развития судебного нормоконтроля в России.
3. Судебный нормоконтроль и административное судопроизводство.
4. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам процедуры судебного нормоконтроля.
5. Формы и виды судебного нормоконтроля. Прямой (непосредственный) контроль. Косвенный (опосредованный) контроль. Абстрактный и конкретный нормоконтроль.
6. Понятие и признаки нормативного правового акта как предмета судебного нормоконтроля.
7. Проблемы оспаривания дефектных нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, утративших силу.
8. Организация судебного контроля в сфере нормотворчества в зарубежных странах.
9. Правила разграничения компетенции в сфере нормоконтроля между судами Российской Федерации.
10. Правила подсудности дел об оспаривании нормативных актов судам общей юрисдикции.
11. Предмет судебной защиты по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Понятие и содержание юридического интереса субъектов в оспаривании нормативных правовых актов.
12. Проблемы правового регулирования права на оспаривание нормативных правовых актов.
13. Круг субъектов, имеющих право на оспаривание нормативных предписаний в гражданском процессе.
14. Процессуально-правовая природа производства по делам о признании недействующими нормативных правовых актов и проблемы ее оптимизации.
15. Характеристика юридического конфликта по делу об оспаривании нормативных предписаний.
16. Проблемы процессуального регулирования состава и правового положения лиц, участвующих в деле.
17. Основания судебной проверки нормативных правовых актов.
18. Особенности доказывания по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Предмет и содержание доказывания.
19. Необходимые доказательства по делам об оспаривании нормативных предписаний.
20. Правовая природа судебных актов в сфере судебного нормоконтроля.
21. Правовые последствия решения суда, подтверждающего законность спорного нормативного акта.
22. Проблемы повторного оспаривания нормативного правового акта, признанного судом законным.
23. Материально-правовые и процессуальные последствия признания судом оспариваемого нормативного правового акта не соответствующим закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.
24. Проблема пересмотра судебных актов, основанных на нормативном предписании, признанном судом незаконным.

25. Порядок реализации судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Ответственность органов государственной власти и местного самоуправления за неисполнение решения суда.

26. Особенности обжалования и проверки решений судов, принятых по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Проблема унификации процедуры проверки.

27. Особенности исполнения (реализации) судебных решений в сфере судебного нормоконтроля. Проблема формирования механизма исполнения (реализации) судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов.

28. Основания и порядок осуществления косвенного (опосредованного) контроля при рассмотрении дел в порядке гражданского, уголовного и административного судопроизводства.

29. Проблемы непосредственного применения судами Конституции РФ, общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров РФ.

30. Основания, порядок и последствия направления судом запроса о проверке конституционности примененного или подлежащего применению закона.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФИЛИАЛ
Образовательная программа по специальности 40.05.04
Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета)
Специализация «Судебная деятельность»

Дисциплина Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов

Билет №

1. Формы и виды судебного нормоконтроля. Прямой (непосредственный) контроль. Косвенный (опосредованный) контроль. Абстрактный и конкретный нормоконтроль.

2. Некоммерческая организация «Союз автолюбителей и автопрофессионалов» обратилась в суд с заявлением об оспаривании областного закона, нарушающего права граждан.

После возбуждения производства по делу и проведения предварительного судебного заседания областной закон был признан утратившим силу по инициативе Правительства области соответствующим законодательным органом субъекта РФ.

Суд прекратил производство по делу. Через три месяца областной закон с аналогичным наименованием и аналогичными нормами, регулируемыми соответствующие правоотношения, принимается заново. Некоммерческая организация вновь рассматривает возможность обращения в компетентный суд с требованием об оспаривании нормативного правового акта, аналогичные требования готовы заявить граждане, на которых распространяется соответствующий нормативный правовой акт.

Проанализируйте ситуацию с позиций принципов административного судопроизводства. Определите подсудность рассматриваемого дела.

Дайте юридическое заключение действиям некоммерческой организации по подготовке дела к рассмотрению.

Какие юридические действия должен был совершить суд?

Заведующий кафедрой _____ / Л.В. Войтович

Критерии оценивания зачета:

Зачет состоит из двух частей: первая часть - тестирование, вторая часть - ответ на теоретический вопрос и решение задачи.

Вторая часть зачета проводится в устной форме (билет включает теоретический вопрос и задачу).

На зачете обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Результаты тестирования оцениваются по шкале от 0 до 10 баллов. Ответы на теоретический вопрос и задачу оцениваются по шкале от 0 до 25 баллов. Баллы за ответ обучающегося определяются путём сложения баллов, полученных за прохождение тестирования, ответы на теоретический вопрос и задачу.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

Критерии оценки ответов на теоретический вопрос

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос	Количество баллов
Знание сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Знание сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Знание не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Критерии оценки решения задачи	Количество баллов
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов,	15

актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Оценка успеваемости обучающихся осуществляется в баллах в соответствии с Положением «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся», утвержденным Приказом РГУП № 111 от 02.03.2023 г.

Максимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по каждой дисциплине, включая промежуточную аттестацию, равна 100 баллам, из них:

- до 40 баллов - по результатам текущего контроля успеваемости;
- до 60 баллов - по результатам промежуточной аттестации.

Распределение максимальных баллов по видам работы (очная форма обучения):

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1	Оценка за посещаемость учебных занятий	до 14 (за каждый семестр – до 7)
2	Оценка за результаты учебных занятий учебных занятий и научной работы:	до 26 баллов (за каждый семестр – до 13)
2.1.	оценка по результатам учебных занятий учебных занятий и научной работы	до 20 (за каждый семестр – до 10)
2.2.	оценка по результатам промежуточного зачета/контрольного задания в устной или письменной форме	до 6 (за каждый семестр – до 3)
3	Экзамен (зачет)	до 60
	Итого:	до 100

Распределение максимальных баллов по видам работы (заочная форма обучения):

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1	Оценка за посещаемость учебных занятий	до 10 (за каждый семестр – до 5)
2	Оценка за результаты учебных занятий учебных занятий и научной работы	до 20 (до 20 (за каждый семестр – до 10)
3	Контрольная работа/ итоговое контрольное задание/промежуточный зачет	до 10
4	Экзамен (зачет)	до 60
	Итого:	до 100

Баллы, полученные за ответы, полученные на экзамене (зачете), суммируются с полученными в ходе изучения дисциплины и получившаяся итоговая сумма баллов переводится в традиционную оценку:

до 36 баллов – неудовлетворительно (не зачтено)

37-58 баллов – удовлетворительно (зачтено),

59-79 баллов – хорошо (зачтено),

80-100 баллов – отлично (зачтено).