

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Жолобов Ярослав Борисович

Должность: Директор СЗФ РГУП

Дата подписания: 24.10.2024 11:11:32

Уникальный программный ключ:

4671e55a0ce5aa85ec3a17a938b5f6f8c0433e48

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**  
**СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФИЛИАЛ**

Рабочая программа дисциплины

## **Теория правосудия**

**Набор 2024 г.**

**Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция**

**Профиль подготовки:**

**Магистерская программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»**

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): доцент Князькин С. И., к.ю.н., доцент; профессор, А.А. Фомин, доктор юридических наук, профессор

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 9 от 16 апреля 2024 года)

Зав. кафедрой Войтович Л.В., кандидат юридических наук, доцент \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург, 2024

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ  
рабочей программы дисциплины  
Теория правосудия  
для набора 2024 года на 202 -202 уч.г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена: профессор А.А. Фомин, доктор юридических наук, профессор

\_\_\_\_\_

Зав. кафедрой Войтович Л.В, к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_

**Оглавление**

	<b>Наименование разделов</b>	<b>Стр.</b>
1	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины	4
2	Место дисциплины в структуре ОПОП	4
3	Объем дисциплины и виды учебной работы	4
4	Содержание дисциплины	5
5	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	12
6	Материально-техническое обеспечение	26
7	Карта обеспеченности литературой	27
8	Фонд оценочных средств	30

### Аннотация рабочей программы дисциплины «Теория правосудия»

Разработчики: Князькин С.И., Фомин А.А.

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ООП	Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5.
Содержание дисциплины	Тема 1. Предмет учебной дисциплины и признаки правосудия. Тема 2. Уровни знания и методы исследования судебной деятельности. Тема 3. Единая ветвь отечественной судебной власти и её построение. Тема 4. Формирование кадрового судейского состава и статус судьи. Тема 5. Структура судебного учреждения и организация его деятельности. Тема 6. Принципы судебной деятельности. Тема 7. Деятельность первой и проверочных судебных инстанций.
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётных единицы (108 часов)
Форма промежуточной аттестации	Контрольное задание Экзамен

### 1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры
2	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
3	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
4	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

### 2. Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП

Дисциплина обязательной части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

### 3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 3.1  
Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			II	III
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	57	51
Контактная работа	-	18	12	6
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	90	45	45
Занятия лекционного типа	-	4	2	2
Занятия семинарского типа	-	14	10	4
Форма промежуточной аттестации	-			экзамен

Таблица 3.2  
Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	По семестрам	
			II	III
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108		
Контактная работа		18	4	14
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		90	45	45
Занятия лекционного типа		6	2	4
Занятия семинарского типа		12	2	10
в том числе с практической подготовкой		5	-	5
Форма промежуточной аттестации				экзамен

#### 4. Содержание дисциплины

##### 4.1. Текст рабочей программы по темам

###### Тема 1. Предмет учебной дисциплины и признаки правосудия.

Предмет учебной дисциплины. Происхождение и закономерности формирования судебной власти. Существенные и несущественные признаки правосудия. Содержание правосудия и предпосылки его осуществления. Назначение судебной власти в современном обществе. Государственные и третейские суды.

###### Тема 2. Уровни знания и методы исследования судебной деятельности.

Методы исследования деятельности по отправлению правосудия. Философское осмысление предмета и его составных частей (анализ и синтез, индукция и дедукция, выводы и силлогизмы, диалектический метод познания в теории правосудия). Социологические приемы сбора и обработки информации, инструментальный подход и моделирование.

Сравнительное правоведение. Догматический (формально-юридический) метод познания правовых явлений. Психологические методы исследования деятельности в сфере отправления правосудия. Нетрадиционные способы познания, включая метод конфессиональных оценок. Соотношение научного анализа и практического опыта.

Научные абстракции, их значение в познании проблем правосудия. Формирование абстракций как результата многих обобщений. Абстракция как момент истины, одна сторона, грань или связь между явлениями. Правосудие, истина, справедливость, беспристрастность, компетентность, судопроизводство, верховенство права, государственная служба как основные абстракции в теории правосудия.

Доктринальный уровень. Совокупность научных идей по поводу реализации государством правосудной деятельности. Понимание правосудия в контексте социальной практики. Европейские стандарты правосудия.

Нормативный уровень. Обеспечение правосудия правовыми средствами.

Конституционные федеральные и федеральные законы о судебной системе, статусе судей, порядке их назначения, полномочиях и гарантиях независимости. Основные принципы отправления правосудия.

Реальный уровень реализации судебной власти и защиты права. Доступность и эффективность правосудия, его основные признаки. Кризисные проявления при осуществлении судебной власти. Современная судебная реформа. Объективные пределы возможностей судебной системы. Судебная практика и ее значение для обеспечения предсказуемого правосудия.

### **Тема 3. Единая ветвь отечественной судебной власти и её построение.**

Единая ветвь судебной власти. Конституционный Суд Российской Федерации и уставные суды: порядок создания, компетенция. Суды общей юрисдикции. Военные суды. Миротворческая юстиция. Система арбитражных судов. Арбитражные суды субъектов Российской Федерации, номерные апелляционные суды, кассационные суды арбитражных округов, их структура и порядок деятельности. Судебный орган второй кассации. Орган судебного надзора.

### **Тема 4. Формирование кадрового судейского состава и статус судьи.**

Кадровые, интеллектуальные, организационные и финансовые условия осуществления правосудной деятельности.

Отбор претендентов на судейские должности. Конкурсный порядок замещения судебных вакансий, основные критерии.

Деловые и личные качества руководителя суда, репутация судебного учреждения. Ответственность руководства за обеспечение условий для осуществления правосудной деятельности.

Единоличный и коллегиальный порядок рассмотрения судебных споров, его влияние на межличностные отношения, связанные с принятием судебных решений.

### **Тема 5. Структура судебного учреждения и организация его деятельности.**

Структура судебного учреждения разного уровня, роль информационного и коммуникативного обеспечения его деятельности для решения управленческих задач. Стили управления судебным учреждением. Общие условия организации работы в суде, подведения ее итогов, планирования работы будущего периода. Научная организация труда, порядок его реализации.

Состав статусных особенностей судебной деятельности. Служебная деятельность судьи и профессиональные деформации личности, комплекс вины в ее структуре.

Интеллектуальные и волевые требования в деятельности по отправлению правосудия. Нравственный выбор судьи и его нравственные предрассудки.

Дисциплинарная ответственность судей: общие основания и специальные, вызванные принятием ошибочных судебных актов.

### **Тема 6. Принципы судебной деятельности.**

Принципы судебной деятельности, их классификация и роль в обеспечении правосудия. Организационные и функциональные принципы. Право на суд. Верховенство права. Современная классификация принципов отправления правосудия.

Антикоррупционные средства реализации правосудной деятельности. Очищение и самоочищение судебной власти.

### **Тема 7. Деятельность первой и проверочных судебных инстанций.**

Инстанционное построение судебной системы. Первая судебная инстанция в мировой юстиции, судах общей юрисдикции и арбитражных судах, ее основное назначение и порядок деятельности, преимущества перед другими судебными инстанциями. Апелляционная инстанция в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, ее целевые установки. Проблемы кассационного и надзорного производства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.



## 4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

## Тематический план

Таблица 3.1  
Очная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Тема 1. Предмет учебной дисциплины и признаки правосудия.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	3 (108)	12	1,5	0,5	1	-	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
2.	Тема 2. Уровни знания и методы исследования судебной деятельности.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		12	1,5	0,5	1	-	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
3.	Тема 3. Единая ветвь отечественной судебной власти и её построение.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		12	2,5	0,5	1	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
4.	Тема 4. Формирование кадрового судебного состава и статус судьи.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		12	1,5	0,5	1	-	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
5.	Тема 5. Структура судебного учреждения и организация его деятельности.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		14	1,5	0,5	1	-	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену, задания для контрольной работы для заочной формы

									обучения
6.	Тема 6. Принципы судебной деятельности.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		14	3,5	0,5	1	2	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
7.	Тема 7. Деятельность первой и проверочных судебных инстанций.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		14	6	1	2	3	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
	<b>Итого</b>		<b>108</b>	<b>90</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	

**Таблица 3.2**  
**Заочная (классическая) форма обучения**

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Тема 1. Предмет учебной дисциплины и признаки правосудия.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	3 (108)	12	1,5	0,5	1	-	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
2.	Тема 2. Уровни знания и методы исследования судебной деятельности.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		12	1,5	0,5	1	-	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
3.	Тема 3. Единая	ПК-2		12	3	1	1	1	вопросы для семинаров

	ветвь отечественной судебной власти и её построение.	ПК-3 ПК-4 ПК-5							(для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
4.	Тема 4. Формирование кадрового состава судейского состава и статус судьи.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		12	2	1	1	-	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену
5.	Тема 5. Структура судебного учреждения и организация его деятельности.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		14	2	1	1	-	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
6.	Тема 6. Принципы судебной деятельности.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		14	3	1	1	1	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
7.	Тема 7. Деятельность первой и проверочных судебных инстанций.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		14	5	1	1	3	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
	<b>Итого</b>		<b>108</b>	<b>90</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	

### 4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1

Очная форма обучения  
Заочная (классическая) форма обучения

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Очная форма обучения	Заочная (классическая) форма обучения
<b>Тема 1</b>	Существенные и несущественные признаки правосудия. Научные абстракции, их значение для исследования проблем правосудной деятельности.	12	12
<b>Тема 2</b>	Нетрадиционные способы познания, включая метод конфессиональных оценок. Судебная практика и ее значение для обеспечения предсказуемого правосудия.	12	12
<b>Тема 3</b>	Проблемы деятельности каждой из ветвей судебной власти.	12	12
<b>Тема 4</b>	Модели отбора претендентов на судебские должности: достоинства и недостатки.	12	12
<b>Тема 5</b>	Дисциплинарная ответственность судей: общие основания и специальные, вызванные принятием ошибочных судебных актов.	14	14
<b>Тема 6</b>	Понимание принципов правосудной деятельности с точки зрения верховенства закона и верховенства права.	14	14
<b>Тема 7</b>	Проблемы инстанционного построения отечественной судебной системы и способы их решения.	14	14
	<b>Итого</b>	90	90

### 4.4. Темы курсовой работы

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

## **5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины**

#### **Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий**

##### **Общие положения**

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий, лабораторных практикумов. Особенностью изучения дисциплины является изучение судопроизводственных и судоустройственных проблем правосудия и способов их решения.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

##### **Лекционные занятия (теоретический курс)**

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения процессуального и материального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость, обращается внимание на организационные аспекты отправления правосудия.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Северо-Западного филиала Университета.

##### **Семинарские занятия**

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения. На семинарских занятиях применяются следующие методы контрольного опроса, дискуссии.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия.

##### **Практические занятия**

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты решают ситуационные задачи, то есть разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное законодательство, теорию права, гражданского процесса, арбитражного процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в факте обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) ГПК РФ (АПК РФ) и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики высшестоящих судебных инстанций, в решениях Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

**Задача должна:**

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

### **Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы**

**Общие положения**

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;
- решение ситуационных задач;
- подготовка процессуальных документов и судебных актов;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче экзамена.

### **Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение**

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами организационных и процессуальных вопросов правосудной деятельности в их доктринальном понимании;
- анализ специфики правового регулирования различных аспектов отправления правосудия с использованием максимально возможных методов научного познания;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы приобретенные знания стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в литературе и перечень которых содержится в настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ и арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации».

Необходимо просматривать такие сайты как [www.garant.ru](http://www.garant.ru), [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru), сайт Российской газеты [www.rg.ru](http://www.rg.ru), на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) либо [www.garant.ru](http://www.garant.ru) можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей. В библиотеке СЗФ РГУП можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Законодательство, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

### **Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы**

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной и заочной (группы выходного дня) форм обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение магистратом актуальных правосудной деятельности.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента: применять на практике нормы процессуального права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы, возникающие в ходе отправления правосудия; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;
- 4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые

оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на одно задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых. К примеру, при определении предмета доказывания по делу недостаточно сделать ссылку только на процессуальные нормы, необходимо установить норму материального права, которая регулирует спорное правоотношение.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

### **Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы**

**Деловая игра** способствует закреплению умений и навыков применения норм процессуального и материального права, уяснения институтов правосудия в их доктринальном понимании. Разрешение дела по существу предполагает обязательное определение норм материального права, подлежащих применению судом в данной правовой ситуации и толкование применимых норм материального права с учётом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации.

В ходе экзамена студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

- даны с использованием теории, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций высших судов,
- даны на все поставленные вопросы,
- развернутыми, аргументированными.

Работа студентов по подготовке к промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за изменениями в законодательстве. Также следует учитывать и постановления, и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и сохранившими свою юридическую силу постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Судебная практика ВС РФ и других судов общей



юрисдикции, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридическом журнале «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации». Необходимо помнить, что постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сохраняют силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда Российской Федерации. Разъяснения по вопросам судебной практики содержатся и в информационных письмах Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Необходимо просматривать такие сайты как [www.garant.ru](http://www.garant.ru), [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru), сайт Российской газеты [www.rg.ru](http://www.rg.ru), на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) либо [www.garant.ru](http://www.garant.ru) можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

### **Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины**

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме, предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность

использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

## **5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики**

### **Нормативные правовые акты.**

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с последующими изменениями) // РГ. 25 декабря 1993. № 237.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам между государствами-участниками СНГ от 22 января 1993 г. // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

Гагская конвенция по вопросам гражданского процесса от 01 марта 1954 г. // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных, экономических судов на территории государств-участников СНГ от 06 марта 1998 г. // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже (Женева, 21 апреля 1961 г.) // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 29 декабря 1958 г.) // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Соглашение стран СНГ от 20 марта 1992 г. «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» // Закон. 1993. № 1.

Федеральный конституционный закон от 21 июня 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»(с посл. изм. и доп.) // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»(с посл. изм. и доп.)// СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.

Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»(с посл. изм. и доп.) // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1589.

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с посл. изм. и доп.)// СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (с посл. изм. и доп.)// СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации 24 июля 2002г № 95-ФЗ(с посл. изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с посл. изм. и доп.)// РГ, 20 ноября 2002 г. № 220.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ(с посл. изм. и доп.) // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

Федеральный закон Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (с посл. изм. и доп.)// РГ, 4 мая 2010 г. № 94.

Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (с посл. изм. и доп.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792.

Закон РФ от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (с посл. изм. и доп.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357.

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (с посл. изм. и доп.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» (с посл. изм. и доп.) // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3590.

Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (с посл. изм. и доп.) // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (с посл. изм. и доп.) // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.

Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» (с посл. изм. и доп.) // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2288.

Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (с посл. изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 11. Ст. 1022.

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с посл. изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (с посл. изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3019.

Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (с посл. изм. и доп.) // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1), ст. 6217.

Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" (с посл. изм. и доп.) // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

### **Официальные акты высших судебных органов.**

Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 части второй статьи 371, части третьей статьи 374 и пункта 4 части второй статьи 384 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С.Лалуева, Ю.В.Лукашова и И.П.Серебренникова» // СЗ РФ. 1996. № 7. Ст. 701.

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 марта 1998 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности статьи 44 УПК РСФСР и статьи 123 ГПК РСФСР в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 1998. № 12. Ст. 1459.

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 1998 г. № 19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 3004.

Постановление Конституционного Суда РФ от 28 мая 1999 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 266 и пункта 3 части первой статьи 267 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях в связи с жалобами граждан Е.А. Арбузовой, О.Б. Колегова, А.Д. Кутырева, Р.Т. Насибулина и В.И. Ткачука» // СЗ РФ. 1999. № 23. Ст. 2890.

Постановление Конституционного Суда РФ от 11 апреля 2000 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. № 16. Ст. 1700.

Федерации» // СЗ РФ. 2000. № 16. Ст. 1774.

Постановление Конституционного Суда РФ от 25 января 2001 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 ГК РФ в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова» // СЗ РФ. 2001. № 7. Ст. 700.

Постановление Конституционного Суда РФ от 3 июля 2001 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений подпункта 3 пункта 2 статьи 13 Федерального закона «О реструктуризации кредитных организаций» и пунктов 1 и 2 статьи 26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» в связи с жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2001. № 29. Ст. 3058.

Постановление Конституционного Суда РФ от 30 июля 2001 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта 7, пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества «Разрез «Изыхский»» // СЗ РФ. 2001. № 32. Ст. 3412.

Постановление Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2001 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 208 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Г.В.Истомина, А.М.Соколова, И.Т.Султанова, М.М.Хафизова и А.В.Штанина» // Вестник КС РФ. 2002. № 2.

Постановление Конституционного Суда РФ от 15 января 2002 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.М.Траспова» // СЗ РФ. 2002. № 6. Ст. 626.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14 февраля 2002 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности статьи 140 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Б.Фишер» // СЗ РФ. 2002. № 8. Ст. 894.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14 мая 2003 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 14 Федерального закона «О судебных приставах» в связи с запросом Лангепасского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа» // СЗ РФ. 2003. № 21. Ст. 2058.

Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2003 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК Российской Федерации, статей 1, 21 и 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросом Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, Государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан» // СЗ РФ. 2003. № 30. Ст. 3101.

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 января 2004 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 части 1 статьи 27, частей 1, 2 и 4 статьи 251, частей 2 и 3 статьи 253 ГПК Российской Федерации в связи с запросом Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 5. Ст. 403.

Постановление Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2004 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 10 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и части 1 статьи 259 ГПК Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 9. Ст. 831.

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2004 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 АПК Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, Губернатора

Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан» // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3282.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2005 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов о федеральном бюджете на 2003 год, на 2004 год и на 2005 год и постановления Правительства Российской Федерации «О порядке исполнения Министерством финансов Российской Федерации судебных актов по искам к казне Российской Федерации на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти либо должностных лиц органов государственной власти» в связи с жалобами граждан Э.Д. Жуховицкого, И.Г. Пойма, А.В. Понятовского, А.Е. Чеславского и ОАО «Хабаровскэнерго» // СЗ РФ. 2005. № 30. (ч. II). Ст. 3199.

Постановление Конституционного Суда РФ от 17 ноября 2005 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 292 АПК Российской Федерации в связи с жалобами государственного учреждения культуры «Дом культуры им. Октябрьской революции», открытого акционерного общества «Центронефтехимстрой», гражданина А.А. Лысогора и Администрации Тульской области» // СЗ РФ. 2005. № 48. Ст. 5123.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26 декабря 2005 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 260 ГПК Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.Г. Одиянкова» // СЗ РФ. 2006. № 3. Ст. 337.

Постановление Конституционного Суда РФ от 20 февраля 2006 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 336 ГПК Российской Федерации в связи с жалобами граждан К.А. Инешина, Н.С. Никонова и открытого акционерного общества «Нижекамскнефтехим» // СЗ РФ. 2006. № 10. Ст. 1145.

Постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ «Нижекамскнефтехим» и «Хакасэнерго», а также жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2007. № 7. Ст. 932.

Постановление Конституционного Суда РФ от 12 июля 2007 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца третьего части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Безменова и Н.В. Калабуна» // Вестник КС РФ. 2007. № 5.

Постановление Конституционного Суда РФ от 25 марта 2008 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 21 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества "Товарищество застройщиков", открытого акционерного общества "Нижекамскнефтехим" и открытого акционерного общества "ТНК-ВР Холдинг" // СЗ РФ 2008. № 13 ст. 1352.

Постановление Конституционного Суда РФ от 17 января 2008 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений статей 9 и 10 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статей 181, 188, 195, 273, 290, 293 и 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «СЕБ Русский Лизинг», общества с ограниченной ответственностью «Нефте-Стандарт» и общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Нефте-Стандарт» // Вестник КС РФ. 2008. № 1.

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2009 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан

при ее оказании" в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной" // Вестник КС РФ.2009. № 2.

Постановление Конституционного Суда РФ от 21 января 2010 г. № 1-П "По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества "Производственное объединение "Берег", открытых акционерных обществ "Карболит", "Завод "Микропровод" и "Научно-производственное предприятие "Респиратор" // СЗ РФ 2010. № 6 ст. 699.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26 февраля 2010 г. № 4-П "По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.А. Дорошка, А.Е. Кота и Е.Ю. Федотовой" // СЗ РФ 2010. № 11 ст. 1255.

Постановление Конституционного Суда РФ от 17 марта 2010 г. № 6-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 117, части 4 статьи 292, статей 295, 296, 299 и части 2 статьи 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой закрытого акционерного общества "Довод" // СЗ РФ 2010. № 14 ст. 1733.

Постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2010 г. № 7-П "По делу о проверке конституционности части второй статьи 397 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Амосовой, Т.Т. Васильевой, К.Н. Жестковой и других" // СЗ РФ. 2010. № 14 ст. 1734.

Постановление Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2010 г. № 10-П "По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е.В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью "Три К" и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы" // СЗ РФ 2010. № 19 ст. 2357.

Определение Конституционного Суда РФ от 4 июня 1998 г. № 89-О «По жалобе гражданина Генина Адольфа Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части 2 статьи 122 ГПК РСФСР» // СЗ РФ. 1998. № 30. Ст. 3799.

Определение Конституционного Суда РФ от 6 июля 2001 г. № 150-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Октябрьского районного суда города Ижевска о проверке конституционности пункта 2 статьи 339 ГПК РСФСР, пункта 13 статьи 35, статей 89 и 93 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» // Вестник КС РФ.2002. № 2.

Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. № 103-О «По запросам Государственного Собрания Республики Башкортостан и Государственного Совета Республики Татарстан о проверке конституционности части 1 статьи 27 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2003. № 4.

Определение Конституционного Суда РФ от 8 июля 2004 г. № 238-О «По жалобе гражданина Тимонина Дмитрия Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части 1 статьи 134, статьи 248, частям 1 и 8 статьи 251 ГПК Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2005. № 1.

Определение Конституционного Суда РФ от 10 марта 2005 г. № 62-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гирича Игоря Валерьевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 24, 25, 33-36 Закона российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Вестник КС РФ.2005. № 5.

Определение Конституционного Суда РФ от 2 марта 2006 г. № 22-О «По жалобе закрытого акционерного общества «Промышленно-финансовая корпорация «Томич» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 4 части 2 статьи 39 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006 г. № 15. ст. 1643.

Определение Конституционного Суда РФ от 2 марта 2006 г. № 58-О "По жалобе гражданина Смердова Сергея Дмитриевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 251 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" // Вестнике КС РФ. 2006. № 4.

Определение Конституционного Суда РФ от 3 октября 2006 г. № 443-О «По жалобе гражданки Аксеновой Эммы Васильевны на нарушение ее конституционных прав положением части первой статьи 441 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ. 2007. № 2.

Определение Конституционного Суда РФ от 3 июля 2007 г. № 623-О-П «По запросу Новооскольского районного суда Белгородской области о проверке конституционности абзаца четвертого статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ. 2007. № 6.

Определение Конституционного Суда РФ от 3 июля 2008 г. № 734-О-П "По жалобе гражданки В. на нарушение ее конституционных прав статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации" // Вестник КС РФ. 2009. № 1.

Определение Конституционного Суда РФ от 5 марта 2009 г. № 278-О-П "По жалобе гражданина Ивентьева Сергея Ивановича на нарушение его конституционных прав положением пункта 1 части первой статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" // Вестник КС РФ. 2009. № 5.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 1993 г. № 12 «О подсудности некоторых дел об установлении фактов применения репрессий» // БВС РФ. 1994. № 3.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 г. (с последующими изменениями и дополнениями) № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» // БВС РФ. 1995. № 1.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // БВС РФ. 1996. № 2.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // БВС РФ. 2003. № 3.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // БВС РФ. 2003. № 12.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 ноября 2003 г. № 18 «О подсудности дел, вытекающих из морских требований» // БВС РФ. 2004. № 1.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» // БВС РФ. 2004. № 2.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // БВС РФ. 2008. № 2.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 февраля 2008 г. № 2 «О применении норм гражданского процессуального законодательства в суде надзорной инстанции в связи с принятием и введением в действие Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 330-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // БВС РФ. 2008. № 4.

[Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 года № 11](#) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // официальный сайт Верховного суда РФ ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

[Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 года № 12](#) «О применении судами норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // официальный сайт Верховного суда РФ ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

[Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 13](#) «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // официальный сайт Верховного суда РФ ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

[Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года № 2](#) «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» // официальный сайт Верховного суда РФ ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

[Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 года № 9](#) «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О мировых судьях в Российской Федерации" и статью 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // официальный сайт Верховного суда РФ ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

[Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июля 2010 года № 20](#) «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // официальный сайт Верховного суда РФ ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

[Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 марта 2011 года № 5](#) «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // официальный сайт Верховного суда РФ ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Определение СК Верховного Суда РФ от 29 ноября 1995 г. «Жалоба на постановление Законодательного собрания края, касающееся избирательных прав граждан, подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции» (извлечение) // БВС РФ. 1996. № 4.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. 2003. № 2.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006 г. № 54 «О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество» // Вестник ВАС РФ. 2006. № 11.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» // Вестник ВАС РФ. 2007. № 4.

[Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 апреля 2009 № 34 «О применении арбитражными судами части 31 статьи 38 и пункта 4 части 2 статьи 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»](#) // официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ ([www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru)).

[Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 мая 2009 № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции»](#) // официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ ([www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru)).

[Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 июля 2009 № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о банкротстве»](#) // официальный сайт Высшего



Арбитражного Суда РФ ([www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru)).

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 04 февраля 2010 № 3/2 «[О регламенте дисциплинарного судебного присутствия](#)» // официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ ([www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru)).

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01 июля 2010 № 38 «[О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия](#)» // официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ ([www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru)).

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14 октября 2010 № 54 «[О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам](#)» // официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ ([www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru)).

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 № 12 «[О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Теория правосудияуальный кодекс Российской Федерации](#)» // официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ ([www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru)).

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 марта 2011 № 27 «[О некоторых вопросах обеспечения независимого осуществления правосудия арбитражными судами](#)» // официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ ([www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12, 15 ноября 2001 г. № 15/18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» // БВС РФ. 2002. № 1.

[Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 марта 2009 года № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой гражданского кодекса Российской Федерации](#)» // официальный сайт Верховного суда РФ ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

[Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 года № 30/64 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок](#)» // официальный сайт Верховного суда РФ ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

#### Интернет-ресурсы:

1. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - [www.ksrf.ru](http://www.ksrf.ru)
2. Официальный сайт арбитражных судов Российской Федерации - [www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru).
3. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - [www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)

### 5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	<a href="http://znanium.com">http://znanium.com</a>

		Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	<a href="http://www.biblio-online.ru">www.biblio-online.ru</a>
3	ЭБС «BOOK.ru»	<a href="http://www.book.ru">www.book.ru</a> коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	<a href="http://www.ebiblioteka.ru">www.ebiblioteka.ru</a> Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	<a href="http://rucont.ru/">http://rucont.ru/</a> Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	OxfordBibliographies	<a href="http://www.oxfordbibliographies.com">www.oxfordbibliographies.com</a> <b>модуль Management</b> –аспирантура Экономика и <b>модуль InternationalLaw-</b> аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	<a href="http://www.op.raju.ru">www.op.raju.ru</a> электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	<a href="http://www.femida.raju.ru">www.femida.raju.ru</a> Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

**Основная и дополнительная литература** указана в Карте обеспеченности литературой.

### 6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п\п	Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1.	Теория правосудия	<p>Аудитория № 311 - учебная аудитория для лекционных занятий, семинарских (практических) занятий, групповых и индивидуальных консультаций, для текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)</p> <p>Моноблок -1 шт.;</p> <p>Мультимедийный проектор – 1 шт.;</p> <p>Проекционный экран - 1 шт.;</p> <p>Колонки - 1 шт.;</p> <p>Доска маркерная – 1 шт.;</p> <p>Жалюзи - 2 шт.;</p> <p>Стол ученический - 22 шт.;</p> <p>Стул ученический – 41 шт.</p> <p>Учебные стенды: Государственные символы Российской Федерации Политическая карта мира Символика Санкт-Петербурга</p>
2.		<p>Аудитория № 223 – компьютерный класс (либо аналог)</p> <p>Моноблок – 31 шт.;</p> <p>Проектор - 1 шт.;</p> <p>Доска маркерная – 1 шт.;</p> <p>Жалюзи - 2 шт.;</p> <p>Стол-парта ученический – 32 шт.;</p> <p>Стул ученический – 30 шт.</p>
3.		<p>Аудитория 119 - Зал для самостоятельной работы обучающихся (либо аналог)</p> <p>Моноблок - 22 шт.;</p> <p>Стол-парта ученический – 45 шт.;</p> <p>Стул ученический – 45 шт.;</p> <p>Шкаф – 1 шт.;</p> <p>Наглядные пособия (портреты выдающихся юристов России) – 4 шт.</p>

## 7. Карта обеспеченности литературой

**Кафедра гражданского процессуального права**  
**Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция**  
**Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»**  
**Дисциплина: «Теория правосудия»**  
**Курс 1, 2**

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
<b>Основная литература</b>		
<p><b>Вилкова, Т. Ю.</b>                      Судебное устройство и правоохранительные органы : учебник и практикум для вузов / Т. Ю. Вилкова, С. А. Насонов, М. А. Хохряков. - 3-е изд. ; пер. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 351 с. - (Высшее образование). - (Дата размещения: 17.01.2023). - ISBN 978-5-534-11575-8. - Текст : электронный.  <a href="https://urait.ru/bcode/511655">https://urait.ru/bcode/511655</a></p>	<p><a href="https://urait.ru/bcode/511655">https://urait.ru/bcode/511655</a></p>	
<p><b>Праницкая, Т. О.</b>                      Актуальные проблемы судебного устройства, прокуратуры и адвокатуры : Учебное пособие / Т. О. Праницкая. - Воронеж : Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2020. - 103 с. - (Дата размещения: 26.03.2021). - Режим доступа: для авторизованных пользователей. - Текст : электронный.  <a href="http://znanium.com/catalog/document?id=373055">http://znanium.com/catalog/document?id=373055</a></p>	<p><a href="http://znanium.com/catalog/document?id=373055">http://znanium.com/catalog/document?id=373055</a></p>	
<p><b>Теория судебного права и организации судебных систем</b> : Учебник / А. А. Клишас, В. В. Гребенников, Л. Ю. Грудцына [и др.]. - 1. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. - 312 с. - (Дата размещения: 13.02.2023). - ISBN 978-5-16-012737-8. - ISBN 978-5-16-103191-9. - Текст : электронный.  <a href="https://znanium.com/catalog/document?id=395724">https://znanium.com/catalog/document?id=395724</a></p>	<p><a href="https://znanium.com/catalog/document?id=395724">https://znanium.com/catalog/document?id=395724</a></p>	
<b>Дополнительная литература</b>		
<p><b>Клеандров, М.И.</b>                      Судейский корпус России: совершенствование механизма формирования : Монография / М. И. Клеандров. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 320 с. - (Дата размещения: 25.01.2022). - ISBN 978-5-91768-692-9. - ISBN 978-5-16-107690-3. - ISBN 978-5-16-015225-7. - Текст : электронный.  <a href="http://znanium.com/catalog/document?id=392830">http://znanium.com/catalog/document?id=392830</a></p>	<p><a href="http://znanium.com/catalog/document?id=392830">http://znanium.com/catalog/document?id=392830</a></p>	

<p><b>Анцупов, А. Я.</b> Статус судьи в Российской Федерации : Учебное пособие / А. Я. Анцупов. - Москва : Проспект, 2020. - 400 с. - (Дата размещения: 17.09.2021). - Режим доступа: для авторизованных пользователей. - ISBN 978-5- 392-30572-8. - Текст : электронный. <a href="https://www.book.ru/book/941390">https://www.book.ru/book/941390</a></p>	<p><a href="https://www.book.ru/book/941390">https://www.book.ru/book/941390</a></p>	
<p><b>Хабриева, Т. Я.</b> Правосудие в современном мире : монография / Т. Я. Хабриева, В. М. Лебедев. - 2-е изд. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2019. - 784 с. - (Дата размещения: 25.02.2020). - Режим доступа: для авторизованных пользователей. - ISBN 978-5-91768-883-1. - Текст : электронный. <a href="http://new.znanium.com/go.php?id=1071794">http://new.znanium.com/go.php?id=1071794</a></p>	<p><a href="http://new.znanium.com/go.php?id=1071794">http://new.znanium.com/go.php?id=1071794</a></p>	
<p><b>Клеандров, М. И.</b> Правовая организация механизма правосудия РФ: проблемы совершенствования : монография. - Москва ; Москва : ООО "Юридическое издательство Норма" : ООО "Научно- издательский центр ИНФРА-М", 2019. - 288 с. - (Дата размещения: 15.01.2019). - Режим доступа: для авторизованных пользователей. - ISBN 978-5-91768-846-6. - Текст : электронный. <a href="http://znanium.com/go.php?id=988083">http://znanium.com/go.php?id=988083</a></p>	<p><a href="http://znanium.com/go.php?id=988083">http://znanium.com/go.php?id=988083</a></p>	
<p><b>Загорский, Г. И.</b> Судебные и правоохранительные органы. Том 1. Судоустройство : Курс лекций / Г. И. Загорский, К. И. Попов. - Москва : Проспект, 2019. - 248 с. - (Дата размещения: 31.08.2020). - ISBN 978-5- 392-28455-9. - Текст : электронный. <a href="https://www.book.ru/book/937698">https://www.book.ru/book/937698</a></p>	<p><a href="https://www.book.ru/book/937698">https://www.book.ru/book/937698</a></p>	
<p><b>Головко, Л. В.</b> Суд и государство : Монография. - Москва : Издательство "Статут", 2018. - 272 с. - ISBN 9785835414277.<a href="http://znanium.com/go.php?id=992037">http://znanium.com/go.php?id=992037</a></p>	<p><a href="http://znanium.com/go.php?id=992037">http://znanium.com/go.php?id=992037</a></p>	

Зав. библиотекой \_\_\_\_\_ Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ Л.В. Войтович

## 8. Фонд оценочных средств

## 8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Предмет учебной дисциплины и признаки правосудия.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
2.	Тема 2. Уровни знания и методы исследования судебной деятельности.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
3.	Тема 3. Единая ветвь отечественной судебной власти, ее построение.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
4.	Тема 4. Формирование кадрового судебного состава и статус судьи.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
5.	Тема 5. Структура судебного учреждения и организация его деятельности.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
6.	Тема 6. Принципы судебной деятельности.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
7.	Тема 7. Деятельность первой и проверочных судебных инстанций.	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к экзамену; задания для контрольной работы для заочной формы обучения

## 8.2. Оценочные средства

### Кафедра гражданского процессуального права

#### Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса и дискуссий) по дисциплине Теория правосудия

#### 1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры
ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих нормативных правовых актов, умения и навыки представления в судах интересов физических и юридических лиц, публичных органов и должностных лиц, разрешения дел в судебном порядке. По результатам проведения семинарских и практических занятий формируются способности преподавать юридические дисциплины по программам высшего образования и среднего профессионального образования в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры, а также проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.

#### Тема семинара 1. Предмет учебной дисциплины и признаки правосудия.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Предмет учебной дисциплины. Содержание правосудия и предпосылки его осуществления.	ПК-2, 3, 4, 5
2.	Происхождение и закономерности формирования судебной власти. Существенные и несущественные признаки правосудия.	ПК-2, 3, 4, 5
3.	Назначение судебной власти в современном обществе. Государственные и третейские суды.	ПК-2, 3, 4, 5

**Тема семинара 2. Уровни знания и методы исследования судебной деятельности.**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Методы исследования деятельности по отправлению правосудия.	ПК- 2
2.	Философское осмысление предмета и его составных частей (анализ и синтез, индукция и дедукция, выводы и силлогизмы, диалектический метод познания в теории правосудия).	ПК- 2
3.	Социологические приемы сбора и обработки информации, инструментальный подход и моделирование.	ПК- 2
4.	Сравнительное правоведение. Догматический (формально-юридический) метод познания правовых явлений. Психологические методы исследования деятельности в сфере отправления правосудия. Нетрадиционные способы познания, включая метод конфессиональных оценок.	ПК- 2
5.	Научные абстракции, их значение в познании проблем правосудия. Формирование абстракций как результата многих обобщений.	ПК- 2
6.	Доктринальный уровень правосудной деятельности.	ПК-2
7.	Нормативный уровень правосудной деятельности.	ПК- 2, 3, 4, 5
8.	Реальный уровень реализации судебной власти и защиты права.	ПК-2, 3, 4, 5

**Тема семинара 3. Единая ветвь отечественной судебной власти, ее построение.**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Единая ветвь судебной власти. Конституционный Суд Российской Федерации: порядок создания, компетенция.	ПК- 2, 3, 4, 5
2.	Суды общей юрисдикции. Военные суды. Миротворческая юстиция.	ПК-2, 3, 4, 5
3.	Система арбитражных судов. Арбитражные суды субъектов Российской Федерации, номерные апелляционные суды, кассационные суды арбитражных округов, их структура и порядок деятельности. Судебный орган второй кассации. Орган судебного надзора.	ПК-2, 3, 4, 5

**Тема семинара 4. Формирование кадрового судейского состава и статус судьи.**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части
		компетенции)



		компетенции)
1.	Кадровые, интеллектуальные, организационные и финансовые условия осуществления правосудной деятельности.	ПК- 2, 3, 4, 5
2.	Деловые и личные качества руководителя суда, репутация судебного учреждения. Ответственность руководства за обеспечение условий для осуществления правосудной деятельности.	ПК-2, 3, 4, 5
3.	Единоличный и коллегиальный порядок рассмотрения судебных споров, его влияние на межличностные отношения, связанные с принятием судебных решений.	ПК-2, 3, 4, 5

### Тема семинара 5. Структура судебного учреждения и организация его деятельности.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Структура судебного учреждения разного уровня, роль информационного и коммуникативного обеспечения его деятельности для решения управленческих задач.	ПК-2
2.	Состав статусных особенностей судебной деятельности. Служебная деятельность судьи и профессиональные деформации личности, комплекс вины в ее структуре.	ПК-2
3.	Интеллектуальные и волевые требования в деятельности по отправлению правосудия. Нравственный выбор судьи и его нравственные предрассудки. Дисциплинарная ответственность судей: общие основания и специальные, вызванные принятием ошибочных судебных актов.	ПК-2

### Тема семинара 6. Принципы судебной деятельности.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Принципы судебной деятельности, их классификация и роль в обеспечении правосудия. Организационные и функциональные принципы.	ПК-2
2.	Право на суд. Верховенство права. Современная классификация принципов отправления правосудия.	ПК-2, 3, 4, 5
3.	Антикоррупционные средства реализации правосудной деятельности. Очищение и самоочищение судебной власти.	ПК-2

### Тема семинара 7. Деятельность первой и проверочных судебных инстанций.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Инстанционное построение судебной системы. Первая судебная инстанция в мировой юстиции, судах общей юрисдикции и арбитражных судах, ее основное назначение и порядок деятельности, преимущества перед другими судебными инстанциями.	ПК-2, 3, 4, 5
2.	Апелляционная инстанция в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, ее целевые установки.	ПК-2, 3, 4, 5
3.	Проблемы кассационного и надзорного производства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.	ПК-2, 3, 4, 5

### 2. Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы Заочная ф.о.
Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развернутый, аргументированный.	26	10
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория процесса.	16	6
Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	8	3
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0	0

**Комплект правовых ситуаций по дисциплине  
Теория правосудия**

**1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):**

**2.**

ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры
ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

**Правовые ситуации**

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Арбитражный суд установил факт постройки гаражных боксов без соблюдения установленного законом порядка. В нарушение проектно-сметной документации боксы построены в составе одноэтажного комплекса вместо двухэтажного. Вместе с тем, арбитражным судом установлен факт отвода земельного участка под строительство гаража.</p> <p><i>Используйте на практике приобретённые умения и навыки при ответе на следующие вопросы, квалифицированно применив требуемые нормативные правовые акты, реализовав нормы материального и процессуального права:</i></p> <p>1. Какое решение должен принять арбитражный суд по иску о сносе самовольной постройки?</p> <p>2. Какую помощь в решении задачи может оказать понимание предмета учебного курса «Теория правосудия»?</p> <p>3. Какие методы научного анализа умеете применять в повседневной профессиональной деятельности, какие методы необходимы для решения задачи, а также для научных исследований в области правосудия по гражданским, арбитражным и административным делам?</p> <p>4. Чем определяется авторитет судебной власти и будет ли он подкреплён судебным решением по предложенному казусу?</p> <p>5. Что важнее применительно к поставленной задаче: судебная практика или ее нравственное обоснование?</p> <p>6. Как соотносятся между собой правосудие и</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

2.	<p><i>судопроизводство?</i></p> <p>Индивидуальный предприниматель, действующий без образования юридического лица, обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительными сделок, совершенных по его доверенности в ущерб его интересам. Исковое заявление было оставлено без движения, а затем возвращено в связи с несоблюдением заявителем требований, предъявляемых к форме искового заявления.</p> <p>По аналогичным причинам была возвращена апелляция и кассационная жалобы.</p> <p>Индивидуальный предприниматель обращался с письмами к руководителям арбитражных судов, просил рассмотреть его заявление по существу.</p> <p>Не получив положительного результата от своих обращений, индивидуальный предприниматель обратился с тем же заявлением в Конституционный Суд Российской Федерации, ссылаясь на отсутствие доступного правосудия.</p> <p><i>Ответьте на следующие вопросы, используя приобретённые умения и навыки, квалифицированно применив требуемые нормативные правовые акты, реализовав нормы материального и процессуального права:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>В чем различия предмета правосудной деятельности, отправляемой конституционным судом, судом общей юрисдикции и арбитражным судом?</i></li> <li>2. <i>Какова роль президиума судебного учреждения в зависимости от его принадлежности к той или иной ветви судебной власти?</i></li> <li>3. <i>Какие известны разновидности стилей управления судебным учреждением и какой из них обеспечивает эффективное правосудие?</i></li> <li>4. <i>Какое значение имеет информационное обеспечение суда и лиц, участвующих в деле, для защиты права?</i></li> <li>5. <i>Что следует понимать под содержанием правосудной деятельности, судебными полномочиями и функциями?</i></li> </ol>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	<p>Квалификационная коллегия судей объявила судье, принявшему решение в нарушение сложившейся судебной практики, предупреждение в качестве меры дисциплинарной ответственности.</p> <p>Подвергнутый дисциплинарной ответственности судья с решением квалификационной коллегии не согласился. По его мнению, судья в рамках рассматриваемого дела имеет право на собственное мнение.</p> <p>Решение квалификационной коллегии судей было обжаловано в Дисциплинарную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p><i>Ответьте на следующие вопросы, используя приобретённые умения и навыки, квалифицированно применив требуемые нормативные правовые акты, реализовав нормы материального и процессуального права:</i></p> <p><i>1. Какое должно быть принято решение по результатам рассмотрения жалобы судьи?</i></p> <p><i>2. Что Вы понимаете под судебской этикой, и какую конкретизацию она получает при использовании конфессиональных оценок как метода научного исследования?</i></p>	
4.	<p>Истец обратился в арбитражный суд к ОАО "Свет" с требованием о признании недействительным решения общего собрания акционеров, принятого 25 сентября 2020 г., по вопросу об увеличении уставного капитала ОАО "Свет" путем размещения дополнительных обыкновенных акций по закрытой подписке и одобрении сделки по размещению акций, в отношении которой имеется заинтересованность. Заявленное требование акционером было мотивировано тем, что 23 сентября того же года в ходе рассмотрения другого дела арбитражным судом было вынесено определение об обеспечении иска, согласно которому ответчику запрещалось принимать решения, касающиеся увеличения уставного капитала путем размещения дополнительных обыкновенных акций по закрытой подписке. По мнению истца, оспариваемое решение принято в период действия определения суда об обеспечении иска.</p> <p><i>Является ли судебный запрет на принятие решения самостоятельным основанием для признания принятого решения внеочередного общего собрания акционеров недействительным?</i></p> <p><i>Может ли суд отказать в удовлетворении иска, несмотря на то что это решение было принято вопреки судебному запрету при установлении того, что решением собрания не нарушены права истца, ответчику не было известно о принятых судом обеспечительных мерах?</i></p> <p><i>Перечислите модели исковой формы защиты корпоративных прав.</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
5.	<p><i>Определите, суд какого звена системы арбитражных судов должен рассмотреть заявление о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.</i></p> <p>1. Решение арбитражного суда первой инстанции обжаловано в апелляционный суд, который отменил решение суда первой инстанции и вынес новое решение.</p> <p>2. Решение суда первой инстанции оставлено без изменения апелляционным судом. Суд кассационной инстанции отменил решение суда первой инстанции и апелляционное постановление и принял новый судебный акт.</p> <p>3. Решение суда первой инстанции было отменено апелляционным судом, который вынес другое решение. Суд кассационной инстанции отменил постановление апелляционного суда, оставив в силе решение суда первой</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>инстанции.</p> <p>4. Решение суда первой инстанции было оставлено без изменения апелляционным судом. Кассационная инстанция вынесла постановление об оставлении решения суда первой инстанции и постановления суда апелляционной инстанции без изменения, а кассационной жалобы без удовлетворения. Президиум ВС РФ отменил судебные акты, принятые судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, и принял новый судебный акт, не передавая дело на новое рассмотрение.</p>	
6.	<p>Решением Арбитражного суда Северо-Западного округа удовлетворено требование ОАО «Вологодские кружева» о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и постановлено выплатить заявителю за счет средств федерального бюджет компенсацию в размере 100 тыс. руб. Спустя пять дней представитель ОАО «Вологодские кружева» прибыл в суд и попросил выдать ему исполнительный лист для получения присужденной компенсации. Работник суда отказал в выдаче исполнительного листа, пояснив, что он может быть выдан только после вступления решения суда в законную силу.</p> <p><i>Со ссылкой на нормы АПК РФ оцените правомерность отказа в выдаче исполнительного листа.</i></p> <p><i>Каков смысл института компенсаторного производства? Как он соотносится с институтом компенсации вреда, причинённого государством? Выскажите аргументированную точку зрения.</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
7.	<p>ИФНС обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании недействительной государственной регистрации ООО "Вектор" (о признании недействительной записи о государственной регистрации ООО "Вектор" в ЕГРЮЛ), поскольку при регистрации были указаны заведомо недостоверные сведения.</p> <p>Решением арбитражного суда первой инстанции заявление ИФНС было удовлетворено ввиду того, что суд установил факт противоречия учредительных документов ООО "Вектор" действующему законодательству.</p> <p>ЗАО "Парабола" подало апелляционную жалобу на указанное решение, считая его незаконным и необоснованным. В апелляционной жалобе ЗАО "Парабола" указало, что оспариваемым решением затрагиваются его права и законные интересы, поскольку между ЗАО "Парабола" и ООО "Вектор" был заключен договор купли-продажи, по которому ЗАО "Парабола" перечислила ООО "Вектор" денежные средства в счет оплаты продаваемого имущества, а ООО "Вектор" своих обязательств по передаче имущества не исполнило.</p> <p>Апелляционная жалоба была подана ЗАО "Парабола" непосредственно в арбитражный суд апелляционной инстанции.</p> <p>Арбитражный суд апелляционной инстанции принял</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>жалобу к производству.</p> <p>Оцените правомерность действий участников процесса и арбитражного суда апелляционной инстанции с точки зрения верховенства закона и верховенства права.</p> <p>Какие процессуальные полномочия следует реализовать суду апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы ЗАО «Парабола»?</p>	
8.	<p>Индивидуальный предприниматель Иванов и индивидуальный предприниматель Новосёлов – соседи по коттеджному посёлку. Иванов, прогуливаясь с семьёй и друзьями, проходил мимо коттеджа Новосёлова и громко сказал, что участок Новосёлова оформлен неинтересно и вообще на редкость не ухожен. Индивидуальный предприниматель Новосёлов, будучи учредителем ООО «Ландшафтный дизайн» посчитал, что это прочит его деловую репутацию и обратился в суд общей юрисдикции с иском о защите деловой репутации.</p> <p>Судья вынес определение об отказе в принятии искового заявления, указав, что пунктом 5 части 1 статьи 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлена специальная подведомственность арбитражным судам дел о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, при этом согласно части 2 указанной статьи данные дела рассматриваются арбитражными судами независимо от того, являются ли участниками спорных правоотношений юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане. Исходя из этого дело неподведомственно суду общей юрисдикции.</p> <p>Оцените правомерность действий сторон и суда общей юрисдикции.</p> <p>Перечислите критерии разграничения компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами, а также основные проблемы, возникающие на современном этапе развития судебной практики.</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
9.	<p>Суд удовлетворил иск Цыганкова К.П. к Балашову О.А. о взыскании 48 000 руб. После того, как решение вступило в законную силу, ответчик обратился в тот же суд с заявлением об отсрочке исполнения решения сроком на четыре года, ссылаясь на свое тяжелое материальное положение. Суд постановил определение, указав: «Рассрочить уплату присужденных с Балашова О.А. сумм на четыре года, взыскивая с него ежемесячно по 1000 руб. в пользу ответчика».</p> <p>Оцените правомерность определения суда.</p> <p>Дайте аргументированный ответ на вопрос о предназначении института рассрочки, отсрочки исполнения решения суда с учётом баланса интересов взыскателя и должника.</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
10.	<p>Орешкиным П.А. (продавцом) и Красильниковой В.А.</p>	ПК-3, ПК-4,

<p>(покупателем) заключен и исполнен договор купли-продажи жилого помещения.</p> <p>Поветкин А.А. в интересах Орешкина П.А. обратился в суд с иском к Красильниковой В.А. об истребовании из её незаконного владения переданного во исполнение договора помещения. В исковом заявлении Поветкин А.А. указал, что является опекуном недееспособного Орешкина П.А.; сделка, совершенная гражданином, признанным недееспособным, ничтожна, владение Красильниковой В.А. незаконно и, следовательно, на основании ст. 301 ГК РФ Орешкин П.А. вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.</p> <p>Суд вынес определение об оставлении искового заявления без движения, в котором указал на необходимость избрания иного способа защиты права и на то, что в исковом заявлении неправильно указано применимая норма права – необходимо сослаться не на ст. 301 ГК РФ, а на п.1 ст. 171 ГК.</p> <p><i>Оцените правомерность определения суда об оставлении искового заявления без движения.</i></p> <p><i>Каковы правовые последствия избрания истцом такого способа защиты права, который не может обеспечить восстановление данного права? В чём заключается роль суда в определении надлежащей формы и способа защиты нарушенного права истца?</i></p>	ПК-5
---	------

## 2.Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы заочная и заочная ГВД ф.о.
<p>Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.</p>	26	10
<p>Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.</p>	16	6



Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	8	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0	0

Деловая игра по дисциплине

**Теория правосудия**

**Игровой судебный процесс по теме «Деятельность первой и проверочных судебных инстанций»**

**1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):**

ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры
ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

**1. Фабула дела:**

ООО "Инвест" обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения ИФНС N 17, принятого в результате выездной налоговой проверки.

Как следует из материалов дела, принимая оспариваемое решение, налоговый орган исходил из того, что в ходе проверки установлено, что заявителем были фактически получены внереализационные доходы, поступившие на расчетный счет от ООО "Тоша", которое участником проверяемой организации не является, поскольку в устав ООО "Инвест" каких-либо изменений по вопросу о составе его участников не вносилось.

В свою очередь заявитель указал, что ООО "Тоша" входит в число его участников, а в устав были внесены соответствующие изменения. Этот факт подтверждается нотариально заверенной копией устава. При этом заявитель также сообщил суду об утрате им подлинного устава с изменениями от 10.08.2009.

Мотивируя отказ в удовлетворении требования, суд исходил из того, что заявитель не представил в суд надлежащих доказательств, подтверждающих факт внесения изменений в учредительный документ

ООО "Инвест", а заверенная нотариусом копия устава не может служить надлежащим доказательством внесения изменений в состав участников.

**2. Концепция игры:**

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, применения норм процессуального и материального права при разрешении спора о защите права собственности.

### 3. Роли:

Непосредственно в судебном заседании участвуют:

1. федеральный судья,
2. секретарь судебного заседания,
3. истец,
4. представитель истца,
5. ответчик
6. представитель ответчика,
7. участие третьих лиц – физических лиц по усмотрению судьи и лиц, участвующих в деле,
8. свидетели (по усмотрению судьи и лиц, участвующих в деле),
9. судебный пристав.

**4. Ожидаемый результат:** разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия).

### 5. Методические материалы по проведению

До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, исковое заявление по предложенной фабуле, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, письменные возражения на исковое заявление.

- СУД– суд проводит судебное заседание по предложенной фабуле. Изменение предмета иска, основания иска, состава лиц, участвующих в деле, при необходимости производится в судебном заседании. В судебном заседании: начать судебное разбирательство, провести подготовительную часть: доложить дело, заслушать объяснения сторон, установить порядок исследования доказательств по делу и др.; рассмотреть дело по существу, выслушать прения, принять решение по делу; огласить резолютивную часть судебного акта, озвучив мотивы его принятия.
- ИСТЕЦ, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживать иск, подготовить аргументацию; представлять доказательства (по своему усмотрению);
- ОТВЕТЧИК, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ– подготовить объяснения по иску, возражать против его удовлетворения; представлять доказательства (по своему усмотрению);
- СВИДЕТЕЛИ – выступить в судебном заседании по существу спора;
- СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ – участвовать в судебном заседании; при необходимости осветить процессуальные особенности закрепления в протоколе судебного заседания отдельных процессуальных действий;
- СУДЕБНЫЙ ПРИСТАВ – участвовать в судебном заседании в соответствии с возложенными на него функциями;
- ИНЫХ СТУДЕНТОВ– участвовать в качестве ЭКСПЕРТОВ, которые дают правовую оценку действиям суда и иных участников процесса;
- ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЯ: по просьбе преподавателя судебное заседание прерывается, участники обсуждают прошедший этап деловой игры.

### 6. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
<p>Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций.</p>	26	10
<p>Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций.</p>	12	5
<p>Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права.</p>		
<p>Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении</p>	0	0

**Комплект заданий для контрольной работы  
по дисциплине  
Теория правосудия**

**1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):**

ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры
ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Задания в контрольных работах по учебной дисциплине «Теория правосудия» ориентированы на обеспечение контроля реального уровня знаний студентов заочной формы обучения. Проверка знаний осуществляется в форме рецензирования выполнения заданий преподавателем.

Предлагаемые контрольные работы – один из видов самостоятельной работы студентов, выполняемых в соответствии с учебным планом ФГБОУВО «РГУП». Целью контрольных работ является:

1) закрепление теоретических знаний по учебной дисциплине «Теория правосудия»;

2) формирование у студентов умения применять юридические нормы к конкретной правовой ситуации;

3) осуществление контроля самостоятельной работы студентов.

Значимость рецензирования преподавателем выполнения контрольных заданий студентами для последних в том, что позволяет определить следующее:

– меру усвоения соответствующего раздела учебного курса и имеющиеся пробелы в знаниях;

– круг вопросов, требующих дополнительной проработки, в т.ч. с помощью преподавателя.

Студентам предложено четыре варианта контрольных заданий. При этом каждый из них включает одну задачу. Студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующего заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по Ж	1 вариант
с З по О	2 вариант
с П по У	3 вариант
с Ф по Я	4 вариант

Применительно к каждому контрольному заданию предлагается изучить соответствующие нормативные материалы, судебную практику, а также новейшую научную и специальную литературу.

Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой ситуации.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче экзамена по дисциплине.

### Вариант 1

Задание	Код компетенции (части) компетенции
<p><b>1.</b> Цели судопроизводства в судах первой и проверочных инстанций.</p> <p><b>2.</b> В чем заключается правотворческое значение судебной практики и роль судебного прецедента в российском цивилистическом процессе.</p> <p><b>3.</b> Каменев Э.С., получил судебный приказ о взыскании недоимки по транспортному налогу, а также о взыскании судебных издержек в виде государственной пошлины. При этом ни налоговое уведомление по транспортному налогу, ни требования об уплате налога ранее получены не были. Кроме того, сумма налога не соответствовала размеру, установленному действующим законодательством.</p> <p><i>Ответьте на следующие вопросы, используя приобретённые умения и навыки, квалифицированно применив требуемые нормативные правовые акты, реализовав нормы материального и процессуального права:</i></p> <p><i>1. Дайте процессуальную оценку правомерности вынесения судом судебного приказа.</i></p> <p><i>2. Оцените с научной точки зрения соответствие института приказного производства природе судебной защиты прав.</i></p>	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

### Вариант 2

Задание	Код компетенции (части) компетенции
<p><b>1.</b> Процессуально-правовые гарантии судебной защиты</p> <p><b>2.</b> Принцип независимости суда и условия его реализации</p> <p><b>3.</b> Апелляционная жалоба Петриченко оставлена без движения в связи с тем, что она составлена на оборотной стороне обжалуемого судебного решения. В определении суд указал, что написание жалобы от руки на оборотной стороне судебного акта является нарушением требований Гражданского процессуального</p>	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5

<p>кодекса к форме апелляционной жалобы и проявлением неуважения к суду.</p> <p><i>Ответьте на следующие вопросы, используя приобретённые умения и навыки, квалифицированно применив требуемые нормативные правовые акты, реализовав нормы материального и процессуального права:</i></p> <p><i>1. Дайте правовую оценку определения суда.</i></p> <p><i>2. Какие подходы к пониманию злоупотребления процессуальным правом существуют в процессуальной доктрине?.</i></p>	
--	--

### Вариант 3

Задание	Код компетенции (части) компетенции
<p><b>1.</b> Проблема злоупотребления процессуальными правами.</p> <p><b>2.</b> Юридическая доктрина в судебном правоприменении: современное состояние и перспективы использования в российском правосудии.</p> <p><b>3.</b> Муниципальный совет районного центра г. Зеленый направил предложение в Верховной Суд РФ, чтобы тот в свою очередь предложил Президенту РФ назначить двух новых судей. Первый из предложенных муниципальным советом кандидатов имеет возраст 26 лет; 4 года работал в адвокатуре помощником адвоката, имеет диплом бакалавра по направлению «Юриспруденция». Второй – преподаватель в течение 6 лет по курсу истории политических и правовых учений, имеет диплом магистра по направления «Юриспруденция» и диплом бакалавра по направлению «Государственная и муниципальная служба», 24 года, известный оратор, руководитель местного отделения партии «Чистые руки», известный борец с коррупцией.</p> <p><i>Кто из них может быть назначен судьей? Какие допущены нарушения законодательства о статусе судьи?</i></p>	<p>ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5</p>

### Вариант 4

Задание	Код компетенции (части) компетенции
<p><b>1.</b> Материально-правовые гарантии судебной защиты</p>	<p>ПК-2, ПК-3,</p>

<p><b>2.Доступность правосудия и условия его реализации</b></p> <p><b>3.Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ, рассмотрев апелляционную жалобу Багрова П.Р. на вынесенное по первой инстанции решение суда субъекта Российской Федерации, решение отменила и приняла по делу новое решение.</b></p> <p>Павлов К.П. обратился в Верховный Суд РФ с надзорной жалобой на такое определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, полагая, что оно нарушает единообразие в толковании и применении норм материального права. В обоснование своей позиции он привел два решения районного суда и одно решение суда субъекта Российской Федерации, в которых суды в схожих ситуациях принимали иное решение, чем принятое апелляционной инстанцией по данному делу.</p> <p>Судья Верховного Суда РФ принял определение о передаче надзорной жалобы для рассмотрения в заседании Президиума Верховного Суда РФ.</p> <p><i>Ответьте на следующие вопросы, используя приобретённые умения и навыки, квалифицированно применив требуемые нормативные правовые акты, реализовав нормы материального и процессуального права:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. Дайте правовую оценку действия сторон и суда надзорной инстанции.</i></li> <li><i>2. Какие проблемы обеспечения единообразия в применении и толковании судами норм права Вы знаете?</i></li> </ol>	ПК-4, ПК-5
---	------------

**Контрольная работа** студентами заочной формы обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

#### **Критерии оценивания контрольной работы**

<b>Критерии оценки</b>	<b>Баллы Заочная ф.о.</b>
<p>Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.</p>	20
<p>Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию,</p>	16

но ответ изложен непоследовательно.	
Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	8
Умение не сформировано Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ самостоятельно.	0



Примеры тестовых заданий  
по дисциплине «Теория правосудия»

**F1: Дисциплина: Теория правосудия**

**F2: Кафедра гражданского процессуального права**

**СЗФ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».**

**Правильный ответ помечен знаком «+».**

**F1: Дисциплина: Теория правосудия**

**F2: Кафедра гражданского и административного судопроизводства ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».**

**Правильный ответ помечен знаком «+».**

**V1: Теория правосудия**

**ПК-2: Способен преподавать юридические дисциплины по программам высшего образования и среднего профессионального образования в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.**

**I:**

**S:** Значением метода абстрагирования при исследовании проблем правосудной деятельности является:

**+**: возможность исследования проблем правосудия в отвлечении от несущественных процессов и явлений

**-**: возможность исследования проблем правосудия от его судеустройственных аспектов

**-**: возможность исследования проблем правосудия от его социальных аспектов

**-**: возможность исследования проблем правосудия от его процессуальных аспектов

**ПК-2: Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.**

**I:**

**S:** Уровень познания правосудной деятельности, предполагающий исследование сложившихся общественных отношений, выступающих основной предпосылкой отправления правосудия, является:

**-**: обыденным

**-**: нормативным

**-**: доктринальным

**+**: реальным

**ПК-3: Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.**

**I:**

S: Компетентной организации исследовательских работ в сфере проблем правосудной деятельности способствует:

- : участие в научном коллективе представителей одной научной школы
- +: участие в научном коллективе представителей разных отраслей юридической науки
- : участие в научном коллективе представителей разных научных школ
- : участие в научном коллективе представителей одной отрасли юридической науки

**ПК-4, 5: Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры. Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве. Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах.**

I:

S: Основным преимуществом первой судебной инстанции перед остальными инстанциями является:

- : первичное рассмотрение ею заявленного спора
- +: наличие максимального объёма процессуальных средств для разрешения спора
- : близость к населению
- : возможность представления любых доказательств

**Северо-Западный филиал**  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«Российский государственный университет правосудия»**

**Кафедра гражданского процессуального права**  
**Вопросы для экзамена**  
**по дисциплине «Теория правосудия»**

1. Происхождение судебной власти, ее понятие и признаки.
2. Методы и уровни научного познания правосудной деятельности.
3. Типы осмысления права и судебной деятельности.
4. Юридическая доктрина в судебном правоприменении: современное состояние и перспективы использования.
5. Достоинства и недостатки судебной реформы Петра I.
6. Основные достижения судебной реформы в России 1864 года.
7. Успехи современной судебной реформы и ее проблемы.
8. Задачи и функции судебной власти
9. Ветви отечественной судебной власти, их построение.
10. Конституционный Суд России: организация деятельности и компетенция.
11. Суды общей юрисдикции, включая мировую юстицию и военные суды.
12. Система арбитражных судов в Российской Федерации.
13. Организация деятельности судебного учреждения.
14. Содержание правосудия и предпосылки его осуществления.
15. Право на судебную защиту, его содержание.
16. Материально-правовые гарантии судебной защиты
17. Процессуально-правовые гарантии судебной защиты
18. Доступность правосудия и условия его реализации.
19. Соотношение арбитражного и гражданского процесса.
20. Основные принципы отправления правосудия.
21. Принцип независимости суда и условия его реализации.
22. Индивидуальный и коллегиальный порядок рассмотрения споров.
23. Письменная и устная форма судопроизводства.
24. Проблема злоупотребления процессуальными правами.
25. Цели судопроизводства в судах первой и проверочных инстанций.
26. Судебное познание и истина
27. Значение логики при отправлении правосудия
28. Судебное доказывание как форма процессуального познания
29. Единство судебной практики как фактор совершенствования российского законодательства
30. Правотворческое значение судебной практики и роль судебного прецедента.
31. Судебное толкование норм права
32. Роль Европейского Суда по правам человека в реализации права на судебную защиту.
33. Критерии эффективности судопроизводства по гражданским делам.
34. Кадровое, организационное и финансовое обеспечение правосудия.
35. Роль информационного обеспечения в судебной деятельности.
36. Отбор претендентов на судейские должности.
37. Конкурсный порядок замещения судебных вакансий.
38. Интеллектуальные, нравственные и волевые требования к деятельности по отправлению правосудия.

39. Особый статус судьи, его конституционное, иное правовое закрепление.  
 40. Органы судейского сообщества, их роль в обеспечении правосудия.  
 41. Общие основания дисциплинарной ответственности судей.  
 42. Специальные основания персональной ответственности судей.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / Л.В.Войтович

#### **Критерии оценивания экзамена:**

В соответствии с Положением «О рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся» на экзамене обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Билет включает два теоретических вопроса и задачу.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

<b>Критерии оценки ответа на теоретические вопросы</b>	<b>Количество баллов</b>
Знание сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Знание сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Знание не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

<b>Критерии оценки решения задачи</b>	<b>Количество баллов</b>
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не	10

полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Оценка успеваемости обучающихся осуществляется в баллах в соответствии с Положением «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся», утвержденным Приказом РГУП № 111 от 02.03.2023 г.

Максимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по каждой дисциплине, включая промежуточную аттестацию, равна 100 баллам, из них:

- до 40 баллов - по результатам текущего контроля успеваемости;
- до 60 баллов - по результатам промежуточной аттестации.

#### Распределение максимальных баллов по видам работы (очная форма обучения):

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1	Оценка за посещаемость учебных занятий	до 14 (за каждый семестр – до 7)
2	Оценка за результаты учебных занятий учебных занятий и научной работы:	до 26 баллов (за каждый семестр – до 13)
2.1.	оценка по результатам учебных занятий учебных занятий и научной работы	до 20 (за каждый семестр – до 10)
2.2.	оценка по результатам промежуточного зачета/контрольного задания в устной или письменной форме	до 6 (за каждый семестр – до 3)
3	Экзамен (зачет)	до 60
	Итого:	до 100

#### Распределение максимальных баллов по видам работы (заочная форма обучения):

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1	Оценка за посещаемость учебных занятий	до 10 (за каждый семестр – до 5)
2	Оценка за результаты учебных занятий учебных занятий и научной работы	до 20 (до 20 (за каждый семестр – до 10)
3	Контрольная работа/ итоговое контрольное задание/промежуточный зачет	до 10
4	Экзамен (зачет)	до 60
	Итого:	до 100

Баллы, полученные за ответы, полученные на экзамене (зачете), суммируются с полученными в ходе изучения дисциплины и получившаяся итоговая сумма баллов переводится в традиционную оценку:

- до 36 баллов – неудовлетворительно (не зачтено)
- 37-58 баллов – удовлетворительно (зачтено),
- 59-79 баллов – хорошо (зачтено),
- 80-100 баллов – отлично (зачтено).

**Северо-Западный филиал**  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«Российский государственный университет правосудия»**

**Кафедра гражданского процессуального права**

Направление подготовки 40.04.01  
Магистерская программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина «Теория правосудия»

Экзаменационный билет №\_\_\_

(Образец)

**1.** Происхождение судебной власти, ее понятие и признаки.

**2.** Индивидуальный и коллегиальный порядок рассмотрения судебных споров.

**3.** Решите задачу, продемонстрировав способности добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста.

Фирма "С.А." обратилась в арбитражный суд с иском к ООО "Век" о взыскании ущерба.

В обоснование заявленных требований истец представил копии документов на английском языке.

Решением арбитражного суда иск был удовлетворен.

*Примените нормативные правовые акты, реализуйте нормы материального и процессуального права, ответив на следующие вопросы. Правильно ли поступил суд? Раскройте понятие и содержание принципа государственного языка судопроизводства и принципа непосредственности? Были ли они нарушены в данном деле?*

*Проведя исследование, оцените эволюцию принципа языка судопроизводства.*

Составитель  
Заведующий кафедрой

А.А. Фомин  
Л.В. Войтович