

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Жолобов Ярослав Борисович
Должность: Виректор СЗФ РГУП
Дата подписания: 24.10.2024 11:41:23
Уникальный программный ключ:
4671e55a0ce5aa85ec3a17a938b5f6f8c0433e48

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФИЛИАЛ

Кафедра гражданского процессуального права

Рабочая программа дисциплины

Особенности рассмотрения семейных споров

Набор 2024 г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): доцент Павлова Л.Н., к.ю.н.; Войтович Л.В., к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры
(протокол № 9 от 16 апреля 2024 года)

Зав. кафедрой Войтович Л.В., кандидат юридических наук, доцент _____

Санкт-Петербург, 2024

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины
Особенности рассмотрения семейных споров
для набора 2024 года на _____ - _____ уч.г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена:

_____ «__» _____ 20__ г.

подпись

Зав. кафедрой

_____ «__» _____ 20__ г.

подпись

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
1	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины	4
2	Место дисциплины в структуре ООП	4
3	Объем дисциплины и виды учебной работы	4
4	Содержание дисциплины	6
5	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	13
6	Материально-техническое обеспечение	22
7	Карта обеспеченности литературой	23
8	Фонд оценочных средств	27

**Аннотация рабочей программы дисциплины
«Особенности рассмотрения семейных споров»**

Разработчики: Павлова Л.Н., Войтович Л.В.

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ООП	Дисциплина по выбору части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-3, ПК-4, ПК-5.
Содержание дисциплины	Тема 1. Понятие и виды семейных споров. Процессуальное регулирование судебной защиты семейных прав. Особенности примирительных процедур в семейных спорах Тема 2. Особенности рассмотрения споров о расторжении брака, признании брака недействительным Тема 3. Особенности рассмотрения споров, возникающих из алиментных обязательств Тема 4. Особенности рассмотрения споров, вытекающих из имущественных отношений супругов Тема 5. Особенности рассмотрения и разрешения споров о детях Тема 6. Особенности рассмотрения споров об отмене усыновления (удочерения)
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётных единицы (72 часа)
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачёт

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ООП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№	Код компетенции	Название
1	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
2	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
3	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ООП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1. Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа		16	16
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		56	56
Занятия лекционного типа		4	4
Занятия семинарского типа		2	2
Занятия семинарского типа с практической подготовкой		10	10
Форма промежуточной аттестации		-	Дифференцированный зачёт

Таблица 2.2. Заочная (классическая) форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3	4
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	18	54
Контактная работа	-	16	4	12
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	56	14	42
Занятия лекционного типа	-	2	2	-
Занятия семинарского типа	-	2	2	-
Занятия семинарского типа с практической подготовкой	-	12	0	12
Форма промежуточной аттестации	-	-	-	Дифференцированный зачёт

Таблица 2.3. Заочная (группа выходного дня) форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			4
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	16	16
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	56	56
Занятия лекционного типа	-	4	4
Занятия семинарского типа	-	2	2
Занятия семинарского типа с практической подготовкой	-	10	10
Форма промежуточной аттестации	-	-	Дифференцированный зачёт

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Понятие и виды семейных споров. Процессуальное регулирование судебной защиты семейных прав. Особенности примирительных процедур в семейных спорах

Понятие и пределы осуществления семейных прав. Формы и способы защиты семейных прав. Меры защиты и меры ответственности.

Семейные споры: понятие, классификация (виды), подведомственность и подсудность. Отдельные проблемы реализации правил подведомственности семейных споров третейским судам. Проблемы подсудности семейных споров. Компетенция российских судов по рассмотрению семейных споров с участием иностранных лиц.

Гражданский процессуальный кодекс РФ и Семейный кодекс РФ – основные нормативные правовые акты, регламентирующие порядок рассмотрения и разрешения споров, возникающих из семейных правоотношений. Проблемы соотношения процессуальных норм, содержащихся в Гражданском процессуальном кодексе РФ и Семейном кодексе РФ. Роль и значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам рассмотрения семейных споров.

Медиация как способ урегулирования споров, возникающих из семейных правоотношений: правовое регулирование, соотношение с судебной процедурой. Критерии оценки медиабельности семейного спора. Методика разнополового подхода к выбору личности медиатора. Пределы ограничения деятельности медиатора в процессе разрешения семейного конфликта. Учет интересов ребенка как элемент рассмотрения семейного спора.

Тема 2. Особенности рассмотрения споров о расторжении брака, признании брака недействительным

Специальная предпосылка права на предъявление иска о расторжении брака.

Подсудность исков.

Требования к содержанию искового заявления о расторжении брака и документы, прилагаемые к исковому заявлению.

Порядок расторжения брака в суде и вопросы, разрешаемые судом при рассмотрении дел о расторжении брака.

Особенности подготовки дела о расторжении брака к судебному разбирательству.

Предмет доказывания по делу о расторжении брака и распределение бремени доказывания между сторонами.

Особенности исполнения решения суда о расторжении брака.

Основания признания брака недействительным.

Лица, имеющие право требовать признания брака недействительным.

Требования к содержанию искового заявления о признании брака недействительным и документы, прилагаемые к исковому заявлению.

Особенности подготовки дела о признании брака недействительным к судебному разбирательству.

Предмет доказывания по делу о признании брака недействительным и распределение бремени доказывания между сторонами.

Санация недействительного брака.

Последствия признания брака недействительным.

Особенности исполнения решения суда о признании брака недействительным.

Тема 3. Особенности рассмотрения споров, возникающих из алиментных обязательств

Обеспечительные меры по спорам, возникающим из алиментных обязательств.

Особенности исполнения решений суда по спорам о взыскании алиментов.

Тема 4. Особенности рассмотрения споров, вытекающих из имущественных отношений супругов

Споры супругов, связанные с реализацией их прав по владению, пользованию и распоряжением их совместной собственностью.

Споры супругов о разделе общего имущества (совместной собственности) супругов.

Споры супругов об осуществлении договорного имущества супругов.

Обеспечительные меры в спорах, вытекающих из имущественных отношений супругов.

Особенности исполнения решений суда по делам, связанным с владением, пользованием и распоряжением совместной собственностью супругов, и по делам о разделе совместной собственности супругов.

Тема 5. Особенности рассмотрения и разрешения споров о детях

Споры о детях: понятие, их классификация.

Состав лиц, участвующих по делам по спорам о детях (органы опеки и попечительства, прокурор), и лиц, содействующих осуществлению правосудия.

Споры о месте жительства ребенка.

Споры, связанные с воспитанием детей.

Споры об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

Споры об установлении происхождения детей.

Споры об отобрании детей у лиц, удерживающих их не на основании закона или судебного акта.

Споры о лишении родительских прав.

Восстановление родительских прав.

Ограничение родительских прав. Отмена ограничения родительских прав.

Обеспечительные меры по спорам о детях.

Особенности исполнения решений суда по спорам о детях.

Тема 6. Особенности рассмотрения споров об отмене усыновления (удочерения)

Понятие усыновления, значение и правовые последствия.

Порядок усыновления детей.

Основания отмены усыновления.

Лица, имеющие право требовать отмены усыновления.

Подсудность исков.

Требования к содержанию искового заявления об отмене усыновления и документы, прилагаемые к исковому заявлению.

Особенности подготовки дела об отмене усыновления к судебному разбирательству.

Предмет доказывания по делу об отмене усыновления и распределение бремени доказывания между сторонами.

Особенности исполнения решения суда об отмене усыновления.

**4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)
Тематический план**

**Таблица 3.1
Очная форма обучения**

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия семинарского типа с практической подготовкой	
1.	Понятие и виды семейных споров. Процессуальное регулирование судебной защиты семейных прав. Особенности примирительных процедур в семейных спорах	ПК-3 ПК-4 ПК-5	2 (72)	10	4	2	2	0	вопросы к семинару, темы рефератов
2.	Особенности рассмотрения споров о расторжении брака, признании брака недействительным	ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	2	0	0	2	правовые ситуации; вопросы для семинара; темы рефератов; задачи к дифференцированному зачёту
3.	Особенности рассмотрения споров, возникающих из алиментных обязательств	ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	2	0	0	2	правовые ситуации; вопросы для семинара; темы рефератов; задачи к дифференцированному зачёту
4.	Особенности рассмотрения споров, вытекающих из имущественных отношений супругов	ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	2	0	0	2	правовые ситуации; вопросы для семинара; темы рефератов; задачи к дифференцированному зачёту
5.	Особенности рассмотрения и разрешения споров о	ПК-3 ПК-4		10	4	2	0	2	правовые ситуации; деловая игра, задачи к

	детях	ПК-5							дифференцированному зачёту
6.	Особенности рассмотрения споров об отмене усыновления (удочерения)	ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	2	0	0	2	вопросы для семинаров; правовые ситуации; темы рефератов, задачи к дифференцированному зачёту
	Итого			56	16	4	2	10	

Таблица 3.2
Заочная (классическая) форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия семинарского типа с практической подготовкой	
1.	Понятие и виды семейных споров. Процессуальное регулирование судебной защиты семейных прав. Особенности примирительных процедур в семейных спорах	ПК-3 ПК-4 ПК-5	2 (72)	10	4	2	2	0	вопросы к семинару, темы рефератов
2.	Особенности рассмотрения споров о расторжении брака, признании брака недействительным	ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	2	0	0	2	правовые ситуации; вопросы для семинара; темы рефератов; задачи к дифференцированному зачёту
3.	Особенности рассмотрения споров, возникающих из алиментных обязательств	ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	2	0	0	2	правовые ситуации; вопросы для семинара; темы рефератов; задачи к дифференцированному зачёту

4.	Особенности рассмотрения споров, вытекающих из имущественных отношений супругов	ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	2	0	0	2	правовые ситуации; вопросы для семинара; темы рефератов; задачи к дифференцированному зачёту
5.	Особенности рассмотрения и разрешения споров о детях	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	4	0	0	4	правовые ситуации; деловая игра, вопросы к семинару, задачи к дифференцированному зачёту
6.	Особенности рассмотрения споров об отмене усыновления (удочерения)	ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	2	0	0	2	вопросы для семинаров; правовые ситуации; темы рефератов, задачи к дифференцированному зачёту
	Итого			56	16	2	2	12	

Таблица 3.3

Заочная (группа выходного дня) форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия семинарского типа с практической подготовкой	
1.	Понятие и виды семейных споров. Процессуальное регулирование судебной защиты семейных прав. Особенности примирительных процедур в семейных спорах	ПК-3 ПК-4 ПК-5	2 (72)	10	4	2	2	0	вопросы к семинару, темы рефератов

2.	Особенности рассмотрения споров о расторжении брака, признании брака недействительным	ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	2	0	0	2	правовые ситуации; вопросы для семинара; темы рефератов; задачи к дифференцированному зачёту
3.	Особенности рассмотрения споров, возникающих из алиментных обязательств	ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	2	0	0	2	правовые ситуации; вопросы для семинара; темы рефератов; задачи к дифференцированному зачёту
4.	Особенности рассмотрения споров, вытекающих из имущественных отношений супругов	ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	2	0	0	2	правовые ситуации; вопросы для семинара; темы рефератов; задачи к дифференцированному зачёту
5.	Особенности рассмотрения и разрешения споров о детях	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	4	2	0	2	правовые ситуации; деловая игра, вопросы к семинару, задачи к дифференцированному зачёту
6.	Особенности рассмотрения споров об отмене усыновления (удочерения)	ПК-3 ПК-4 ПК-5		9	2	0	0	2	вопросы для семинаров; правовые ситуации; темы рефератов, задачи к дифференцированному зачёту
	Итого			56	16	4	2	10	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1
Очная форма обучения
Заочная (классическая) форма обучения
Заочная (группа выходного дня) форма обучения

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	<p>Понятие и пределы осуществления семейных прав. Формы и способы защиты семейных прав. Меры защиты и меры ответственности.</p> <p>Семейные споры: понятие, классификация (виды), подведомственность и подсудность. Отдельные проблемы реализации правил подведомственности семейных споров третейским судам. Проблемы подсудности семейных споров. Компетенция российских судов по рассмотрению семейных споров с участием иностранных лиц.</p>	10

	<p>Гражданский процессуальный кодекс РФ и Семейный кодекс РФ – основные нормативные правовые акты, регламентирующие порядок рассмотрения и разрешения споров, возникающих из семейных правоотношений. Проблемы соотношения процессуальных норм, содержащихся в Гражданском процессуальном кодексе РФ и Семейном кодексе РФ. Роль и значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам рассмотрения семейных споров.</p> <p>Медиация как способ урегулирования споров, возникающих из семейных правоотношений: правовое регулирование, соотношение с судебной процедурой. Критерии оценки медиабельности семейного спора. Методика разнополового подхода к выбору личности медиатора. Пределы ограничения деятельности медиатора в процессе разрешения семейного конфликта. Учет интересов ребенка как элемент рассмотрения семейного спора.</p>	
Тема 2	<p>Специальная предпосылка права на предъявление иска о расторжении брака.</p> <p>Подсудность исков.</p> <p>Требования к содержанию искового заявления о расторжении брака и документы, прилагаемые к исковому заявлению.</p> <p>Порядок расторжения брака в суде и вопросы, разрешаемые судом при рассмотрении дел о расторжении брака.</p> <p>Особенности подготовки дела о расторжении брака к судебному разбирательству.</p> <p>Предмет доказывания по делу о расторжении брака и распределение бремени доказывания между сторонами.</p> <p>Особенности исполнения решения суда о расторжении брака.</p> <p>Основания признания брака недействительным.</p> <p>Лица, имеющие право требовать признания брака недействительным.</p> <p>Требования к содержанию искового заявления о признании брака недействительным и документы, прилагаемые к исковому заявлению.</p> <p>Особенности подготовки дела о признании брака недействительным к судебному разбирательству.</p> <p>Предмет доказывания по делу о признании брака недействительным и распределение бремени доказывания между сторонами.</p> <p>Санация недействительного брака.</p> <p>Последствия признания брака недействительным.</p> <p>Особенности исполнения решения суда о признании брака недействительным.</p>	9
Тема 3	<p>Обеспечительные меры по спорам, возникающим из алиментных обязательств.</p> <p>Особенности исполнения решений суда по спорам о взыскании алиментов.</p>	9
Тема 4	<p>Споры супругов, связанные с реализацией их прав по владению, пользованию и распоряжением их совместной собственностью.</p> <p>Споры супругов о разделе общего имущества (совместной собственности) супругов.</p> <p>Споры супругов об осуществлении договорного имущества супругов.</p> <p>Обеспечительные меры в спорах, вытекающих из имущественных отношений супругов.</p> <p>Особенности исполнения решений суда по делам, связанным с владением, пользованием и распоряжением совместной собственностью супругов, и по делам о разделе совместной собственности супругов.</p>	9
Тема 5	<p>Споры о детях: понятие, их классификация.</p> <p>Состав лиц, участвующих по делам по спорам о детях (органы опеки и попечительства, прокурор), и лиц, содействующих осуществлению правосудия.</p> <p>Споры о месте жительства ребенка.</p>	10

	<p>Споры, связанные с воспитанием детей.</p> <p>Споры об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.</p> <p>Споры об установлении происхождения детей.</p> <p>Споры об отобрании детей у лиц, удерживающих их не на основании закона или судебного акта.</p> <p>Споры о лишении родительских прав.</p> <p>Восстановление родительских прав.</p> <p>Ограничение родительских прав. Отмена ограничения родительских прав.</p> <p>Обеспечительные меры по спорам о детях.</p> <p>Особенности исполнения решений суда по спорам о детях.</p>	
Тема 6	<p>Понятие усыновления, значение и правовые последствия.</p> <p>Порядок усыновления детей.</p> <p>Основания отмены усыновления.</p> <p>Лица, имеющие право требовать отмены усыновления.</p> <p>Подсудность исков.</p> <p>Требования к содержанию искового заявления об отмены усыновления и документы, прилагаемые к исковому заявлению.</p> <p>Особенности подготовки дела об отмене усыновления к судебному разбирательству.</p> <p>Предмет доказывания по делу об отмене усыновления и распределение бремени доказывания между сторонами.</p> <p>Особенности исполнения решения суда об отмене усыновления.</p>	9
	Итого	56

4.4. Темы курсовой работы

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий

Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящей рабочей программой литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и

ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения процессуального и материального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Университета.

Семинарские занятия

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения. На семинарских занятиях применяются методы контрольного опроса, дискуссии.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия.

Практические занятия

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты решают ситуационные задачи, то есть разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное законодательство, теорию гражданского права, семейного права, гражданского процесса, разъяснения и правовые позиции вышестоящих судебных инстанций, в обязательном порядке – Верховного Суда РФ. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) ГПК РФ и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях и обзорах Пленума Верховного Суда Российской Федерации, в судебных актах Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;

- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;
- решение ситуационных задач;
- подготовка процессуальных документов и судебных актов;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка рефератов;
- подготовка к сдаче дифференцированного зачёта.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами вопросов правовой регламентации рассмотрения судами семейных споров;
- анализ специфики правового регулирования различных аспектов рассмотрения судами семейных споров во взаимосвязи материального и процессуального права;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы приобретенные знания стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в литературе и перечень которых содержится в настоящей рабочей программе. Судебная практика ВС РФ и судов общей юрисдикции представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего

развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей. В библиотеке РГУП можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Законодательство, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной и заочной (группы выходного дня) форм обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение студентом актуальных вопросов судебной формы защиты прав, вытекающих из семейных отношений.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента: применять на практике нормы гражданского процессуального права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы в сфере семейных правоотношений; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;
- 4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на одно задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций Верховного Суда РФ и кассационных судов общей юрисдикции по предложенной правовой ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых. К примеру, при определении предмета доказывания по делу недостаточно сделать ссылку только на процессуальные нормы, необходимо установить норму материального права, которая регулирует спорное правоотношение.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы

В ходе подготовки к **реферату** студенту необходимо ознакомиться с требованиями к реферату, затем изучить доктринальные источники и судебную практику по выбранной теме реферата. При написании реферата студент должен акцентировать внимание на проблемах, возникающих в сфере практики разрешения семейных споров. При составлении реферата, необходимо учитывать рекомендации и ошибки, которые были обсуждены и разобраны на занятии.

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, применения норм процессуального и семейного права. Разрешение дела по существу предполагает обязательное определение норм материального права, подлежащих применению судом в данной правовой ситуации и толкование применимых норм материального права с учётом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации. При подготовке к деловой игре все студенты (независимо от роли в деловой игре) должны ознакомиться со следующими актами:

1. Конституция Российской Федерации
2. Гражданский кодекс Российской Федерации
3. Семейный кодекс Российской Федерации

В ходе **зачёта** студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть:

- даны с использованием теории, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций Верховного Суда РФ,
- даны на все поставленные вопросы,
- развернутыми, аргументированными, четкими и конкретными.

Работа студентов по подготовке к промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за изменениями в законодательстве. Также следует учитывать постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Судебная практика ВС РФ и других судов общей юрисдикции, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами

по освоению дисциплины

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме, предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.).
2. Конвенция по вопросам гражданского процесса // Вестник ВАС РФ. 1996. № 12.
3. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам // Вестник ВАС РФ. 1994. № 2.
4. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».
5. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе в Российской Федерации».

6. Федеральный конституционный закон от 21.06.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ.

8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ.

9. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ.

10. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462).

11. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 28.04.2023) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации"

12. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

13. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

14. Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

Акты высших судебных органов

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 N 8 (ред. от 17.12.2013) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей".

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 N 51 (ред. от 25.12.2018) "О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей" (абз. 3 п. 23).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 24.12.2020) "О судебной практике по делам о наследовании" (п. 88).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" (п. 19).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 16 (ред. от 26.12.2017) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан" (п. 6-12).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции" (п. 37).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 N 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты".

"Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2006 года" (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 29.11.2006) (Извлечение) (Вопрос 23).

"Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011).

"Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.12.2011).

"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2013 года" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 05.02.2014) (Извлечение) (Вопрос 3).

"Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015)

"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2015)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015) (ред. от 26.04.2017) (п. 4).

"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2016)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016) (п. 5).

"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2016)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 06.07.2016) (п. 5).

"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017)

"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2018)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018)

"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2019)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.04.2019)

"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2019)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019).

"Обзор практики рассмотрения судами дел о возвращении ребенка на основании Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 года" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.12.2019)

"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2020)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.06.2020) (п. 8-10).

"Обзор практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека N 8 (2021)" (подготовлен Верховным Судом РФ) // <https://vsrf.ru/>

"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2021)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 07.04.2021) (п. 12).

"Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации N 4 (2021)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2022) (п. 3).

"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2022)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.06.2022) (п. 2 и 3).

"Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.11.2022) (п. 13).

"Обзор судебной практики по делам о признании брака недействительным" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.12.2022).

"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2023)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.07.2023) (п. 5).

Ресурсы сети Интернет

1. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru
2. Официальный сайт Европейского суда по правам человека – echr.coe.int
3. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - www.vsrfl.ru

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модуль International Law- аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1.	Особенности рассмотрения семейных споров	Аудитория № 311 - для проведения лекционных и практических занятий, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также для проведения групповых и индивидуальных консультаций (либо аналог) Моноблок -1 шт.; Мультимедийный проектор – 1 шт.; Проекционный экран - 1 шт.; Колонки - 1 шт.; Доска маркерная – 1 шт.; Жалюзи - 2 шт.; Стол ученический - 22 шт.; Стул ученический – 41 шт. Учебные стенды: Государственные символы Российской Федерации Политическая карта мира Символика Санкт-Петербурга
2.		Аудитория № 308 - учебный зал судебных заседаний, учебная аудитория для лекционных занятий, семинарских (практических) занятий, групповых и индивидуальных консультаций, для текущего

		<p>контроля и промежуточной аттестации (либо аналог) Моноблок- 1 шт.; Мультимедийный проектор – 1 шт.; Проекционный экран – 1шт.; Колонки - 1 шт.; Доска маркерная – 1 шт.; Жалюзи - 2 шт.; Стол-парта ученический – 16 шт.; Стул ученический – 34 шт.; Трибуна – 1 шт., Флаг Российской Федерации – 1 шт.</p>
3.		<p>Аудитория № 223 – компьютерный класс, для самостоятельной работы обучающихся (либо аналог) Моноблок – 31 шт.; Проектор - 1 шт.; Доска маркерная – 1 шт.; Жалюзи - 2 шт.; Стол-парта ученический – 32 шт.; Стул ученический – 30 шт.</p>

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра гражданского процессуального права

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина: «Особенности рассмотрения семейных споров»

Курс 2

№ п/п	Полное библиографическое описание
Основная литература	
1	Беспалов, Ю.Ф. Семейные отношения и семейные споры в практике судов РФ : Научное издание / Ю.Ф. Беспалов — Москва : Проспект, 2020. — 222 с. — ISBN 978-5-392-31014-2. URL: https://book.ru/book/937944 (дата обращения: 21.03.2024). — Текст : электронный.
2	Гражданское процессуальное право. учебник : В 2-х томах. Том 1 / Под ред. Крашенинникова П.В. - 2-е изд., переработанное и дополненное - Москва : Статут, 2022. - 550 с. - ISBN 978-5-8354-1822-0. - Текст : электронный. https://znanium.com/catalog/product/1955928 (дата обращения: 21.03.2024). – Режим доступа: по подписке.
3	Гражданское процессуальное право. В 2-х томах. Том 2 : Особенная часть. Производство по отдельным категориям дел / Под ред. Крашенинникова П.В., - 2-е изд., переработанное и дополненное - Москва : Статут, 2022. - 348 с. - ISBN 978-5-8354-1823-7. - Текст : электронный. URL: https://znanium.com/catalog/product/1955933 (дата обращения: 21.03.2024). – Режим доступа: по подписке.
Дополнительная литература	
4	Актуальные проблемы защиты неимущественных прав детей (материальные и процессуальные аспекты): сб. науч.-практ. ст. / под общ. ред. А.Е. Тарасовой, О.Г. Зубаревой. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 232 с. — (Научная мысль). – Текст : электронный. https://znanium.com/catalog/product/1005609 (дата обращения: 09.11.2020).
5	Беспалов, Ю.Ф.. Позиции Верховного Суда Российской Федерации по семейным спорам. Хрестоматия : Хрестоматия / Ю.Ф. Беспалов, О.Ю. Ильина — Москва : Проспект, 2020. — 336 с. — ISBN 978-5-392-31189-7. URL: https://book.ru/book/937780 (дата обращения: 21.03.2024). — Текст : электронный.
6	Беспалов Ю.Ф. Все о взыскании алиментов. Теория и практика: научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2020. 128 с. // СПС КонсультантПлюс
7	Спор о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей (на основании судебной практики Московского городского суда) // Помощник адвоката: электрон. журн. 2024 // СПС КонсультантПлюс.
8	Спор о разделе долгов супругов (на основании судебной практики Московского городского суда) // Помощник адвоката: электрон. журн. 2024.
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины	
9	Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / А.В. Закарлюка, Л.М. Звягинцева, М.А. Куликова и др.; под ред. И.В. Решетниковой. 7-е изд., доп. и перераб. Москва: НОРМА, ИНФРА-М, 2021. 472 с. // СПС КонсультантПлюс
10	Беспалов, А.Ю. Недействительность брака в Российской Федерации. Некоторые материально и процессуально-правовые аспекты: монография / А.Ю. Беспалов. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2017. — 87 с. — (Научные издания для юристов). - Текст : электронный. https://znanium.com/catalog/product/1027133 (дата обращения: 09.11.2020).
11	Пластинина Н.В. Участие органов опеки и попечительства в семейных спорах // СПС КонсультантПлюс. 2010 // СПС КонсультантПлюс.
12	Гришаев С.П. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. 2-е изд., перераб. и доп. // СПС КонсультантПлюс. 2017 // СПС КонсультантПлюс.

13	Спор о лишении родительских прав (на основании судебной практики Московского городского суда) // Помощник адвоката: электрон. журн. 2024.
14	Спор о разделе имущества супругов (на основании судебной практики Московского городского суда) // Помощник адвоката: электрон. журн. 2024.
15	Шувалова, И. А. Защита прав родителей: научно-практическое пособие / И.А. Шувалова. — Москва: ИНФРА-М, 2022. — 219 с. — (Юридическая консультация). — DOI 10.12737/1225055. - ISBN 978-5-16-016744-2. - Текст электронный. URL: https://znanium.com/catalog/product/1877136 (дата обращения: 21.03.2024). – Режим доступа: по подписке.
16	Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство: [16+] / С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова и др. ; под ред. М.А. Фокиной. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2019 – 656 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571909 . – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-1538-0. – Текст : электронный.
17	Гражданское процессуальное право: учебник: в 2 т. / Т.К. Андреева, С.Ф. Афанасьев, В.В. Блажеев и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2022. Т. 1: Общая часть. 550 с. // СПС КонсультантПлюс
18	Микрюков В.А. Аналогия закона и аналогия права в практике разрешения семейно-правовых споров. Москва: Статут, 2021. 164 с. https://znanium.com/catalog/product/1859242 (дата обращения: 21.03.2024). – Режим доступа: по подписке.
19	Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 702 с. // СПС КонсультантПлюс
20	Семейное право : учебник / А. Я. Ахмедов, Ю. Н. Боярская, А. А. Валевская [и др.] ; под ред. Т. А. Быковой, Т. И. Хмелевой. — Москва : Русайнс, 2024. — 325 с. — ISBN 978-5-466-06579-4. URL: https://book.ru/book/953717 (дата обращения: 21.03.2024). — Текст : электронный.
21	Семейное право: Учебник / Б.М. Гонгалло, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019. 318 с.
22	Якушев П.А. Споры о детях: традиционные ценности и судебная практика: монография. М.: Проспект, 2018. 144 с. // СПС КонсультантПлюс
23	Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам семейного права: настольная книга юриста : в 2-х т. / сост. и авт. предисл. Ю.А. Зайцева. – Москва : Прометей, 2018 – Т. 2 – 360 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483231 – ISBN 978-5-906879-90-5. – Текст: электронный.
24	Ксенофонтова, Д.С. Правовые гарантии в сфере алиментирования / Д.С. Ксенофонтова. – Москва : Статут, 2018 – 208 с. : ил. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563848 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9909636-4-1. – Текст : электронный.
25	Современное семейное право России и тенденции его развития: теория и практика: сборник тезисов по итогам Всероссийской научно-практической видеоконференции, 22 мая 2018 г. / отв. ред. И.В. Бакаева, В.Е. Стрегло ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Южный федеральный университет, 2018 – 134 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=570938 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-2824-0. – Текст : электронный.
26	Ярошенко Т.В. Особенности рассмотрения дел о возвращении ребенка на основании международного договора Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. N 4. С. 35 – 38 // СПС КонсультантПлюс.
27	Судебная практика по гражданским делам. Брачно-семейные споры: практическое пособие / С.В. Асташов, И.С. Богданова, Н.В. Бугаенко и др. М.: Проспект, 2011. 152 с. // СПС КонсультантПлюс
28	Егорова О.А., Беспалов Ю.Ф. Настольная книга судьи по семейным делам: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2013. 240 с. // СПС КонсультантПлюс
29	Савельев Д.Б. Соглашения в семейной сфере: учебное пособие. Москва: Проспект, 2017. 144 с. // СПС КонсультантПлюс

30	Максуров, А. А., Алиментные обязательства в семейном праве: монография / А. А. Максуров. — Москва: Русайнс, 2023. — 99 с. — ISBN 978-5-466-03356-4. https://book.ru/book/950115 (дата обращения: 21.03.2024). — Текст: электронный.
31	Слесарев С.А. Актуальная подборка судебной практики по делам, связанным с определением места жительства ребенка с отцом // СПС КонсультантПлюс. 2024 // СПС КонсультантПлюс.
32	Греченкова К.А. Медиабельность споров о детях // Право и экономика. 2023. N 9. С. 56 – 59 // СПС КонсультантПлюс.
33	Горожанкина Е.Н. Медиация и цифровые технологии в спорах о воспитании детей // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. N 8. С. 47 – 51 // СПС КонсультантПлюс.
34	Романов А.А. Медиативные процедуры в семейных спорах // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. N 8. С. 42-46 // СПС КонсультантПлюс.
35	Ледяйкин, В. И. Участие прокурора в брачно-семейных спорах / В. И. Ледяйкин, В. Н. Нарядчиков // Современный ученый. – 2024. – № 1. – С. 289-293. – EDN AMTGJU. https://elibrary.ru/item.asp?id=58730382
36	Крайнова, В. С. Применение медиации при разрешении семейных споров гражданами РФ / В. С. Крайнова // Актуальные вопросы управления, экономики и права. Наука на современном этапе: вопросы, достижения, инновации : материалы V Международных научно-практических конференций, Томск, 05–10 марта 2019 года. – Томск: ИП Шелистов Денис Александрович (Издательский центр "Quantum"), 2019. – С. 22-27. – EDN RHA YPR. https://elibrary.ru/item.asp?id=37359652
37	Федоренко, Н. В. Медиация в семейных и бракоразводных спорах / Н. В. Федоренко, С. А. Григорянц, Д. М. Павленко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2019. – № 4(107). – С. 116-119. – EDN EOORGI. https://elibrary.ru/item.asp?id=37329103
38	Сидоренко, О. А. Медиация как способ урегулирования споров, вытекающих из брачно-семейных отношений / О. А. Сидоренко // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 26. – С. 553-560. – EDN CYECBV. https://elibrary.ru/item.asp?id=44749083
39	Мустафина, Э. У. Значение судебно-психологической экспертизы при разрешении семейных споров / Э. У. Мустафина, А. И. Хабибрахманова // Символ науки: международный научный журнал. – 2022. – № 4-2. – С. 71-74. – EDN RCUNWN. https://elibrary.ru/item.asp?id=48334435
40	Ерепова, К. В. Процессуальные особенности рассмотрения споров, вытекающих из семейных правоотношений / К. В. Ерепова // Цивилистика: право и процесс. – 2022. – № 4(20). – С. 93-97. – EDN KUEWJM. https://elibrary.ru/item.asp?id=50001625
41	Клименко, К. С. К вопросу о понятии, сущности и видах семейных споров / К. С. Клименко // Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства: Материалы межвузовской научно-практической конференции, Краснодар, 18 апреля 2019 года / Под редакцией С.В. Потапенко. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2019. – С. 348-354. – EDN ВКАНО. https://elibrary.ru/item.asp?id=38253626
42	Шолгина О.И. Интересы ребенка как объект семейно-правового спора: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2011. - 30 с.
43	Жучкова Е.О. Проблемы применения норм семейного права в судебных спорах, связанных с расторжением брака: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2003. - 30 с. https://www.dissercat.com/content/problemu-primeneniya-norm-semeinogo-prava-v-sudebnykh-sporakh-svyazannykh-s-rastorzheniem-br
44	Иванова М.С. Медиация как способ защиты прав и интересов супругов при расторжении брака: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Тверь, 2014. - 29 с. https://www.dissercat.com/content/mediatsiya-kak-sposob-zashchity-prav-i-interesov-suprugov-pri-rastorzhenii-braka/read
45	Цепкова Т.М. Проблемы правового регулирования процессуального положения и деятельности лиц, участвующих в судебных семейных спорах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Тверь, 2014. - 29 с.
46	Умнова Е.Д. Особенности гражданского судопроизводства по делам, возникающим из алиментных обязательств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2021. - 28 с.

47	Тхазеплов К.А. Рассмотрение судами дел о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2021. - 29 с.
48	Батова О.С. Процессуальные особенности рассмотрения споров, связанных с воспитанием детей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. - 32 с.
49	Прокошкина Н.И. Обеспечение защиты семейных прав и законных интересов в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2010. - 28 с.
50	Русаковская О.А. Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза в судебных спорах о воспитании и месте проживания ребенка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. - 23 с.
51	Почаева А.Н. Особенности распорядительных действий сторон по делам, возникающим из брачно-семейных отношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. - 31 с. https://www.dissercat.com/content/osobennosti-rasporyaditelnykh-deistvii-storon-po-delam-voznikayushchim-iz-brachno-semeinykh
52	Миролюбова О.Г. Защита интересов семьи в бракоразводном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2009. - 26 с. https://www.dissercat.com/content/zashchita-interesov-semi-v-brakorazvodnom-protseesse
53	Евладова А.А. Психолого-педагогическое сопровождение судебных споров, связанных с воспитанием детей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2014. - 24 с. https://www.dissercat.com/content/psikhologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-sudebnykh-sporov-svyazannykh-s-vozpitaniem-detei
54	Фомина Е.А. Споры о праве на воспитание детей: материально-правовые и процессуально-правовые проблемы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. - 24 с. https://www.dissercat.com/content/spory-o-prave-na-vozpitanie-detei-materialno-pravovye-i-protseessualno-pravovye-problemy
55	Дергунова В.А. Теория и практика разрешения споров о детях: опыт адвокатской деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2017. - 32 с. https://www.dissercat.com/content/teoriya-i-praktika-razresheniya-sporov-o-detyakh-v-sude-opyt-advokatskoi-deyatelnosti
56	Мамедова М.К. Процессуальные особенности рассмотрения дел о взыскании алиментов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2000. - 32 с. https://www.dissercat.com/content/protseessualnye-osobennosti-rassmotreniya-del-o-vzyskanii-alimentov
57	Матросов Н.А. Особенности судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2015. - 28 с. https://www.dissercat.com/content/osobennosti-sudoproizvodstva-po-delam-o-rastorzhennii-braka-i-svyazannykh-s-nim-sporov
58	Авдоница Ю.Н. Процессуальные особенности защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2023. - 20 с. https://www.dissercat.com/content/protseessualnye-osobennosti-zashchity-prav-i-okhranyaemykh-zakonom-interesov-nesovershennolet
59	Гаврилова С.Ю. Судопроизводство по делам об оспаривании отцовства (материнства): дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2001. - 231 с. https://www.dissercat.com/content/sudoproizvodstvo-po-delam-ob-osparivanii-ottsovstva-materinstva
60	Измайлов В.В. Защита прав супругов, расторгающих брак: правовая природа, формы и средства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2019. - 23 с. https://www.dissercat.com/content/zashchita-prav-suprugov-rastorgayushchikh-brak-pravovaya-priroda-formy-i-sredstva
61	Каймакова Е.В. Защита семейных прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Курск, 2011. - 26 с. https://www.dissercat.com/content/zashchita-semeinykh-prav
62	Душкина Е.А. Проблемы защиты семейных прав по семейному законодательству РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2006. - 28 с. https://www.dissercat.com/content/problemy-zashchity-semeinykh-prav-po-semeinomu-zakonodatelstvu-rf
63	Старосельцева М.М. Осуществление и защита родительских прав по семейному законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. - 27 с. https://www.dissercat.com/content/osushchestvlenie-i-zashchita-roditelskikh-prav-po-semeinomu-zakonodatelstvu-rossiiskoi-feder

64	Коржаков И.П. Расторжение брака в судебном порядке: Гражданско-процессуальные аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996. - 171 с. https://www.dissercat.com/content/rastorzhenie-braka-v-sudebno-m-poryadke-grazhdansko-protse-sual-aspekty
65	Выгловский В.Н. Судебное рассмотрение дел об установлении отцовства: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2000. - 150 с. https://www.dissercat.com/content/sudebnoe-rassmotrenie-del-ob-ustanovlenii-ottsovstva
66	Беспалов А.Ю. Недействительность брака по семейному законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. - 23 с.
67	Цуканова В.И. Особенности судопроизводства по делам о лишении родительских прав: : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2012. - 27 с. https://www.dissercat.com/content/osobennosti-sudoproizvodstva-po-delam-o-lishenii-roditelskikh-prav

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Понятие и виды семейных споров. Процессуальное регулирование судебной защиты семейных прав. Особенности примирительных процедур в семейных спорах	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы к семинару, темы рефератов
2.	Особенности рассмотрения споров о расторжении брака, признании брака недействительным	ПК-3 ПК-4 ПК-5	правовые ситуации; вопросы для семинара; темы рефератов; задачи к дифференцированному зачёту
3.	Особенности рассмотрения споров, возникающих из алиментных обязательств	ПК-3 ПК-4 ПК-5	правовые ситуации; вопросы для семинара; темы рефератов; задачи к дифференцированному зачёту
4.	Особенности рассмотрения споров, вытекающих из имущественных отношений супругов	ПК-3 ПК-4 ПК-5	правовые ситуации; вопросы для семинара; темы рефератов; задачи к дифференцированному зачёту
5.	Особенности рассмотрения и разрешения споров о детях	ПК-3 ПК-4 ПК-5	правовые ситуации; деловая игра, вопросы для семинара, задачи к дифференцированному зачёту
6.	Особенности рассмотрения споров об отмене усыновления (удочерения)	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинаров; правовые ситуации; темы рефератов, задачи к дифференцированному зачёту

8.2. Оценочные средства

**Вопросы для семинаров
(для проведения контрольного опроса)**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих нормативных правовых актов, умения и навыки представления в судах интересов физических и юридических лиц, публичных органов и должностных лиц, разрешения дел в судебном порядке.

Семинар по теме 1. Понятие и виды семейных споров. Процессуальное регулирование судебной защиты семейных прав. Особенности примирительных процедур в семейных спорах

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие и пределы осуществления семейных прав. Формы и способы защиты семейных прав. Меры защиты и меры ответственности.	ПК-3, ПК-5
2.	Семейные споры: понятие, классификация (виды), подведомственность и подсудность.	ПК-5
3.	Отдельные проблемы реализации правил подведомственности семейных споров третейским судам.	ПК-5
4.	Проблемы подсудности семейных споров.	ПК-4
5.	Компетенция российских судов по рассмотрению семейных споров с участием иностранных лиц.	ПК-3
6.	Гражданский процессуальный кодекс РФ и Семейный кодекс РФ – основные нормативные правовые акты, регламентирующие порядок рассмотрения и разрешения споров, возникающих из семейных правоотношений. Проблемы соотношения процессуальных норм, содержащихся в Гражданском процессуальном кодексе РФ и Семейном кодексе РФ. Роль и значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам рассмотрения семейных споров.	ПК-4
7.	Медиация как способ урегулирования споров, возникающих из семейных правоотношений: правовое регулирование, соотношение с судебной процедурой. Критерии оценки медиабельности семейного спора. Методика разнополового подхода к выбору личности медиатора. Пределы ограничения деятельности медиатора в процессе разрешения семейного конфликта.	ПК-4, ПК-5
8.	Учет интересов ребенка как элемент рассмотрения семейного спора.	ПК-4, ПК-5

Семинар по теме 5. Особенности рассмотрения и разрешения споров о детях

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Споры о детях: понятие, их классификация.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Состав лиц, участвующих по делам по спорам о детях (органы опеки и попечительства, прокурор), и лиц, содействующих осуществлению правосудия.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Споры о месте жительства ребенка: процессуальные особенности рассмотрения.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
4.	Споры, связанные с воспитанием детей: процессуальные особенности рассмотрения.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
5.	Споры об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка: процессуальные особенности рассмотрения.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
6.	Споры об установлении происхождения детей: процессуальные особенности рассмотрения.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
7.	Споры об отобрании детей у лиц, удерживающих их не на основании закона или судебного акта: процессуальные особенности рассмотрения.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
8.	Споры о лишении родительских прав: процессуальные особенности рассмотрения.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
9.	Восстановление родительских прав: процессуальные особенности рассмотрения.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
10.	Ограничение родительских прав. Отмена ограничения родительских прав: процессуальные особенности рассмотрения.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
11.	Обеспечительные меры по спорам о детях.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
12.	Особенности исполнения решений суда по спорам о детях.	ПК-3, ПК-4, ПК-5

2. Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы Заочная и заочная ГВД ф.о.
Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	10	10
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты	7	7

высших судов и иная необходимая судебная практика.		
Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	4	4
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0	0

**Комплект правовых ситуаций по дисциплине
«Особенности рассмотрения семейных споров»**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Правовые ситуации

№ п/п	Правовая ситуация	код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Краснова обратилась в суд с иском к Краснову об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка Краснова Сергея, взыскании алиментов на его содержание. Указала на то, что находилась с ответчиком в зарегистрированном браке, который расторгнут судом. В период брака у сторон родились сын Сергей и дочь Анастасия, которые еще не достигли совершеннолетия. С момента фактического прекращения брачных отношений стороны стали проживать отдельно друг от друга, при этом истец проживала с сыном, а ответчик – с дочерью.</p> <p>Решением Гагаринского районного суда г. Москвы исковые требования удовлетворены в полном объеме: суд определил место жительства несовершеннолетнего Краснова Сергея с матерью и взыскал с ответчика алименты на содержание несовершеннолетнего сына Сергея в размере $\frac{1}{4}$ всех видов заработка и иного дохода ежемесячно, начиная с момента обращения в суд с настоящим иском до совершеннолетия. Разрешая спор по существу и удовлетворяя требования иска, суд первой инстанции исходил из того, что наиболее оптимальным и отвечающим интересам несовершеннолетнего сына является определение его места жительства с матерью - истцом, а также в ее пользу подлежат взысканию с ответчика алименты на содержание сына в долевым выражении, поскольку ответчик имеет постоянное место работы и постоянный ежемесячный доход, в связи с чем пришел к выводу о законности исковых требований и</p>	ПК-3, ПК-5

	<p>необходимости их удовлетворения.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определите нормы материального права, подлежащие применению судом в данной правовой ситуации. 2. Определите предмет доказывания по настоящему делу. 3. Оцените законность и обоснованность решения об удовлетворении исковых требований. 	
--	--	--

2.Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы заочная и заочная ГВД ф.о.
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	10	10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	8	8
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	5	5
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	3	3

Темы рефератов по дисциплине «Особенности рассмотрения семейных споров»

2. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических

и юридических лиц в судах

В ходе заслушивания темы реферата на семинарском занятии проверяется знание студентом теории гражданского процесса, нормативно правовых актов, регламентирующих семейные правоотношения, процессуального законодательства, устанавливающего особенности рассмотрения семейных споров, правильность его толкования обучающимся, умение обозначить проблемные моменты по выбранной теме и обосновать правовые позиции по их разрешению, а также способность анализировать судебные акты по семейным спорам, в том числе позиции Верховного Суда РФ при обосновании и выделении особенностей избранной темы.

Перечень тем рефератов

№ п/п		код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие и пределы осуществления семейных прав. Формы и способы защиты семейных прав. Меры защиты и меры ответственности.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Семейные споры: понятие, классификация (виды), подведомственность и подсудность. Отдельные проблемы реализации правил подведомственности семейных споров третейским судам.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Гражданский процессуальный кодекс РФ и Семейный кодекс РФ – основные нормативные правовые акты, регламентирующие порядок рассмотрения и разрешения споров, возникающих из семейных правоотношений. Проблемы соотношения процессуальных норм, содержащихся в Гражданском процессуальном кодексе РФ и Семейном кодексе РФ. Роль и значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам рассмотрения семейных споров.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
4.	Медиация как способ урегулирования споров, возникающих из семейных правоотношений: правовое регулирование, соотношение с судебной процедурой. Критерии оценки медиативности семейного спора. Методика разнополового подхода к выбору личности медиатора. Пределы ограничения деятельности медиатора в процессе разрешения семейного конфликта.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
5.	Учет интересов ребенка как элемент рассмотрения семейного спора.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
6.	Особенности рассмотрения споров о расторжении брака	ПК-3, ПК-4, ПК-5
7.	Особенности рассмотрения споров о признании брака недействительным	ПК-3, ПК-4, ПК-5
8.	Особенности рассмотрения споров, возникающих из алиментных обязательств	ПК-3, ПК-4, ПК-5
9.	Особенности рассмотрения споров супругов, связанные с реализацией их прав по владению, пользованию и распоряжением их совместной собственностью.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
10.	Особенности рассмотрения споров супругов о разделе общего имущества (совместной собственности) супругов.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
11.	Споры супругов об осуществлении договорного имущества	ПК-3, ПК-4, ПК-5
12.	Споры о детях: понятие, их классификация. Состав лиц, участвующих по делам по спорам о детях (органы опеки и попечительства, прокурор), и лиц,	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	содействующих осуществлению правосудия.	
13.	Особенности рассмотрения и разрешения споров о месте жительства ребенка.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
14.	Особенности рассмотрения и разрешения споров об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
15.	Особенности рассмотрения и разрешения споров об установлении происхождения детей.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
16.	Особенности рассмотрения и разрешения споров об отобрании детей у лиц, удерживающих их не на основании закона или судебного акта.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
17.	Особенности рассмотрения и разрешения споров о лишении родительских прав.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
18.	Ограничение родительских прав. Отмена ограничения родительских прав.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
19.	Особенности рассмотрения споров об отмене усыновления (удочерения)	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы заочная и заочная ГВД ф.о.
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Реферат составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, тема реферата изложена последовательно и развёрнуто, актуальность темы аргументирована.	10	10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Реферат составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но тема реферата раскрыта частично, её актуальность не аргументирована.	6	6
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Реферат составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но студентом не проанализирована судебная практика по делам в сфере административного судопроизводства, тема реферата раскрыта частично, её актуальность не аргументирована.	3	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Реферат сделан по иной теме, нежели которая была выбрана студентом, либо отсутствует, либо построен на недействующих нормативных правовых актов.	0	0

Деловая игра по дисциплине «Особенности рассмотрения семейных споров»

по теме «Особенности рассмотрения и разрешения споров о детях: лишение родительских прав»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

1. Фабула дела:

Яковлев Василий Дмитриевич обратился в Никулинский районный суд города Москвы с иском к Лариной Елене Владимировне о лишении ее родительских прав в отношении их несовершеннолетнего сына Яковлева Михаила Васильевича 21.01.2011 года рождения.

Исковые требования мотивированы тем, что ответчик Ларина злоупотребляет спиртными напитками, ведет аморальный образ жизни, воспитанием ребенка не занимается, отношения с сыном не поддерживает, участия в его жизни не принимает, сын называет матерью супругу истца, детско-родительский контакт между ребенком и матерью утрачен, уже длительное время общение ответчика с сыном отсутствует.

Ответчик исковые требования не признает, указывая на то, что после распада семьи с истцом сложились крайне конфликтные отношения, в связи с чем она не имеет возможности общаться с сыном.

Истец и ответчик состояли в зарегистрированном браке, который прекращен 06.09.2014 г. на основании решения мирового судьи судебного участка N 185 района Очаково-Матвеевское г. Москвы от 25.08.2014 г.

Ребенок с 2015 г. проживает с отцом, его супругой Семеновой Татьяной Павловной, а также бабушкой Комаровой Анной Николаевной. Свою мать ребенок видел в последний раз в 2015 году, когда с ней проживал, она часть употребляла спиртные напитки, общаться с мамой и видеть ее Михаил не желает, с лишением матери родительских прав согласен.

Ларина Е.В. проживает по другому адресу в двухкомнатной квартире со своим бывшим супругом и тремя несовершеннолетними детьми от указанного брака. В квартире по указанному адресу созданы необходимые условия для проживания. На учете в органе опеки и попечительства как лицо, уклоняющееся от исполнения своих родительских обязанностей, Ларина Е.В. не состоит, трудоустроена, алиментные обязательства в отношении сына Михаила исполняет.

2. Концепция игры:

Деловая игра проходит в формате муткорта. Данный формат способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, правильному и справедливому толкованию и применению норм права, а также развитию навыков делового выступления.

До проведения деловой игры студенты обязаны: провести анализ правовой проблемы и фактических обстоятельств спора; исследовать законодательство, судебную практику и доктрину; определить предмет доказывания по делу, порядок судебного заседания, подготовить письменно: исковое заявление, возражения на иск, ходатайства о вызове свидетелей, заключение прокурора, заключение органа опеки и попечительства, резолютивную часть решения.

До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, исковое заявление по предложенной фабуле, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, возражения на исковое заявление.

3. Роли:

- СУД (СУДЬЯ, СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ) – проводит судебное заседание по предложенной фабуле. Ожидаемый результат - разрешение дела по существу, либо совершение иного процессуального действия.

- ИСТЕЦ, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживает иски, представляет доказательства, ходатайства (по своему усмотрению). Продолжительность устного выступления с учетом реплик не должна превышать 30 минут.
- ОТВЕТЧИК, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживает возражения на иски, представляет доказательства и ходатайства (по своему усмотрению). Продолжительность устного выступления с учетом реплик не должна превышать 30 минут.
- ПРОКУРОР, ОРГАН ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА (ПРЕДСТАВИТЕЛЬ) – дают заключения по делу.
- СВИДЕТЕЛИ – дают свидетельские показания.

4. Ожидаемый результат: разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия). Разрешение дела по существу предполагает обязательное определение норм материального права, подлежащих применению судом в данной правовой ситуации и толкование применимых норм материального права с учётом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации.

5. Методические материалы по проведению

До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, исковое заявление по предложенной фактуре, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, письменные возражения на исковое заявление.

Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций.	10	10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций.	5	5
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права.	3	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении	0	0

**Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине «Особенности рассмотрения семейных споров»**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
------	---

Контрольная работа для заочной (группа выходного дня) формы обучения ориентирована на проверку и контроль уровня знаний студентов заочного отделения высших учебных заведений, изучающих настоящую дисциплину. Задания нацелены на тщательную проработку и усвоение студентом актуальных вопросов рассмотрения и разрешения судами споров, вытекающих из семейных правоотношений. Контрольная работа представляет собой один из видов самостоятельной работы студента-заочника.

Выполнение студентом заданий и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента и проверка выполнения им графика учебного процесса;

2) научить студента: применять на практике нормы гражданского процессуального и семейного права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы в сфере гражданских процессуальных правоотношений; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный аргументированный вывод;

3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;

4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить действенную помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию (размер шрифта 14, гарнитура Times New Roman, полуторный интервал, форматирование текста – по ширине страницы, абзац с отступом 1,25-1,27 см, параметры страницы: верхнее и нижнее поле – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм; сноски печатаются 10 шрифтом Times New Roman через одинарный интервал, форматирование по ширине страницы без абзаца; нумерация страниц производится в верхней части листа – по центру или справа, первая страница не нумеруется). Студент обязан делать ссылки на автора и источник, откуда заимствованы отдельные выводы и положения. Цитирование, ссылки на нормативные правовые акты, материалы судебной практики, учебную и иную специальную литературу, сноски оформляются в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению курсовой работы.

Для выполнения контрольного задания необходимо письменно ответить на поставленные вопросы. При выполнении контрольной работы студент должен пользоваться списком нормативных правовых актов и научно-практической литературы, рекомендованным для изучения настоящей дисциплины, а также использовать компьютерную справочно-правовую систему типа «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и т.п.

Прежде чем приступить к выполнению задания, следует внимательно ознакомиться с содержанием вопросов, чтобы определить тематику. Затем следует изучить теоретические положения соответствующей темы и действующее процессуальное законодательство, провести анализ судебной практики по поставленным вопросам. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить

смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

Ответы, как правило, требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых. К примеру, при определении предмета доказывания по делу недостаточно сделать ссылку только на нормы ГПК РФ, необходимо установить норму материального права, которая регулирует спорное правоотношение.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) ГПК РФ и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, обзорах судебной практики вышестоящих судебных инстанций, в решениях Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

Контрольная работа должна:

- быть выполнена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, **материалов судебной и иной правоприменительной практики;**
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, **содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные постановления, анализ судебной практики;**
- отражать способности студента правильно пользоваться литературой и нормативными правовыми актами, ориентироваться в гражданском процессуальном законодательстве;
- быть оформлена в соответствии с требованиями и надлежащим образом (четкая структура, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, аккуратность и грамотность исполнения).

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче экзамена по дисциплине.

На проверку не принимаются контрольные работы:

- выполненные по другому варианту;
- в которых не выполнено хотя бы одно задание и (или) отсутствуют ответы на все поставленные вопросы, а также содержащие односложные, неаргументированные в соответствии с предъявляемыми требованиями ответы на практические задания.

Работы, выполненные с нарушением предъявляемых требований, а также выполненные самостоятельно, возвращаются на повторное выполнение, доработку. На повторную проверку должны быть предоставлены работа, выполненная в полном объеме.

Контрольные задания представлены в трех вариантах, каждый из которых состоит из одной задачи, имеющей три вопроса. Студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по З	1-й вариант
с И по Р	2-й вариант

с С по Я	3-й вариант
----------	-------------

Вариант 1. (А – З)

Задание	код компетенции (части компетенции)
<p>Сидоров С. обратился с иском к Сидоровой Е. о признании общим долгом супругов денежных обязательств по трем кредитным договорам на общую сумму в 5 млн. рублей и их разделе поровну со взысканием с Сидоровой Е. в его пользу 2 600 000 руб., указывая на то, что он состоял с Сидоровой Е. в зарегистрированном браке, прекращенном на основании решения мирового судьи. В период брака ему по трем кредитным договорам, заключенным с банком, были предоставлены денежные средства на общую сумму в 5 млн. рублей, обязательства по которым были им исполнены в полном объеме единолично после прекращения брака.</p> <p>Истец мотивировал свои требования фактом оформления кредитов в период брака, заключением кредитных договоров в интересах семьи, расходом полученных по ним денежных средств на нужды семьи, а также ссылаясь на установленную законом презумпцию согласия супруга на действия другого супруга по распоряжению общим имуществом, на осведомленность супруги о заключении им кредитных договоров. В подтверждение расходования кредитных денежных средств на нужды семьи истец представил товарные и кассовые чеки на покупку мебели и стройматериалов для ремонта квартиры.</p> <p>Ответчица возражала относительно удовлетворения исковых требований, указывая на то, что ремонт в квартире в основном был осуществлен до заключения Сидоровым С. кредитных договоров, покупка мебели и стройматериалов для ремонта квартиры осуществлялась не за счет кредитных средств, а за счет заработной платы супругов, размер которой, как подтверждается представленными документами, позволял производить данные расходы без привлечения заемных средств, супруги после взятия Сидоровым С. спорных кредитов никакие крупные либо значимые совместные покупки не производили, тогда как сестрой истца был куплен автомобиль. Ответчица считает, что часть взятых истцом кредитных средств были переданы сестре на покупку автомобиля, поскольку доказательств наличия у сестры денежных средств в объеме, достаточном для покупки автомобиля за счет ее личных средств, не имеется.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определите предмет доказывания по делу и распределите бремя доказывания между сторонами. 2. Оцените все доводы истца с точки зрения их юридического значения для разрешения указанного спора. 3. Оцените все доводы ответчика с точки зрения их юридического значения для разрешения указанного спора. 4. Какое решение примет суд по заявленным исковым требованиям? 	ПК-3

Вариант 2. (И – Р)

Задание	код компетенции (части компетенции)
<p>А. обратился в суд с иском и просил обязать Б. возвратить несовершеннолетнего В. в место его постоянного проживания - Турецкую Республику, путем передачи ребенка в течение 10 дней с момента вступления решения суда в законную силу. Свои исковые требования мотивировал следующим.</p> <p>А. является отцом пятилетнего В., который был незаконно вывезен на территорию Российской Федерации пять месяцев назад. С ответчиком истец познакомился во время короткой учебы в России, через год после знакомства они зарегистрировали брак в уполномоченном органе г. Анталя и стали проживать в Турции в принадлежащей истцу 4-комнатной квартире. После свадьбы ответчик не работала, семью обеспечивал истец. Пять лет назад у супругов родился сын В. Ребенок родился недоношенным, у него было выявлено врожденное заболевание в виде доброкачественной опухоли на лице. С момента рождения ребенок стал проходить обследования у различных врачей Турции, а также лечение. Полтора года назад ответчик стала говорить о намерении расторгнуть брак. В то же время супруги совместно продолжали проводить обследование ребенка в Турции, истец договорился с врачами и ребенку была назначена операция по удалению опухоли в больнице г. Стамбула на конкретную дату, о чем он сообщил супруге. Ответчик уведомила истца о своей поездке с ребенком к подруге с ночевкой на 1 день в Кемер. Через два дня истец получил сообщение от ответчика по телефону о том, что она вместе с ребенком находится в г. Уфе, и чтобы истец думал, как они будут разводиться. Истец понял, что ребенок похищен. Через некоторое время истец узнал, что ответчик подала в суд РФ исковое заявление о расторжении брака и определении места жительства ребенка.</p> <p>Истец указал, что ребенок родился и до похищения постоянно проживал и был зарегистрирован по месту жительства в Турции, имеет гражданство Турции, впоследствии ребенку было оформлено Российское гражданство. Мать ребенка его вывезла в Россию без согласия отца. Ответчик осознанно вышла замуж на истца, проживала с ним на территории Турции, родила сына, таким образом, связав судьбу ребенка с Турцией. Истец принимал активное участие в жизни своего сына, то есть права опеки эффективно осуществлялись истцом и осуществлялись бы далее, если бы не произошло незаконное перемещение ребенка с последующим удержанием в России.</p> <p>Ответчик в удовлетворении иска просила отказать, ссылаясь на следующие обстоятельства. С момента рождения ребенка она вместе с сыном по устному согласию истца на 2-3 месяца ежегодно выезжала в Российскую Федерацию, где она в последнюю поездку решала вопрос по поводу лечения сына, поскольку лечение, проводимое в Турции, результата не приносило, кроме того, в Турции ребенку был выставлен неверный диагноз. Приехав в Турцию, она сообщила своему супругу о том, что ребенку будет проведено лечение по государственной квоте в России, в связи с этим с устного согласия своего супруга вместе с ребенком выехала в Российскую Федерацию. После приезда в Россию она трудоустроилась на работу, вместе с ребенком она проживает и зарегистрирована по в двухкомнатной квартире, где ребенку созданы комфортные, благоприятные условия для полноценного развития. Ребенок регулярно посещает детский сад, пропуски имеются только по болезни. Мальчик всегда чистый, аккуратный, в</p>	ПК-3

<p>хорошем настроении, развивается в соответствии с возрастом, легко идет на контакт с детьми и взрослыми, со многими сверстниками имеет дружественные, доброжелательные отношения, хорошо владеет русским языком, посещает кружки английского языка, робототехники, рисования и скорочтения. Ребенок проходит лечение в ФГБУ НМИЦ "Центральный научно-исследовательский институт стоматологии и челюстно-лицевой хирургии", ему проведена операция по удалению опухоли. Из медицинских документов, представленных ответчиком, следует, что ребенку не рекомендуются авиаперелеты из-за перепадов давления, противопоказано нахождение на солнце. В настоящее время ребенок проходит реабилитацию, ему предстоит второй курс лечения и еще одна операция.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определите предмет доказывания по делу, обстоятельства, которые должен принять во внимание суд при разрешении спора. 2. Оцените все доводы истца, какие обстоятельства, входящие в предмет доказывания по делу, они подтверждают. 3. Оцените все доводы ответчика с точки зрения их юридического значения для разрешения указанного спора. 4. Какое решение примет суд по заявленным иском требованиям? 	
---	--

Вариант 3. (С – Я)

Задание	код компетенции (части компетенции)
<p>Ковалев обратился в Перовский районный суд г. Москвы с иском к Ковалевой об изменении размера алиментов и освобождении от уплаты части задолженности по алиментам на несовершеннолетних детей, мотивируя свои требования тем, что состоял с Ковалевой в браке, в котором родились трое детей. Вступившим в законную силу решением Никулинского районного суда г. Москвы с Ковалева в пользу Ковалевой взысканы алименты на содержание детей, начиная с XX.XX.XXXX до XX.XX.XXXX взысканы алименты на троих несовершеннолетних детей в размере 1/2 части всех видов заработка (дохода) ежемесячно; с XX.XX.XXXX - на содержание двоих детей в размере 1/3 части всех видов заработка (дохода) ежемесячно, а с XX.XX.XXXX на содержание младшего ребенка в размере 1/4 части всех видов заработка (дохода) ежемесячно до совершеннолетия ребенка.. Истец указал на то, что после вынесения судом данного решения его материальное положение изменилось - он уволился из АО, а доход по месту работы в ООО стал нестабильным и значительно уменьшился, в связи с чем истец не имеет возможности выплачивать алименты в ранее установленном судом размере, просил суд изменить размер алиментов на детей с долевого отношения к заработной плате (доходу) на твердую денежную сумму в размере двух прожиточных минимумов на каждого ребенка ежемесячно. Кроме того, ссылаясь на то, что год с даты взыскания алиментов дети проживали с ним, Ковалев просил суд освободить его от уплаты задолженности по алиментам за данный период в размере 2 366 975 руб.</p> <p>Ковалева возражала относительно удовлетворения исковых требований,</p>	ПК-3

<p>представила сведения о наличии в собственности и во владении истца банковских счетов, ценных бумаг, долей в уставных капиталах коммерческих организаций. Указала на то, что вступившим в законную силу решением Никулинского районного суда г. Москвы доводы Ковалева об отсутствии оснований для начисления алиментов за год в связи с проживанием детей с отцом являлись предметом правовой оценки со стороны суда первой инстанции и были им отклонены.</p> <p>Решением Перовский районный суд г. Москвы иски удовлетворены в полном объеме. Разрешая спор и удовлетворяя иски, суд первой инстанции принял во внимание доводы истца об изменении его материального положения - снижении доходов по месту трудоустройства, счел возможным установить размер взыскиваемых с него алиментов на несовершеннолетних детей сторон в твердой денежной сумме. Также, учитывая, что несовершеннолетние дети сторон в период с даты взыскания алиментов целый год проживали вместе с отцом и находились на его обеспечении, суд удовлетворил требование истца об освобождении его от обязанности по выплате задолженности по алиментам за указанный период в заявленном истцом размере.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определите предмет доказывания по делу. 2. Оцените все доводы истца с точки зрения их юридического значения для разрешения указанного спора. 3. Оцените все доводы ответчика с точки зрения их юридического значения для разрешения указанного спора. 4. Оцените законность и обоснованность решения об удовлетворении исковых требований Ковалева. 	
--	--

Критерии оценивания контрольной работы

Критерии оценки	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
<p>Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.</p>	10
<p>Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.</p>	8
<p>Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный,</p>	6

неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

**Вопросы к дифференцированному зачёту
по дисциплине «Особенности рассмотрения семейных споров»**

Перечень вопросов к зачету:

1. Понятие осуществление семейных прав. Пределы осуществления семейных прав.
2. Защита семейных прав. Формы и порядок защиты семейных прав. Способы защиты семейных прав. Меры защиты и меры ответственности. Классификация семейных споров.
3. Критерии оценки медиабельности семейного спора. Методика разнополового подхода к выбору личности медиатора.
4. Пределы ограничения деятельности медиатора в процессе разрешения семейного конфликта. Учет интересов ребенка как элемент рассмотрения семейного спора.
5. Содержание и подача иска о расторжении брака. Порядок расторжения брака в суде. Вопросы, разрешаемые судом, при рассмотрении дел о расторжении брака.
6. Основания признания брака недействительным. Лица, имеющие право требовать, признания брака недействительным.
7. Содержание и подача иска о признании брака недействительным. Санация недействительного брака.
8. Последствия признания брака недействительным.
9. Споры супругов, связанные с реализацией их права на владение, пользование, распоряжение их общей совместной собственности.
10. Споры о разделе общего имущества супругов.
11. Споры супругов об осуществлении договорного режима имущества супругов.
12. Понятие споров о детях, их классификация. Особенности участия органов опеки и попечительства, прокурора при рассмотрении споров о детях.
13. Споры о месте жительства ребенка.
14. Споры об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.
15. Споры об отобрании детей у лиц, удерживающих их не на основании закона или судебного акта.
16. Споры о лишении родительских прав.
17. Восстановление родительских прав.
18. Ограничение родительских прав. Отмена ограничения родительских прав.
19. Понятие усыновления, значение и правовые последствия.
20. Условия усыновления. Порядок усыновления детей.
21. Отмена усыновления при наличии вины усыновителя и в иных случаях.
22. Особенности исполнения решений суда по разделу общего имущества супругов.
23. Особенности исполнения решений суда по спорам о детях.
24. Особенности исполнения решений суда по спорам о взыскании алиментов.

Критерии оценивания дифференцированного зачета:

В соответствии с Положением «О рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся» на зачёте обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Зачёт проводится в устной форме (билет включает задачу с тремя вопросами).

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

Критерии оценки решения задачи	Количество баллов
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	60
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	35
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	20
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Северо-Западный филиал

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
по направлению подготовки 40.04.01 юриспруденция

Профиль подготовки: Магистерская программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина **Особенности рассмотрения семейных споров**

Билет №

Задача:

Краснова обратилась в суд с иском к Краснову об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка Краснова Сергея, взыскании алиментов на его содержание. Указала на то, что находилась с ответчиком в зарегистрированном браке, который расторгнут судом. В период брака у сторон родились сын Сергей и дочь Анастасия, которые еще не достигли совершеннолетия. С момента фактического прекращения брачных отношений стороны стали проживать отдельно друг от друга, при этом истец проживала с сыном, а ответчик – с дочерью.

Решением Гагаринского районного суда г. Москвы исковые требования удовлетворены в полном объеме: суд определил место жительства несовершеннолетнего Краснова Сергея с матерью и взыскал с ответчика алименты на содержание несовершеннолетнего сына Сергея в размере $\frac{1}{4}$ всех видов заработка и иного дохода ежемесячно, начиная с момента обращения в суд с настоящим иском до совершеннолетия. Разрешая спор по существу и удовлетворяя требования иска, суд первой инстанции исходил из того, что наиболее оптимальным и отвечающим интересам несовершеннолетнего сына является определение его места жительства с матерью - истцом, а также в ее пользу подлежат взысканию с ответчика алименты на содержание сына в долевым выражении, поскольку ответчик имеет постоянное место работы и постоянный ежемесячный доход, в связи с чем пришел к выводу о законности искомых требований и необходимости их удовлетворения.

Вопросы:

4. Определите нормы материального права, подлежащие применению судом в данной правовой ситуации.
5. Определите предмет доказывания по настоящему делу.
6. Оцените законность и обоснованность решения об удовлетворении искомых требований.

Заведующий кафедрой

Л.В. Войтович

Оценка успеваемости обучающихся осуществляется в баллах в соответствии с Положением «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся», утвержденным Приказом РГУП № 111 от 02.03.2023 г.

Максимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по каждой дисциплине, включая промежуточную аттестацию, равна 100 баллам, из них:

- до 40 баллов - по результатам текущего контроля успеваемости;
- до 60 баллов - по результатам промежуточной аттестации.

Распределение максимальных баллов по видам работы (очная форма обучения):

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1	Оценка за посещаемость учебных занятий	до 14 (за каждый семестр – до 7)
2	Оценка за результаты учебных занятий учебных занятий и научной работы:	до 26 баллов (за каждый семестр – до 13)
2.1.	оценка по результатам учебных занятий учебных занятий и научной работы	до 20 (за каждый семестр – до 10)
2.2.	оценка по результатам промежуточного зачета/контрольного задания в устной или письменной форме	до 6 (за каждый семестр – до 3)
3	Экзамен (зачет)	до 60
	Итого:	до 100

Распределение максимальных баллов по видам работы (заочная форма обучения):

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1	Оценка за посещаемость учебных занятий	до 10 (за каждый семестр – до 5)
2	Оценка за результаты учебных занятий учебных занятий и научной работы	до 20 (до 20 (за каждый семестр – до 10)
3	Контрольная работа/ итоговое контрольное задание/промежуточный зачет	до 10
4	Экзамен (зачет)	до 60
	Итого:	до 100

Баллы, полученные за ответы, полученные на экзамене (зачете), суммируются с полученными в ходе изучения дисциплины и получившаяся итоговая сумма баллов переводится в традиционную оценку:

до 36 баллов – неудовлетворительно (не зачтено)

37-58 баллов – удовлетворительно (зачтено),

59-79 баллов – хорошо (зачтено),

80-100 баллов – отлично (зачтено).