



Северо-Западный филиал ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»
кафедра уголовно-процессуального права

Уважаемые коллеги!

**Приглашаем Вас принять участие в работе
Всероссийского круглого стола с международным участием**

***«Поощрение как метод
уголовно-процессуального регулирования»***

**который состоится
4 февраля 2023 года**

Цель Круглого стола: обсуждение допустимости, возможностей и перспектив реализации поощрения как метода уголовно-процессуального регулирования.

В ходе Круглого стола будут обсуждаться следующие вопросы:

- формы реализации в уголовном процессе метода поощрения;
- квалификация уголовно-процессуальных правоотношений как поощрительных;
- соотношение материально-правового и процессуального аспектов при стимулировании правомерного поведения;
- смягчение назначения наказания и освобождение от уголовной ответственности как стимулы позитивного посткриминального поведения виновного;
- соотношение частных и публичных интересов при реализации поощрения в уголовном судопроизводстве;
- поощрение в примирительных процедурах. Обеспечение прав потерпевшего в упрощенных и ускоренных формах судопроизводства;
- стандарты правовой оценки позитивных посткриминальных действий подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве в различных странах.

На Круглом столе предполагается выступление с докладом кандидата юридических наук, доцента Русман Галины Сергеевны по теме: «Поощрительные формы уголовного судопроизводства и правоприменительные проблемы их реализации» (научный консультант - доктор юридических наук, профессор А.В. Кудрявцева) и обсуждение этого доклада. Тезисы доклада в Приложении № 1.

Формы участия в работе Круглого стола. Работа планируется при личном участии докладчиков. Участие в Круглом столе для зарубежных участников возможно в дистанционной форме.

Место проведения Круглого стола:

Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 5, литер «А», конференц-зал (станция метро «Горьковская»).

Для дистанционного участия платформа, идентификационный номер и пароль будут сообщены дополнительно.

Регламент работы Круглого стола:

4 февраля 2023 г.

9.30–10⁰⁰ – регистрация участников;

10⁰⁰–13⁰⁰ – работа круглого стола;

13⁰⁰–13³⁰ – перерыв;

13³⁰–16⁰⁰ – продолжение работы;

16⁰⁰–16³⁰ – подведение итогов.

Условия участия:

Проезд до г. Санкт-Петербурга и проживание оплачивается участниками Круглого стола самостоятельно.

Для участия в работе конференции необходимо: до **20 января 2023 г.** отправить в адрес оргкомитета заявку на участие (***Приложение № 2***) на ящик электронной почты: konf-02-2023@mail.ru . В названии файла желательно указать фамилию автора: заявка - «Фамилия-Заявка.doc/docx».

Выступление авторов обеспечивается использованием мультимедийного оборудования.

Публикация материалов конференции

По результатам работы Круглого стола планируется издание электронного сборника материалов, индексируемого в РИНЦ. Тексты статей принимаются по адресу электронной konf-02-2023@mail.ru до 12 февраля 2023 г.

Направление автором рукописи в Северо-Западный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» означает его добровольное согласие и безвозмездное предоставление Северо-Западному филиалу ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» права на использование его произведения / любой его части в печатной и электронной версиях (в том числе включение в различные базы данных, информационные системы и системы научного цитирования), импорт оригинала или экземпляров произведения, а также согласие на обработку персональных данных автора и прочие работы с привлечением третьих лиц, связанные с популяризацией произведения.

Авторы считают себя заключившими лицензионный договор использования произведения автора на вышеуказанных условиях с момента получения издателем от автора акцепта с текстом произведения (направление автором произведения электронного письма на любой из электронных адресов Северо-Западного филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»).

Все соответствующие формальным требованиям рукописи проходят научное рецензирование. Оргкомитет оставляет за собой право не публиковать материалы, не отвечающие тематике круглого стола, требованиям научной и практической значимости, а также правилам оформления.

Контактная информация:

Кафедра уголовно-процессуального права – Феоненко Надежда Сергеевна, т. (812) 655-64-55(доб. 302); адрес электронной почты: konf-02-2023@mail.ru .

Почтовый адрес: 197046 г. Санкт-Петербург, Александровский парк, дом 5. лит. «А», СЗФ ФГБОУВО «РГУП».

Благодарим за проявленный интерес и будем рады видеть Вас в числе участников!

Оргкомитет

Русман Г.С.

Поощрительные формы уголовного судопроизводства и
правоприменительные проблемы их реализации.

Тезисы доклада.

1. Поощрительные нормы, предусмотренные в уголовном праве, реализуются посредством поощрительных форм уголовного судопроизводства, которые будучи совокупностью процессуальных норм, сами по себе несут поощрение всем участникам правоотношений.

Поощрение является положительным правовым стимулом универсального характера, поскольку, будучи зафиксированным в уголовно-правовой норме одновременно проявляется в форме «процессуального поощрения» - упрощенного, экономичного и целесообразного порядка привлечения к уголовной ответственности или освобождения от таковой.

2. *Специфическими чертами уголовно-процессуальных поощрительных правоотношений являются следующие положения:*

– данные отношения возникают по уголовному делу только в случае активных и осознанных действий участников процесса по реализации своих субъективных прав, предусмотренных законом;

– они возникают в момент осуществления обвиняемым активных социально-положительных посткриминальных действий, направленных на снижение негативных последствий совершенного преступления;

– это активные правоотношения, предполагающие необходимость осуществления действий каждым из участников процесса для удовлетворения собственного интереса;

– развитие данных отношений в условиях уголовного судопроизводства зависит от дискреционных полномочий суда, оценивающего заслуженность (общественную значимость) посткриминального поведения обвиняемого и фиксирующего такое одобрение или неодобрение действий обвиняемого в соответствующих процессуальных решениях;

– в процессуальном законе отсутствует гарантированность обязательного применения предусмотренного уголовно-правовой нормой поощрения;

– обязательный участник реализации уголовно-процессуальных поощрительных правоотношений государство *в лице его уполномоченных на отправление правосудия органов.*

3. Поощрительные формы уголовного судопроизводства – это система процессуальных производств, норм, правил и условий реализации уголовно-процессуальных поощрительных правоотношений при рассмотрении уголовных дел.

Поощрительные формы уголовного судопроизводства возникают, развиваются и успешно реализуются только во взаимодействии с материально-правовой нормой, предусматривающей соответствующий вид поощрения.

4. Признаками поощрительных форм уголовного судопроизводства, отличающими их от остальных форм, являются:

Гибкость поощрительных форм уголовного судопроизводства (данные формы могут неоднократно инициироваться участниками процесса в различных стадиях уголовного процесса; полной реализации инициированной поощрительной формы может и не состояться);

Взаимовыгодность поощрительных форм судопроизводства, выражающаяся в полезном сотрудничестве обвиняемого, потерпевшего, общества и государства, удовлетворяющих свой интерес в ускоренном и упрощенном виде с наименьшими временными затратами и расходами на производство по делу.

Экономическая целесообразность и рационализация судопроизводства.

Универсальность поощрительных форм уголовного судопроизводства проявляется в возможности их реализации и применения в различных стадиях уголовного процесса.

Двойственность результата успешной реализации поощрительной формы уголовного судопроизводства. С одной стороны, смягчение (улучшение) положения обвиняемого, с другой – неизбежное наступление негативных правовых последствий для лица.

5. Несмотря на наличие частных интересов участников в поощрительных формах уголовного судопроизводства, ни одна из поощрительных форм не может быть квалифицирована в качестве сделки ввиду публичного начала в поощрительных процессуальных отношениях.

6. Необходимо законодательно закрепить процессуальную обязанность суда при рассмотрении уголовных дел в отношении лиц, впервые привлекаемых к уголовной ответственности по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести, разъяснять участникам процесса предусмотренные действующим законодательством основания для прекращения уголовного дела.

7. Решение проблемы дефектной дискреционности полномочий лиц, ответственных принимать решения о прекращении уголовного дела с освобождением от уголовной ответственности видится в установлении обязанности по прекращению уголовного дела или уголовного преследования по рассматриваемым основаниям при установлении требуемых правовых условий.

8. «Оспаривание» лицами, уполномоченными решать вопрос о прекращении уголовного дела, факта состоявшегося примирения и возможная «переоценка» данными лицами заслуженности обвиняемым поощрения, искажают действие принципа публичности, и порождают возникновение конкуренции позиции потерпевшего и властного субъекта.

9. Формальный состав преступления не должен исключать право на прекращение уголовного дела с применением поощрения.

10. Обязанность властных субъектов должным образом разъяснять участникам их права и процессуальные возможности, предусмотренные законом, в том числе право сторон на повторное заявление ходатайств о прекращении уголовного дела является одной из форм соблюдения прав и законных интересов граждан в рамках уголовного судопроизводства.

11. Для прекращения уголовного дела с применением поощрительных норм у суда должно быть сформировано *«процессуальное убеждение»* о наличии правовых оснований для прекращения уголовного дела и достаточности восстановительных мер, реализованных лицом, привлекаемым к уголовной ответственности.

12. Вопрос о прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, связанным с оценкой положительных посткриминальных действий подсудимого, может быть разрешен только судом и может осуществляться по аналогии с процедурой рассмотрения судом ходатайства о прекращении уголовного дела с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

13. В основе каждой из упрощенных процедур судебного разбирательства, являющихся поощрительными формами судопроизводства, лежит принцип «неоспаривания» как элемент процессуального конформизма.

14. Гарантиями соблюдения презумпции невиновности при отправлении правосудия в особых порядках судебного разбирательства являются:

- право суда и подсудимого инициировать прекращение особого порядка судебного разбирательства для перехода к общему порядку разрешения уголовного дела;

- наличие подготовительной стадии судебного разбирательства позволяет наряду с установлением процессуальных условий для возможности применения особых порядков судебного разбирательства, установить и обоснованность предъявленного обвинения;

- возможность проведения допроса подсудимого, потерпевшего, а также иных участников процесса;

- не распространение на приговоры, постановленные в порядке особых производств, правил о преюдициальном значении судебного акта.

15. Недопустимо наличие причинно-следственной связи между несогласием потерпевшего на рассмотрение уголовного дела в особых порядках и последующим определением формы судопроизводства, что можно рассматривать как вмешательство в процесс отправления правосудия.

16. «Согласие с предъявленным обвинением» есть неотъемлемый элемент конструкции поощрительной формы судопроизводства в виде ускоренных порядков, который по своей природе является процессуальной гарантией подсудимого от «не ухудшения» его положения при постановлении приговора по сравнению с предъявленным обвинением.

17. Назрела необходимость разработки процессуальных гарантий для потерпевшего при заключении обвиняемым досудебного соглашения о

сотрудничестве, поскольку потерпевший не является стороной взаимовыгодного сотрудничества государства и обвиняемого, а также определения субъектов и критериев оценки поведения подозреваемого и условий успешной реализации указанной поощрительной формы судопроизводства, в том числе для исключения злоупотреблений, как со стороны государства, так и со стороны привлекаемого к уголовной ответственности лица.

ЗАЯВКА
на участие в работе
Всероссийского круглого стола с международным участием
«Поощрение как метод уголовно-процессуального регулирования»

4 февраля 2023 г.

Фамилия, имя, отчество автора (авторов)	
Город, страна	
Место работы, должность	
Ученая степень, звание	
Тема доклада / выступления / участие в дискуссии без доклада	
Телефон (с кодом), e-mail	
Форма участия (очная, дистанционная, заочная)	

Рекомендации по оформлению статей участников Всероссийской научно-практической конференции, представляемых для опубликования в изданиях Северо-Западного филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

Тексты статей принимаются по адресу электронной почты konf-02-2023@mail.ru до 12 февраля 2023 г.

Образец

Субботин С.А.

Допустимость заключения соглашения о неконкуренции в контексте принципа свободы договора

В статье рассматривается возможность заключения соглашения о неконкуренции сквозь призму принципа свободы договора. В частности, возможность включения подобных положений в корпоративный и трудовой договоры. Также уделено внимание правовой природе такого соглашения.

Ключевые слова: договор, принцип свободы договора, соглашение о неконкуренции, конкурентное право, корпоративное право.

The admissibility of non-compete agreement in the context of the principle of freedom of contract

Abstract. The article examines the possibility of concluding a non-compete agreement through the prism of the principle of freedom of contract. In particular, the possibility of including such provisions in corporate and employment contracts. Attention is also paid to the legal nature of a non-compete agreement.

Keywords: contract, principle of freedom of contract, non-compete agreement, competition law, corporate law.

ТРЕБОВАНИЯ К ПУБЛИКАЦИЯМ УЧАСТНИКОВ:

- используемый редактор – Word (doc, docx);
- объем статьи со списком литературы – до 0,5 п. л. (до 12 страниц);
- размер страницы А4, ориентация страницы книжная;
- полное имя автора, название статьи, аннотация, ключевые слова (5 слов) на русском и английском языках;
- шрифт – Times New Roman;
- кегль – 14 pt;
- межстрочный интервал – 1,5;
- абзацы выставляются автоматически – 1,25 см;
- все поля 2 см;
- сноски – подстрочные, оформляются под текстом на каждой странице. При прямом или косвенном цитировании обязательно указание страниц источника;
- сноски – интервал 1,0, кегль 12;
- многократный повтор пробелов недопустим;

- список литературы оформляется в алфавитном порядке, рекомендуется использовать не более 10 источников. Нормативные правовые акты и материалы судебной практики в список не включаются, но указываются в сносках;
- страницы статьи не нумеруются.

Образец отражения электронных ресурсов:

1. Иванов А. Коронавирус и непреодолимая сила // Является ли форс–мажором сама эпидемия или ее последствия? Петербургский Международный Юридический форум 9 1/2: Законы коронавируса. – URL: <http://iclrc.ru/files/events/74/Is-it-the-Epidemic-Itself-or-its-Outcomes-that-Make-a-Force-Majeure.pdf> (дата обращения: 12.01.2022).

Образец отражения иных источников:

2. Ишеков К.А. Особенности конституционного принципа разделения властей в субъектах Российской Федерации // Централизм, демократия, децентрализация в современном государстве: конституционно-правовые вопросы. Материалы международной научной конференции. Москва, 7 – 9 апреля 2005 г. / Под ред. С.А. Авакьяна. – М., 2006. – С. 228.

3. Муратшина Г.П. Мировые судьи Республики Башкортостан в системе органов государственной власти субъекта Российской Федерации. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2012. – 28 с.

4. Павликов С.Г. Институт мировых судей как необходимый элемент укрепления российского федерализма // Мировой судья. – 2003. – № 2. – С. 3–15.

5. Иванов И.Е. Наследственное право Франции. – М.: Проспект, 2018. – 354 с.